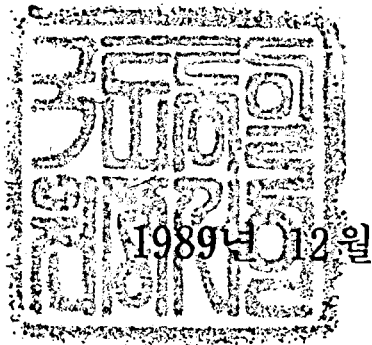


한민족공동체 통일방안에 관한
국민 여론 조사 보고서



국 토 통 일 원
한국개발조사연구소

내 용 목 차

| | |
|---------------------------------------|----|
| <u>제 1 장. 조 사 의 개 요</u> | A1 |
| I. 조 사 의 배 경 | 1 |
| II. 조 사 의 목 적 | 2 |
| III. 주 요 조 사 내 용 | 2 |
| IV. 조 사 의 기 본 설 계 | 2 |
| V. 분 석 | 4 |
| VI. 표 본 의 특 성 | 5 |
| VII. 조 사 의 퇴 및 실 시 기 관 | 6 |
| VIII. 조 사 의 해 석 / 이 용 시 유 의 사 항 | 6 |
| | |
| <u>제 2 장. 주 요 발 견 사 항</u> | B1 |
| I. 통 일 일 반 에 관 한 견 해 | 1 |
| II. "한민족 공동체 통일방안"에 관한 견해 | 4 |
| III. 남북교류/협력에 관한 견해 | 9 |
| IV. 통일정책에 관한 견해 | 11 |

제 3 장. 조 사 결 과 요약

| | |
|-----------------------------------|----|
| I. 통일 일반에 관한 견해 | C1 |
| 1. 통일에 대한 관심도 | 1 |
| 2. 통일개념의 이해 형태 | 1 |
| 3. 통일체제의 방향 | 2 |
| 4. 통일 가능 시기 전망 | 2 |
| II. "한민족 공동체 통일방안"에 관한 견해 | 3 |
| 1. '한민족 공동체 통일방안'인지도 | 3 |
| 2. 새 통일방안 인지자의 인지정도 | 3 |
| 3. 통일방안의 명칭 호오도 | 4 |
| 4. 통일방안 3원칙의 적절성 | 4 |
| 5. 정상회담의 필요성 | 5 |
| 6. 중간단계 설정의 타당성 | 5 |
| 7. 남북연합내의 남북비중에 관한 의견 | 6 |
| 8. 군사문제 협의의 타당성 | 6 |
| 9. 북의 개방화, 자유인권 추구의 타당성/필요성 | 7 |
| 10. 새 통일방안의 국민적 합의성 | 7 |
| 11. 새 통일방안의 실현 가능성 | 8 |

| | |
|-------------------------------------|----|
| III. 남북교류/협력에 관한 견해 | 9 |
| ===== | |
| 1. 남북 교류/협상시 우선순위 | 9 |
| 2. 민간 부문의 독자적 북한 접촉/교류에 대한 의견 | 9 |
| IV. 통일정책에 관한 견해 | 10 |
| ===== | |
| 1. 북한측 각종 제의/주장 수용 여부 | 10 |
| 2. 정부의 통일노력 평가 | 10 |
| 3. 북한의 통일노력 평가 | 11 |
| 4. 통일정책 추진 관련 제언 | 12 |

제 4 장. 조사 결과 분석

| | |
|-------------------------------|----|
| I. 통일 일반에 관한 견해 | D1 |
| 1. 통일에 대한 관심도 | 1 |
| 2. 통일개념의 이해 형태 | 3 |
| 3. 통일체제의 방향 | 5 |
| 4. 통일 가능 시기 전망 | 7 |
| II. "한민족 공동체 통일방안"에 관한 견해 | 9 |
| 1. '한민족 공동체 통일방안'인지도 | 9 |
| 2. 새 통일방안 인지자의 인지정도 | 10 |
| 3. 통일방안의 명칭 호오도 | 11 |
| 4. 통일방안 3원칙의 적절성 | 12 |
| 5. 정상회담의 필요성 | 13 |
| 6. 중간단계 설정의 타당성 | 14 |
| 7. 남북연합내의 남북비중에 관한 의견 | 15 |
| 8. 군사문제 협의의 타당성 | 16 |
| 9. 북의 개방화, 자유인권 추구의 타당성/필요성 | 17 |
| 10. 새 통일방안의 국민적 합의성 | 18 |
| 11. 새 통일방안의 실현 가능성 | 19 |
| III. 남북교류/협력에 관한 견해 | 21 |
| 1. 남북 교류/협상시 우선순위 | 21 |
| 2. 민간 부문의 독자적 북한 접촉/교류에 대한 의견 | 23 |

| | |
|-----------------------------|----|
| IV. 통일정책에 관한 견해 | 25 |
| ===== | |
| 1. 북한측 각종 제의/주장 수용 여부 | 25 |
| 2. 정부의 통일노력 평가 | 26 |
| 3. 북한의 통일노력 평가 | 28 |
| 4. 통일정책 추진 관련 제언 | 29 |

부 록 : 질 문 지

조 사 개 요

제 1 장. 조 사 의 개 요

I. 조 사 의 배 경

=====

분단된 조국의 통일은 우리시대의 역사적 과제이다.

지난해 7.7 대통령 특별 선언 이후 사회 각계의 민주화 추세와 함께 통일논의가 범 국민적으로 활성화 되었으며, 특히 문목사 등의 불법 입북과 최근 새로운 정부 통일방안의 발표로 통일문제에 대한 국민적 관심은 그 어느때 보다도 고조되어 있다.

한편, 동구권에 몰아치고 있는 거센 개혁의 물결과 최근의 동서독 관계 진전은 우리민족에게 안타까운 한숨과 동시에 남북통일에 관한 자극과 희망을 또한 안겨주고 있다.

이러한 상황에서 정부는 지난 시대의 통일방안에 대한 검토/보안의 과정을 거쳐 '한민족 공동체 통일방안'을 제시하였는데, 이러한 새 통일방안이 강력하게 추진되기 위해서는 무엇보다도 한국사회 내부 구성원의 통일방안에 대한 이해와 적극적 지지가 필요하다고 할 것이다.

따라서 현재의 시점에서 통일과 관련된 일반적 국민여론을 알아봄과 동시에 '한민족 공동체 통일방안'에 대한 일반국민의 인지도, 이해도 및 지지도를 점검해 보는 것은 정부의 향후 통일정책 추진에 많은 참고가 된다고 할 것이다.

II. 조 사 의 목 적

=====

본 조사는 통일에 관련된 일반적 문제에 대한 국민여론과 정부의 새 통일방안인 '한민족 공동체 통일방안'에 대한 국민여론을 파악하여 정부의 통일정책 수행에 필요한 기초자료를 제공하는데 그 목적이 있다.

III. 주 요 조 사 내 용

=====

1. 통일 일반에 관한 견해
2. "한민족 공동체 통일방안"에 관한 견해
3. 남북교류/협력에 관한 견해
4. 통일정책에 관한 견해

IV. 조사의 기본설계(Research Design)

=====

1. 표본설계(Sample Design)

- 1) 조 사 지 역 : 전국 (제주도 제외)
- 2) 모 집 단 : 만 18세 이상의 남/여
- 3) 표 본 크 기 : 1,500명(유효 표본)
- 4) 표본 추출 방법 : 다단계 무작위 추출법
(Multi - Stage Stratified Random Sampling)
[별첨 1. 표본추출방법 참조]

2. 실사설계(Fieldwork Design)

- 1) 면접원 선정 : 본 연구소에 등록된 전문 면접원 중 적격자를 선발하였다.
- 2) 면접원 교육 : 조사내용 및 조사방법에 관한 1일간의 오리엔테이션과 2부의 연습면접을 실시한 후 본 면접에 들어갔다.
- 3) 실 사 진 행 : 본 연구소의 연구원 및 실사지도원이 매일 질문지를 배부, 회수, 검토하는 1일 통제체제로 진행하였다.
- 4) 검 증 조 사 : 조사의 신뢰성을 확보하기 위해 완성된 질문지 중 10%를 무작위 추출하여, 본 연구소의 검증원이 재방문 검증하여 응답내용 중 허위기재, 조작 등이 발견될 경우 해당 면접원이 실시한 조사 전부를 무효로 하고, 예비표본에서 재조사를 실시하였다.

3. 실 사 기 간

1989년 11월 7일 -- 11월 24일

4. 조 사 방 법

- 1) 조 사 도 구 : 질문지(Structured Questionnaire)
- 2) 자료수집도구 : 면접원의 가구방문에 의한 1:1 개별 면접 (Face To Face Interview)

5. 자 료 처 리

모든 자료는 Coding, Punching, Editing 과정을 거쳐 IBM Computer System을 사용하여 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였다.

V. 분 석
=====

1. 표 (Table)

- 1) 열(row)에 따라 모든 백분율(%)을 산출했다.
- 2) 중복응답의 경우, 각각 카테고리의 사례수를 전체 사례수에 근거해서 백분율을 산출했다.
- 3) 자료는 기본적인 사회인구학적 특성(Demographics)에 따라 문항별로 조사결과 집계표가 제시됐으며, 본 조사에서 사용된 사회인구학적 변인은 다음과 같다.

- . 전 체 (TOTAL)
- . 성 (SEX)
- . 연 령 (AGE)
- . 교 육 수 준 (EDUCATION)
- . 응 답 자 직 업 (JOB)
- . 생 활 수 준 (COST)
- . 지 역 크 기 (AREA)
- . 출 신 도 (HOME PROVINCE)
- . 군 복 무 경 험 (ARMY EXPERIENCE)
- . 이 산 가 족 유 무 (DISPERSED FAMILY)



V. 참 조

Ⅵ. 표본의 특성

=====

| | | | % |
|--------|----|--------|-------|
| 전성 | 체 | (1500) | 100.0 |
| 남 | 자 | (736) | 49.1 |
| 여 | 자 | (764) | 50.9 |
| 연령 | 별 | | |
| 18-29 | 세 | (579) | 38.6 |
| 30-39 | 세 | (334) | 22.3 |
| 40-49 | 세 | (251) | 16.7 |
| 50세이상 | | (336) | 22.4 |
| 교육수준 | 별 | | |
| 국졸이하 | | (359) | 23.9 |
| 중 | | (302) | 20.1 |
| 고 | | (541) | 36.1 |
| 대재이상 | | (298) | 19.9 |
| 직업 | 별 | | |
| 자영/이업 | | (192) | 12.8 |
| 노동영 | | (134) | 9.0 |
| 블루칼라 | | (185) | 12.4 |
| 화이트칼라 | | (206) | 13.7 |
| 가정주부 | | (548) | 36.4 |
| 학무직/기타 | | (143) | 9.5 |
| | | (93) | 6.2 |
| 생활수준 | 별* | | |
| 상 | | (557) | 37.1 |
| 중 | | (590) | 39.3 |
| 하 | | (353) | 23.6 |
| 지역 | 별 | | |
| 서울 | | (390) | 26.0 |
| 경강 | | (248) | 16.5 |
| 충전 | | (58) | 3.9 |
| 경 | | (145) | 9.7 |
| 충 | | (200) | 13.4 |
| 경 | | (194) | 12.9 |
| 경 | | (265) | 17.7 |
| 지역크기 | 별 | | |
| 대도 | | (726) | 48.4 |
| 중소 | | (365) | 24.3 |
| 읍/면 | | (409) | 27.3 |
| 출신도 | 별 | | |
| 서울/경 | | (179) | 11.9 |
| 강 | | (76) | 5.1 |
| 충 | | (248) | 16.6 |
| 전 | | (374) | 24.9 |
| 경 | | (525) | 35.0 |
| 이 | | (84) | 5.6 |
| 기 | | (14) | .9 |
| 근복무경험 | 별 | | |
| 있 | | (544) | 36.3 |
| 없 | | (192) | 12.8 |
| 여 | | (764) | 50.9 |
| 이산가족 | 유무 | | |
| 있 | | (237) | 15.8 |
| 없 | | (1263) | 84.2 |

* 생활수준은 가구내 월 생활비(저축제외)를 기준으로 분류하였다.
 하 층 : 29만원 이하 , 중층 : 49만원 이하 , 상층 : 50만원 이상

VII. 조사의뢰 및 실시기관

1. 조사의뢰 기관 : 국토통일원
2. 조사실시 기관 : 한국갤럽조사연구소

VIII. 조사의 해석/이용시 유의사항

1. 해석시 유의사항

표본조사의 경우는 반드시 표본오차가 발생하기 때문에, 본 조사결과를 해석할 때는 반드시 사례수와 관찰치(Observed Percentage)에 따른 표본오차를 고려해야 한다.
표본오차의 구체적인 내용은 [별첨 2]와 같다.

2. 이용시 유의사항

본 조사결과를 발표할 경우에는 반드시 조사발표 규범을 준수함으로써 독자들이 자료 해석시 혼란을 일으키지 않도록 하여야 한다.
일반적으로 조사결과를 대외적으로 발표할 경우, 다음의 내용을 조사결과와 함께 명시해야 한다.

- 1) 표집대상이 된 모집단이나 표본의 특성
- 2) 자료수집(면접)방법
- 3) 표본의 크기
- 4) 질문의 문장
- 5) 면접 일시
- 6) 조사 의뢰자
- 7) 표본오차

[준거 : 미국 여론조사 협의회, 미국 전국 여론조사 공동 협의회]

별첨 1. 표본 추출 방법

=====

1. 표본지점 SAMPLING

표본지점 Sampling은 다단계화 무작위 추출법(Multi - Stage Stratified Random Sampling)을 사용하였으며, 그 구체적인 과정은 아래와 같다.

1) 가구수 비례할당

표본추출을 하기전에 시별, 지역크기별 모집단의 크기에 따라 표본지점 수를 계산 한다.

모집단 비율은 1985년 인구 및 주택 센서스 보고서(경제기획원)을 준거로 하며, 표본 지점수는 시지역의 경우 지점당 5-7가구, 읍, 면지역은 지점당 10-12가구씩 조사하는 것을 원칙으로 하여 계산 한다.

2) 다단계 무작위 추출

표본지점에 해당하는 실제 조사지점(반/리단위)을 추출한다.

1단계 추출

도 시 : 가구수 비례에 의해 지점수 만큼 동을 무작위로 추출한다.
읍 : 해당 군에서 가구수 비례에 의해 지점수 만큼 읍을 무작위 추출한다.
면 : 해당 군에서 가구수 비례에 의해 지점수 만큼 면을 무작위 추출한다.

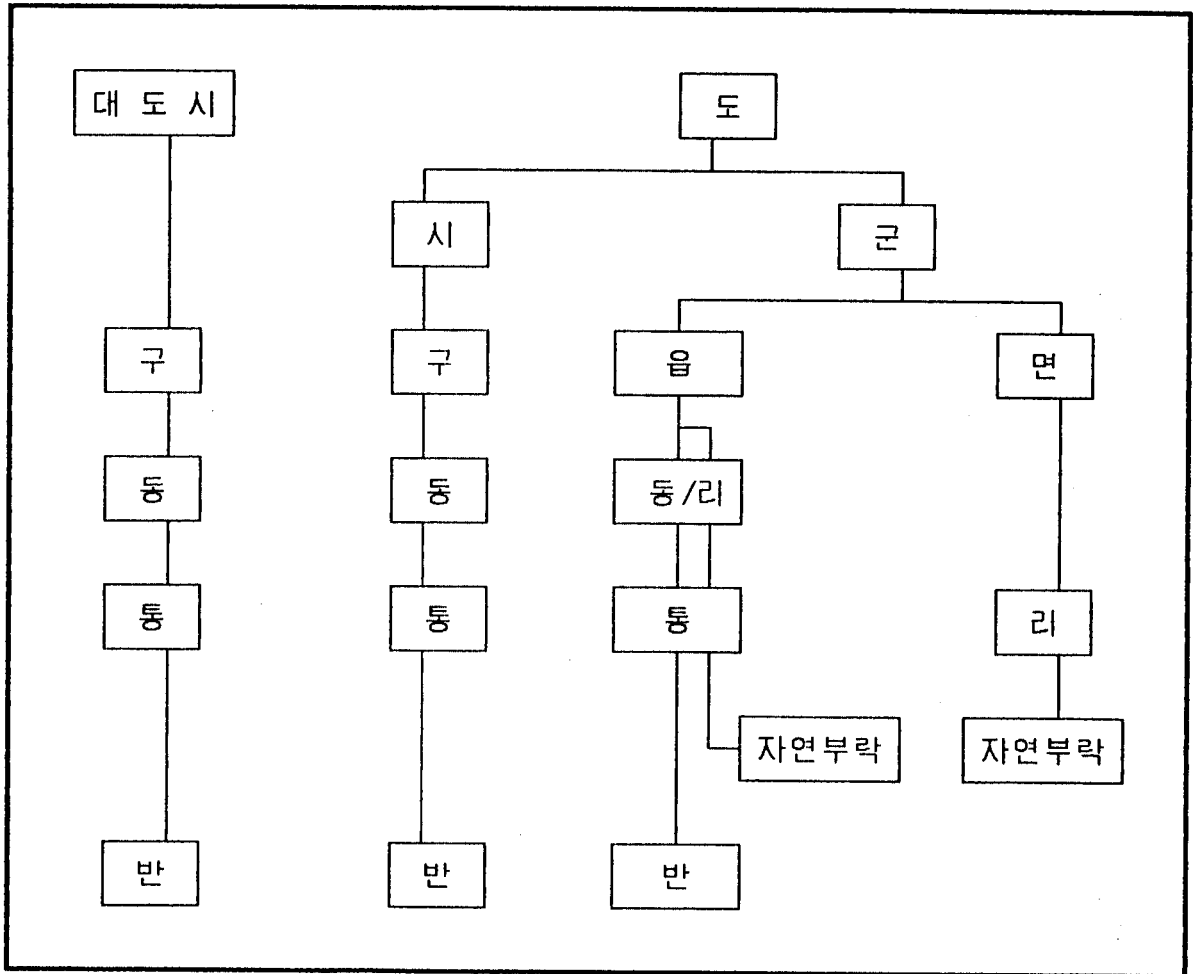
2단계 추출

도 시 : 추출된 통,반,리스트를 정리한 후 무작위로 동을 추출한다.
읍 : 추출된 읍내에서 동/리를 무작위 추출한다.
면 : 추출된 면에서 리를 무작위 추출한다.

3단계 추출

도 시 : 추출된 통내에서 무작위로 반을 뽑는다.
읍 : 추출된 동/리에서 무작위로 반/자연부락을 뽑는다.
면 : 추출된 법정 리내에서 한개의 자연부락을 무작위로 뽑는다.

* 추출된 표본지점이 상가, 공장 등 사실상 조사가 불가능할 경우를 대비해서 20 정도의 예비조사지점을 추출한다.



* 제주지역을 제외한 지역의 표본추출은 본 연구소가 1985년 경제기획원의 인구 및 주택센서스와 행정구역 총람을 토대로 자체 개발한 Random Sampling Program에 의한 전산작업으로 수행한다.
(Hardware : IBM PS/2 Computer System)

별첨 2. 표본오차에 관한 보충자료

1. 표본오차(Sampling Error) 공식

표본추출 사례로서 모집단을 추정할때 이론적으로 가질 수 있는 표본오차 (Sampling Error)공식은 다음과 같다.

$$P = \pm 1.96 \sqrt{\frac{P(100-P)}{N}}$$

P : The Observed Percentage

N : The Sample Size

2. 표본의 크기별 표본오차

(95% 신뢰수준)

| Observed Percentage | Sample Size | | | | | | |
|---------------------|-------------|-----|-----|-----|------|------|------|
| | 100 | 250 | 500 | 700 | 1000 | 1500 | 2000 |
| | ± % | ± % | ± % | ± % | ± % | ± % | ± % |
| 50 | 9.8 | 6.2 | 4.4 | 3.7 | 3.1 | 2.5 | 2.2 |
| 40 or 60 | 9.6 | 6.1 | 4.2 | 3.6 | 3.0 | 2.5 | 2.1 |
| 30 or 70 | 9.0 | 5.7 | 4.0 | 3.4 | 2.7 | 2.3 | 2.0 |
| 20 or 80 | 7.8 | 5.0 | 3.5 | 3.0 | 2.5 | 2.0 | 1.8 |
| 10 or 90 | 5.9 | 3.7 | 2.6 | 2.2 | 1.9 | 1.5 | 1.3 |

* 본 조사의 경우 표본의 크기가 1,500이므로 최대허용오차는 ±2.5%이다.

주요 발견 사항

제 2 장. 주요 발견 사항

I. 통일일반에 관한 견해

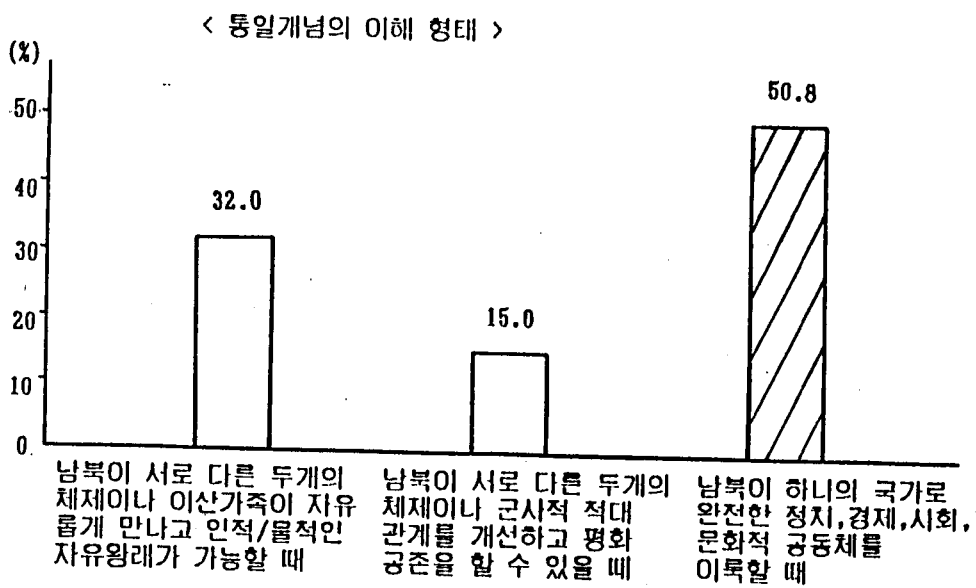
1. 통일에 대한 국민들의 관심도는 무척 높다(89.2%).
 그러나 요즘 대학생 등 젊은 세대에서 보여준 통일에 대한 뜨거운 열기와는 다르게 일반국민 전체로 놓고 볼때 통일에 대한 관심이 지대한 연령층은 오히려 50대 이상이다.
 20-30대는 기대한 만큼 뜨거운 관심을 보여주고 있지 않다.

%

| 연령 | 통일에의 관심 | 많 이 있 다 | 약 간 있 다 | 그다지 없다 | 거 의 없 다 |
|-----------|------------|---------|---------|--------|---------|
| 18 - 29 세 | | 56.4 | 32.0 | 7.9 | 3.5 |
| 30 - 39 세 | | 65.2 | 25.5 | 6.3 | 2.4 |
| 40 - 49 세 | | 67.6 | 21.8 | 7.9 | 1.9 |
| 50세 이상 | | 72.0 | 17.2 | 4.5 | 4.2 |

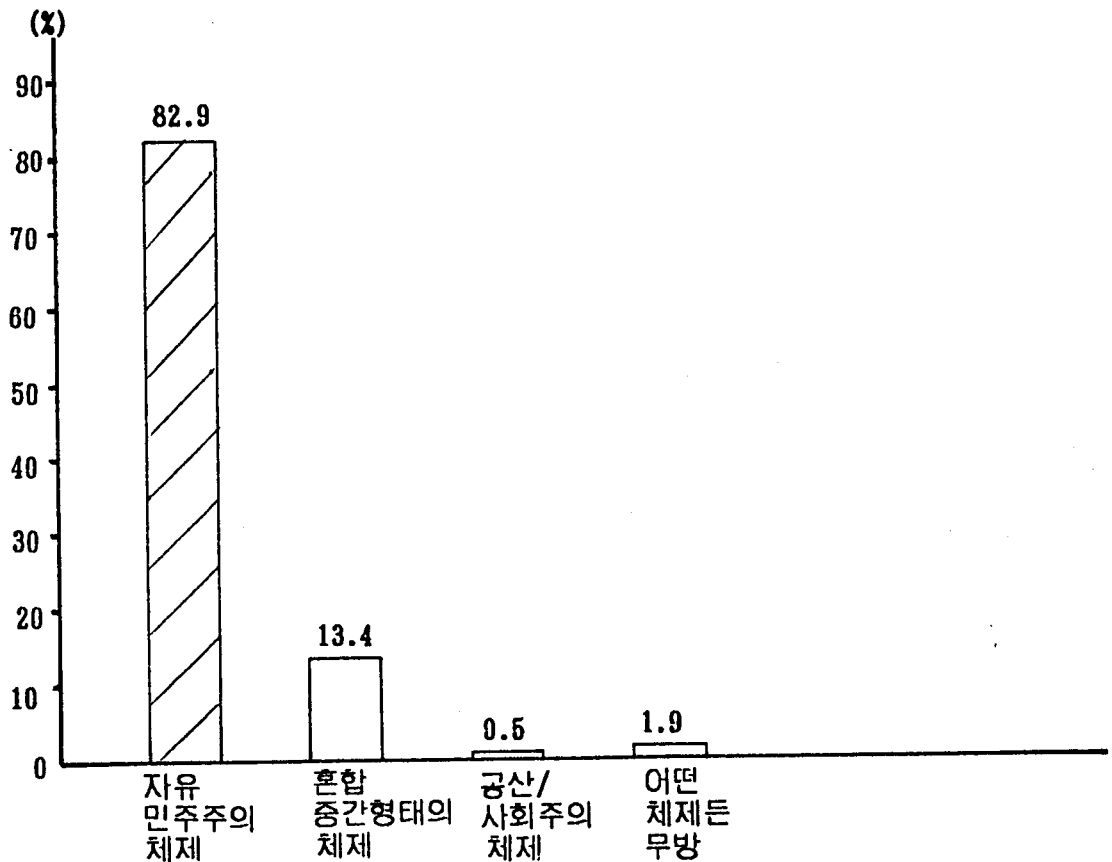
2. 통일가능시기에 관해서는 '31년 이후' 5.4%, '불가능하다' 26.2%, '모르겠다' 19.1% 등으로 회의적인 견해가 많으나, 통일개념으로는 '진정한 의미의 완전통일'을 바라는 사람이 반 정도로 다수를 차지하고 있어 국민들의 통일개념은 현재의 남북관계에 비추어 볼때 상당히 이상적이고 높은 수준의 것임을 알 수 있었다.

| 결 과 | % |
|-----------------|---|
| 5년 이내 | 29.0 { 6.3(6.3)* 22.7(29.0) |
| 6 - 10년 이내 | |
| 11 - 15년 이내 | 25.6 { 3.4(32.4) 11.4(43.8) 5.4(49.2) |
| 16 - 20년 이내 | |
| 21 - 30년 이내 | |
| 31년 이후 | 5.4(54.6) |
| ----- | |
| 불가능 하다 | 26.2 |
| 모 르 겠 다 | 19.1 |
| ----- | |
| 계 (N=1500) | 100.0 |
| ----- | |
| 평 균 치 : 18.71 년 | 최 빈 치 : 10 년 |
| * ()안은 누적 %임 | |



3. 이상적인 통일체제에 관해서는 연령이 낮을수록, 교육수준이 높을수록 자유민주주의 체제를 보완한 혼합중간형태의 체제 선호자가 약간 많다. 그러나 대세는 역시 자유민주주의 옹호쪽이다. 지역별로는 이북, 호남출신들이 혼합중간형태의 체제를 약간 더 선호하고 있는 것으로 나타났다.

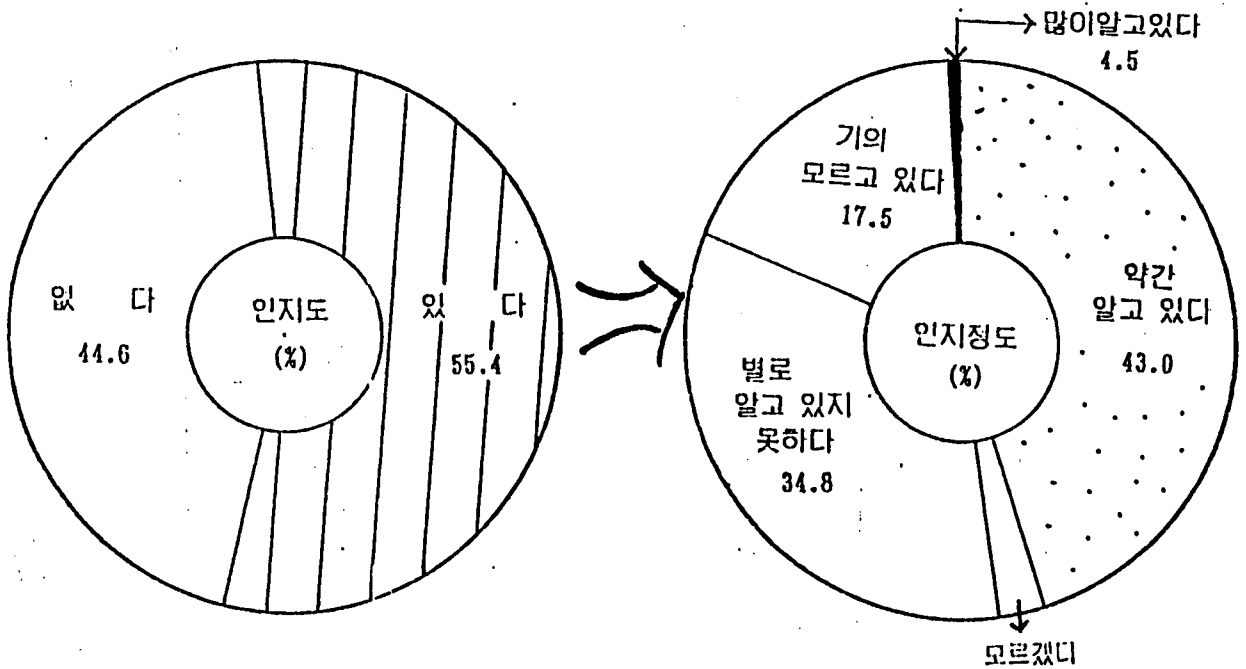
<통일체제의 방향>



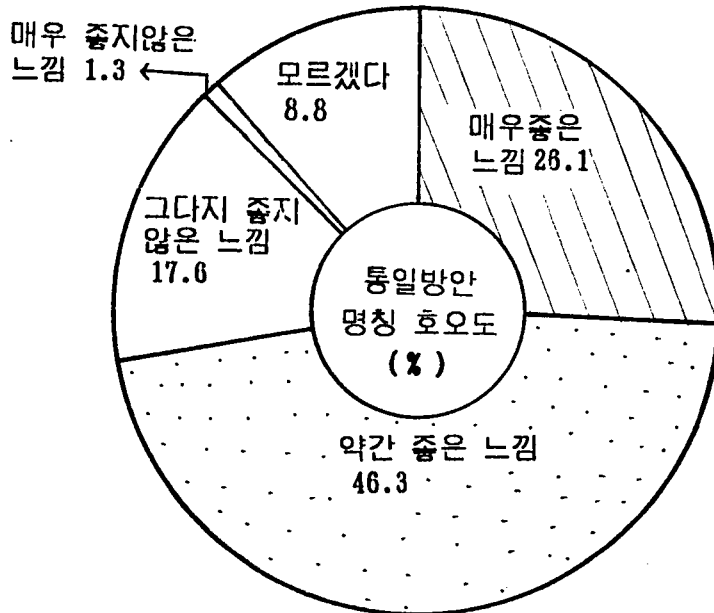
한편 88년 10월 서울시민 800명을 대상으로 동일한 내용을 '우리나라식', '새로운 체제', '어떤 체제라도 상관 없다'의 세가지 응답항목으로 약간 다르게 질문한 결과는 각각 54.5%, 41.4%, 2.3%로 이번 조사시 '자유민주주의 체제' 선호가 82.9%로 높게 지적된 점과 비교해 볼때 일부 국민들은 현재의 우리나라식 체제와 이상적인 자유민주주의 체제를 동일시 하지 않고 있으며, 다른 한편으로 보면 '자유민주주의 체제'라는 용어 자체가 그 만큼의 큰 매력을 지니고 있다고도 풀이할 수 있을 것이다.

II. "한민족 공동체 통일방안"에 관한 견해

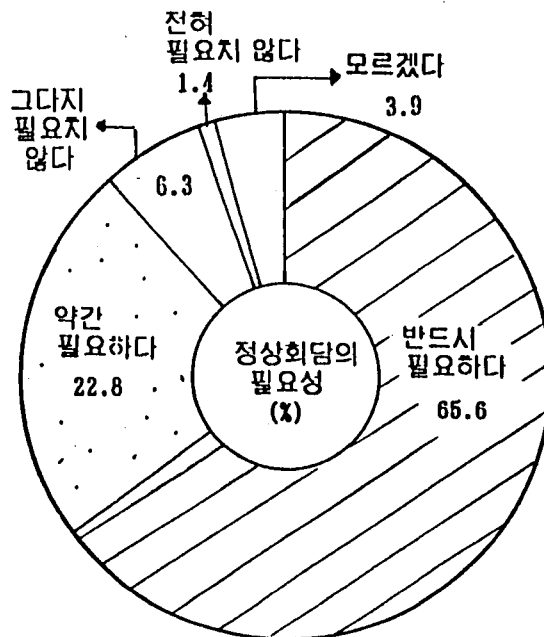
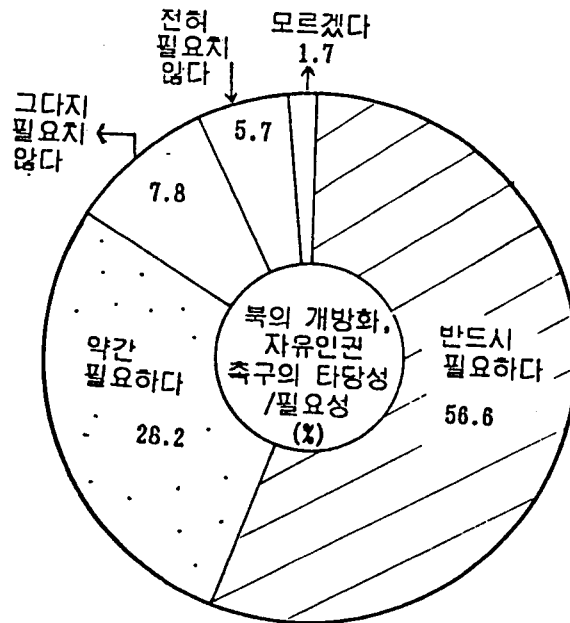
1. 국민 반수 정도만이 "한민족 공동체 통일방안"이란 말을 인지하고 있으며, 고연령층, 저학력층, 농/임/어업 종사자층 중에서는 이 말을 듣거나 보지도 못한 사람이 특히 많아 이에 대한 적절한 홍보대책이 필요하다고 보여진다. 한편, 인지자들도 한민족 공동체 통일방안의 내용에 관해서는 대부분 약간 알고 있다는 정도여서 일반국민 전체로 보면 한민족 공동체 통일방안의 내용을 제대로 알고 있는 사람은 얼마되지 않아(새 통일방안 인지자의 4.5%, 일반국민 전체로 환산하면 2.4% 만이 새 통일방안의 내용을 '많이 알고 있다'고 응답), 홍보내용은 보다 쉽고 체계적이어야 할 것으로 보인다.



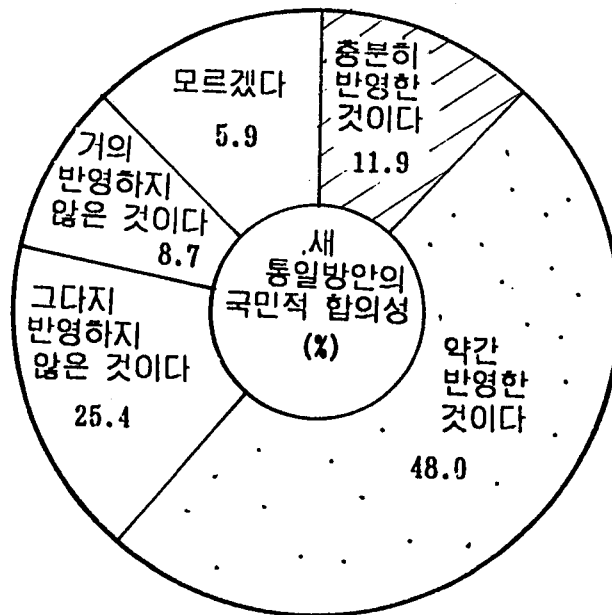
2. "한민족 공동체 통일방안"이라는 새 통일방안의 명칭은 국민들에게 대체적으로 좋은 느낌을 주고 있는 것으로 나타났다. 하지만 대재이상층, 학생층, 화이트칼라층 등에서는 호감도가 약간 떨어지는데, 이는 명칭 자체에 대한 부정적 평가라기 보다는 이들 계층의 통일정책 자체에 대한 비판적인 태도 때문인 것으로 풀이된다.



3. 한민족 공동체 통일방안에서 내세우는 통일 3원칙, 중간단계설정, 남북연합내의 남북 비중 등에 대해서는 국민들이 대체적으로 긍정적 평가를 하고 있다. 특히 남북정상회담, 북한의 개방화/자유인권 촉구, 군사문제 협의 등에 관해서는 매우 긍정적인 평가를 내리고 있어, 국민들이 통일 3원칙, 중간단계 설정, 남북연합내의 남북비중 등 조금은 추상적이고 절차, 방법상의 문제라고도 볼수 있는 내용보다는 보다 구체적이고 현실적인 문제라고 보여지는 내용에 대해 더욱 더 큰 기대 내지 긍정적 평가를 하고 있는 것을 알 수 있다. (국민 70-80%정도가 새 통일방안의 주요 내용에 동의를 표시하고 있다. 그러나 통일방안 3원칙, 중간단계, 남북연합내의 남북비중 등에 관해서는 '약간 적절하다', '약간 도움이 된다', '약간 합리적이다' 등의 응답율이 40-50%에 이르고 있어 긍정적 평가의 정도가 그다지 높지는 않은 것으로 나타났다. 한편, 남북정상회담, 북의 개방화/자유인권 촉구, 군사문제 협의 등에 관한 질문에서는 '반드시 필요하다', '매우 바람직하다' 등의 응답율이 '약간 필요하다', '약간 바람직하다' 등의 미약한 동의보다 더 많다.)



4. 새 통일방안에 관해서는 국민 60%정도가 자신들의 의견을 반영한 것이라고 평가하여 일단은 새 통일방안이 국민 과반수 이상의 합의를 도출해 내었다고 볼 수 있을 것이다. 그러나 새 통일방안의 국민합의성 정도는 그다지 높지 않은 것으로 나타나 ('약간 반영한 것이다' 48.0%) 앞으로는 통일방안을 만든다는 통일정책을 추진해 가는데 있어 보다 적극적인 여론 수렴의 과정을 거칠 필요가 있으며, 한편으로는 결정된 방안에 대한 홍보를 통해 위로부터의 합의 도출과정도 필요하다고 보여진다.



- 5 새 통일방안의 실현가능성에 대한 일반국민들의 예상은 반반 정도이다. 하지만 고학력층, 학생층 등에서는 회의적 견해가 반이 약간 넘는다. (대재이상층 : '실현가능성 없다' 60.8%, 학생층 : '실현가능성 없다' 53.8%).

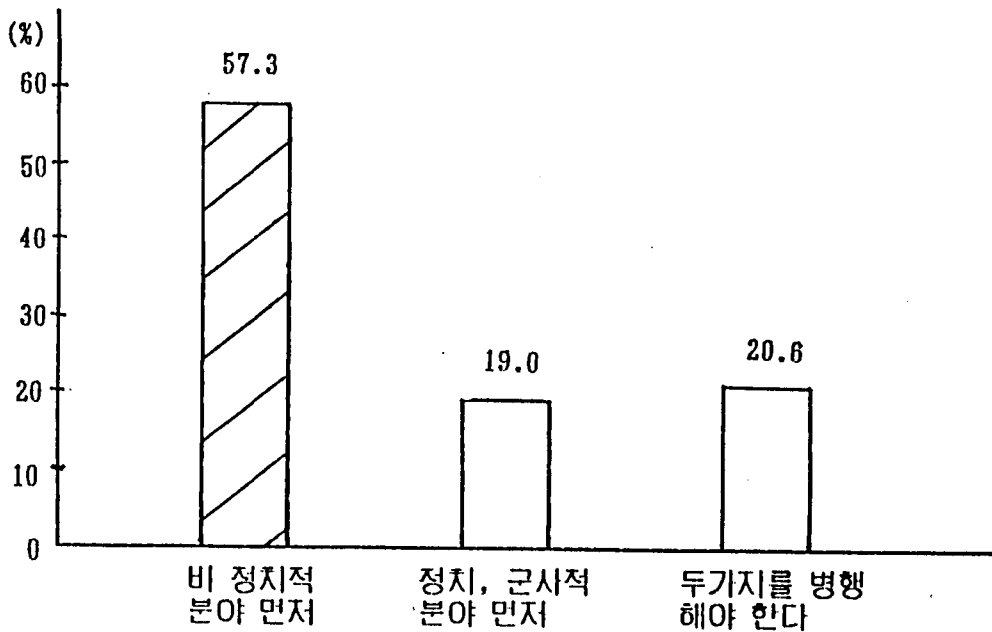
< 새 통일방안의 실현 가능성 >

| | 많이 있다 | 약간 있다 | 그다지 없다 | 거의 없다 | 모르겠다 |
|------|----------|----------|-----------|----------|------|
| 전 체 | 5.1 | 41.3 | 29.7 | 13.1 | 10.8 |
| 국졸이하 | 7.7 | 37.4 | 23.2 | 6.2 | 25.4 |
| 중 | 5.2 | 46.2 | 26.2 | 10.8 | 11.6 |
| 고 | 5.0 | 45.4 | 30.1 | 14.9 | 4.6 |
| 대재이상 | 2.2 | 33.5 | 40.2 | 20.6 | 3.5 |

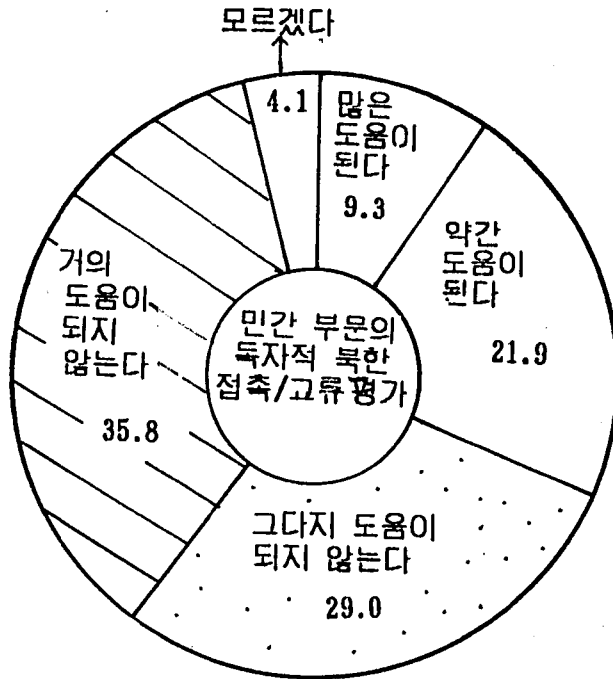
III. 남북 교류/협력에 관한 견해

1. 통일접근 방법에 있어서 '정치 군사 부문 우선론'은 일반국민들에게 그다지 지지를 받지 못하고 있다(19.0%). 국민 대부분은 비정치적 분야의 교류를 통해 점진적으로 통일을 추진해 나가는 것이 바람직하다는 정부의 논리에 동의하고 있다.

〈 남북 교류/협상시 우선 순위 〉

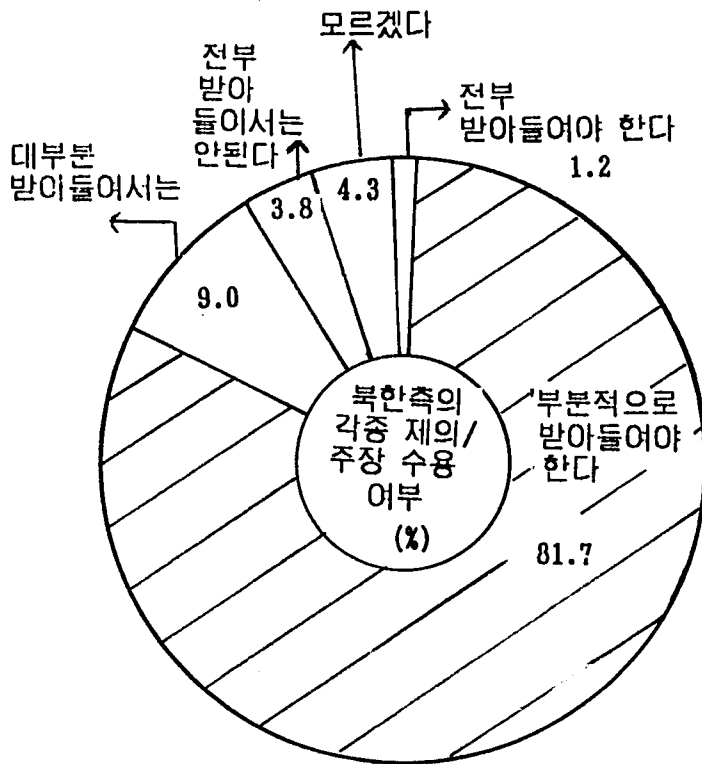


2. 민간부문의 독자적 북한 접촉/교류에 관해서는 자연령층, 고학력층, 학생층 등에서 상대적으로 지지도가 높을 뿐 국민 대다수는 이러한 일들이 통일에 도움이 되지 않는다고 부정적으로 평가하고 있어 정부주도하의 접촉을 선호하는 경향이 있는 것으로 보인다.



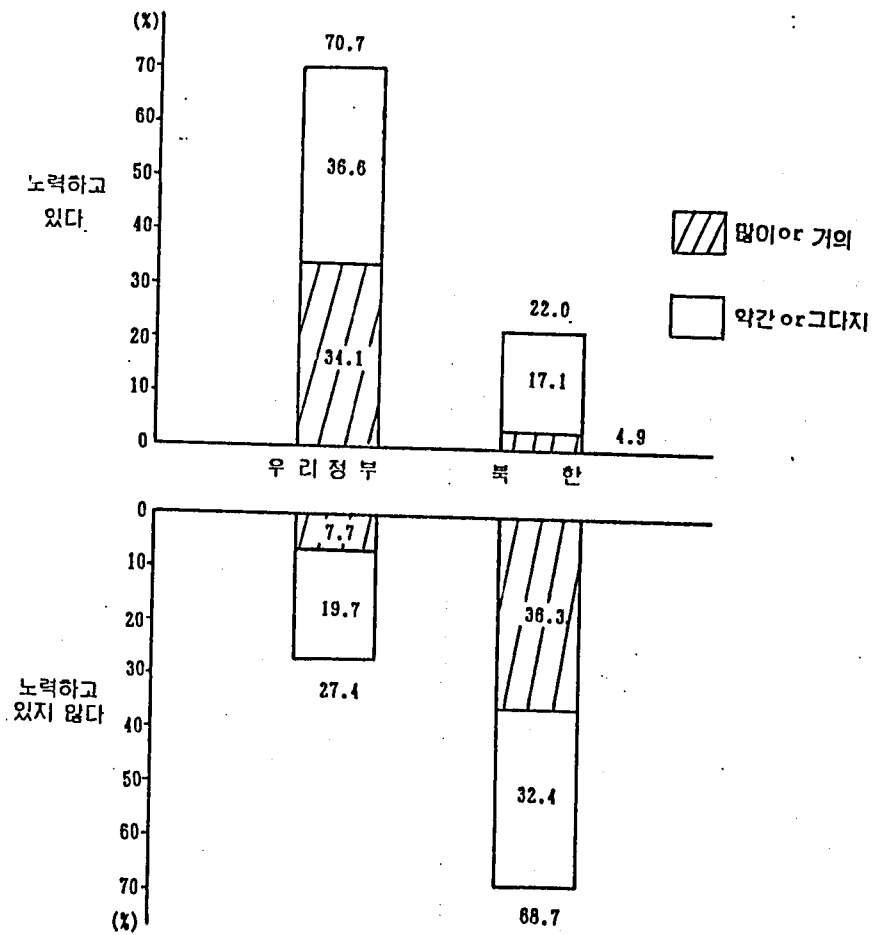
IV. 통일정책에 관한 견해

1. 국민 대부분이 북한측의 주장 중에서 도저히 받아들일 수 없는 일부 내용을 제외하고는 자신감을 가지고 대처해 나가야 한다는 의견을 보이고 있다. 이것은 통일에 대한 열망임과 동시에 국력신장에 따른 자신감의 반영이기도 하다고 보여진다.
 - 1) 새 통일방안의 주요 내용중 하나인 남북연합내의 군사문제협의의 의사에 대해서도 국민 80% 가량이 바람직하다는 평가를 보이고 있다.
 - 2) 통일협상 추진 과정에서 북한의 각종 제의/주장에 대해 국민 80% 가량이 '부분적으로 받아들여야 한다'는 태도를 보이고 있다.



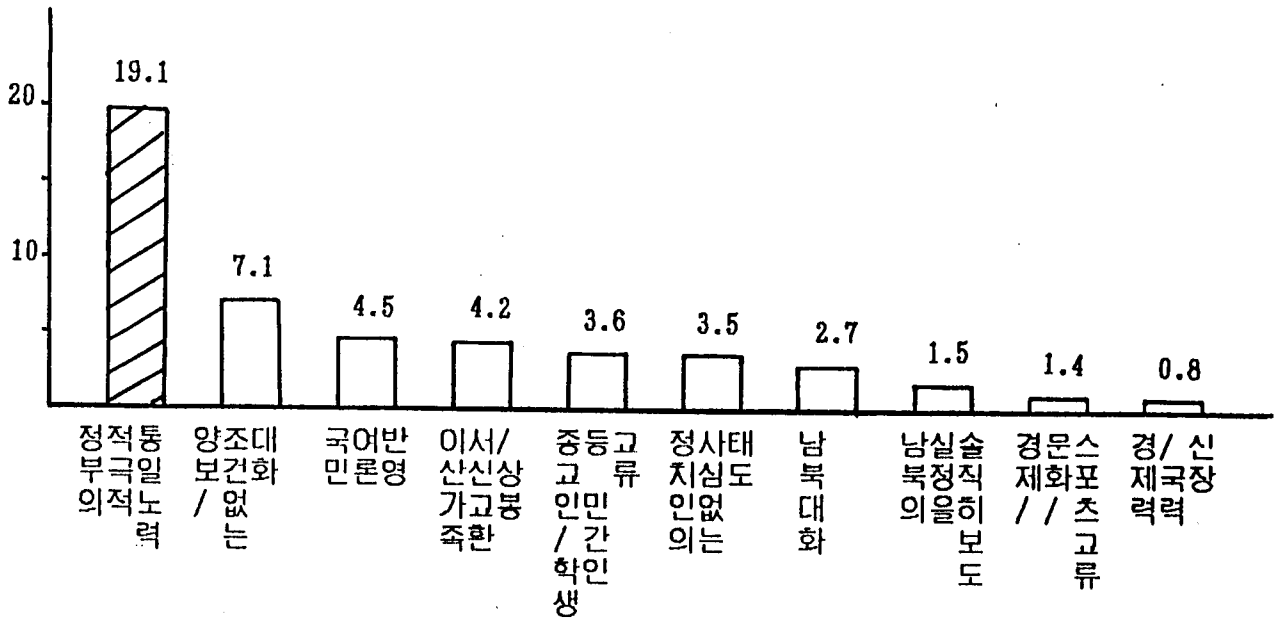
2. 우리 정부의 통일노력에 대해서는 긍정적 평가가 부정적 평가의 2배 가량이다. 그러나 북한의 통일노력에 관해서는 정반대로 부정적 평가가 긍정적 평가의 2배에 이른다. 한편, 우리 정부의 통일노력에 대해서는 젊은층, 고학력층, 학생, 화이트칼라층 등에서 약간 더 비판적이다.

< 남/북의 통일노력 평가 비교 >



3. 일반국민들에게 통일과 관련한 자유제언을 받아 본 결과, 정부가 보다 적극적인 자세를 가지고 북의 각종 주장을 어느정도 수용하면서 통일을 추진해 나가야 한다는 견해가 비교적 많았는데, 이는 일부 국민들에게 각종 장애요인들로 인한 남북대화/협상의 좌절이 답답하게 느껴지거나 혹은 정부가 통일을 위해 그다지 노력하고 있지 않다고 느껴지고 있음을 보여주는 결과라고 하겠다.

< 통일정책 추진 관련 제언 - 상위 10개 >



조 사 결 과 요 약

제 3 장. 조사결과 요약

I. 통일 일반에 관한 견해
=====

1. 통일에 대한 관심도

| 결 과 | % |
|----------------|------|
| 많 이 있 다 | 63.7 |
| 약 간 있 다 | 25.5 |
| 그 다 지 없 다 | 6.8 |
| 거 의 없 다 | 3.2 |

} 89.2

} 10.0

=====

2. 통일개념의 이해 형태

| 결 과 | % |
|---|------|
| 남북이 서로 다른 두개의 체제이나 이산가족이 자유롭게 만나고 인적/물적인 자유왕래가 가능할 때 | 32.0 |
| 남북이 서로 다른 두개의 체제이나 군사적 적대관계를 개선하고 평화공존을 할 수 있을 때 | 15.0 |
| 남북이 하나의 국가로 완전한 정치, 경제, 사회, 문화적 공동체를 이룩할 때 | 50.8 |

=====

3. 통일체제의 방향

| 결 과 | % |
|--------------|------|
| 공산/사회주의 체제 | 0.5 |
| 자유민주주의 체제 | 82.9 |
| 혼합 중간 형태의 체제 | 13.4 |
| 어떤 체제이든 무방 | 1.9 |

4. 통일 가능시기 전망

| 결 과 | % | |
|-------------|-------------------|------------|
| 5년 이내 | 29.0 { 6.3(6.3)* | |
| 6 - 10년 이내 | | 22.7(29.0) |
| 11 - 15년 이내 | 25.6 { 3.4(32.4) | |
| 16 - 20년 이내 | | 11.4(43.8) |
| 21 - 30년 이내 | | 5.4(49.2) |
| 31년 이후 | 5.4(54.6) | |
| 불가능 하다 | 26.2 | |
| 모 르 겠 다 | 19.1 | |
| 계(N=1500) | 100.0 | |

평 균 치 : 18.71 년

최 빈 치 : 10 년

* ()안은 누적 %임

II. "한민족 공동체 통일 방안"에 관한 견해

1. '한민족 공동체 통일 방안'인지도

| 결 | 과 | % |
|---|---|------|
| 있 | 다 | 55.4 |

2. 새 통일 방안 인지자의 인지정도

| 결 | 과 | % |
|--------------|---|------|
| 많이 알고 있다 | | 4.5 |
| 약간 알고 있다 | | 43.0 |
| 별로 알고 있지 못하다 | | 34.8 |
| 거의 모르고 있다 | | 17.5 |
| | | 47.5 |
| | | 52.3 |

2. 정부의 통일노력 평가

문) 00님께서는 현재 우리 정부가 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까 ? 혹은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까 ?
 '많이 노력하고 있다', '약간 노력하고 있다', '그다지 노력하고 있지 않다', '거의 노력하고 있지 않다' 중에서 말씀해 주십시오.

| 결 과 | % |
|----------------|-------|
| 많이 노력하고 있다 | 34.1 |
| 약간 노력하고 있다 | 36.6 |
| 그다지 노력하고 있지 않다 | 19.7 |
| 거의 노력하고 있지 않다 | 7.7 |
| 모 르 겠 다 | 1.9 |
| 계(N=1500) | 100.0 |

(Note: Brackets in the original table indicate that '많이 노력하고 있다' and '약간 노력하고 있다' sum to 70.7%, and '그다지 노력하고 있지 않다' and '거의 노력하고 있지 않다' sum to 27.4%.)

- 일반국민들은 우리정부의 통일 노력을 어떻게 평가하고 있는지 알아본 결과, '많이 노력하고 있다' 34.1%, '약간 노력하고 있다' 36.6%, '그다지 노력하고 있지 않다' 19.7%, '거의 노력하고 있지 않다' 7.7%로 10명 중 7명 가량은 정부의 통일 노력을 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타났다.

- 정부의 통일 노력에 대한 부정적 평가는
 교육수준이 높은 층일수록 높아(국졸이하 : 86.5%, 중졸 : 77.7%,
 고졸 : 69.8%, 대재이상 : 46.3%)
 대재이상층에서는 정부의 통일노력에 대한 긍정적 평가보다 부정적 평가가
 오히려 더 많았으며,
 출신도별로는 이북출신 응답자들이 정부의 통일노력을 상대적으로 가장
 부정적으로 보고 있는 것으로 나타났다 (서울/경기 : 63.9%, 강원 : 77.5%,
 충청 : 74.4%, 전라 : 64.1%, 경상 : 76.4%, 이북 : 59.8%).
- 한편, 지난 4월 14일 - 21일 사이 전국 1200명을 대상으로 동일한 내용을
 질문한 결과는,
 '많이 노력하고 있다' 32.1%, '약간 노력하고 있다' 37.9%,
 '그다지 노력하고 있지 않다' 19.6%, '전혀 노력하고 있지 않다' 5.4%로
 금번 조사결과와 거의 차이가 없었다.

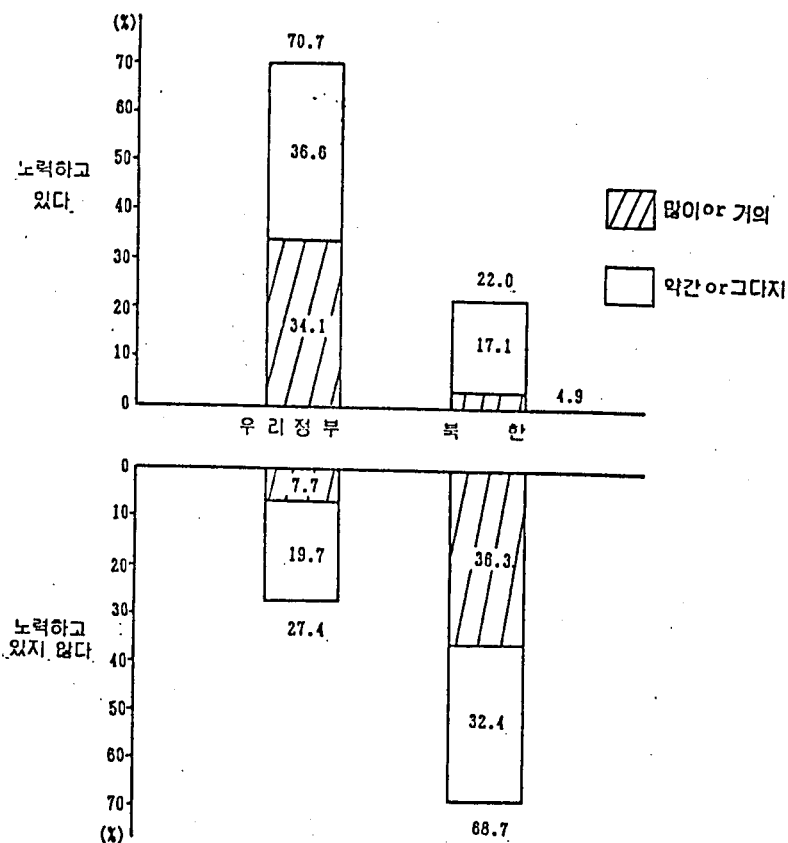
3. 북한의 통일노력 평가

문) 그럼, 북한은 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 혹은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|----------------|-------|
| 많이 노력하고 있다 | 4.9 |
| 약간 노력하고 있다 | 17.1 |
| 그다지 노력하고 있지 않다 | 32.4 |
| 거의 노력하고 있지 않다 | 36.3 |
| 모 르 겠 다 | 9.2 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

이번에는 일반국민들에게 북한의 통일노력을 평가해 본 결과, '많이 노력하고 있다' 4.9%, '약간 노력하고 있다' 17.1%, '그다지 노력하고 있지 않다' 32.4%, '거의 노력하고 있지 않다' 36.3%로 우리정부의 통일노력에 대한 평가와는 정반대로 10명 중 7명 가량이 북한의 통일노력을 부정적으로 평가하는 것으로 나타났다.

< 남/북의 통일노력 평가 비교 >



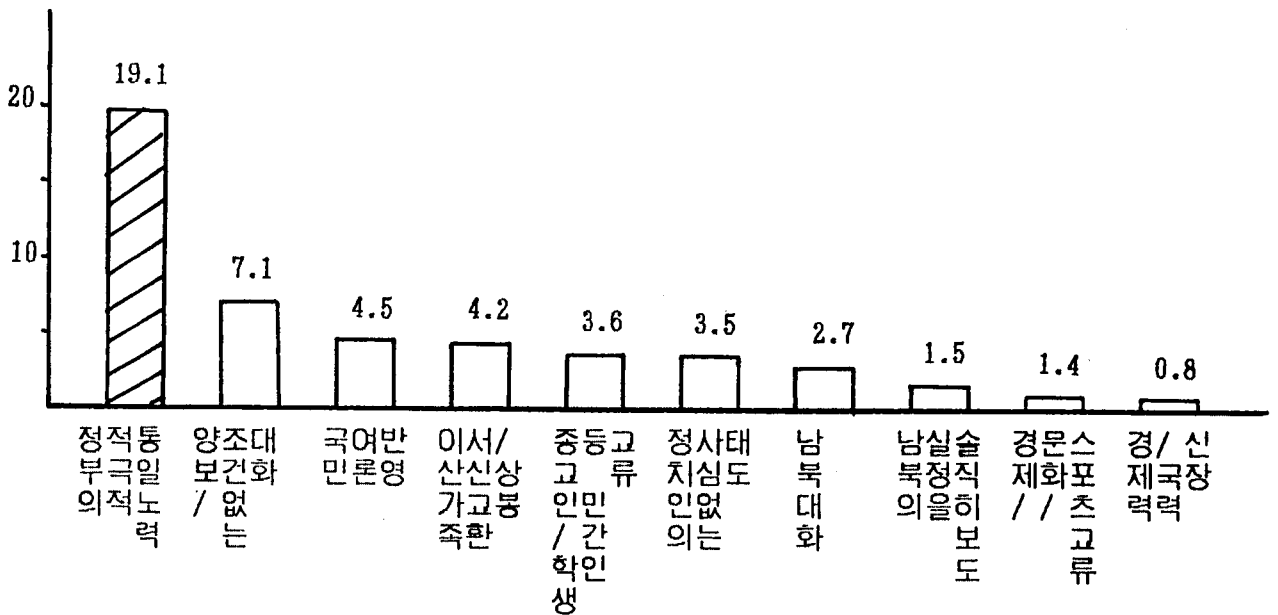
4. 통일정책 추진 관련 제언

문) 00님께서 통일에 관해 하시고 싶은 말씀이 있거나, 정부에 건의하실 말씀이 있으시면 자유롭게 모두 말씀해 주십시오.

| 결 과 | % |
|-----------------|-------|
| 정부의 적극적 통일노력 | 19.1 |
| 양보/조건 없는 대화 | 7.1 |
| 국민여론 반영 | 4.5 |
| 이산가족 서신 교환/상봉 | 4.2 |
| 종교인/학생 등 민간인 교류 | 3.6 |
| 정치인의 사심없는 태도 | 3.5 |
| 남북 대화 | 2.7 |
| 남북의 실정을 솔직히 보도 | 1.5 |
| 경제/문화/스포츠 교류 | 1.4 |
| 북한측 주장 수용 | 1.4 |
| 경제력/국력 신장 | 0.8 |
| 미군철수/보안법 폐지 | 0.7 |
| 신뢰감 회복 | 0.4 |
| 북한의 변화 유도 | 0.3 |
| 전당간의 의견 통일 | 0.3 |
| 올바른 반공교육 | 0.2 |
| 각계/각층의 참여 | 0.2 |
| 없 다 | 31.6 |
| 모름/무응답 | 21.1 |
| 계(N=1500) | 100.0 |

일반국민들에게 통일과 관련한 자유제언을 받아본 결과,
 '정부의 적극적 통일노력' 19.1%, '양보/조건 없는 대화' 7.1%,
 '국민여론 반영' 4.5%, '이산가족 서신교환/상봉' 4.2%,
 '중고인/학생 등 민간인 교류' 3.6%등으로 정부가 보다 적극적인 자세를
 가지고 북의 각종 주장을 어느정도 수용하면서 통일을 추진해 나가야 한다는
 견해가 비교적 많아 일부 국민들에게는 각종 장애 요인들로 인한
 남북대화/협상의 좌절이 답답하다고 느껴지거나 혹은 정부가 통일을 위해
 그다지 노력하고 있지 않다고 느껴지고 있음을 보여주고 있다.

< 통일정책 추진 관련 제언 - 상위 10개 >



조사결과 집계표

표 목 차

| | | |
|----------|----------------------------------|----|
| 표 I-1. | 통일에 대한 관심도 | 1 |
| 표 I-2. | 통일개념의 이해 형태 | 2 |
| 표 I-3. | 통일체제의 방향 | 3 |
| 표 I-4. | 통일 가능시기 전망 | 4 |
| 표 II-1. | "한민족 공동체 통일방안"인지도 | 5 |
| 표 II-2. | 새 통일방안 인지자의 인지정도 | 6 |
| 표 II-3. | 통일방안의 명칭 호오도 | 7 |
| 표 II-4. | 통일방안 3원칙의 적절성 | 8 |
| 표 II-5. | 정상회담의 필요성 | 9 |
| 표 II-6. | 중간단계 설정의 타당성 | 10 |
| 표 II-7. | 남북연합내의 남북비중에 관한 의견 | 11 |
| 표 II-8. | 군사문제 협의의 국민감정 수용정도 | 12 |
| 표 II-9. | 북의 개방화, 자유인권 추구의 타당성/필요성 | 13 |
| 표 II-10. | 새 통일방안의 국민적 합의성 | 14 |
| 표 II-11. | 새 통일방안의 실현 가능성 | 15 |
| 표 III-1. | 남북 교류/ 협상시 우선순위 | 16 |
| 표 III-2. | 민간부문의 독자적 북한 접촉/ 교류에 대한 의견 | 17 |
| 표 III-3. | 북한측 각종 제의/주장 수용 여부 | 18 |
| 표 III-4. | 정부의 통일노력 평가 | 19 |
| 표 III-5. | 북한의 통일노력 평가 | 20 |
| 표 III-6. | 통일정책 추진 관련 제언 | 21 |

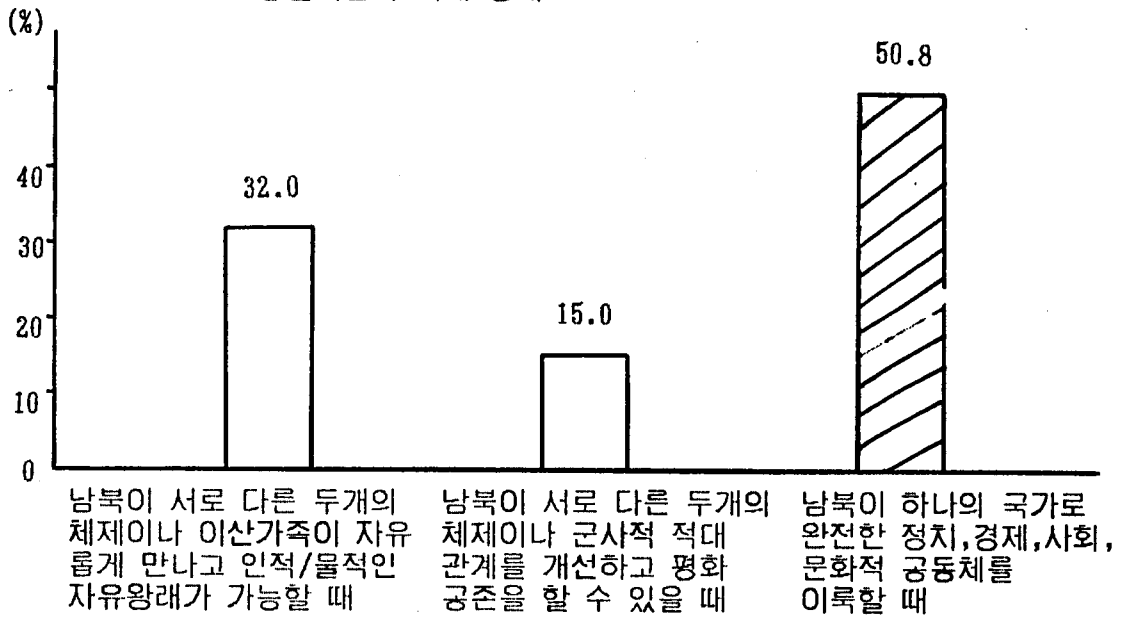
2. 통일개념의 이해 형태

| 문) 00님께서서는 현재의 분단상황에서 남북한이 서로 어떤 상태가 되었을때 통일이 되었다고 보실 수 있겠습니까 ? (읽어줄것) | |
|---|-------|
| 결 과 | % |
| 남북이 서로 다른 두개의 체제이나 이산가족이 자유롭게 만나고 인적/물적인 자유왕래가 가능할 때 | 32.0 |
| 남북이 서로 다른 두개의 체제이나 군사적 적대관계를 개선하고 평화공존을 할 수 있을 때 | 15.0 |
| 남북이 하나의 국가로 완전한 정치, 경제, 사회, 문화적 공동체를 이룩할 때 | 50.8 |
| 모 르 겠 다 | 2.2 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

통일에 대한 관심도를 알아본 결과, 국민 대부분이 상당한 관심을 갖고 있음을 알 수 있었다.
그런데 과연 일반국민들은 남북이 서로 어떤 상태가 되었을때 통일 된 상태라고 보고 있는 것일까 ?
이를 알아보는 것은 통일문제를 다루어 가는데 있어 중요한 의미를 지닌다고 할 것이다.

실제로 이번 조사에서 국민들의 통일개념 이해형태를 알아본 결과,
'남북이 서로 다른 두개의 체제이나 이산가족이 자유롭게 만나고 인적/물적인 자유왕래가 가능할 때' 32.0%,
'남북이 서로 다른 두개의 체제이나 군사적 적대관계를 개선하고 평화공존을 할 수 있을 때' 15.0%,
'남북이 하나의 국가로 완전한 정치, 경제, 사회, 문화적 공동체를 이룩할 때' 50.8%로 2명 중 1명은 남북이 하나의 완전한 공동체를 이룩할 때 통일이 된 상태라고 보고 있어 국민들의 통일개념은 현재의 남북관계에 비추어 볼 때 상당히 이상적이고 높은 수준의 것임을 나타내 주었다.

< 통일개념의 이해 형태 >



3. 통일체제의 방향

문) 통일된 국가의 사회체제는 다음 중 어느것이 가장 좋다고
생각하십니까 ? (읽어줄것)

| 결 과 | % |
|--------------|-------|
| 공산/사회주의 체제 | 0.5 |
| 자유민주주의 체제 | 82.9 |
| 혼합 중간 형태의 체제 | 13.4 |
| 어떤 체제이든 무방 | 1.9 |
| 기 타 | 0.1 |
| 모 르 겠 다 | 1.2 |
| 계(N=1500) | 100.0 |

우리나라 일반국민들은 어떤 형태의 사회체제로 통일이 되는 것이 바람직하다고 생각하는지를 알아본 결과,
'공산/사회주의 체제' 0.5%, '자유민주주의 체제' 82.9%,
'혼합중간 형태의 체제' 13.4, '어떤 체제이든 무방' 1.9, 등으로 나타나
자유 민주주의 체제에 대한 선호도가 무척 높음을 보여 주었고,
어떤 형태로든 통일 되는게 좋다는 이른바 통일지상주의의 의견은
얼마 되지 않았다.

- 89년 7월에 실시된 '통일문제에 관한 국민의견 조사' 결과 역시 이번 조사와 차이가 없이 통일체제의 방향으로 자유민주주의 체제가 좋다는 견해가 대부분(80.1%)이었다.
- 통일된 국가의 사회체제는 '혼합 중간 형태'가 가장 좋다는 견해는
 저연령층(18-29세 : 18.4%, 30-39세 : 13.7%, 40-49세 : 12.4%,
 51세 이상 : 5.4%),
 고학력층(국졸이하 : 6.7%, 중졸 : 11.5%, 고졸 : 13.8%, 대재이상 : 22.9%)
 일수록 상대적으로 약간 많았다.

4. 통일 가능시기 전망

문) 00님께서서는 앞으로 몇년 안에 통일이 이루어질 것이라고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|---|------------|
| 5년 이내 | 6.3(6.3)* |
| 6 - 10년 이내 | 22.7(29.0) |
| 11 - 15년 이내 | 3.4(32.4) |
| 16 - 20년 이내 | 11.4(43.8) |
| 21 - 30년 이내 | 5.4(49.2) |
| 31년 이후 | 5.4(54.6) |
| ----- | |
| 불가능 하다 | 26.2 |
| 모 르 겠 다 | 19.1 |
| ----- | |
| 계(N=1500) | 100.0 |
| ----- | |
| <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; display: inline-block;"> 평 균 치 : 18.71 년 </div> | |
| <div style="border: 1px dashed black; padding: 5px; display: inline-block;"> 최 빈 치 : 10 년 </div> | |

* ()안은 누적 %임

일반 국민들은 언제쯤이면 통일이 이루어질 것이라고 예상하고 있는지 알아본 결과, '5년 이내' 6.3%, '6 - 10년 이내' 22.7%, '11 - 15년 이내' 3.4%, '16 - 20년 이내' 11.4%, '21 - 30년 이내' 5.4%, '31년 이후' 5.4%, '불가능하다' 26.2%, '모르겠다' 19.1%로 10명 중 3명 정도는 10년 이내의 비교적 가까운 시일내에 통일이 이루어 질 것이라는 낙관적인 견해를 지니고 있으며, 국민 2명 중 1명은 그 예상 시기는 서로 다르지만 언젠가는 통일이 이루어질 것이라고 생각하는 것으로 나타났다. 그러나 통일이 불가능하다는 견해도 26.2%로 비교적 많아 통일에 대해 절망 또는 무관심한 사람들도 상당수 있음을 보여주고 있는 점은 주목된다고 하겠다.

- 한편 가장 많이 예상하고 있는 통일 시기는 '10년 이내'이었으며 평균 예상시기는 '19년 이내'인 것으로 나타났다.
- 지난 7월의 동국대 조사결과는, '10년 이내' 12.7%, '20년 이내' 22.2%, '20년 후' 26%, '거의 불가능' 38.7%로 금번 조사보다 통일가능 시기에 관해 약간 더 비관적 견해를 보여주고 있는데 이는 7월 조사시 사회적 상황의 특수성이 국민의식에 미친 영향 때문으로 풀이된다.

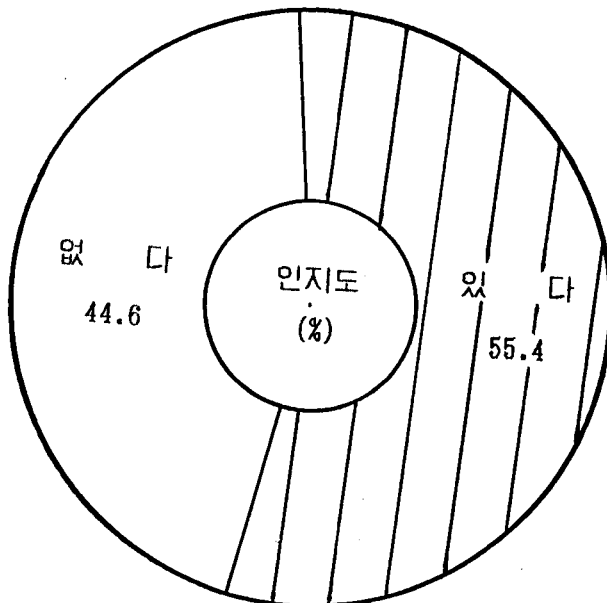
II. "한민족 공동체 통일 방안"에 관한 견해

- * 한민족 공동체 통일방안이 국민들에게 어떻게 평가되고 있는가를 알아보기 위하여 인지도, 인지경로, 주요내용에 대한 견해, 실현 가능성 등을 조사하였다.

1. '한민족 공동체 통일 방안' 인지도

| 문) 00님께서 '한민족 공동체 통일방안'이란 말을 듣거나 보신 적이 있으십니까 ? | | |
|--|---|-------|
| 결 | 과 | % |
| 있 | 다 | 55.4 |
| 없 | 다 | 44.6 |
| 계 (N=1500) | | 100.0 |

- '한민족 공동체 통일방안'이란 말을 듣거나 본적이 있다는 사람이 55.4%, 없다는 사람이 44.6%로 국민 반수 정도 만이 이번에 정부가 새로 발표한 '한민족 공동체 통일방안'을 인지하고 있는 것으로 나타났다.
- '한민족 공동체 통일방안'이라는 말을 듣거나 보지 못했다는 응답은 고연령층 (18 - 29세 : 30.2%, 30 - 39세 : 39.9%, 40 - 49세 : 54.5%, 50세 이상 : 66.6%), 저학력층 (국졸이하 : 81.8%, 중졸 : 53.6%, 고졸 : 32.1%, 대재이상 : 13.2%)일수록 높아 고연령층, 저학력층에 대한 새 통일방안의 홍보가 필요함을 보여주고 있다.

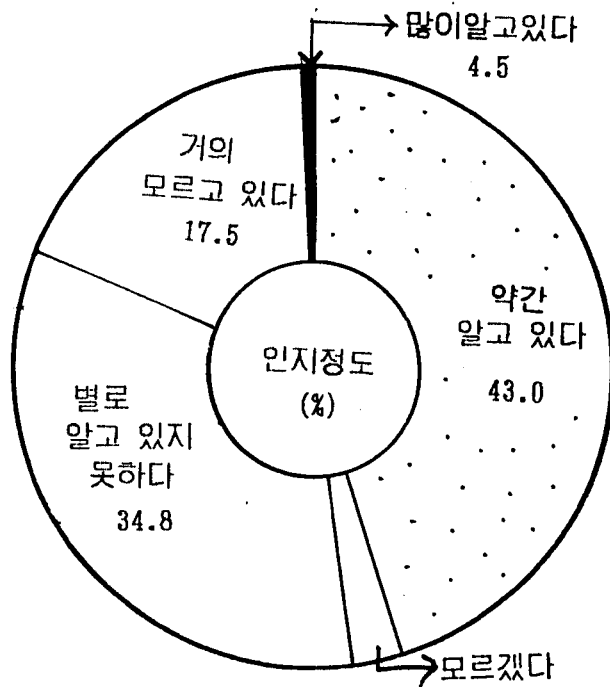


2. 새 통일 방안 인지자의 인지정도

문) (인지자에게만)
 00님께서 '한민족 공동체 통일방안'의 내용에 대해서 얼마나 알고 있다고 생각하십니까? '많이 알고 있다', '약간 알고 있다', '별로 알고 있지 못하다', '거의 모르고 있다' 중에서 말씀해 주십시오

| 결 과 | % |
|--------------|-------|
| 많이 알고 있다 | 4.5 |
| 약간 알고 있다 | 43.0 |
| 별로 알고 있지 못하다 | 34.8 |
| 거의 모르고 있다 | 17.5 |
| 모 르 겠 다 | 0.3 |
| 계 (N=831) | 100.0 |

이번에는 한민족 공동체 통일방안 인지자(831명)에게 그 내용을 어느 정도 알고 있는지를 질문 한 결과, '많이 알고 있다' 4.5%, '약간 알고 있다' 43.0%, '별로 알지 못하고 있다' 34.8%, '거의 모르고 있다' 17.5%로 한민족 공동체 통일방안 인지자 중에서도 반 수가량은 그 내용을 잘 모르고 있는 것으로 나타났으며, 알고 있다고 응답한 사람들도 대부분 약간 알고 있는 정도여서 한민족 공동체 통일방안의 내용을 제대로 알고 있는 사람은 일반국민 중에서 얼마 되지 않음을 보여 주고 있다. (응답자 1500명 중 한민족 공동체 통일방안 인지자는 831명, 55.4%이며, 그 중에서도 4.5%만이 '많이 알고 있다고' 응답하여 전체적으로 보면 1500명 중 37명 즉 일반국민 2.4%만이 새 통일방안의 내용을 제대로 알고 있다.)



3. 통일방안 명칭 호오도

문) 지난 9월 11일 노태우 대통령은 정기국회에서 '한민족 공체 통일방안'을 발표하였습니다. 00님께서 '한민족 공동체 통일방안'이라는 명칭이 어떻다고 느껴지십니까? '매우 좋은 느낌이 든다', '약간 좋은 느낌이 든다', '그다지 좋지 않은 느낌이 든다', '매우 좋지 않은 느낌이 든다' 중에서 말씀해 주십시오.

| 결 과 | % |
|------------------|-------|
| 매우 좋은 느낌이 든다 | 26.1 |
| 약간 좋은 느낌이 든다 | 46.3 |
| 그다지 좋지 않은 느낌이 든다 | 17.6 |
| 매우 좋지 않은 느낌이 든다 | 1.3 |
| 모 르 겠 다 | 8.8 |
| 계(N=1500) | 100.0 |

일반국민들이 "한민족 공동체 통일방안"이라는 용어에 어떤 느낌을 받고 있는지를 알아본 결과,

'매우 좋은 느낌이 든다' 26.1%, '약간 좋은 느낌이 든다' 46.3%, '그다지 좋지 않은 느낌이 든다' 17.6%, '매우 좋지 않은 느낌이 든다' 1.3%로 10명 중 7명 정도는 "한민족 공동체 통일방안"이라는 용어에 대해 좋은 느낌을 받고 있는 것으로 나타났다.

4. 통일방안 3원칙의 적절성

문) "한민족 공동체 통일방안"에서는 통일을 이루는 원칙으로 '자주', '평화', '민주'의 세가지를 제시하고 있습니다. 00님께서 이러한 세가지 원칙이 통일의 원칙으로 얼마나 적절하다고 보십니까 ? 혹은 적절하지 않다고 보십니까 ?

| 결 과 | % |
|-------------|-------|
| 매우 적절하다 | 35.0 |
| 약간 적절하다 | 47.1 |
| 그다지 적절하지 않다 | 9.5 |
| 매우 적절하지 않다 | 0.7 |
| 모 르 겠 다 | 7.6 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

- 국민들 대부분은 한민족 공동체 통일방안에서 제시하고 있는 '자주', '평화', '민주'의 세가지 원칙이 통일의 원칙으로 적절하다고(매우 적절하다 : 35.0%, 약간 적절하다 :47.1%)평가하는 것으로 나타나 이 세가지 원칙에 대한 국민적 합의가 상당 정도 이루어져 있음을 보여주고 있다.
- 한편, 통일방안 3원칙이 적절하다는 견해는 한민족 공동체 통일방안 인지자층(86.0%)에서 비인지자층(77.4%)보다 약간 더 많았다.

5. 정상 회담의 필요성

문) "한민족 공동체 통일방안"에는 남북협력과 통일의 새시대를 열 "현장"에 합의하기 위해 남북정상회담을 개최할 것을 제안하는 내용이 있습니다. 00님께서 이러한 남북정상회담이 얼마나 필요하다고 혹은 필요치 않다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|------------|-------|
| 반드시 필요하다 | 65.5 |
| 약간 필요하다 | 22.8 |
| 그다지 필요치 않다 | 6.3 |
| 전혀 필요치 않다 | 1.4 |
| 모 르 겠 다 | 3.9 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

88.3 (반드시 필요하다 + 약간 필요하다)
7.7 (그다지 필요치 않다 + 전혀 필요치 않다)

"한민족 공동체 통일방안"에는 남북정상회담을 통해 통일에 관한 기본적 골격을 합의하고 그에 따라 '민족 공동체 현장'을 채택, 통일의 새시대를 열어가자는 제안이 있다. 일반국민들은 이와 같은 남북정상회담이 얼마나 필요하다고 생각하는지 알아본 결과, '반드시 필요하다' 65.5%, '약간 필요하다' 22.8%, '그다지 필요치 않다' 6.3%, '전혀 필요치 않다' 1.4%로 10명 중 8-9명이 남북정상회담의 필요성에 동의하고 있으며, 반드시 필요하다는 응답이 65.5%로 다른 조사 항목보다 특히 높아 국민들이 남북 문제 해결에 있어 정상간의 회담에 현실적으로 큰 기대를 걸고 있음을 보여주고 있다.

6. 중간단계 설정의 타당성

문) "한민족 공동체 통일방안"에는 완전한 통일로 가는 중간과정으로서 정치외교, 경제, 사회문화, 군사, 인도적 문제 등 여러가지 분야에서 남북이 연합하는 기구를 제도화할 것을 제안하고 있습니다. 00남께서는 이러한 중간단계로서 "남북연합"을 두는 것이 통일을 이루는데 얼마나 도움이 된다고 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|----------------|-------|
| 많은 도움이 된다 | 34.1 |
| 약간 도움이 된다 | 44.7 |
| 그다지 도움이 되지 않는다 | 9.8 |
| 거의 도움이 되지 않는다 | 1.7 |
| 모 르 겠 다 | 9.7 |
| 계(N=1500) | 100.0 |

"한민족 공동체 통일방안"에서 정부는 완전한 통일로 가는 중간과정으로서 정치외교, 경제, 사회문화, 군사, 인도적 문제 등 여러가지 분야에서 남북이 연합하는 기구를 둘 것을 제안하고 있다. 일반국민들에게 이러한 중간단계로서 '남북연합'을 두는 것이 통일을 이루는데 얼마나 도움이 된다고 생각하는지를 질문한 결과, '많은 도움이 된다' 34.1%, '약간 도움이 된다' 44.7%, '그다지 도움이 되지 않는다' 9.8%, '거의 도움이 되지 않는다' 1.7%로 국민 대부분이 통일의 과정으로서 중간단계를 두는 것이 필요하다는데 동의하고 있는 것으로 나타났다.

7. 남북 연합내의 남북비중에 관한 의견

문) "남북연합"이라는 중간단계에서는 남북 같은 수의 정부각료, 국회의원 등이 모여서 통일을 위해 필요한 일들을 처리하게 됩니다. 00님께서 이렇게 "남북연합"내에서 남북이 같은 수로 어떤 일을 결정하고 집행하는 것이 얼마나 합리적이라고 생각하십니까 ? 아니면 합리적이지 않다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|--------------|-------|
| 매우 합리적이다 | 33.0 |
| 약간 합리적이다 | 36.5 |
| 그다지 합리적이지 않다 | 19.3 |
| 매우 합리적이지 않다 | 2.2 |
| 모 르 겠 다 | 9.0 |
| 계(N=1500) | 100.0 |

북한측은 통일문제를 다루어 가는데 있어서 남한의 인구가 북한에 비해 2배 정도 많다는 사실로 인해 통일정부 혹은 그것을 이루어 가는 과정에서 남한의 비중이 북한보다 더 커지는 것에 반대하고 있다.

이번에 정부는 북측의 이러한 입장을 고려하여 남북연합내에 남북 동수의 국회의원, 정부각료로 구성되는 남북평의회, 남북각료회의를 구성하여 남북간의 모든 현안문제를 다루고 통일헌법 및 통일실현 방법등을 다루어 나가자고 제안하였다.

어떻게 보면 우리측이 상당히 양보한 것이라고도 할 수 있는 이러한 내용에 대해서 국민들은 어떻게 생각하는지 알아본 결과,

'매우 합리적이다' 33.0%, '약간 합리적이다' 36.5%, '그다지 합리적이지 않다' 19.3%, '매우 합리적이지 않다' 2.2%로 10명 중 7명은 남북연합내에서 남북동수로 어떤 일을 결정하고 집행하는 것을 긍정적으로 평가하는 것으로 나타났다.

8. 군사문제 협의의 바람직성

문) "한민족 공동체 통일방안"에서 정부는 남북한간의 군비경쟁을 줄이고 무력대치 상태를 없애기 위해 군사적 신뢰마련과 군비통제 문제 등을 북한측과 협의할 의사가 있음을 밝혔습니다. 00님께서서는 정부의 이러한 태도가 얼마나 바람직하다고 생각하십니까? 아니면 바람직 하지 않다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|--------------|-------|
| 매우 바람직하다 | 43.6 |
| 약간 바람직하다 | 38.4 |
| 그다지 바람직하지 않다 | 10.0 |
| 매우 바람직 하지 않다 | 1.2 |
| 모 르 겠 다 | 6.8 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

이제까지 북한은 정치, 군사문제의 선결 없이 남북의 대화/통일은 어려운 일이라고 주장하여 왔으며, 우리정부는 남북간의 점진적 신뢰회복 속에서만 그러한 문제가 다루어 질 수 있다는 견해를 보이고 있었다. 이번에 정부는 한민족 공동체 통일방안에서 그동안 북측이 꾸준히 주장해 왔던 군사문제도 '남북연합'내에서 논의할 의사가 있음을 밝혔다. 일반국민들은 정부의 이러한 태도를 바람직하다고 평가하는지 혹은 바람직하지 않다고 평가하는지 알아본 결과, '매우 바람직하다' 43.6%, '약간 바람직하다' 38.4%, '그다지 바람직하지 않다' 10.0%, '매우 바람직하지 않다' 1.2%로 정부의 이러한 적극적인 자세를 국민 대부분이 긍정적으로 평가하고 있음을 알 수 있었다.

9. 북의 개방화, 자유인권 추구의 타당성/필요성

문) "한민족 공동체 통일방안"에서는 민족의 화합을 이루기 위해서 북한측의 개방화와 북한 주민의 자유/인권을 보장하도록 요구하고 있습니다. 00님께서서는 통일을 이루기 위해 이러한 요구가 얼마나 필요하다고 혹은 필요치 않다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|------------|-------|
| 반드시 필요하다 | 56.6 |
| 약간 필요하다 | 28.2 |
| 그다지 필요치 않다 | 7.8 |
| 전혀 필요치 않다 | 1.7 |
| 모 르 겠 다 | 5.7 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

84.8 (반드시 필요하다 + 약간 필요하다)
9.5 (그다지 필요치 않다 + 전혀 필요치 않다)

정부는 "한민족 공동체 통일방안"에서 민족의 화해를 실현하기 위해 북한측에 개방화와 북한동포의 자유와 인권을 보장하도록 추구하고 있는데 일부에서는 이에 대해 북측이 받아들이기 힘든 요구조건을 달게 됨으로써 통일협상에 장애가 될 것이라고 우려하고 있다.

일반국민들에게 이러한 요구가 필요하다고 보는지 혹은 필요치 않다고 보는지를 질문한 결과,

'반드시 필요하다' 56.6%, '약간 필요하다' 28.2%, '그다지 필요치 않다' 7.8%, '전혀 필요치 않다' 1.7%로 국민 대부분은 통일을 위해 북의 개방화와 북한 주민의 자유/ 인권의 보장이 필요하다는 견해에 동의하는 것으로 나타났다.

10. 새 통일방안의 국민적 합의성

| 문) 00님께서 이번 정부 발표한 이러한 "한민족 공동체 통일방안"이 우리나라 국민들의 의견을 얼마나 반영한 것이라고 혹은 반영하지 않은 것이라고 생각하십니까 ? | |
|--|-------|
| 결 과 | % |
| 충분히 반영한 것이다 | 11.9 |
| 약간 반영한 것이다 | 48.0 |
| 그다지 반영하지 않은 것이다 | 25.4 |
| 거의 반영하지 않은 것이다 | 8.7 |
| 모 르 겠 다 | 5.9 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

국민들은 정부가 새로운 통일방안을 만드는 과정에서 자신들의 의견을 얼마나 반영하였다고 생각하고 있는지 알아본 결과, '충분히 반영한 것이다' 11.9%, '약간 반영한 것이다' 48.0%, '그다지 반영하지 않은 것이다' 25.4%, '거의 반영하지 않은 것이다' 8.7%로 5명 중 3명은 통일방안에 국민들의 의견이 반영되었다고 긍정적으로 평가하였다.

그러나 통일방안에 대한 국민의견 반영정도에 대해서는 약간 반영한 것이라는 견해가 대부분이어서 일반국민들은 새 통일방안이 높은 수준의 국민적 합의성을 획득하였다고 평가하지는 않는 것으로 나타났다.

11. 새 통일방안의 실현 가능성

문) 00님께서서는 전체적으로 "한민족 공동체 통일방안"이 실현될 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까 ? 아니면 없다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|------------|-------|
| 많 이 있 다 | 5.1 |
| 약 간 있 다 | 41.3 |
| 그 다 지 없 다 | 29.7 |
| 거 의 없 다 | 13.1 |
| 모 르 겠 다 | 10.8 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

(Note: Brackets in the original table group '많이 있다' and '약간 있다' as 46.4%, and '그다지 없다' and '거의 없다' as 42.8%.)

- 국민들에게 한민족 공동체 통일방안 실현가능성을 질문한 결과, '많이 있다' 5.1%, '약간 있다' 41.3%, '그다지 없다' 29.7%, '거의 없다' 13.1%로 새 통일방안의 실현 가능성에 대한 예상은 반반 정도인 나타났다.
- 새 통일방안이 실현되기 힘들다는 견해는 고학력층(국졸이하 : 29.4%, 중졸 : 37.0%, 고졸 : 45.0%, 대재이상 : 60.8%)일수록 많았으며, 한민족 공동체 통일방안 인지자층(49.2%)에서 비인지자층(34.9%)보다 많아 흥미로운 결과를 보여주고 있다.

< 새 통일방안의 실현 가능성 >

| | 많이 있다 | 약간 있다 | 그다지 없다 | 거의 없다 | 모르겠다 |
|------|----------|----------|-----------|----------|------|
| 전 체 | 5.1 | 41.3 | 29.7 | 13.1 | 10.8 |
| 국졸이하 | 7.7 | 37.4 | 23.2 | 6.2 | 25.4 |
| 중 졸 | 5.2 | 46.2 | 26.2 | 10.8 | 11.6 |
| 고 졸 | 5.0 | 45.4 | 30.1 | 14.9 | 4.6 |
| 대재이상 | 2.2 | 33.5 | 40.2 | 20.6 | 3.5 |

III. 남북교류/협력에 관한 견해

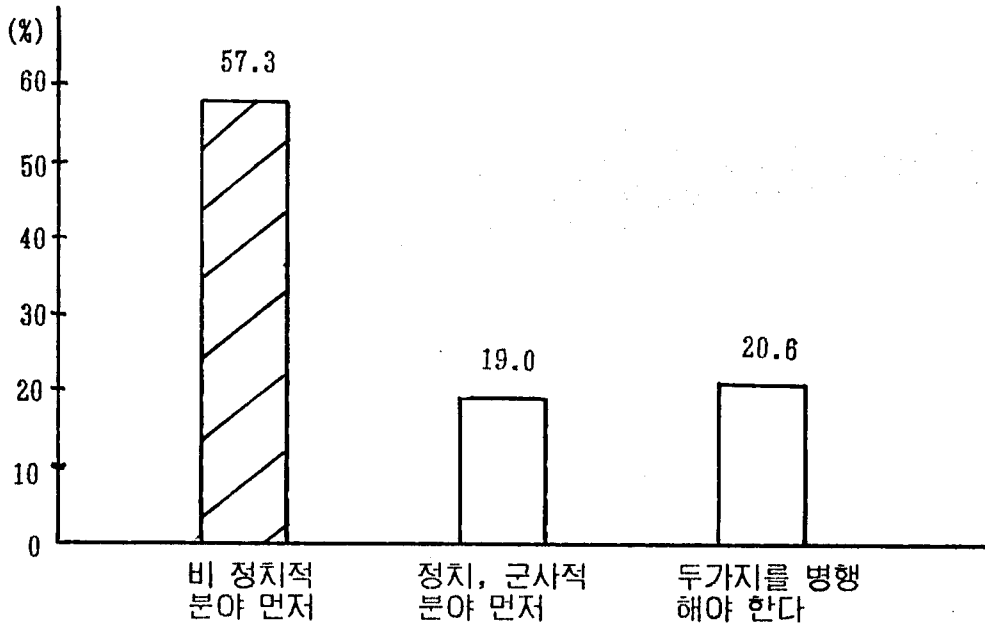
- 남북교류/협력에 관한 국민들의 의견을 알아보기 위하여 남북교류/협상시 우선순위, 민간부문의 독자적 북한교류/접촉노력 평가 등을 조사해 보았다.

1. 남북교류/협상시 우선 순위

| 결 과 | % |
|---------------|-------|
| 비 정치적 분야 먼저 | 57.3 |
| 정치, 군사적 분야 먼저 | 19.0 |
| 두가지를 병행해야 한다 | 20.6 |
| 모 르 겠 다 | 3.2 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

- 통일접근 방법에 있어서 남과 북 사이에는 상당한 의견차이가 존재해 왔다. 북측은 정치 군사적 문제의 선결없이 기타 부문에서도 원만한 교류 협력이 어렵다고 주장해 왔으며, 우리정부는 남북의 현 상황을 고려해 볼때 비정치/군사 분야의 교류를 통해 점진적으로 신뢰회복을 이루고 그 바탕위에서만 정치 군사적 문제도 풀어나갈 수 있다는 견해를 보여왔다.
- 일반국민들에게 이러한 두가지 방법론을 제시하고 어떤 접근방법에 조금이라도 동의하는지를 질문한 결과 '비정치적 분야 먼저' 57.3%, '정치, 군사적 분야 먼저' 19.0%, '두가지를 병행해야' 20.6%로 국민 10명 중 5-6명은 정부의 접근방법을 지지하는 것으로 나타났다.

< 남북 교류/협상시 우선 순위 >



2. 민간 부문의 독자적 북한 접촉/교류에 대한 의견

문) 요즈음 학생, 종교인, 문인, 학자들 사이에서 독자적으로 북한측과 접촉/교류를 추진하려는 움직임이 있습니다. 00님께서 이와 같이 사회 각 집단에서 정부와 관계없이 독자적으로 북한과 접촉/교류를 하는 것이 통일에 얼마나 도움이 된다고 생각하십니까 ? 도움이 되지 않는다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|----------------|-------|
| 많은 도움이 된다 | 9.3 |
| 약간 도움이 된다 | 21.9 |
| 그다지 도움이 되지 않는다 | 29.0 |
| 거의 도움이 되지 않는다 | 35.8 |
| 모르겠다 | 4.1 |
| 계(N=1500) | 100.0 |

31.2 (9.3 + 21.9)
64.8 (29.0 + 35.8)

요즈음 학생, 종교인, 문인, 학자 등 민간부문에서 북한측과 독자적으로 접촉/교류를 추진하려는 움직임이 있는데 이와 같은 민간부문의 독자적 움직임이 통일에 도움이 된다고 보는지를 일반국민에게 질문한 결과,

'많은 도움이 된다' 9.3%, '약간 도움이 된다' 21.9%, '그다지도움이 되지 않는다' 29.0%, '거의 도움이 되지 않는다' 35.8%로 도움이 되지 않는다는 견해가 도움이 된다는 견해의 두배 가량 되는 것으로 나타났다.

- 민간부문의 독자적 북한 접촉/교류가 통일에 도움이 된다는 견해는
지연령층(18-29세 : 39.2%, 30-39세 : 32.7%, 40-49세 : 26.4%,
50세 이상 : 19.8%),
고학력층(국졸이하 : 23.7%, 중졸 : 27.5%, 고졸 : 29.4, 대재이상 : 47.1%)
일수록 상대적으로 더 많고,
전라지역 거주자층에서는 도움이 된다는 견해(49.3%)가
도움이 되지 않는다는 견해(45.1%)보다 약간 더 많은 점은 흥미로운 결과였다.

IV. 통일정책에 관한 견해

통일정책에 관한 국민들의 의견을 조사해 보기 위하여 북한의 태도/우리정부의 통일노력, 북측주장 수용 정도 및 통일관련 자유제언 등을 조사해 보았다.

1. 북한측 각종 제의/주장 수용 여부

문) 00님께서서는 통일을 협의/추진하는 과정에서 북한측이 제기하는 각종 요구나 주장을 우리가 얼마나 받아들여야 한다고 생각하십니까 ?
아니면 받아들여서는 안된다고 생각하십니까 ?

| 결 과 | % |
|----------------|-------|
| 전부 받아 들여야 한다 | 1.2 |
| 부분적으로 받아들여야 한다 | 81.7 |
| 대부분 받아들여서는 안된다 | 9.0 |
| 전부 받아들여서는 안된다 | 3.8 |
| 모 르 겠 다 | 4.3 |
| 계 (N=1500) | 100.0 |

북한측은 통일협상의 과정에서 우리측에 많은 요구나 주장을 해 오고 있으며 이는 부분적으로 협상의 장애요인으로 작용하기도 한다. 일반국민들에게 북측의 각종 제의/주장을 우리가 얼마나 받아들여야 하는지를 질문한 결과, '전부 받아들여야 한다' 1.2%, '부분적으로 받아들여야 한다' 81.7%, '대부분 받아들여서는 안된다' 9.0%, '전부 받아들여서는 안된다' 3.8%로 국민 대부분이 북한측의 주장 중에서 도저히 받아들일 수 없는 일부 내용만을 제외하고는 자신감을 가지고 대처해 나가야 한다는 의견을 보이고 있는 것으로 나타났다.

3. 통일방안 명칭 호오도

| 결 과 | % |
|------------------|------|
| 매우 좋은 느낌이 든다 | 26.1 |
| 약간 좋은 느낌이 든다 | 46.3 |
| 그다지 좋지 않은 느낌이 든다 | 17.6 |
| 매우 좋지 않은 느낌이 든다 | 1.3 |

(매우 좋은 느낌이 든다 + 약간 좋은 느낌이 든다) = 72.4
 (그다지 좋지 않은 느낌이 든다 + 매우 좋지 않은 느낌이 든다) = 18.9

4. 통일방안 3원칙의 적절성

| 결 과 | % |
|-------------|------|
| 매우 적절하다 | 35.0 |
| 약간 적절하다 | 47.1 |
| 그다지 적절하지 않다 | 9.5 |
| 매우 적절하지 않다 | 0.7 |

(매우 적절하다 + 약간 적절하다) = 82.1
 (그다지 적절하지 않다 + 매우 적절하지 않다) = 10.2

5. 정상 회담의 필요성

| 결 과 | % |
|------------|------|
| 반드시 필요하다 | 65.5 |
| 약간 필요하다 | 22.8 |
| 그다지 필요치 않다 | 6.3 |
| 전혀 필요치 않다 | 1.4 |

88.3 (65.5 + 22.8)
7.7 (6.3 + 1.4)

6. 중간단계 설정의 타당성

| 결 과 | % |
|----------------|------|
| 많은 도움이 된다 | 34.1 |
| 약간 도움이 된다 | 44.7 |
| 그다지 도움이 되지 않는다 | 9.8 |
| 거의 도움이 되지 않는다 | 1.7 |

78.8 (34.1 + 44.7)
11.5 (9.8 + 1.7)

7. 남북 연합내의 남북비중에 관한 의견

| 결 과 | % |
|--------------|------|
| 매우 합리적이다 | 33.0 |
| 약간 합리적이다 | 36.5 |
| 그다지 합리적이지 않다 | 19.3 |
| 매우 합리적이지 않다 | 9.0 |

(33.0 + 36.5 = 69.5)
 (19.3 + 9.0 = 28.5)

8. 군사문제 협의의 타당성

| 결 과 | % |
|--------------|------|
| 매우 바람직하다 | 43.6 |
| 약간 바람직하다 | 38.4 |
| 그다지 바람직하지 않다 | 10.0 |
| 매우 바람직 하지 않다 | 1.2 |

(43.6 + 38.4 = 82.0)
 (10.0 + 1.2 = 11.2)

9. 북의 개방화, 자유인권 촉구의 타당성/필요성

| 결 과 | % |
|------------|------|
| 반드시 필요하다 | 56.6 |
| 약간 필요하다 | 28.2 |
| 그다지 필요치 않다 | 7.8 |
| 전혀 필요치 않다 | 1.7 |

84.8 (반드시 필요하다 + 약간 필요하다)
9.5 (그다지 필요치 않다 + 전혀 필요치 않다)

10. 새 통일방안의 국민적 합의성

| 결 과 | % |
|-----------------|------|
| 충분히 반영한 것이다 | 11.9 |
| 약간 반영한 것이다 | 48.0 |
| 그다지 반영하지 않은 것이다 | 25.4 |
| 거의 반영하지 않은 것이다 | 8.7 |

59.9 (충분히 반영한 것이다 + 약간 반영한 것이다)
34.1 (그다지 반영하지 않은 것이다 + 거의 반영하지 않은 것이다)

11. 새 통일방안의 실현 가능성

| 결 과 | % |
|-----------|------|
| 많 이 있 다 | 5.1 |
| 약 간 있 다 | 41.3 |
| 그 다 지 없 다 | 29.7 |
| 거 의 없 다 | 13.1 |

(Grouped Totals:
 - Top two categories: 46.4
 - Bottom two categories: 42.8)

III. 남북교류/협력에 관한 견해

1. 남북교류/협상시 우선 순위

| 결 과 | % |
|---------------|------|
| 비 정치적 분야 먼저 | 57.3 |
| 정치, 군사적 분야 먼저 | 19.0 |
| 두가지를 병행해야 한다 | 20.6 |

2. 민간 부문의 독자적 북한 접촉/교류에 대한 의견

| 결 과 | % |
|----------------|------|
| 많은 도움이 된다 | 9.3 |
| 약간 도움이 된다 | 21.9 |
| 그다지 도움이 되지 않는다 | 29.0 |
| 거의 도움이 되지 않는다 | 35.8 |

9.3 + 21.9 = 31.2
 29.0 + 35.8 = 64.8

IV. 통일정책에 관한 견해

1. 북한측 각종 제의/주장 수용 여부

| 결 과 | % |
|----------------|------|
| 전부 받아 들여야 한다 | 1.2 |
| 부분적으로 받아들여야 한다 | 81.7 |
| 대부분 받아들여서는 안된다 | 9.0 |
| 전부 받아들여서는 안된다 | 3.8 |

82.9 (1.2 + 81.7)
12.8 (9.0 + 3.8)

2. 정부의 통일노력 평가

| 결 과 | % |
|----------------|------|
| 많이 노력하고 있다 | 34.1 |
| 약간 노력하고 있다 | 36.6 |
| 그다지 노력하고 있지 않다 | 19.7 |
| 거의 노력하고 있지 않다 | 7.7 |

70.7 (34.1 + 36.6)
27.4 (19.7 + 7.7)

3. 북한의 통일노력 평가

| 결 과 | % |
|----------------|------|
| 많이 노력하고 있다 | 4.9 |
| 약간 노력하고 있다 | 17.1 |
| 그다지 노력하고 있지 않다 | 32.4 |
| 거의 노력하고 있지 않다 | 36.3 |

4. 통일정책 추진 관련 제언

| 결 과 | % |
|-----------------|------|
| 정부의 적극적 통일노력 | 19.1 |
| 양보/조건 없는 대화 | 7.1 |
| 국민여론 반영 | 4.5 |
| 이산가족 서신 교환/상봉 | 4.2 |
| 중고인/학생 등 민간인 교류 | 3.6 |
| 정치인의 사심없는 대화 | 3.5 |
| 남북 대화 | 2.7 |
| 남북의 실정을 솔직히 보도 | 1.5 |
| 경제/문화/스포츠 교류 | 1.4 |
| 경제력/국력 신장 | 0.8 |
| 미군철수/보안법 폐지 | 0.7 |
| 신뢰감 회복 | 0.4 |
| 북한의 변화 유도 | 0.3 |
| 정당간의 의견 통일 | 0.3 |
| 올바른 반공교육 | 0.2 |
| 각계/각층의 참여 | 0.2 |
| 없 다 | 31.6 |

조사 결과 분석

조사결과분석

제 4 장. 조사결과 분석

I. 통일 일반에 관한 견해

=====

- * 통일 일반에 관한 국민들의 견해를 알아보기 위하여 통일에 대한 관심도, 통일개념의 이해 형태, 통일체제의 방향, 통일가능시기 전망 등을 조사해 보았다.

1. 통일에 대한 관심도

| 문) 00님께서는 남북한 통일에 관하여 얼마나 관심이 있으십니까 ? | % |
|---------------------------------------|-------|
| 결 과 | ----- |
| 많 이 있 다 | 63.7 |
| 약 간 있 다 | 25.5 |
| 그 다 지 없 다 | 6.8 |
| 거 의 없 다 | 3.2 |
| 모 르 겠 다 | 0.8 |
| 계(N=1500) | 100.0 |

- 전국의 만 18세 이상 일반국민 1500명에게 통일에 대한 관심도를 알아본 결과, 통일에 대한 관심이 '많이 있다' 63.7%, '약간 있다' 25.5%, '그다지 없다' 6.8%, '거의 없다' 3.2%로 우리 국민의 통일에 대한 관심도는 무척 높은 것으로 나타났다.
- 한편, 89년 4월 14일 - 21일 전국민 1200명을 대상으로 동일한 내용을 질문한 결과는, '많이 있다' 54.3%, '약간 있다' 32.2%, '그다지 없다' 9.7%, '거의 없다' 3.6%로 이번 조사와 거의 유사한 결과를 보여주고 있어 일반국민의 통일에 대한 높은 관심이 지속적인 것임을 잘 나타내 주었다.

- 통일에 관한 관심이 '많이 있다'는 응답율은
 - 남자(74.8%)가 여자(53.1%)보다 높고
 - 고연령층일수록 높으며(18-19세 : 56.4%, 30-39세 : 65.2%, 40-49세 : 67.6%, 50세 이상: 72.0%)
 - 이산가족이 있는 층(71.4%)에서 없는층(62.3%)보다 높아 이들층에서 통일에 대한 관심도가 특히 높음을 알수 있었다.

표 I-1. 통일에 대한 관심도

문) 00년께서는 남북한 통일에 관하여 얼마나 관심이 있으십니까?

| | 사례수 | | 많이 있다 | | 약간 있다 | | 그다지 없다 | | 거의 없다 | | 모르겠다 | | 계 | |
|--------|--------|------|-------|------|-------|-----|--------|---|-------|---|------|---|---|---|
| | | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 전체 | (1500) | 63.7 | 25.5 | 6.8 | 3.2 | .8 | 100.0 | | | | | | | |
| 성별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 74.8 | 20.7 | 3.2 | 1.3 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 여자 | (764) | 53.1 | 30.2 | 10.2 | 5.0 | 1.6 | 100.0 | | | | | | | |
| 연령 | | | | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 56.4 | 32.0 | 7.9 | 3.5 | .2 | 100.0 | | | | | | | |
| 30-39세 | (334) | 65.2 | 25.5 | 6.3 | 2.4 | .5 | 100.0 | | | | | | | |
| 40-49세 | (251) | 67.6 | 21.8 | 7.9 | 1.9 | .8 | 100.0 | | | | | | | |
| 50세이상 | (336) | 72.0 | 17.2 | 4.5 | 4.2 | 2.1 | 100.0 | | | | | | | |
| 교육수준별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 초졸이하 | (359) | 65.4 | 18.4 | 8.0 | 5.6 | 2.7 | 100.0 | | | | | | | |
| 중졸 | (302) | 59.8 | 30.4 | 6.4 | 2.7 | .8 | 100.0 | | | | | | | |
| 고졸이상 | (541) | 63.2 | 26.3 | 7.4 | 3.0 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 직업별 | (298) | 66.7 | 27.7 | 4.6 | 1.1 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 농/임/어업 | (192) | 70.6 | 19.6 | 5.0 | 3.6 | 1.2 | 100.0 | | | | | | | |
| 사무직 | (134) | 79.3 | 15.9 | 3.8 | 1.0 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 자유업 | (185) | 68.4 | 24.9 | 4.6 | 1.8 | .3 | 100.0 | | | | | | | |
| 판매직 | (206) | 68.8 | 21.9 | 6.6 | 2.8 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 가정주부 | (546) | 53.2 | 30.6 | 10.0 | 4.6 | 1.7 | 100.0 | | | | | | | |
| 학생 | (143) | 60.8 | 32.1 | 5.3 | 1.7 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 무직/기타 | (93) | 73.1 | 20.8 | 3.3 | 2.8 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 생활수준별 | (557) | 66.4 | 25.6 | 5.8 | 1.8 | .3 | 100.0 | | | | | | | |
| 상층 | (590) | 65.5 | 24.5 | 7.1 | 2.7 | .2 | 100.0 | | | | | | | |
| 중하 | (353) | 56.6 | 27.1 | 7.8 | 6.0 | 2.5 | 100.0 | | | | | | | |
| 지역별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (390) | 67.8 | 22.9 | 5.2 | 3.4 | .7 | 100.0 | | | | | | | |
| 경기 | (248) | 69.9 | 23.3 | 4.8 | 2.0 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 강원 | (58) | 86.0 | 9.8 | 4.3 | .0 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 충청 | (145) | 61.3 | 26.9 | 5.4 | 4.7 | 1.6 | 100.0 | | | | | | | |
| 전라 | (200) | 62.9 | 22.1 | 7.4 | 4.7 | 2.9 | 100.0 | | | | | | | |
| 전남 | (194) | 51.8 | 34.1 | 11.6 | 2.5 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 경상 | (265) | 57.8 | 30.4 | 8.4 | 3.2 | .4 | 100.0 | | | | | | | |
| 충남 | (726) | 64.9 | 25.2 | 6.4 | 3.1 | .4 | 100.0 | | | | | | | |
| 경북 | (365) | 65.2 | 25.3 | 7.2 | 1.8 | .5 | 100.0 | | | | | | | |
| 충서 | (409) | 60.4 | 26.3 | 7.0 | 4.5 | 1.8 | 100.0 | | | | | | | |
| 충남 | (179) | 74.3 | 18.2 | 4.3 | 3.2 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 충북 | (76) | 78.7 | 16.8 | 4.5 | .0 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 충청 | (248) | 62.9 | 26.0 | 7.4 | 3.0 | .7 | 100.0 | | | | | | | |
| 충남 | (374) | 63.6 | 25.1 | 5.5 | 3.9 | 1.8 | 100.0 | | | | | | | |
| 충북 | (525) | 57.8 | 30.2 | 8.5 | 3.5 | .2 | 100.0 | | | | | | | |
| 충청 | (84) | 68.8 | 19.8 | 7.2 | 2.1 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 충북 | (14) | 61.9 | 27.3 | 6.8 | .0 | 3.9 | 100.0 | | | | | | | |
| 지역구분별 | | | | | | | | | | | | | | |
| 대도시 | (544) | 76.8 | 19.6 | 2.6 | 1.0 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 중도시 | (192) | 69.1 | 23.8 | 4.9 | 2.1 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 읍면 | (764) | 53.1 | 30.2 | 10.2 | 5.0 | 1.6 | 100.0 | | | | | | | |
| 읍면 | | | | | | | | | | | | | | |
| 이산가족유무 | | | | | | | | | | | | | | |
| 있다 | (237) | 71.4 | 21.0 | 5.0 | 1.3 | .0 | 100.0 | | | | | | | |
| 없다 | (1263) | 62.3 | 26.4 | 7.1 | 3.5 | .7 | 100.0 | | | | | | | |

표 I-2. 통일 개념의 이해 형태

문) 00님께서 현재의 분단 상황에서 남북한이 서로 어떤 상태가 되었을 때 통일이 되었다고 보실 수 있으십니까? (없어줄 것)

| 사례수 | 이산가족이 자유롭게 만나고 민족/인 자유왕래가 가능할 때 | | 적대관계를 개산하고 평화공존을 할 수 있을 때 | | 정치, 경제, 사회 문화적 공통체를 이룩할 때 | | 정지, 경제, 모르겠다 | | 계 |
|--------|--|------|---------------------------------------|------|------------------------------------|-------|--------------|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| 전체 | (1500) | 32.0 | 15.0 | 50.8 | 2.2 | 100.0 | | | |
| 성별 | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 32.8 | 14.9 | 51.6 | .7 | 100.0 | | | |
| 여성 | (764) | 31.2 | 15.2 | 49.9 | 3.7 | 100.0 | | | |
| 연령 | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 31.5 | 15.8 | 52.0 | .6 | 100.0 | | | |
| 30-39세 | (334) | 34.9 | 15.9 | 47.9 | 1.3 | 100.0 | | | |
| 40-49세 | (251) | 31.7 | 15.6 | 48.2 | 4.5 | 100.0 | | | |
| 50세이상 | (336) | 30.1 | 12.4 | 53.3 | 4.2 | 100.0 | | | |
| 교육수준별 | | | | | | | | | |
| 초·중·고 | (359) | 29.1 | 12.3 | 52.2 | 6.4 | 100.0 | | | |
| 대학 | (302) | 28.1 | 15.1 | 54.1 | 2.7 | 100.0 | | | |
| 대학이상 | (541) | 33.8 | 15.0 | 50.7 | .5 | 100.0 | | | |
| 직업 | (298) | 36.0 | 18.3 | 45.8 | .0 | 100.0 | | | |
| 농/임/어업 | (192) | 36.0 | 11.8 | 50.8 | 1.4 | 100.0 | | | |
| 사무/영업 | (134) | 33.0 | 12.1 | 54.2 | .7 | 100.0 | | | |
| 전문직 | (185) | 30.6 | 14.5 | 52.6 | 2.3 | 100.0 | | | |
| 사회단체 | (208) | 35.8 | 12.9 | 51.3 | .0 | 100.0 | | | |
| 가정주부 | (546) | 30.4 | 16.4 | 48.8 | 4.4 | 100.0 | | | |
| 학생 | (143) | 29.6 | 22.3 | 48.1 | .0 | 100.0 | | | |
| 무직/기타 | (93) | 29.5 | 12.3 | 56.3 | 1.9 | 100.0 | | | |
| 생활수준 | (557) | 32.7 | 14.6 | 50.2 | 2.4 | 100.0 | | | |
| 중상하 | (590) | 30.6 | 17.0 | 51.1 | 1.4 | 100.0 | | | |
| 지역 | (353) | 33.2 | 12.4 | 51.0 | 3.4 | 100.0 | | | |
| 지역 | | | | | | | | | |
| 서울 | (390) | 30.6 | 13.7 | 53.2 | 2.6 | 100.0 | | | |
| 경기 | (248) | 33.6 | 18.3 | 47.0 | 1.1 | 100.0 | | | |
| 충청 | (58) | 25.3 | 25.0 | 49.6 | .0 | 100.0 | | | |
| 강원 | (145) | 35.7 | 13.0 | 49.5 | 1.8 | 100.0 | | | |
| 충남 | (200) | 29.4 | 6.9 | 61.9 | 1.8 | 100.0 | | | |
| 충북 | (194) | 31.1 | 20.6 | 43.3 | 5.1 | 100.0 | | | |
| 경남 | (265) | 34.6 | 15.0 | 48.6 | 1.7 | 100.0 | | | |
| 지역 | | | | | | | | | |
| 대전 | (726) | 31.2 | 15.3 | 51.3 | 2.3 | 100.0 | | | |
| 대구 | (365) | 31.0 | 17.7 | 49.9 | 1.5 | 100.0 | | | |
| 부산 | (409) | 34.3 | 12.3 | 50.5 | 2.9 | 100.0 | | | |
| 충청 | | | | | | | | | |
| 충남 | (179) | 33.7 | 17.2 | 44.6 | 4.6 | 100.0 | | | |
| 충북 | (76) | 32.2 | 16.7 | 51.1 | .0 | 100.0 | | | |
| 경남 | (248) | 36.3 | 11.1 | 50.1 | 2.4 | 100.0 | | | |
| 경북 | (374) | 29.1 | 12.2 | 57.4 | 1.3 | 100.0 | | | |
| 충청 | (525) | 31.3 | 17.1 | 48.8 | 2.8 | 100.0 | | | |
| 경남 | (84) | 32.2 | 20.4 | 47.4 | .0 | 100.0 | | | |
| 경북 | (14) | 32.5 | 13.5 | 54.0 | .0 | 100.0 | | | |
| 지역 | | | | | | | | | |
| 서울 | (544) | 33.2 | 15.4 | 51.0 | .3 | 100.0 | | | |
| 경기 | (192) | 31.4 | 13.5 | 53.4 | 1.8 | 100.0 | | | |
| 충청 | (764) | 31.2 | 15.2 | 49.9 | 3.7 | 100.0 | | | |
| 지역 | | | | | | | | | |
| 서울 | (237) | 35.0 | 13.8 | 49.9 | 1.3 | 100.0 | | | |
| 경기 | (1263) | 31.4 | 15.3 | 50.9 | 2.4 | 100.0 | | | |

표 I-3. 통일 체제의 방향

은) 통일된 국가의 사회체제는 다음중 어느것이 가장 좋다고 생각하십니까?
(임여출것)

| 사례수 | 공산/사회주의체제 | | 자유민주주의체제 | | 혼합 중간 형태의 체제 | | 어떤 체제이든 무방 | | 기타 | | 모르겠다 | | 계 |
|--------|-----------|------|----------|-----|--------------|-----|------------|---|----|---|------|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| (1500) | .5 | 82.9 | 13.4 | 1.9 | .1 | 1.2 | 100.0 | | | | | | |
| (736) | 1.0 | 80.4 | 15.8 | 2.7 | .0 | .2 | 100.0 | | | | | | |
| (764) | .1 | 85.3 | 11.1 | 1.1 | .2 | .4 | 100.0 | | | | | | |
| (579) | .9 | 77.5 | 18.4 | 2.5 | .2 | .8 | 100.0 | | | | | | |
| (334) | .3 | 84.1 | 13.7 | 1.1 | .0 | .8 | 100.0 | | | | | | |
| (231) | .7 | 84.2 | 12.4 | 2.0 | .0 | .8 | 100.0 | | | | | | |
| (336) | .0 | 90.1 | 5.4 | 1.4 | .0 | 3.1 | 100.0 | | | | | | |
| (359) | .2 | 88.4 | 6.7 | 1.2 | .0 | 3.5 | 100.0 | | | | | | |
| (302) | 1.4 | 84.7 | 11.5 | 1.4 | .0 | 1.0 | 100.0 | | | | | | |
| (541) | .2 | 84.5 | 13.8 | 1.5 | .0 | .0 | 100.0 | | | | | | |
| (298) | .7 | 71.4 | 22.9 | 3.8 | .4 | .8 | 100.0 | | | | | | |
| (192) | .0 | 88.2 | 11.2 | 1.8 | .0 | .8 | 100.0 | | | | | | |
| (134) | .0 | 84.6 | 13.1 | 2.3 | .0 | .0 | 100.0 | | | | | | |
| (185) | 1.9 | 85.4 | 10.8 | 1.2 | .0 | .7 | 100.0 | | | | | | |
| (206) | .4 | 80.6 | 17.3 | 1.4 | .0 | .3 | 100.0 | | | | | | |
| (546) | .2 | 88.6 | 9.3 | 1.3 | .0 | 2.6 | 100.0 | | | | | | |
| (143) | 1.9 | 64.6 | 28.8 | 4.7 | .0 | .0 | 100.0 | | | | | | |
| (93) | .0 | 79.7 | 16.1 | 2.9 | 1.3 | .0 | 100.0 | | | | | | |
| (557) | .7 | 79.2 | 16.9 | 2.2 | .2 | .8 | 100.0 | | | | | | |
| (590) | .7 | 86.0 | 10.9 | 2.1 | .0 | .3 | 100.0 | | | | | | |
| (353) | .0 | 83.6 | 12.2 | 1.0 | .0 | 3.2 | 100.0 | | | | | | |
| (390) | 1.2 | 83.6 | 12.4 | 1.3 | .3 | 1.2 | 100.0 | | | | | | |
| (248) | .0 | 89.5 | 9.0 | 1.5 | .0 | .0 | 100.0 | | | | | | |
| (58) | .0 | 87.2 | 12.8 | .0 | .0 | .0 | 100.0 | | | | | | |
| (145) | .5 | 79.0 | 13.9 | 3.1 | .0 | 3.5 | 100.0 | | | | | | |
| (200) | .0 | 68.9 | 26.4 | 4.1 | .0 | .6 | 100.0 | | | | | | |
| (194) | .0 | 86.1 | 10.8 | .4 | .0 | 2.7 | 100.0 | | | | | | |
| (265) | 1.0 | 85.1 | 11.1 | 2.2 | .0 | .6 | 100.0 | | | | | | |
| (726) | .8 | 82.2 | 14.2 | 1.7 | .2 | 1.0 | 100.0 | | | | | | |
| (365) | .6 | 84.3 | 13.1 | 1.2 | .0 | .8 | 100.0 | | | | | | |
| (409) | .0 | 82.9 | 12.4 | 2.8 | .0 | 1.9 | 100.0 | | | | | | |
| (179) | .8 | 83.3 | 12.6 | 1.3 | .7 | 1.4 | 100.0 | | | | | | |
| (76) | .0 | 88.9 | 9.8 | .0 | .0 | 1.3 | 100.0 | | | | | | |
| (248) | 1.2 | 81.2 | 12.1 | 3.9 | .0 | 1.6 | 100.0 | | | | | | |
| (374) | .3 | 78.5 | 18.4 | 2.5 | .0 | .3 | 100.0 | | | | | | |
| (525) | .5 | 86.1 | 10.8 | 1.3 | .0 | 1.3 | 100.0 | | | | | | |
| (84) | .0 | 78.8 | 19.1 | .0 | .0 | 2.1 | 100.0 | | | | | | |
| (14) | .0 | 96.1 | .0 | .0 | .0 | 3.9 | 100.0 | | | | | | |
| (544) | .2 | 83.3 | 13.6 | 2.9 | .0 | .0 | 100.0 | | | | | | |
| (192) | 3.2 | 71.9 | 21.9 | 2.2 | .0 | .7 | 100.0 | | | | | | |
| (764) | .1 | 85.3 | 11.1 | 1.1 | .2 | 2.2 | 100.0 | | | | | | |
| (237) | .9 | 83.9 | 12.3 | .6 | .0 | 2.2 | 100.0 | | | | | | |
| (1263) | .5 | 82.7 | 13.6 | 2.1 | .1 | 1.0 | 100.0 | | | | | | |

전체, 남성, 여성, 연령(18-29세, 30-39세, 40-49세, 50세이상), 교육수준(중졸이하, 중졸, 고졸, 대졸이상), 직업(농/임/어업, 영업, 사무, 무직/기타), 성향(보수, 중도, 진보), 지역(서울, 경기, 강원, 충청, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주), 시도(서울, 부산, 대구, 광주, 대전, 울산, 강원, 충청, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주), 출신도(서울/경기, 강원, 충청, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주), 직업(농/임/어업, 영업, 사무, 무직/기타), 지역(서울, 경기, 강원, 충청, 전북, 전남, 경북, 경남, 제주)

표 II-1. "한민족 공동체 통일방안" 인지도

문) 00님께서 "한민족공동체 통일방안"이란 말을 듣거나 보신 적이 있으십니까?

| | 사례수 | | 있다 | | 없다 | | 계 | |
|---------|--------|--|------|---|------|---|-------|---|
| | | | % | % | % | % | % | % |
| 성별 | (1500) | | 55.4 | | 44.6 | | 100.0 | |
| 남자 | (736) | | 66.8 | | 33.2 | | 100.0 | |
| 여성 | (764) | | 44.4 | | 55.6 | | 100.0 | |
| 연령 | (579) | | 69.8 | | 30.2 | | 100.0 | |
| 18-29세 | (334) | | 60.1 | | 39.9 | | 100.0 | |
| 30-39세 | (251) | | 45.5 | | 54.5 | | 100.0 | |
| 40-49세 | (336) | | 33.4 | | 66.6 | | 100.0 | |
| 50세이상 | (359) | | 18.2 | | 81.8 | | 100.0 | |
| 교육수준 | (302) | | 46.4 | | 53.6 | | 100.0 | |
| 초졸이하 | (541) | | 67.9 | | 32.1 | | 100.0 | |
| 중졸 | (298) | | 86.8 | | 13.2 | | 100.0 | |
| 고졸이상 | (192) | | 39.1 | | 60.9 | | 100.0 | |
| 직업 | (134) | | 65.1 | | 34.9 | | 100.0 | |
| 종/업/아업 | (185) | | 54.4 | | 45.6 | | 100.0 | |
| 자영업 | (206) | | 81.9 | | 18.1 | | 100.0 | |
| 블로그/트위트 | (548) | | 42.2 | | 57.8 | | 100.0 | |
| 가정주부 | (143) | | 79.4 | | 20.6 | | 100.0 | |
| 학생 | (93) | | 58.9 | | 41.1 | | 100.0 | |
| 무직/기타 | (557) | | 64.0 | | 36.0 | | 100.0 | |
| 생활수준 | (590) | | 55.4 | | 44.6 | | 100.0 | |
| 상층 | (353) | | 41.9 | | 58.1 | | 100.0 | |
| 중층 | (390) | | 64.2 | | 35.8 | | 100.0 | |
| 하층 | (248) | | 55.7 | | 44.3 | | 100.0 | |
| 지역 | (58) | | 44.2 | | 55.8 | | 100.0 | |
| 시가지 | (145) | | 42.4 | | 57.6 | | 100.0 | |
| 강촌 | (200) | | 52.8 | | 47.2 | | 100.0 | |
| 강진 | (194) | | 45.6 | | 54.4 | | 100.0 | |
| 강진중 | (265) | | 60.9 | | 39.1 | | 100.0 | |
| 지역크기 | (726) | | 61.8 | | 38.2 | | 100.0 | |
| 대도시 | (365) | | 62.6 | | 37.4 | | 100.0 | |
| 중도시 | (409) | | 37.6 | | 62.4 | | 100.0 | |
| 읍/면 | (179) | | 60.1 | | 39.9 | | 100.0 | |
| 출신도 | (78) | | 44.4 | | 55.6 | | 100.0 | |
| 서울/경기 | (248) | | 47.9 | | 52.1 | | 100.0 | |
| 강원 | (374) | | 56.7 | | 43.3 | | 100.0 | |
| 충청 | (525) | | 55.1 | | 44.9 | | 100.0 | |
| 전라 | (84) | | 70.3 | | 29.7 | | 100.0 | |
| 경남 | (14) | | 78.9 | | 23.1 | | 100.0 | |
| 제주 | (544) | | 67.9 | | 32.1 | | 100.0 | |
| 경원 | (192) | | 63.8 | | 36.2 | | 100.0 | |
| 영남 | (764) | | 44.4 | | 55.6 | | 100.0 | |
| 이산가족 | (237) | | 59.0 | | 41.0 | | 100.0 | |
| 유무 | (1263) | | 54.7 | | 45.3 | | 100.0 | |

표 II-2. 새 통일방안 인지자의 인지정도

문) 00님께서 "인민중공동체 통일방안"의 내용에 대해서 얼마나 알고 있다고 생각하십니까? "많이 알고 있다", "약간 알고 있다", "별로 알지 못하고 있다", "거의 모르고 있다", "중에서 말씀해 주십시오."

| 사례수 | 많이 알고 있다 | | 약간 알고 있다 | | 별로 알지 못하고 있다 | | 거의 모르고 모르겠다 | | 계 |
|-------|----------|------|----------|------|--------------|-------|-------------|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| (831) | 4.5 | 43.0 | 34.8 | 17.5 | .3 | 100.0 | | | |
| (492) | 6.0 | 49.3 | 29.8 | 14.8 | .0 | 100.0 | | | |
| (339) | 2.2 | 33.8 | 41.9 | 21.5 | .6 | 100.0 | | | |
| (404) | 4.4 | 45.0 | 34.4 | 16.2 | .0 | 100.0 | | | |
| (201) | 4.2 | 43.2 | 35.2 | 16.7 | .6 | 100.0 | | | |
| (114) | 4.0 | 43.1 | 30.6 | 21.4 | .8 | 100.0 | | | |
| (112) | 5.7 | 35.2 | 39.4 | 19.8 | .0 | 100.0 | | | |
| (65) | 1.1 | 34.0 | 38.7 | 26.1 | .0 | 100.0 | | | |
| (140) | 5.0 | 30.0 | 41.1 | 23.9 | .0 | 100.0 | | | |
| (367) | 3.2 | 44.7 | 36.0 | 15.6 | .4 | 100.0 | | | |
| (259) | 6.7 | 49.8 | 28.5 | 14.7 | .2 | 100.0 | | | |
| (75) | 2.8 | 32.9 | 39.5 | 24.8 | .0 | 100.0 | | | |
| (87) | 4.1 | 55.0 | 28.5 | 12.4 | .0 | 100.0 | | | |
| (101) | 5.3 | 38.2 | 31.8 | 24.7 | .0 | 100.0 | | | |
| (169) | 6.0 | 50.5 | 32.3 | 11.2 | .0 | 100.0 | | | |
| (231) | 2.8 | 33.4 | 39.9 | 23.3 | .7 | 100.0 | | | |
| (113) | 7.2 | 47.4 | 32.9 | 12.6 | .0 | 100.0 | | | |
| (55) | 2.5 | 54.4 | 33.7 | 8.4 | 1.0 | 100.0 | | | |
| (356) | 6.3 | 45.1 | 31.2 | 16.8 | .6 | 100.0 | | | |
| (327) | 3.2 | 41.3 | 39.0 | 16.6 | .0 | 100.0 | | | |
| (148) | 2.8 | 41.6 | 34.1 | 21.5 | .0 | 100.0 | | | |
| (250) | 6.4 | 45.6 | 33.7 | 13.9 | .4 | 100.0 | | | |
| (136) | 2.0 | 44.1 | 35.7 | 18.2 | .0 | 100.0 | | | |
| (26) | 7.4 | 53.6 | 31.6 | 7.4 | .0 | 100.0 | | | |
| (61) | 2.4 | 52.7 | 36.1 | 8.9 | .0 | 100.0 | | | |
| (106) | 2.8 | 47.2 | 31.5 | 17.9 | .5 | 100.0 | | | |
| (88) | 2.9 | 30.9 | 38.6 | 27.6 | .0 | 100.0 | | | |
| (161) | 5.9 | 36.5 | 35.5 | 21.8 | .3 | 100.0 | | | |
| (449) | 5.6 | 46.3 | 31.9 | 15.8 | .5 | 100.0 | | | |
| (229) | 2.5 | 37.1 | 38.1 | 22.2 | .0 | 100.0 | | | |
| (154) | 3.9 | 42.1 | 38.1 | 15.8 | .0 | 100.0 | | | |
| (107) | 3.1 | 49.5 | 35.0 | 12.5 | .0 | 100.0 | | | |
| (34) | 8.0 | 35.0 | 44.5 | 12.5 | .0 | 100.0 | | | |
| (119) | 2.5 | 47.0 | 33.1 | 17.3 | .0 | 100.0 | | | |
| (212) | 3.5 | 43.9 | 32.8 | 19.6 | .3 | 100.0 | | | |
| (289) | 5.6 | 38.3 | 36.6 | 19.1 | .5 | 100.0 | | | |
| (59) | 5.4 | 48.1 | 32.4 | 14.1 | .0 | 100.0 | | | |
| (11) | 12.5 | 38.7 | 23.8 | 25.0 | .0 | 100.0 | | | |
| (369) | 5.2 | 47.9 | 31.5 | 15.4 | .0 | 100.0 | | | |
| (123) | 8.6 | 53.6 | 24.7 | 13.1 | .0 | 100.0 | | | |
| (339) | 2.2 | 33.8 | 41.9 | 21.5 | .6 | 100.0 | | | |
| (140) | 5.3 | 44.5 | 35.2 | 14.9 | .0 | 100.0 | | | |
| (691) | 4.3 | 42.7 | 34.7 | 18.1 | .3 | 100.0 | | | |

은) 지난 9월 11일 노태우 대통령은 정기국회에서 "한민족공동체 통일방안"을 발표하였습니다. 00년째서 "한민족공동체 통일방안"이라는 명칭이 어떻다고 느끼십니까? "매우 좋은 느낌"이 든다, "약간 좋은 느낌이 든다", "그다지 좋지 않은 느낌"이 든다, "매우 좋지 않은 느낌이 든다" 중에서 말씀해 주십시오.

| 사례수 | 매우 좋은 느낌이 든다 | | 약간 좋은 느낌이 든다 | | 그다지 좋지 않은 느낌이 든다 | | 매우 좋지 않은 느낌이 든다 | | 모르겠다 | | 계 |
|--------|--------------|------|--------------|------|------------------|------|-----------------|---|------|---|---|
| | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 전체 | (1500) | 26.1 | 46.3 | 17.6 | 1.3 | 8.8 | 100.0 | | | | |
| 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 27.1 | 44.6 | 21.5 | 1.3 | 5.5 | 100.0 | | | | |
| 여자 | (764) | 25.1 | 47.9 | 13.8 | 1.3 | 11.9 | 100.0 | | | | |
| 연령 | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 21.3 | 48.4 | 23.5 | 1.8 | 4.9 | 100.0 | | | | |
| 30-39세 | (334) | 23.4 | 47.5 | 21.8 | 1.2 | 6.1 | 100.0 | | | | |
| 40-49세 | (251) | 27.2 | 49.5 | 11.3 | 1.8 | 10.2 | 100.0 | | | | |
| 50세이상 | (336) | 36.2 | 38.9 | 7.9 | .0 | 17.0 | 100.0 | | | | |
| 교육수준 | | | | | | | | | | | |
| 초졸이하 | (359) | 30.0 | 41.9 | 9.4 | .4 | 18.2 | 100.0 | | | | |
| 중졸 | (302) | 28.6 | 45.1 | 14.0 | 1.3 | 11.0 | 100.0 | | | | |
| 고졸이상 | (541) | 26.2 | 48.2 | 20.0 | 1.9 | 3.7 | 100.0 | | | | |
| 직업 | | | | | | | | | | | |
| 대졸이상 | (298) | 18.7 | 49.1 | 26.7 | 1.2 | 4.3 | 100.0 | | | | |
| 농/인/어업 | (192) | 29.4 | 47.4 | 14.5 | .4 | 8.3 | 100.0 | | | | |
| 직업 | (134) | 29.3 | 50.4 | 12.9 | 1.0 | 6.4 | 100.0 | | | | |
| 시영 | (185) | 20.8 | 47.8 | 18.6 | 3.6 | 9.2 | 100.0 | | | | |
| 마을 | (206) | 21.1 | 47.4 | 26.6 | 1.7 | 3.2 | 100.0 | | | | |
| 화이트칼라 | (546) | 26.7 | 45.6 | 13.2 | 1.2 | 13.2 | 100.0 | | | | |
| 가정주부 | (143) | 25.0 | 42.2 | 29.9 | .0 | 2.9 | 100.0 | | | | |
| 학생 | (93) | 34.2 | 42.5 | 16.0 | .0 | 7.3 | 100.0 | | | | |
| 무직/기타 | | | | | | | | | | | |
| 생활수준 | | | | | | | | | | | |
| 상층 | (557) | 26.1 | 48.0 | 17.5 | .3 | 8.0 | 100.0 | | | | |
| 중층 | (590) | 26.5 | 46.1 | 18.5 | 1.7 | 7.3 | 100.0 | | | | |
| 하층 | (353) | 25.4 | 43.8 | 16.2 | 2.1 | 12.5 | 100.0 | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | | |
| 시 | (390) | 27.8 | 43.9 | 17.4 | 2.2 | 8.6 | 100.0 | | | | |
| 시경 | (248) | 23.5 | 46.9 | 19.7 | 1.1 | 8.7 | 100.0 | | | | |
| 시경중 | (58) | 27.5 | 59.6 | 9.9 | .0 | 3.0 | 100.0 | | | | |
| 시경중 | (145) | 26.9 | 49.3 | 16.2 | .0 | 7.6 | 100.0 | | | | |
| 시경중 | (200) | 18.1 | 50.0 | 21.8 | 1.7 | 8.3 | 100.0 | | | | |
| 시경중 | (194) | 27.4 | 46.0 | 12.6 | .3 | 13.8 | 100.0 | | | | |
| 시경중 | (265) | 30.4 | 41.9 | 18.8 | 1.3 | 7.5 | 100.0 | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | | |
| 지역 | (726) | 27.4 | 44.5 | 18.0 | 1.8 | 8.3 | 100.0 | | | | |
| 대도시 | (365) | 26.4 | 48.2 | 18.3 | 1.1 | 6.0 | 100.0 | | | | |
| 중도시 | (409) | 23.6 | 47.7 | 16.3 | .5 | 12.0 | 100.0 | | | | |
| 원도 | | | | | | | | | | | |
| 원도 | (179) | 23.3 | 47.6 | 18.5 | .0 | 10.6 | 100.0 | | | | |
| 원도 | (76) | 26.0 | 54.3 | 8.6 | .0 | 11.1 | 100.0 | | | | |
| 원도 | (248) | 25.9 | 43.8 | 20.0 | .9 | 9.3 | 100.0 | | | | |
| 원도 | (374) | 22.3 | 48.6 | 20.4 | 2.4 | 6.4 | 100.0 | | | | |
| 원도 | (525) | 29.9 | 43.4 | 15.5 | 1.2 | 10.0 | 100.0 | | | | |
| 원도 | (84) | 27.7 | 46.9 | 19.1 | 1.7 | 4.6 | 100.0 | | | | |
| 원도 | (14) | 15.6 | 71.0 | 6.8 | .0 | 6.6 | 100.0 | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | | |
| 지역 | (544) | 28.0 | 45.6 | 20.4 | 1.5 | 4.6 | 100.0 | | | | |
| 지역 | (192) | 24.8 | 41.7 | 24.9 | .7 | 7.9 | 100.0 | | | | |
| 지역 | (764) | 25.1 | 47.9 | 13.8 | 1.3 | 11.9 | 100.0 | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | | |
| 지역 | (237) | 25.8 | 42.8 | 18.4 | 1.5 | 11.5 | 100.0 | | | | |
| 지역 | (1263) | 26.2 | 46.9 | 17.5 | 1.2 | 8.3 | 100.0 | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | | |
| 지역 | (831) | 25.9 | 47.7 | 21.3 | 1.2 | 3.9 | 100.0 | | | | |
| 지역 | (669) | 26.4 | 44.5 | 13.0 | 1.3 | 14.8 | 100.0 | | | | |

은) "한민족공동체 통일방안"에서는 통일을 이루는 원칙으로 "자유", "평화", "민주"의 세가지를 제시하고 있습니다. 00년째는 이러한 세가지 원칙이 통일의 원칙으로 얼마나 적절하다고 보십니까? 혹은 적절하지 않다고 보십니까?

| 사태수 | 매우 적절하다 | | 약간 적절하다 | | 그다지 적절하지 않다 | | 매우 적절하지 않다 | | 모르겠다 | | 계 |
|--------|---------|------|---------|------|-------------|------|------------|---|------|---|---|
| | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 전체 | (1500) | 35.0 | 47.1 | 9.5 | .7 | 7.6 | 100.0 | | | | |
| 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 39.7 | 45.1 | 10.9 | 1.2 | 3.1 | 100.0 | | | | |
| 여자 | (764) | 30.5 | 49.1 | 8.1 | .3 | 12.0 | 100.0 | | | | |
| 연령 | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 34.9 | 49.0 | 11.7 | .7 | 3.8 | 100.0 | | | | |
| 30-39세 | (334) | 36.7 | 48.9 | 11.3 | .5 | 2.7 | 100.0 | | | | |
| 40-49세 | (251) | 33.2 | 47.6 | 8.2 | 1.6 | 9.3 | 100.0 | | | | |
| 50세이상 | (336) | 35.1 | 41.8 | 4.9 | .3 | 17.9 | 100.0 | | | | |
| 교육수준별 | | | | | | | | | | | |
| 고졸이하 | (359) | 29.6 | 45.6 | 5.3 | .2 | 19.3 | 100.0 | | | | |
| 중졸 | (302) | 32.8 | 52.9 | 6.0 | .9 | 7.4 | 100.0 | | | | |
| 고졸 | (541) | 37.5 | 46.7 | 12.1 | .9 | 2.9 | 100.0 | | | | |
| 대재이상 | (298) | 39.4 | 43.9 | 13.5 | .9 | 2.3 | 100.0 | | | | |
| 직업 | | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | (192) | 35.0 | 47.2 | 7.8 | .9 | 9.2 | 100.0 | | | | |
| 자영업 | (134) | 43.4 | 45.5 | 8.2 | .6 | 2.3 | 100.0 | | | | |
| 사무 | (185) | 33.5 | 46.3 | 12.7 | 2.0 | 5.5 | 100.0 | | | | |
| 블루칼라 | (206) | 36.9 | 47.5 | 12.8 | 1.3 | 1.4 | 100.0 | | | | |
| 화이트칼라 | (546) | 31.2 | 49.3 | 6.7 | .0 | 12.9 | 100.0 | | | | |
| 가정주부 | (143) | 38.1 | 48.9 | 12.0 | .0 | 1.0 | 100.0 | | | | |
| 학생 | (93) | 40.0 | 34.4 | 14.1 | 1.9 | 9.5 | 100.0 | | | | |
| 기타 | | | | | | | | | | | |
| 방황수준 | (557) | 36.9 | 45.9 | 10.2 | .3 | 6.6 | 100.0 | | | | |
| 중상 | (590) | 34.7 | 49.5 | 9.3 | 1.1 | 5.5 | 100.0 | | | | |
| 중하 | (353) | 32.8 | 44.9 | 8.8 | .8 | 12.8 | 100.0 | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (390) | 37.0 | 46.4 | 8.1 | .6 | 8.0 | 100.0 | | | | |
| 부산 | (248) | 32.8 | 52.7 | 9.4 | .6 | 4.5 | 100.0 | | | | |
| 대구 | (58) | 35.9 | 57.9 | 3.1 | .0 | 3.0 | 100.0 | | | | |
| 강원 | (145) | 37.4 | 49.7 | 4.7 | 1.3 | 7.0 | 100.0 | | | | |
| 충청 | (200) | 30.5 | 45.3 | 13.6 | 1.5 | 9.1 | 100.0 | | | | |
| 전라 | (194) | 29.5 | 49.0 | 8.7 | .0 | 12.8 | 100.0 | | | | |
| 경상 | (265) | 40.3 | 39.1 | 13.3 | .8 | 6.5 | 100.0 | | | | |
| 지역크기 | | | | | | | | | | | |
| 대도시 | (726) | 36.6 | 45.1 | 11.0 | .8 | 6.5 | 100.0 | | | | |
| 중도시 | (365) | 36.9 | 50.8 | 8.0 | .9 | 3.4 | 100.0 | | | | |
| 면 | (409) | 30.5 | 47.4 | 8.2 | .4 | 13.5 | 100.0 | | | | |
| 출신도 | | | | | | | | | | | |
| 서울/경기 | (179) | 29.6 | 52.3 | 9.7 | .5 | 8.0 | 100.0 | | | | |
| 부산 | (76) | 27.4 | 65.4 | 1.3 | .0 | 5.9 | 100.0 | | | | |
| 대구 | (248) | 36.4 | 48.5 | 6.8 | .9 | 7.3 | 100.0 | | | | |
| 충청 | (374) | 36.1 | 44.3 | 12.3 | .8 | 6.4 | 100.0 | | | | |
| 전라 | (525) | 36.9 | 43.7 | 9.9 | .6 | 8.9 | 100.0 | | | | |
| 경상 | (84) | 32.6 | 49.2 | 11.0 | 2.0 | 5.2 | 100.0 | | | | |
| 기타 | (14) | 40.0 | 43.7 | .0 | .0 | 16.3 | 100.0 | | | | |
| 근거 | | | | | | | | | | | |
| 무경험 | (544) | 40.3 | 45.5 | 10.5 | 1.0 | 2.8 | 100.0 | | | | |
| 있었다 | (192) | 38.0 | 43.9 | 12.3 | 1.8 | 4.0 | 100.0 | | | | |
| 없었다 | (764) | 30.5 | 49.1 | 8.1 | .3 | 12.0 | 100.0 | | | | |
| 이산가족 | | | | | | | | | | | |
| 유부 | (237) | 30.3 | 51.0 | 9.3 | 1.1 | 8.2 | 100.0 | | | | |
| 유부 | (1263) | 35.9 | 46.4 | 9.5 | .7 | 7.5 | 100.0 | | | | |
| 다 | | | | | | | | | | | |
| 이산가족 | | | | | | | | | | | |
| 유부 | (831) | 40.5 | 45.5 | 10.3 | .6 | 3.1 | 100.0 | | | | |
| 유부 | (669) | 28.3 | 49.1 | 8.5 | .9 | 13.3 | 100.0 | | | | |

표 II-5. 정상회담의 필요성

은) "한민족공동체 통일방안"에는 남북협력과 동명의 시대를 열 "현장"에 합의하기 위해 남북정상회담을 개최할 것을 제안하는 내용이 있습니다. 00명께서는 이러한 남북정상회담이 얼마나 필요하다고 혹은 필요하지 않다고 생각하십니까?

| 구분 | 반드시 필요하다 | | 약간 필요하다 | | 그다지 필요하지 않다 | | 전혀 필요하지 않다 | | 모르겠다 | | 계 |
|---------|----------|------|---------|------|-------------|------|------------|---|------|---|---|
| | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 전체 | (1500) | 65.5 | 22.8 | 6.3 | 1.4 | 3.9 | 100.0 | | | | |
| 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 71.8 | 18.8 | 6.1 | 1.8 | 1.5 | 100.0 | | | | |
| 여자 | (764) | 59.5 | 26.7 | 6.5 | 1.1 | 6.2 | 100.0 | | | | |
| 연령 | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 65.9 | 22.7 | 7.8 | 1.6 | 2.0 | 100.0 | | | | |
| 30-39세 | (334) | 69.9 | 21.6 | 5.9 | .5 | 2.1 | 100.0 | | | | |
| 40-49세 | (251) | 63.7 | 23.3 | 4.9 | 1.6 | 6.5 | 100.0 | | | | |
| 50세이상 | (336) | 61.9 | 24.0 | 5.1 | 1.9 | 7.1 | 100.0 | | | | |
| 교육수준별 | | | | | | | | | | | |
| 초졸이하 | (359) | 58.4 | 24.5 | 5.5 | 1.2 | 10.3 | 100.0 | | | | |
| 중졸 | (302) | 70.3 | 19.1 | 5.1 | 2.1 | 3.3 | 100.0 | | | | |
| 고졸 | (541) | 65.7 | 25.1 | 6.3 | 1.2 | 1.7 | 100.0 | | | | |
| 대재이상 | (298) | 68.9 | 20.4 | 8.5 | 1.3 | .8 | 100.0 | | | | |
| 직업별 | | | | | | | | | | | |
| 직업/업/어업 | (192) | 73.9 | 16.3 | 5.6 | 1.2 | 3.0 | 100.0 | | | | |
| 자영업/어업 | (134) | 75.0 | 15.1 | 5.0 | 1.2 | 3.6 | 100.0 | | | | |
| 관리 | (185) | 64.1 | 25.8 | 5.6 | 1.9 | 2.6 | 100.0 | | | | |
| 회사원 | (206) | 71.8 | 17.5 | 9.1 | 1.0 | .7 | 100.0 | | | | |
| 학생 | (546) | 57.0 | 28.8 | 5.7 | 1.3 | 7.2 | 100.0 | | | | |
| 학부생 | (143) | 71.2 | 17.8 | 8.2 | 2.8 | .0 | 100.0 | | | | |
| 기타 | (93) | 64.4 | 26.4 | 5.3 | 1.0 | 2.9 | 100.0 | | | | |
| 생활수준별 | | | | | | | | | | | |
| 중하 | (557) | 66.2 | 21.0 | 6.4 | 1.8 | 4.6 | 100.0 | | | | |
| 중상 | (590) | 68.7 | 22.6 | 4.8 | .9 | 3.1 | 100.0 | | | | |
| 하 | (353) | 59.2 | 26.1 | 8.7 | 1.8 | 4.2 | 100.0 | | | | |
| 지역별 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (390) | 66.8 | 20.8 | 4.7 | 1.1 | 6.7 | 100.0 | | | | |
| 경기 | (248) | 66.6 | 23.1 | 6.6 | 1.4 | 2.3 | 100.0 | | | | |
| 충청 | (58) | 74.2 | 22.8 | 3.0 | .0 | .0 | 100.0 | | | | |
| 강원 | (145) | 72.2 | 18.7 | 5.1 | .0 | 4.0 | 100.0 | | | | |
| 충남 | (200) | 59.5 | 23.1 | 10.1 | 2.8 | 4.5 | 100.0 | | | | |
| 전남 | (194) | 52.7 | 34.1 | 7.2 | 3.3 | 2.7 | 100.0 | | | | |
| 경상 | (265) | 71.0 | 19.5 | 6.3 | .7 | 2.5 | 100.0 | | | | |
| 충북 | (726) | 64.5 | 22.8 | 6.8 | 1.3 | 4.7 | 100.0 | | | | |
| 경북 | (365) | 71.1 | 19.8 | 5.6 | 1.3 | 2.2 | 100.0 | | | | |
| 전북 | (409) | 62.4 | 25.6 | 6.1 | 1.9 | 4.0 | 100.0 | | | | |
| 충청도 | | | | | | | | | | | |
| 충남 | (179) | 67.9 | 24.5 | 3.1 | .0 | 4.5 | 100.0 | | | | |
| 충북 | (76) | 61.9 | 35.8 | 2.3 | .0 | .0 | 100.0 | | | | |
| 경기도 | (248) | 67.0 | 20.1 | 6.0 | 1.1 | 5.9 | 100.0 | | | | |
| 강원도 | (374) | 62.9 | 23.3 | 7.4 | 2.0 | 4.4 | 100.0 | | | | |
| 충청남도 | (525) | 65.1 | 22.6 | 6.9 | 2.2 | 3.3 | 100.0 | | | | |
| 충청북도 | (84) | 74.8 | 12.9 | 10.2 | .0 | 2.1 | 100.0 | | | | |
| 경기도 | (14) | 58.6 | 37.5 | .0 | .0 | 3.9 | 100.0 | | | | |
| 충청북도 | | | | | | | | | | | |
| 충북 | (544) | 72.9 | 18.0 | 6.5 | 1.5 | 1.1 | 100.0 | | | | |
| 충남 | (192) | 68.7 | 21.0 | 5.1 | 2.6 | 2.7 | 100.0 | | | | |
| 경기도 | (764) | 59.5 | 26.7 | 6.5 | 1.1 | 6.2 | 100.0 | | | | |
| 충청남도 | | | | | | | | | | | |
| 충남 | (237) | 68.5 | 19.4 | 6.3 | 1.1 | 4.7 | 100.0 | | | | |
| 충북 | (1263) | 65.0 | 23.5 | 6.3 | 1.5 | 3.8 | 100.0 | | | | |
| 경기도 | | | | | | | | | | | |
| 충북 | (831) | 70.2 | 20.3 | 7.2 | 1.1 | 1.2 | 100.0 | | | | |
| 충남 | (669) | 59.7 | 26.0 | 5.2 | 1.8 | 7.3 | 100.0 | | | | |

표 II-7. 남북연합내의 남북비중에 관한 의견

문) "남북연합"이라는 중간단계에서는 남북이 같은 수의 정부각료, 국회의원 등이 모여서 통일을 위해 필요한 일들을 처리하게 됩니다. 00일까지는 이렇게 "남북연합"내에서 남북이 같은 수로 어떤 일을 결정하고 집행하는 것이 얼마나 합리적이라고 생각하십니까? 아니면 합리적이지 않다고 생각하십니까?

| 사례수 | 매우 합리적이다 | | 약간 합리적이다 | | 그다지 합리적이지 않다 | | 매우 합리적이지 않다 | | 모르겠다 | | 계 |
|--------|----------|------|----------|------|--------------|-------|-------------|---|------|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | |
| 전체 | (1500) | 33.0 | 36.5 | 19.3 | 2.2 | 9.0 | 100.0 | | | | |
| 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 35.0 | 35.9 | 22.3 | 3.4 | 100.0 | | | | | |
| 여자 | (764) | 31.1 | 37.1 | 16.4 | 1.0 | 14.4 | 100.0 | | | | |
| 연령별 | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 33.3 | 36.2 | 23.4 | 2.9 | 4.2 | 100.0 | | | | |
| 30-39세 | (334) | 30.8 | 39.9 | 23.4 | 1.4 | 4.4 | 100.0 | | | | |
| 40-49세 | (251) | 31.7 | 36.8 | 14.3 | 2.3 | 14.9 | 100.0 | | | | |
| 50세이상 | (336) | 35.5 | 33.6 | 11.7 | 1.7 | 17.4 | 100.0 | | | | |
| 교육수준별 | | | | | | | | | | | |
| 고졸이하 | (359) | 31.4 | 36.1 | 8.6 | 1.5 | 22.5 | 100.0 | | | | |
| 중졸이상 | (302) | 35.3 | 39.6 | 16.1 | 1.2 | 7.9 | 100.0 | | | | |
| 고졸이상 | (541) | 33.5 | 36.9 | 23.7 | 1.6 | 4.3 | 100.0 | | | | |
| 고재이상 | (298) | 31.7 | 33.3 | 27.3 | 5.4 | 2.4 | 100.0 | | | | |
| 직업별 | | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | (192) | 36.6 | 37.2 | 13.7 | 3.0 | 9.4 | 100.0 | | | | |
| 사영/기업 | (134) | 40.4 | 28.2 | 23.2 | 4.8 | 3.5 | 100.0 | | | | |
| 사무/관리 | (185) | 33.1 | 39.3 | 18.3 | 2.4 | 7.0 | 100.0 | | | | |
| 화이트칼라 | (206) | 30.3 | 32.2 | 32.3 | 2.8 | 2.4 | 100.0 | | | | |
| 가정주부 | (546) | 30.0 | 37.9 | 15.6 | .6 | 16.0 | 100.0 | | | | |
| 학생 | (143) | 36.7 | 37.1 | 20.6 | 4.6 | 1.0 | 100.0 | | | | |
| 무직/기타 | (93) | 32.5 | 42.4 | 17.4 | 1.5 | 6.3 | 100.0 | | | | |
| 생활수준별 | | | | | | | | | | | |
| 상층 | (557) | 36.8 | 34.8 | 19.4 | 2.3 | 6.6 | 100.0 | | | | |
| 중하 | (590) | 32.7 | 36.2 | 20.4 | 2.3 | 8.4 | 100.0 | | | | |
| 하 | (353) | 27.4 | 39.8 | 17.1 | 1.9 | 13.8 | 100.0 | | | | |
| 지역별 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (390) | 38.8 | 30.8 | 18.8 | 1.2 | 10.5 | 100.0 | | | | |
| 경기 | (248) | 24.9 | 40.2 | 23.1 | 4.1 | 7.7 | 100.0 | | | | |
| 충청 | (56) | 24.3 | 47.8 | 27.9 | .0 | .0 | 100.0 | | | | |
| 강원 | (145) | 35.3 | 41.6 | 15.8 | 1.3 | 6.0 | 100.0 | | | | |
| 충남 | (200) | 28.8 | 39.8 | 19.5 | 5.0 | 6.9 | 100.0 | | | | |
| 전남 | (194) | 27.0 | 35.6 | 18.2 | 2.2 | 17.1 | 100.0 | | | | |
| 경남 | (265) | 40.3 | 34.5 | 16.9 | 1.0 | 7.4 | 100.0 | | | | |
| 지역크기별 | | | | | | | | | | | |
| 대도시 | (726) | 35.4 | 34.8 | 19.1 | 1.9 | 8.9 | 100.0 | | | | |
| 중도시 | (365) | 32.5 | 35.7 | 23.9 | 2.6 | 5.3 | 100.0 | | | | |
| 읍면 | (409) | 29.2 | 40.3 | 15.4 | 2.5 | 12.5 | 100.0 | | | | |
| 출신도/경 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (179) | 28.6 | 35.4 | 24.2 | 1.6 | 10.2 | 100.0 | | | | |
| 강원 | (76) | 34.2 | 42.5 | 13.9 | 2.2 | 7.2 | 100.0 | | | | |
| 충청 | (248) | 34.8 | 40.1 | 16.3 | .7 | 8.2 | 100.0 | | | | |
| 충남 | (374) | 30.5 | 36.7 | 21.7 | 3.5 | 7.6 | 100.0 | | | | |
| 경남 | (525) | 35.4 | 34.6 | 17.4 | 1.8 | 10.8 | 100.0 | | | | |
| 기타 | (84) | 30.9 | 32.5 | 23.7 | 5.2 | 7.6 | 100.0 | | | | |
| 기타 | (14) | 36.9 | 49.7 | 13.4 | .0 | .0 | 100.0 | | | | |
| 근무경험 | | | | | | | | | | | |
| 있 | (544) | 34.6 | 35.7 | 22.6 | 3.9 | 3.2 | 100.0 | | | | |
| 없 | (192) | 36.1 | 36.5 | 21.3 | 2.0 | 4.1 | 100.0 | | | | |
| 다 | (764) | 31.1 | 37.1 | 16.4 | 1.0 | 14.4 | 100.0 | | | | |
| 이산가족유무 | | | | | | | | | | | |
| 있 | (237) | 38.1 | 31.4 | 18.2 | 3.3 | 9.1 | 100.0 | | | | |
| 없 | (1263) | 32.0 | 37.5 | 19.5 | 2.0 | 9.0 | 100.0 | | | | |
| 인자여부 | | | | | | | | | | | |
| 있 | (831) | 34.6 | 36.8 | 21.7 | 2.8 | 4.1 | 100.0 | | | | |
| 없 | (669) | 31.0 | 36.2 | 16.3 | 1.5 | 15.1 | 100.0 | | | | |

표 II-8. 근사문제 혐의의 국민감정 수용정도

문) "한민족공동체 통일방안"에서 정부는 남북간의 근비경쟁을 줄이고 무력대치 상태를 없애기 위해 근사적 신뢰마련과 근비들의 문제 등을 북한측과 협의할 의사가 있음을 밝혔습니다. 000개서는 정북이 이러한 태도가 옳거나 바람직하다고 생각하십니까? 아니면 바람직하지 않다고 생각하십니까?

| 체 별 | 매우 바람직하다 | | 약간 바람직하다 | | 그다지 바람직하지 않다 | | 매우 바람직하지 않다 | | 모르겠다 | | 계 |
|---------|----------|------|----------|------|--------------|------|-------------|---|------|---|-------|
| | 사례수 | % | 사례수 | % | 사례수 | % | 사례수 | % | 사례수 | % | |
| 전체 | (1500) | 43.6 | 38.4 | 10.0 | 1.2 | 6.8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 성 별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 48.6 | 37.4 | 9.5 | 1.8 | 2.7 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 여자 | (764) | 38.8 | 39.3 | 10.5 | .6 | 10.7 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 연 령 별 | | | | | | | | | | | |
| 18-29 세 | (579) | 44.0 | 39.1 | 12.3 | 1.6 | 3.1 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 30-39 세 | (334) | 45.3 | 37.5 | 11.2 | 1.3 | 4.8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 40-49 세 | (251) | 43.1 | 38.6 | 8.0 | 1.1 | 9.2 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 50세이상 | (336) | 41.7 | 38.0 | 6.5 | .6 | 13.3 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 교육수준별 | | | | | | | | | | | |
| 국립이하 | (359) | 34.7 | 39.8 | 6.6 | 1.5 | 17.3 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 중졸 | (302) | 43.5 | 37.1 | 10.9 | 1.1 | 7.3 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 고졸 | (541) | 44.3 | 39.0 | 13.0 | 1.1 | 2.6 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 대졸이상 | (298) | 53.2 | 36.9 | 7.9 | 1.1 | .9 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 직업별 | | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | (192) | 45.5 | 36.7 | 9.1 | 1.5 | 7.2 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 사무/영업 | (134) | 54.1 | 32.0 | 7.1 | 2.7 | 4.1 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 사무원 | (185) | 40.2 | 43.0 | 8.7 | 3.3 | 4.8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 화이트칼라 | (208) | 49.7 | 38.5 | 9.9 | .0 | 1.9 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 화이트칼라 | (546) | 37.7 | 38.8 | 11.5 | .2 | 11.8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 가정주부 | (143) | 49.0 | 36.2 | 12.0 | 1.8 | 1.0 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 학생 | (93) | 44.4 | 42.8 | 6.9 | 2.1 | 3.8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 무직/기타 | | | | | | | | | | | |
| 생활수준별 | | | | | | | | | | | |
| 상위 | (557) | 47.1 | 36.4 | 9.5 | .5 | 6.5 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 중위 | (590) | 44.7 | 38.3 | 9.4 | 1.6 | 6.0 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 하위 | (353) | 36.4 | 41.7 | 11.8 | 1.6 | 8.5 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 지역별 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (390) | 46.0 | 33.9 | 12.1 | .7 | 7.4 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 부산 | (248) | 44.9 | 44.8 | 6.0 | .6 | 3.7 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 대구 | (58) | 25.9 | 57.6 | 11.3 | .0 | 5.2 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 인천 | (145) | 49.8 | 44.1 | 4.8 | .6 | .8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 대전 | (200) | 43.5 | 36.8 | 10.6 | 3.0 | 6.1 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 울산 | (194) | 28.7 | 40.8 | 13.5 | 2.2 | 14.8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 경남 | (265) | 50.5 | 31.2 | 10.4 | 1.1 | 6.9 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 지역크기별 | | | | | | | | | | | |
| 수도권 | (726) | 43.9 | 36.7 | 11.9 | 1.0 | 6.4 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 비수도권 | (365) | 47.2 | 39.3 | 9.1 | 1.0 | 3.5 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 도시 | (409) | 39.9 | 40.5 | 7.5 | 1.8 | 10.4 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 읍면 | | | | | | | | | | | |
| 서울/경기 | (179) | 38.9 | 44.8 | 6.9 | .5 | 9.0 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 부산/경남 | (76) | 28.6 | 53.7 | 6.8 | 1.0 | 9.9 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 대구/충청 | (248) | 41.4 | 41.4 | 10.3 | .7 | 3.3 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 인천/강원 | (374) | 46.6 | 36.2 | 9.6 | 1.8 | 5.9 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 충남/충북 | (525) | 43.4 | 35.1 | 11.5 | 1.6 | 8.4 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 경북/경서 | (84) | 50.8 | 32.6 | 13.4 | .0 | 3.2 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 제주 | (14) | 57.6 | 35.7 | .0 | .0 | 6.6 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 근거무형별 | | | | | | | | | | | |
| 있음 | (544) | 48.7 | 37.1 | 9.8 | 1.5 | 2.8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 없음 | (192) | 48.2 | 38.2 | 8.7 | 2.6 | 2.3 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 자주 | (764) | 38.8 | 39.3 | 10.5 | .6 | 10.7 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 이산가족유무별 | | | | | | | | | | | |
| 있음 | (237) | 46.4 | 37.8 | 9.1 | .0 | 6.7 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 없음 | (1263) | 43.1 | 38.5 | 10.2 | 1.4 | 6.8 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 민지여부별 | | | | | | | | | | | |
| 민지 | (831) | 48.8 | 37.0 | 10.2 | 1.4 | 2.6 | 100.0 | | | | 100.0 |
| 비민지 | (669) | 37.2 | 40.1 | 9.7 | 1.0 | 11.9 | 100.0 | | | | 100.0 |

표 II-9. 북의 개방화, 자유인권 촉구의 타당성/필요성

문) "한민족공동체 통일방안"에서는 민족의 화합을 이루기 위해서 북한측에 개방화와 북한주민의 자유/인권을 보장하도록 요구하고 있습니다. 06팀께서는 통일을 위해 이러한 요구가 얼마나 필요하다고 혹은 필요 없다고 생각하십니까?

| | 반드시 필요하다 | | 약간 필요하다 | | 그다지 필요하지 않다 | | 전혀 필요하지 모르겠다 | | 계 |
|--------|----------|--------|---------|-------|-------------|-------|--------------|------|-------|
| | % | | % | | % | | % | | |
| 전체 | 56.6 | (1500) | 28.2 | (786) | 7.8 | (217) | 1.7 | (47) | 100.0 |
| 성별 | | | | | | | | | |
| 남자 | 63.3 | (736) | 24.9 | (291) | 7.8 | (92) | 2.0 | (24) | 100.0 |
| 여성 | 50.3 | (764) | 31.3 | (495) | 7.8 | (125) | 1.5 | (23) | 100.0 |
| 연령별 | | | | | | | | | |
| 18-29세 | 59.6 | (579) | 27.0 | (264) | 8.8 | (86) | 1.6 | (16) | 100.0 |
| 30-39세 | 56.3 | (334) | 29.3 | (177) | 9.3 | (55) | 2.4 | (14) | 100.0 |
| 40-49세 | 47.8 | (251) | 36.7 | (204) | 7.4 | (41) | 1.4 | (8) | 100.0 |
| 50세이상 | 58.5 | (336) | 22.8 | (137) | 4.8 | (28) | 1.6 | (10) | 100.0 |
| 교육수준별 | | | | | | | | | |
| 초중 이하 | 48.6 | (359) | 28.9 | (221) | 6.3 | (48) | 1.0 | (7) | 100.0 |
| 중 이상 | 54.0 | (302) | 32.2 | (197) | 7.4 | (45) | 1.5 | (9) | 100.0 |
| 고졸 이하 | 59.8 | (541) | 28.3 | (259) | 8.5 | (77) | 1.5 | (14) | 100.0 |
| 고졸 이상 | 63.4 | (298) | 23.1 | (108) | 8.8 | (39) | 3.3 | (15) | 100.0 |
| 직업별 | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 52.4 | (192) | 33.3 | (126) | 7.4 | (28) | 2.2 | (8) | 100.0 |
| 노동자 | 63.3 | (134) | 23.1 | (49) | 10.0 | (21) | 2.4 | (5) | 100.0 |
| 학생 | 55.3 | (185) | 32.0 | (111) | 8.1 | (28) | .5 | (2) | 100.0 |
| 퇴직 | 64.9 | (206) | 25.0 | (82) | 8.2 | (27) | 1.2 | (4) | 100.0 |
| 화장사 | 50.1 | (546) | 30.0 | (324) | 7.6 | (81) | 1.5 | (16) | 100.0 |
| 가정주부 | 19.3 | (143) | 59.5 | (443) | 5.6 | (41) | 4.6 | (34) | 100.0 |
| 학생 | 59.0 | (93) | 27.2 | (43) | 8.4 | (13) | .0 | (0) | 100.0 |
| 생활수준별 | | | | | | | | | |
| 상위 | 59.5 | (557) | 25.7 | (243) | 7.2 | (68) | 2.9 | (27) | 100.0 |
| 중위 | 55.1 | (590) | 30.0 | (317) | 9.2 | (98) | 1.1 | (12) | 100.0 |
| 하위 | 54.6 | (353) | 29.1 | (194) | 6.4 | (42) | .8 | (5) | 100.0 |
| 지역 | | | | | | | | | |
| 시 | 57.9 | (390) | 28.9 | (191) | 7.8 | (51) | 2.0 | (13) | 100.0 |
| 군 | 58.2 | (248) | 29.0 | (124) | 6.7 | (29) | 3.7 | (16) | 100.0 |
| 읍 | 65.6 | (58) | 25.9 | (23) | 8.5 | (8) | .0 | (0) | 100.0 |
| 면 | 59.3 | (145) | 33.1 | (81) | 5.2 | (13) | 2.0 | (5) | 100.0 |
| 군읍면 | 55.3 | (200) | 25.3 | (93) | 8.0 | (30) | 3.2 | (12) | 100.0 |
| 도시 | 40.9 | (194) | 40.3 | (194) | 8.3 | (40) | .6 | (3) | 100.0 |
| 읍면 | 62.4 | (265) | 20.3 | (84) | 9.6 | (39) | 1.5 | (6) | 100.0 |
| 지역크기별 | | | | | | | | | |
| 대도시 | 57.2 | (726) | 27.7 | (351) | 8.1 | (103) | 1.6 | (20) | 100.0 |
| 중도시 | 64.1 | (365) | 24.3 | (141) | 7.1 | (39) | 1.6 | (9) | 100.0 |
| 소도시 | 49.1 | (409) | 32.4 | (264) | 7.9 | (64) | 2.1 | (17) | 100.0 |
| 출신도/경리 | | | | | | | | | |
| 출신도 | 57.8 | (179) | 26.5 | (87) | 7.6 | (26) | 2.6 | (9) | 100.0 |
| 경리 | 63.7 | (76) | 28.8 | (34) | 4.0 | (5) | .0 | (0) | 100.0 |
| 경리 | 54.9 | (248) | 34.7 | (147) | 6.3 | (27) | .8 | (3) | 100.0 |
| 경리 | 54.7 | (374) | 27.2 | (194) | 9.4 | (68) | 2.8 | (20) | 100.0 |
| 경리 | 55.5 | (525) | 27.9 | (137) | 7.9 | (38) | 1.2 | (6) | 100.0 |
| 경리 | 66.2 | (84) | 18.6 | (24) | 8.9 | (12) | 2.6 | (3) | 100.0 |
| 경리 | 73.0 | (14) | 23.1 | (4) | 3.9 | (1) | .0 | (0) | 100.0 |
| 경리 | 62.6 | (544) | 26.6 | (223) | 7.8 | (65) | 1.6 | (13) | 100.0 |
| 경리 | 65.1 | (192) | 20.1 | (67) | 7.8 | (26) | 2.9 | (10) | 100.0 |
| 경리 | 50.3 | (764) | 31.3 | (204) | 7.8 | (51) | 1.5 | (10) | 100.0 |
| 이산가족유무 | | | | | | | | | |
| 있음 | 58.5 | (237) | 27.5 | (111) | 7.9 | (32) | 1.0 | (4) | 100.0 |
| 없음 | 56.3 | (1263) | 28.3 | (718) | 7.8 | (199) | 1.9 | (48) | 100.0 |
| 이산가족유무 | | | | | | | | | |
| 있음 | 63.4 | (831) | 25.7 | (347) | 7.1 | (93) | 2.2 | (28) | 100.0 |
| 없음 | 48.2 | (669) | 31.2 | (471) | 8.7 | (127) | 1.2 | (17) | 100.0 |

표 II-10. 새 통일방안의 국민적 합의성

은) 00림께서는 이밖에 정부가 발표한 이러한 "한민족공동체 통일방안"이 우리나라 국민들의 의견을 얼마나 반영한 것이라고 생각하십니까?

| 질문 | 사례수 | 충분히 반영한 것이다 | | 약간 반영한 것이다 | | 그다지 반영하지 않은 것이다 | | 기외 | | 계 | |
|--------|--------|-------------|------|------------|------|-----------------|-------|----|---|---|---|
| | | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 전체 | (1500) | 11.9 | 48.0 | 25.4 | 8.7 | 5.9 | 100.0 | | | | |
| 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 12.9 | 48.7 | 25.2 | 10.8 | 2.4 | 100.0 | | | | |
| 여자 | (764) | 11.0 | 47.4 | 25.7 | 6.6 | 9.3 | 100.0 | | | | |
| 연령 | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 9.6 | 49.1 | 29.0 | 10.4 | 1.8 | 100.0 | | | | |
| 30-39세 | (334) | 11.5 | 49.0 | 27.7 | 8.0 | 3.9 | 100.0 | | | | |
| 40-49세 | (251) | 10.1 | 47.8 | 25.1 | 9.9 | 7.0 | 100.0 | | | | |
| 50세이상 | (336) | 17.7 | 45.4 | 17.2 | 5.4 | 14.3 | 100.0 | | | | |
| 교육수준 | | | | | | | | | | | |
| 초졸이하 | (359) | 12.7 | 47.3 | 17.7 | 6.3 | 16.0 | 100.0 | | | | |
| 중졸 | (302) | 14.4 | 47.5 | 25.5 | 6.2 | 6.5 | 100.0 | | | | |
| 고졸이상 | (541) | 11.7 | 49.6 | 27.2 | 9.9 | 1.6 | 100.0 | | | | |
| 대재이상 | (298) | 8.9 | 46.8 | 31.5 | 11.7 | 1.1 | 100.0 | | | | |
| 직업 | | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | (192) | 14.5 | 47.7 | 20.3 | 7.2 | 10.3 | 100.0 | | | | |
| 사무/영업 | (134) | 16.3 | 51.0 | 23.0 | 8.6 | 1.1 | 100.0 | | | | |
| 관리 | (185) | 9.7 | 50.8 | 25.4 | 10.2 | 4.0 | 100.0 | | | | |
| 서비스 | (206) | 12.1 | 50.4 | 27.2 | 9.5 | .8 | 100.0 | | | | |
| 화장 | (546) | 11.5 | 45.7 | 25.8 | 7.0 | 10.0 | 100.0 | | | | |
| 가정주부 | (143) | 6.5 | 46.1 | 34.2 | 10.3 | 2.9 | 100.0 | | | | |
| 학생 | (93) | 15.4 | 50.5 | 20.2 | 13.9 | .0 | 100.0 | | | | |
| 기타 | | | | | | | | | | | |
| 생활수준 | | | | | | | | | | | |
| 상위 | (557) | 12.4 | 45.8 | 28.0 | 9.6 | 4.2 | 100.0 | | | | |
| 중위 | (590) | 11.9 | 48.9 | 26.8 | 8.7 | 3.8 | 100.0 | | | | |
| 하위 | (353) | 11.2 | 50.2 | 19.2 | 7.2 | 12.2 | 100.0 | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (390) | 10.9 | 43.2 | 29.5 | 13.7 | 2.6 | 100.0 | | | | |
| 경기 | (248) | 10.0 | 47.6 | 25.3 | 8.9 | 8.2 | 100.0 | | | | |
| 강원 | (58) | 13.7 | 64.5 | 20.8 | 1.0 | .0 | 100.0 | | | | |
| 충청 | (145) | 13.0 | 56.4 | 26.5 | 2.0 | 2.1 | 100.0 | | | | |
| 전라 | (200) | 11.2 | 48.5 | 23.1 | 11.8 | 5.3 | 100.0 | | | | |
| 경상 | (194) | 12.3 | 42.8 | 22.5 | 6.4 | 16.0 | 100.0 | | | | |
| 전남 | (265) | 14.4 | 50.9 | 23.9 | 5.6 | 5.1 | 100.0 | | | | |
| 지역크기 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (726) | 11.1 | 46.3 | 28.9 | 10.7 | 3.0 | 100.0 | | | | |
| 시 | (365) | 13.0 | 47.8 | 26.3 | 7.0 | 5.8 | 100.0 | | | | |
| 군 | (409) | 12.5 | 51.3 | 18.6 | 6.5 | 11.2 | 100.0 | | | | |
| 읍면 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (179) | 9.6 | 46.9 | 28.0 | 10.6 | 5.0 | 100.0 | | | | |
| 경기도 | (76) | 12.3 | 55.1 | 24.8 | 5.1 | 2.7 | 100.0 | | | | |
| 충청 | (248) | 11.3 | 50.6 | 29.3 | 5.8 | 3.0 | 100.0 | | | | |
| 전라 | (374) | 13.1 | 43.7 | 25.2 | 12.1 | 5.9 | 100.0 | | | | |
| 경상 | (525) | 12.6 | 48.9 | 22.1 | 7.8 | 8.6 | 100.0 | | | | |
| 충남 | (84) | 10.3 | 44.6 | 33.4 | 8.2 | 3.5 | 100.0 | | | | |
| 전북 | (14) | 6.0 | 83.2 | 10.7 | .0 | .0 | 100.0 | | | | |
| 지역별 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (544) | 14.0 | 46.6 | 26.5 | 10.5 | 2.4 | 100.0 | | | | |
| 경기 | (192) | 9.6 | 54.6 | 21.5 | 11.8 | 2.5 | 100.0 | | | | |
| 강원 | (764) | 11.0 | 47.4 | 25.7 | 6.6 | 9.3 | 100.0 | | | | |
| 충청 | | | | | | | | | | | |
| 전라 | (237) | 11.0 | 45.7 | 29.2 | 9.8 | 4.3 | 100.0 | | | | |
| 경상 | (1263) | 12.1 | 48.5 | 24.7 | 8.5 | 6.2 | 100.0 | | | | |
| 충남 | | | | | | | | | | | |
| 전북 | | | | | | | | | | | |
| 지역유무 | | | | | | | | | | | |
| 있다 | (831) | 12.2 | 47.5 | 28.1 | 10.7 | 1.5 | 100.0 | | | | |
| 없다 | (669) | 11.5 | 48.7 | 22.2 | 6.2 | 11.5 | 100.0 | | | | |

표 II-11. 새 통일방안의 실현 가능성
 은) 00일개시는 전체적으로 "한민족공동체 통일방안"이 실현될 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까? 아니면 없다고 생각하십니까?

| 구분 | 많이 있다 | | 약간 있다 | | 그다지 없다 | | 거의 없다 | | 모르겠다 | | 계 | |
|--------|--------|-----|-------|------|--------|------|-------|---|------|---|-----|---|
| | 사례수 | % | 사례수 | % | 사례수 | % | 사례수 | % | 사례수 | % | 사례수 | % |
| 전체 | (1500) | 5.1 | 41.3 | 29.7 | 13.1 | 10.8 | 100.0 | | | | | |
| 성별 | | | | | | | | | | | | |
| 남자 | (736) | 4.8 | 43.0 | 29.1 | 17.3 | 5.8 | 100.0 | | | | | |
| 여성 | (764) | 5.5 | 39.7 | 30.2 | 9.1 | 15.6 | 100.0 | | | | | |
| 연령 | | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 4.0 | 43.5 | 31.1 | 16.4 | 5.1 | 100.0 | | | | | |
| 30-39세 | (334) | 5.1 | 42.9 | 31.6 | 15.0 | 5.5 | 100.0 | | | | | |
| 40-49세 | (251) | 5.4 | 37.5 | 28.3 | 9.1 | 19.7 | 100.0 | | | | | |
| 50세이상 | (336) | 7.0 | 38.8 | 26.4 | 8.7 | 19.1 | 100.0 | | | | | |
| 교육수준별 | | | | | | | | | | | | |
| 초·중·고 | (359) | 7.7 | 37.4 | 23.2 | 6.2 | 25.4 | 100.0 | | | | | |
| 대학 | (302) | 5.2 | 46.2 | 26.2 | 10.8 | 11.6 | 100.0 | | | | | |
| 대학이상 | (541) | 5.0 | 45.4 | 30.1 | 14.9 | 4.6 | 100.0 | | | | | |
| 직업 | | | | | | | | | | | | |
| 농/림/어업 | (298) | 2.2 | 33.5 | 40.2 | 20.6 | 3.5 | 100.0 | | | | | |
| 공/임/사업 | (192) | 7.8 | 44.3 | 26.5 | 9.5 | 11.9 | 100.0 | | | | | |
| 자유업 | (134) | 6.2 | 38.7 | 30.5 | 19.9 | 4.7 | 100.0 | | | | | |
| 관리 | (185) | 4.5 | 43.4 | 29.4 | 15.3 | 7.3 | 100.0 | | | | | |
| 서비스 | (208) | 3.4 | 42.7 | 31.1 | 19.0 | 3.8 | 100.0 | | | | | |
| 가정주부 | (546) | 5.9 | 39.4 | 28.7 | 8.1 | 17.9 | 100.0 | | | | | |
| 학생 | (143) | 1.9 | 41.4 | 35.1 | 18.7 | 2.9 | 100.0 | | | | | |
| 기타 | (93) | 3.8 | 42.0 | 29.8 | 14.7 | 9.6 | 100.0 | | | | | |
| 생활수준별 | | | | | | | | | | | | |
| 상중하 | (557) | 5.0 | 37.6 | 32.9 | 14.7 | 9.7 | 100.0 | | | | | |
| 중상하 | (590) | 5.2 | 42.8 | 29.2 | 13.9 | 8.9 | 100.0 | | | | | |
| 하 | (353) | 5.3 | 44.6 | 25.3 | 9.3 | 15.5 | 100.0 | | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | | | |
| 서울 | (390) | 2.6 | 40.7 | 29.4 | 16.8 | 10.5 | 100.0 | | | | | |
| 경기 | (248) | 4.6 | 41.4 | 30.4 | 14.0 | 9.6 | 100.0 | | | | | |
| 강원 | (58) | 4.3 | 46.8 | 43.8 | 5.1 | 0 | 100.0 | | | | | |
| 충청 | (145) | 8.5 | 52.6 | 23.5 | 7.8 | 7.6 | 100.0 | | | | | |
| 전라 | (200) | 6.9 | 35.0 | 28.3 | 19.2 | 10.7 | 100.0 | | | | | |
| 경상 | (194) | 5.8 | 40.0 | 28.1 | 5.6 | 20.5 | 100.0 | | | | | |
| 충남 | (265) | 6.0 | 40.3 | 31.9 | 12.5 | 9.3 | 100.0 | | | | | |
| 전남 | (726) | 3.9 | 40.6 | 31.0 | 14.9 | 9.6 | 100.0 | | | | | |
| 제주 | (365) | 5.0 | 39.3 | 31.6 | 14.5 | 9.6 | 100.0 | | | | | |
| 기타 | (409) | 7.4 | 44.3 | 25.6 | 8.7 | 14.0 | 100.0 | | | | | |
| 출신도 | | | | | | | | | | | | |
| 서울/경기 | (179) | 3.6 | 40.3 | 35.2 | 10.8 | 10.0 | 100.0 | | | | | |
| 충청 | (76) | 2.6 | 46.0 | 40.0 | 8.0 | 3.5 | 100.0 | | | | | |
| 전라 | (248) | 6.5 | 48.4 | 26.7 | 8.5 | 10.0 | 100.0 | | | | | |
| 경상 | (374) | 6.5 | 38.3 | 27.8 | 18.0 | 9.4 | 100.0 | | | | | |
| 충남 | (525) | 5.0 | 40.7 | 28.5 | 12.0 | 13.7 | 100.0 | | | | | |
| 전남 | (84) | 2.1 | 36.2 | 30.0 | 24.2 | 7.5 | 100.0 | | | | | |
| 기타 | (14) | .0 | 33.0 | 47.8 | .0 | 19.2 | 100.0 | | | | | |
| 근거 | | | | | | | | | | | | |
| 있 | (544) | 4.4 | 43.5 | 29.3 | 16.4 | 6.3 | 100.0 | | | | | |
| 없 | (192) | 5.8 | 41.5 | 28.7 | 19.8 | 4.2 | 100.0 | | | | | |
| 없 | (764) | 5.5 | 39.7 | 30.2 | 9.1 | 15.6 | 100.0 | | | | | |
| 이산가족 | | | | | | | | | | | | |
| 있 | (237) | 3.1 | 39.4 | 32.4 | 14.6 | 10.5 | 100.0 | | | | | |
| 없 | (1263) | 5.5 | 41.6 | 29.2 | 12.9 | 10.8 | 100.0 | | | | | |
| 인지여부 | | | | | | | | | | | | |
| 있 | (831) | 4.0 | 41.4 | 33.0 | 16.2 | 5.3 | 100.0 | | | | | |
| 없 | (669) | 6.5 | 41.1 | 25.5 | 9.4 | 17.5 | 100.0 | | | | | |

표 III-1. 남북 교류 협상시 우선순위

은) 통일을 추진해 가는 순서로 이산가족 찾기, 체육, 문화, 경제 교류 등
비정치적 분야의 교류를 위한 협상부터 먼저 시작해야 한다는 의견도 있고,
근비축소, 평화협정을 맺는 등 정치, 군사분야의 협상을 먼저 시작해야
한다는 의견도 있습니다. 00님의 생각은 어느쪽에 더 가깝습니까?

| 사례수 | 비정치적 분야 먼저 | | 정치, 군사적 분야 먼저 | | 두 가지를 병행해야 한다 | | 모르겠다 | | 계 |
|--------|------------|------|---------------|------|---------------|-------|------|---|---|
| | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | |
| 전체 | (1500) | 57.3 | 19.0 | 20.6 | 3.2 | 100.0 | | | |
| 남자 | (736) | 62.3 | 17.5 | 19.0 | 1.2 | 100.0 | | | |
| 여자 | (764) | 52.4 | 20.5 | 22.1 | 5.1 | 100.0 | | | |
| 연령 | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 56.3 | 20.6 | 21.9 | 1.1 | 100.0 | | | |
| 30-39세 | (334) | 59.0 | 16.6 | 22.5 | 1.9 | 100.0 | | | |
| 40-49세 | (251) | 57.4 | 16.7 | 21.3 | 4.6 | 100.0 | | | |
| 50세이상 | (336) | 57.1 | 20.2 | 15.9 | 6.9 | 100.0 | | | |
| 교육수준별 | | | | | | | | | |
| 대학이하 | (359) | 52.3 | 20.1 | 19.8 | 7.8 | 100.0 | | | |
| 중졸 | (302) | 54.3 | 21.2 | 21.0 | 3.5 | 100.0 | | | |
| 고졸이상 | (541) | 59.1 | 19.0 | 20.5 | 1.4 | 100.0 | | | |
| 대재이상 | (298) | 62.8 | 15.4 | 21.4 | .5 | 100.0 | | | |
| 직업 | | | | | | | | | |
| 농/림/어업 | (192) | 58.3 | 22.1 | 16.8 | 2.8 | 100.0 | | | |
| 자영업 | (134) | 69.7 | 13.8 | 15.4 | 1.0 | 100.0 | | | |
| 사무직 | (185) | 58.2 | 15.3 | 24.2 | 2.3 | 100.0 | | | |
| 서비스업 | (206) | 66.6 | 14.0 | 17.6 | 1.7 | 100.0 | | | |
| 화장사 | (546) | 51.0 | 20.4 | 22.7 | 5.9 | 100.0 | | | |
| 학생 | (143) | 59.2 | 22.4 | 18.4 | .0 | 100.0 | | | |
| 무직/기타 | (93) | 48.3 | 24.3 | 26.4 | 1.0 | 100.0 | | | |
| 생활수준 | | | | | | | | | |
| 상중하 | (557) | 57.7 | 18.1 | 21.7 | 2.5 | 100.0 | | | |
| 중하 | (590) | 58.2 | 20.2 | 19.3 | 2.3 | 100.0 | | | |
| 하 | (353) | 54.9 | 18.5 | 20.9 | 5.7 | 100.0 | | | |
| 지역 | | | | | | | | | |
| 경기 | (390) | 59.2 | 15.1 | 23.7 | 3.0 | 100.0 | | | |
| 강원 | (248) | 57.0 | 18.9 | 22.5 | 1.6 | 100.0 | | | |
| 충청 | (58) | 42.9 | 21.4 | 35.6 | .0 | 100.0 | | | |
| 경남 | (145) | 54.1 | 28.5 | 16.8 | .6 | 100.0 | | | |
| 충북 | (200) | 58.7 | 19.8 | 18.4 | 3.1 | 100.0 | | | |
| 경북 | (194) | 57.1 | 16.1 | 20.3 | 6.5 | 100.0 | | | |
| 경남 | (265) | 59.9 | 20.6 | 14.8 | 4.6 | 100.0 | | | |
| 지역크기 | | | | | | | | | |
| 대도시 | (726) | 57.4 | 16.4 | 23.6 | 2.5 | 100.0 | | | |
| 중도시 | (365) | 57.8 | 21.5 | 17.3 | 3.4 | 100.0 | | | |
| 읍면 | (409) | 56.4 | 21.3 | 18.1 | 4.1 | 100.0 | | | |
| 출신도 | | | | | | | | | |
| 서울/경기 | (179) | 52.0 | 22.0 | 23.0 | 3.1 | 100.0 | | | |
| 충청 | (76) | 46.2 | 21.5 | 31.1 | 1.3 | 100.0 | | | |
| 강원 | (248) | 59.7 | 21.8 | 16.7 | 1.7 | 100.0 | | | |
| 충남 | (374) | 58.9 | 19.5 | 19.7 | 1.9 | 100.0 | | | |
| 충북 | (525) | 59.2 | 16.2 | 19.3 | 5.3 | 100.0 | | | |
| 경북 | (84) | 51.2 | 17.4 | 29.4 | 2.1 | 100.0 | | | |
| 기타 | (14) | 60.4 | 17.4 | 22.2 | .0 | 100.0 | | | |
| 근북무경험 | | | | | | | | | |
| 있 | (544) | 64.6 | 16.1 | 18.6 | .8 | 100.0 | | | |
| 없 | (192) | 56.0 | 21.4 | 20.5 | 2.1 | 100.0 | | | |
| 여 | (764) | 52.4 | 20.5 | 22.1 | 5.1 | 100.0 | | | |
| 이산가족유무 | | | | | | | | | |
| 있 | (237) | 58.7 | 15.0 | 24.6 | 1.7 | 100.0 | | | |
| 없 | (1263) | 57.0 | 19.7 | 19.8 | 3.5 | 100.0 | | | |

표 III-2. 민간부문의 독자적 북한점축, 교류에 대한 의견

문) 요즈음 학생, 종교인, 은인, 학자들 사이에서 독자적으로 북한측과 접촉/교류를 추진하려는 움직임이 있습니다. 00남께서는 이와 같이 사회 각 집단에서 정부와 관계없이 독자적으로 북한과 접촉/교류를 하는 것이 동일예 얼마나 도움이 된다고 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

| 구분 | 많은 도움이 된다 | | 약간 도움이 된다 | | 그다지 도움이 되지 않는다 | | 그다지 도움이 되지 않는다 | | 모르겠다 | | 계 |
|----------|-----------|--------|-----------|---|----------------|---|----------------|---|------|---|-------|
| | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | % | 수 | |
| 전체 | 9.3 | (1500) | 21.9 | | 29.0 | | 35.8 | | 4.1 | | 100.0 |
| 성별 | | | | | | | | | | | |
| 남성 | 11.7 | (736) | 24.4 | | 25.3 | | 36.8 | | 1.9 | | 100.0 |
| 여성 | 7.0 | (764) | 19.6 | | 32.5 | | 34.7 | | 6.2 | | 100.0 |
| 연령 | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | 12.2 | (579) | 27.0 | | 28.7 | | 29.9 | | 2.2 | | 100.0 |
| 30-39세 | 10.3 | (334) | 22.4 | | 28.3 | | 37.2 | | 1.8 | | 100.0 |
| 40-49세 | 7.1 | (251) | 19.3 | | 30.3 | | 37.8 | | 5.5 | | 100.0 |
| 50세이상 | 5.0 | (336) | 14.8 | | 28.9 | | 42.9 | | 8.5 | | 100.0 |
| 교육수준별 | | | | | | | | | | | |
| 초중 이하 | 6.9 | (359) | 16.8 | | 32.5 | | 34.5 | | 9.3 | | 100.0 |
| 중고 | 6.2 | (302) | 21.3 | | 28.4 | | 39.5 | | 4.6 | | 100.0 |
| 대세이상 | 8.4 | (541) | 21.0 | | 28.8 | | 40.4 | | 1.5 | | 100.0 |
| 직업범위별 | | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 10.2 | (192) | 19.8 | | 31.9 | | 34.9 | | 3.1 | | 100.0 |
| 지식/영업 | 10.5 | (134) | 18.1 | | 29.1 | | 40.8 | | 1.4 | | 100.0 |
| 무직/알고리즘 | 7.2 | (185) | 25.0 | | 23.5 | | 41.2 | | 3.0 | | 100.0 |
| 회사원/트레이너 | 9.9 | (206) | 23.9 | | 32.3 | | 32.3 | | 1.8 | | 100.0 |
| 가정주부 | 5.7 | (546) | 19.5 | | 30.1 | | 37.3 | | 7.4 | | 100.0 |
| 학생 | 19.6 | (143) | 29.9 | | 22.7 | | 25.9 | | 1.9 | | 100.0 |
| 무직/기타 | 13.9 | (93) | 23.0 | | 29.0 | | 33.0 | | 1.0 | | 100.0 |
| 생활수준별 | | | | | | | | | | | |
| 상위 | 11.3 | (557) | 21.5 | | 26.9 | | 36.1 | | 4.1 | | 100.0 |
| 중위 | 8.8 | (590) | 22.5 | | 31.8 | | 34.7 | | 2.2 | | 100.0 |
| 하위 | 6.9 | (353) | 21.6 | | 27.5 | | 36.9 | | 7.1 | | 100.0 |
| 지역 | | | | | | | | | | | |
| 서울 | 9.5 | (390) | 24.8 | | 24.7 | | 37.1 | | 4.0 | | 100.0 |
| 경상 | 10.7 | (248) | 24.7 | | 30.6 | | 30.8 | | 3.2 | | 100.0 |
| 충청 | 3.4 | (58) | 12.3 | | 30.0 | | 54.3 | | 0 | | 100.0 |
| 충남 | 4.8 | (145) | 7.9 | | 39.1 | | 44.4 | | 3.9 | | 100.0 |
| 전라 | 15.3 | (200) | 34.0 | | 30.0 | | 15.1 | | 5.7 | | 100.0 |
| 전남 | 10.7 | (194) | 20.6 | | 30.0 | | 32.7 | | 5.9 | | 100.0 |
| 경상 | 5.9 | (265) | 16.8 | | 26.4 | | 47.4 | | 3.5 | | 100.0 |
| 지역크기별 | | | | | | | | | | | |
| 대도시 | 9.4 | (726) | 24.3 | | 26.6 | | 35.9 | | 3.8 | | 100.0 |
| 중도시 | 10.0 | (565) | 19.5 | | 29.9 | | 37.1 | | 3.5 | | 100.0 |
| 읍면 | 8.4 | (409) | 20.0 | | 32.3 | | 34.2 | | 5.1 | | 100.0 |
| 출신도/경리 | | | | | | | | | | | |
| 서울/경기 | 6.6 | (179) | 32.5 | | 23.9 | | 32.5 | | 4.5 | | 100.0 |
| 경남 | 3.6 | (76) | 10.5 | | 39.9 | | 46.0 | | 0 | | 100.0 |
| 충남 | 5.7 | (248) | 18.7 | | 30.7 | | 39.5 | | 5.4 | | 100.0 |
| 충북 | 13.9 | (374) | 26.7 | | 31.7 | | 23.7 | | 4.0 | | 100.0 |
| 충청 | 8.6 | (525) | 17.8 | | 26.7 | | 42.6 | | 4.3 | | 100.0 |
| 전라 | 16.3 | (84) | 25.5 | | 23.8 | | 32.5 | | 1.9 | | 100.0 |
| 기타 | .0 | (14) | 13.5 | | 43.0 | | 39.6 | | 3.9 | | 100.0 |
| 교육수준별 | | | | | | | | | | | |
| 초중 이하 | 12.0 | (544) | 22.3 | | 26.2 | | 37.9 | | 1.6 | | 100.0 |
| 중고 | 10.8 | (192) | 30.2 | | 22.7 | | 33.7 | | 2.6 | | 100.0 |
| 대세이상 | 7.0 | (764) | 19.6 | | 32.5 | | 34.7 | | 6.2 | | 100.0 |
| 이산가족유무별 | | | | | | | | | | | |
| 있음 | 13.0 | (237) | 23.7 | | 26.5 | | 34.2 | | 2.5 | | 100.0 |
| 없음 | 8.6 | (1263) | 21.6 | | 29.4 | | 36.0 | | 4.4 | | 100.0 |

표 III-3 북한측 각종재의 / 주장 수용여부

문) 00님께서는 평일음 협의/추진하는 과정에서 북한측이 제기하는 각종 요구나 주장을 우리가 얼마나 받아들여야 한다고 생각하십니까? 아니면 받아들여서는 안된다고 생각하십니까?

| 체 별 | 전부 받아들여야 한다 | | 부분적으로 받아들여야 한다 | | 대부분 받아들여서 안된다 | | 전부 받아들여서 안된다 | | 모르겠다 | | 계 |
|---------------------------------|-------------------|-----|----------------------|------|---------------------|------|--------------------|---|-------------|---|---|
| | 사 례 수 | % | 사 례 수 | % | 사 례 수 | % | 사 례 수 | % | 사 례 수 | % | |
| 전 체 | (1500) | 1.2 | 81.7 | 9.0 | 3.8 | 4.3 | 100.0 | | | | |
| 성 별 | | | | | | | | | | | |
| 남 자 | (736) | 1.7 | 86.9 | 7.4 | 3.0 | 1.0 | 100.0 | | | | |
| 여 자 | (764) | .8 | 76.7 | 10.5 | 4.6 | 7.4 | 100.0 | | | | |
| 연 령 | | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | (579) | 1.1 | 88.1 | 7.9 | 2.2 | .7 | 100.0 | | | | |
| 30-39세 | (334) | 1.5 | 83.9 | 8.2 | 5.1 | 1.3 | 100.0 | | | | |
| 40-49세 | (251) | 2.1 | 78.5 | 7.9 | 4.5 | 7.0 | 100.0 | | | | |
| 50세이상 | (336) | .6 | 70.8 | 12.5 | 4.9 | 11.3 | 100.0 | | | | |
| 고 용 수 준 별 | | | | | | | | | | | |
| 근로 자 | (359) | .7 | 69.5 | 11.3 | 4.5 | 14.1 | 100.0 | | | | |
| 중 고 대 졸 | (302) | .8 | 78.0 | 13.9 | 5.4 | 1.9 | 100.0 | | | | |
| 고 대 졸 | (541) | 2.1 | 85.5 | 7.3 | 4.0 | 1.0 | 100.0 | | | | |
| 직 업 별 | (298) | .7 | 93.2 | 4.4 | 1.0 | .7 | 100.0 | | | | |
| 농 민/어 민 | (192) | 1.3 | 73.8 | 13.4 | 4.3 | 7.2 | 100.0 | | | | |
| 공 민 | (134) | 2.3 | 84.9 | 7.0 | 4.6 | 1.3 | 100.0 | | | | |
| 부 락 | (185) | .9 | 88.9 | 5.9 | 2.7 | 1.7 | 100.0 | | | | |
| 학 생 | (206) | 2.7 | 88.1 | 5.0 | 3.8 | .4 | 100.0 | | | | |
| 가 장 | (546) | .7 | 77.0 | 10.3 | 4.5 | 7.5 | 100.0 | | | | |
| 학 생 | (143) | 1.0 | 87.3 | 8.1 | 2.8 | 1.0 | 100.0 | | | | |
| 무 직/기 타 | (93) | 1.0 | 83.7 | 12.1 | 1.3 | 1.9 | 100.0 | | | | |
| 성 활 수 준 별 | (557) | 1.1 | 82.9 | 8.8 | 3.8 | 3.4 | 100.0 | | | | |
| 중 상 | (590) | 1.2 | 82.7 | 8.6 | 3.7 | 3.8 | 100.0 | | | | |
| 하 위 | (353) | 1.6 | 78.1 | 9.8 | 4.1 | 6.4 | 100.0 | | | | |
| 지 역 별 | | | | | | | | | | | |
| 서 부 | (390) | 1.8 | 82.4 | 7.0 | 4.9 | 3.9 | 100.0 | | | | |
| 중 부 | (248) | 2.9 | 81.8 | 8.7 | 2.9 | 3.6 | 100.0 | | | | |
| 동 부 | (58) | .0 | 83.0 | 7.7 | 9.3 | .0 | 100.0 | | | | |
| 중 부 | (145) | .5 | 72.6 | 18.5 | 5.9 | 2.4 | 100.0 | | | | |
| 동 부 | (200) | 1.3 | 85.3 | 8.4 | 1.2 | 3.9 | 100.0 | | | | |
| 중 부 | (194) | .0 | 80.2 | 8.3 | 1.8 | 9.7 | 100.0 | | | | |
| 동 부 | (265) | .5 | 83.5 | 8.2 | 4.3 | 3.6 | 100.0 | | | | |
| 지 역 크 기 별 | (726) | 1.5 | 82.9 | 8.0 | 4.0 | 3.5 | 100.0 | | | | |
| 대 도 | (365) | 1.2 | 85.2 | 7.7 | 3.7 | 2.1 | 100.0 | | | | |
| 중 소 도 | (409) | .7 | 76.2 | 11.9 | 3.5 | 7.6 | 100.0 | | | | |
| 출 신 도 /근 년 도 | | | | | | | | | | | |
| 서 부 | (179) | 2.1 | 81.0 | 8.5 | 2.5 | 6.0 | 100.0 | | | | |
| 중 부 | (76) | .0 | 79.4 | 9.7 | 8.4 | 2.5 | 100.0 | | | | |
| 동 부 | (248) | .6 | 82.2 | 11.8 | 3.4 | 2.0 | 100.0 | | | | |
| 중 부 | (374) | 1.3 | 81.9 | 9.2 | 4.2 | 3.5 | 100.0 | | | | |
| 동 부 | (525) | 1.0 | 81.5 | 7.9 | 3.7 | 5.8 | 100.0 | | | | |
| 중 부 | (84) | 4.1 | 82.6 | 7.6 | 3.6 | 2.1 | 100.0 | | | | |
| 동 부 | (14) | .0 | 89.3 | 6.8 | .0 | 3.9 | 100.0 | | | | |
| 관 공 부 문 장 비 별 | (544) | 1.9 | 86.6 | 7.6 | 3.2 | .8 | 100.0 | | | | |
| 다 다 | (192) | 1.1 | 87.9 | 7.0 | 2.6 | 1.5 | 100.0 | | | | |
| 다 다 | (764) | .8 | 76.7 | 10.5 | 4.6 | 7.4 | 100.0 | | | | |
| 이 신 가 족 유 무 별 | (237) | 1.6 | 82.6 | 10.2 | 2.5 | 3.1 | 100.0 | | | | |
| 다 다 | (1263) | 1.2 | 81.5 | 8.8 | 4.1 | 4.5 | 100.0 | | | | |

표 III-4 정부의 통일노력 평가

문) 00님께서 현재 우리 정부가 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까? "많은 노력을 하고 있다", "약간 노력을 하고 있다", "그다지 노력하고 있지 않다", "거의 노력하고 있지 않다" 중에서 말씀해 주십시오

| 사례수 | 많이 노력하고 있다 | | 약간 노력하고 있다 | | 그다지 노력하고 있지 않다 | | 거의 노력하고 있지 않다 | | 계 | |
|--------|------------|------|------------|------|----------------|-------|---------------|---|---|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 전체 | 34.1 | 36.6 | 19.7 | 7.7 | 1.9 | 100.0 | | | | |
| 성별 | | | | | | | | | | |
| 남자 | 30.9 | 35.4 | 21.4 | 11.7 | .7 | 100.0 | | | | |
| 여자 | 37.3 | 37.7 | 18.0 | 4.0 | 3.0 | 100.0 | | | | |
| 연령 | | | | | | | | | | |
| 18-29세 | 19.1 | 38.1 | 29.4 | 12.8 | .7 | 100.0 | | | | |
| 30-39세 | 32.0 | 37.8 | 22.1 | 7.5 | .7 | 100.0 | | | | |
| 40-49세 | 43.0 | 35.5 | 11.4 | 6.0 | 4.2 | 100.0 | | | | |
| 50세이상 | 55.6 | 33.6 | 6.8 | .6 | 3.5 | 100.0 | | | | |
| 교육수준 | | | | | | | | | | |
| 국졸이하 | 54.9 | 31.6 | 7.2 | 1.6 | 4.7 | 100.0 | | | | |
| 중졸 | 44.7 | 33.0 | 14.6 | 4.9 | 2.8 | 100.0 | | | | |
| 고졸 | 26.6 | 43.2 | 22.1 | 7.6 | .5 | 100.0 | | | | |
| 대졸이상 | 12.1 | 34.2 | 35.4 | 18.3 | .0 | 100.0 | | | | |
| 직업 | | | | | | | | | | |
| 농/임/어업 | 46.7 | 37.3 | 10.2 | 4.9 | .9 | 100.0 | | | | |
| 자영업 | 37.7 | 33.8 | 16.3 | 10.8 | 1.4 | 100.0 | | | | |
| 사무직 | 34.7 | 38.8 | 18.4 | 7.0 | 1.1 | 100.0 | | | | |
| 서비스직 | 22.9 | 34.4 | 31.2 | 11.0 | .5 | 100.0 | | | | |
| 가정주부 | 39.4 | 38.9 | 15.0 | 3.0 | 3.7 | 100.0 | | | | |
| 학생 | 9.2 | 30.4 | 41.5 | 18.9 | .0 | 100.0 | | | | |
| 무직/기타 | 34.3 | 35.1 | 15.2 | 14.3 | 1.0 | 100.0 | | | | |
| 생활수준 | | | | | | | | | | |
| 상 | 32.3 | 33.2 | 22.0 | 10.6 | 1.8 | 100.0 | | | | |
| 중 | 33.3 | 38.4 | 19.9 | 7.1 | 1.4 | 100.0 | | | | |
| 하 | 38.3 | 38.8 | 15.6 | 4.4 | 2.9 | 100.0 | | | | |
| 지역 | | | | | | | | | | |
| 경상 | 29.0 | 36.5 | 23.0 | 9.4 | 2.1 | 100.0 | | | | |
| 강원 | 29.3 | 38.0 | 22.8 | 9.0 | .9 | 100.0 | | | | |
| 충청 | 57.5 | 25.2 | 9.3 | 8.0 | .0 | 100.0 | | | | |
| 전라 | 35.0 | 44.0 | 16.1 | 4.8 | .0 | 100.0 | | | | |
| 충남 | 26.4 | 35.5 | 18.6 | 14.9 | 3.6 | 100.0 | | | | |
| 전북 | 44.6 | 39.8 | 11.4 | 3.6 | 3.6 | 100.0 | | | | |
| 경북 | 38.7 | 31.5 | 23.1 | 5.4 | 1.2 | 100.0 | | | | |
| 지역구분 | | | | | | | | | | |
| 대도시 | 29.6 | 38.0 | 22.2 | 8.7 | 1.5 | 100.0 | | | | |
| 중도시 | 32.5 | 33.3 | 24.7 | 7.7 | 1.9 | 100.0 | | | | |
| 읍면 | 43.6 | 37.0 | 10.8 | 6.1 | 2.6 | 100.0 | | | | |
| 출신도 | | | | | | | | | | |
| 서울/경기 | 32.4 | 31.5 | 22.2 | 12.1 | 1.8 | 100.0 | | | | |
| 강원 | 47.9 | 29.6 | 17.2 | 3.6 | 1.7 | 100.0 | | | | |
| 충남 | 34.3 | 40.1 | 18.0 | 6.5 | 1.1 | 100.0 | | | | |
| 충북 | 26.2 | 37.9 | 22.0 | 11.8 | 2.1 | 100.0 | | | | |
| 전남 | 39.7 | 36.7 | 16.1 | 5.0 | 2.5 | 100.0 | | | | |
| 전북 | 28.2 | 31.6 | 33.8 | 6.4 | .0 | 100.0 | | | | |
| 기타 | 16.6 | 63.9 | 19.5 | .0 | .0 | 100.0 | | | | |
| 근무장소 | | | | | | | | | | |
| 있음 | 33.8 | 35.4 | 19.8 | 10.5 | .5 | 100.0 | | | | |
| 없음 | 22.4 | 35.3 | 26.1 | 15.0 | 1.2 | 100.0 | | | | |
| 여가시간 | 37.3 | 37.7 | 18.0 | 4.0 | 3.0 | 100.0 | | | | |
| 이산가족 | | | | | | | | | | |
| 있음 | 31.7 | 32.5 | 22.1 | 10.8 | 2.9 | 100.0 | | | | |
| 없음 | 34.6 | 37.3 | 19.2 | 7.2 | 1.7 | 100.0 | | | | |

문) 00년째서 통일에 관해 하시고 싶은 말씀이 있거나, 정부에 건의하실 말씀이 있으면 자유롭게 모두 말씀해 주십시오.

| 사례수 | 국민 여론 반영 | | 정부의 적극적 통념 노력 | | 중고년 학생/민간인 교류 | | 남북 정치인 대화 | | 의사실현 태도 | | 양보/조언 대화 | | 올바른 반공 교육 | | 북한의 변화 유도 | | 이산가족/고향/영향 | | 경제/문화/스포츠 교류 | | 남북의 실정/실치회 | | 북한의 수장/수용 | | 미군 철수/보안법 폐지 | | 경제력/국력 신장 | | 신뢰감 회복 | | |
|--------|----------|------|---------------|-----|---------------|------|-----------|-----|---------|-----|----------|-----|-----------|-----|-----------|---|------------|---|--------------|---|------------|---|-----------|---|--------------|---|-----------|---|--------|--|--|
| | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | % | | |
| (1500) | 4.5 | 19.1 | 3.6 | 2.7 | 3.5 | 7.1 | .2 | .3 | 4.2 | 1.4 | 1.5 | 1.4 | .7 | .9 | .4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (736) | 5.9 | 21.3 | 4.2 | 3.4 | 4.9 | 10.8 | .3 | .3 | 2.6 | 1.6 | 1.6 | 2.2 | 1.4 | .7 | .2 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (764) | 3.2 | 16.9 | 3.1 | 2.1 | 2.2 | 3.6 | .1 | .2 | 5.8 | 1.3 | 1.4 | .6 | .1 | .8 | .6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (579) | 7.3 | 20.7 | 3.8 | 3.8 | 3.1 | 6.9 | .2 | .2 | 3.9 | 1.3 | 2.2 | 1.6 | 1.6 | .7 | .4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (334) | 2.5 | 18.6 | 3.0 | 2.5 | 5.4 | 7.4 | .3 | .3 | 4.1 | 2.4 | 1.3 | 2.1 | .4 | .8 | .5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (251) | 3.7 | 16.5 | 5.1 | 3.1 | 3.2 | 8.1 | .3 | .3 | 4.0 | 1.3 | .9 | .9 | .0 | 1.3 | .8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (336) | 2.4 | 18.6 | 2.7 | .8 | 2.5 | 6.6 | .0 | .3 | 5.1 | .8 | .8 | .8 | .0 | .5 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (359) | 1.7 | 16.8 | 1.7 | .6 | 1.6 | 4.5 | .2 | .0 | 3.0 | .3 | .6 | .2 | .0 | .5 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (302) | 3.4 | 16.7 | 2.1 | 3.6 | 1.4 | 4.7 | .0 | .0 | 7.5 | 1.9 | 1.5 | .0 | .3 | 1.0 | .4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (541) | 5.0 | 19.4 | 4.8 | 3.2 | 3.1 | 9.7 | .4 | .3 | 2.8 | 1.8 | 1.7 | 1.9 | .3 | 1.0 | .5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (298) | 8.3 | 23.7 | 5.1 | 3.5 | 8.6 | 8.1 | .2 | .7 | 4.9 | 1.7 | 1.9 | 3.5 | 2.9 | .5 | .8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (192) | 4 | 16.5 | 3.3 | 2.5 | 2.6 | 10.3 | .4 | .0 | 3.5 | 2.2 | 2.2 | .4 | .0 | .4 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (134) | 3.5 | 19.8 | 4.1 | 2.7 | 4.2 | 14.1 | .0 | 2.2 | 3.1 | 2.3 | 2.9 | 1.7 | .0 | .5 | 1.4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (185) | 6.3 | 20.0 | 3.5 | 2.4 | 3.0 | 7.2 | .0 | .0 | 2.6 | 1.5 | 1.1 | 1.1 | 1.2 | 2.0 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (206) | 5.3 | 21.3 | 5.6 | 3.9 | 7.5 | 7.7 | .0 | .4 | 3.1 | 1.7 | 2.5 | 4.8 | .7 | .0 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (546) | 2.5 | 18.4 | 2.7 | 2.2 | 1.8 | 3.5 | .2 | .0 | 6.1 | 1.3 | .5 | .4 | .1 | .9 | .8 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (143) | 12.0 | 23.0 | 4.8 | 2.8 | 6.3 | 7.6 | .0 | .0 | 3.6 | 1.8 | 2.7 | 1.9 | 3.8 | 1.0 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (93) | 9.7 | 14.8 | 2.5 | 4.3 | 2.4 | 9.7 | 1.5 | .0 | 2.8 | .0 | .0 | .0 | 1.3 | 1.5 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (557) | 6.6 | 19.8 | 4.0 | 2.5 | 4.5 | 7.8 | .2 | .7 | 5.1 | 2.0 | 2.0 | 2.4 | 1.5 | 1.1 | .3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (590) | 3.2 | 18.7 | 3.6 | 2.7 | 2.7 | 7.8 | .4 | .0 | 4.0 | 1.4 | 1.6 | .7 | .5 | .8 | .1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (353) | 3.4 | 18.6 | 3.0 | 3.2 | 3.2 | 4.9 | .0 | .0 | 3.1 | .6 | .4 | 1.0 | .0 | .2 | 1.1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (390) | 6.9 | 23.9 | 2.8 | 2.1 | 1.9 | 9.0 | .6 | .4 | 5.1 | 1.7 | 2.0 | 1.5 | .3 | .0 | .6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (248) | 3.5 | 18.0 | 5.9 | 2.6 | 5.5 | 8.8 | .0 | .0 | 5.6 | 3.5 | 1.5 | 1.1 | .2 | 2.0 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (88) | 3.6 | 28.0 | 3.6 | 6.9 | 6.1 | 1.6 | .0 | .0 | 1.5 | 2.7 | 1.5 | 1.5 | .0 | .0 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (145) | 2.4 | 15.0 | 3.7 | 2.3 | 3.1 | 5.7 | .5 | .0 | 1.5 | 1.0 | 1.5 | .5 | .0 | 1.2 | .4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (200) | 4.5 | 14.7 | 7.2 | 2.5 | 4.2 | 11.3 | .0 | .6 | 6.1 | .6 | 1.4 | .5 | 2.5 | .7 | .3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (194) | 5.2 | 15.2 | 1.5 | 2.6 | .9 | 4.7 | .0 | .5 | 2.8 | .0 | 1.2 | 1.2 | .0 | .9 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (265) | 2.9 | 19.5 | 1.3 | 3.4 | 4.9 | 3.5 | .0 | .0 | 3.3 | .7 | .9 | 2.9 | 1.5 | .7 | 1.0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (726) | 6.7 | 20.8 | 2.9 | 2.3 | 3.4 | 7.9 | .3 | .3 | 4.7 | 1.6 | 1.6 | 1.9 | .6 | .8 | .4 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (365) | 3.6 | 20.3 | 5.7 | 3.5 | 5.1 | 5.8 | .0 | .0 | 4.0 | 1.7 | 1.4 | 2.1 | 1.3 | .8 | .7 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (409) | 1.4 | 15.1 | 2.9 | 2.8 | 2.2 | 7.0 | .2 | .3 | 3.5 | 1.0 | 1.4 | .0 | .5 | .7 | .1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (179) | 5.4 | 19.9 | 2.7 | 4.6 | 2.9 | 10.9 | .0 | .0 | 5.4 | 3.5 | 1.3 | .8 | .0 | 2.8 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (76) | 2.7 | 21.0 | .0 | 2.4 | 3.6 | 5.7 | .0 | .0 | 3.2 | .0 | 1.1 | 2.9 | .0 | .0 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (248) | 3.9 | 17.5 | 3.5 | 1.6 | 2.3 | 5.4 | .3 | .6 | 3.4 | .4 | 1.7 | .9 | .3 | .4 | .5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (374) | 5.9 | 17.2 | 6.1 | 2.9 | 4.1 | 9.0 | .1 | .3 | 5.5 | 1.1 | 2.4 | 1.0 | 1.6 | .7 | .1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (525) | 3.6 | 19.4 | 2.5 | 3.1 | 3.3 | 5.0 | .4 | .2 | 3.2 | 1.2 | .9 | .9 | 2.0 | .8 | .5 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (84) | 5.5 | 27.2 | 5.1 | .0 | 6.9 | 8.9 | .0 | .0 | 5.8 | 4.6 | .0 | 1.6 | .0 | .7 | 2.3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (14) | 8.7 | 13.8 | 3.9 | .0 | 3.9 | 15.6 | .0 | .0 | .0 | .0 | .0 | 6.6 | .0 | .0 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (544) | 4.2 | 21.7 | 3.6 | 3.5 | 4.9 | 11.4 | .1 | .5 | 2.6 | 1.6 | 1.4 | 2.3 | 1.4 | .8 | .3 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (192) | 10.6 | 20.2 | 5.8 | 3.3 | 4.9 | 8.9 | .7 | .0 | 2.7 | 1.6 | 2.1 | 2.0 | 1.4 | .4 | .0 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (764) | 3.2 | 16.9 | 3.1 | 2.1 | 2.2 | 3.6 | .1 | .2 | 5.8 | 1.3 | 1.4 | .6 | .1 | .8 | .6 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (237) | 6.4 | 19.5 | 5.8 | 3.6 | 3.1 | 6.4 | .0 | .4 | 6.5 | 1.1 | 1.8 | 2.0 | .0 | 1.3 | 1.1 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| (1263) | 4.2 | 19.0 | 3.2 | 2.6 | 3.6 | 7.3 | .3 | .2 | 3.8 | 1.5 | 1.4 | 1.3 | .9 | .7 | .3 | | | | | | | | | | | | | | | | |

표 III-6 통일정책추진 관련 제언

른) 00년께서 통일에 관해 하시고 싶은 말씀이 있거나, 정부에 건의하실 말씀이 있으면 자유롭게 모두 말씀해 주십시오.

| | 각계/각층의 참여 | | 정당 간의 연합 | | 없다 | | 모름/무응답 | |
|--------|-----------|-----|----------|------|------|---|--------|---|
| | % | % | % | % | % | % | % | % |
| 전 | .2 | .3 | .3 | 31.6 | 21.1 | | | |
| 남 | .4 | .6 | .6 | 27.8 | 16.1 | | | |
| 여 | .1 | .1 | .1 | 35.3 | 26.0 | | | |
| 연령 | | | | | | | | |
| 18-29세 | .5 | .0 | .0 | 29.2 | 18.7 | | | |
| 30-39세 | .0 | .7 | .7 | 30.9 | 21.3 | | | |
| 40-49세 | .4 | .3 | .3 | 33.2 | 20.3 | | | |
| 50세이상 | .0 | .6 | .6 | 35.2 | 25.7 | | | |
| 교육수준 | | | | | | | | |
| 고졸이하 | .0 | .2 | .2 | 39.4 | 30.3 | | | |
| 중졸 | .0 | .0 | .0 | 38.0 | 20.4 | | | |
| 고졸 | .4 | .6 | .6 | 29.3 | 18.7 | | | |
| 대졸이상 | .5 | .3 | .3 | 19.9 | 15.0 | | | |
| 직업 | | | | | | | | |
| 업/임/어업 | .0 | .0 | .0 | 35.7 | 23.7 | | | |
| 자영업 | .0 | .0 | .0 | 26.9 | 17.6 | | | |
| 부 | .0 | .9 | .9 | 36.3 | 14.5 | | | |
| 관리 | 1.3 | .8 | .8 | 24.2 | 16.6 | | | |
| 회계 | .2 | .1 | .1 | 35.6 | 25.3 | | | |
| 가정 | .0 | .0 | .0 | 19.5 | 20.3 | | | |
| 학문직/기타 | .0 | 1.0 | 1.0 | 32.2 | 20.6 | | | |
| 생활수준 | | | | | | | | |
| 중 | .4 | .3 | .3 | 27.4 | 18.8 | | | |
| 상 | .0 | .4 | .4 | 33.6 | 21.3 | | | |
| 중하 | .4 | .2 | .2 | 34.8 | 24.5 | | | |
| 지역 | | | | | | | | |
| 시 | .2 | .7 | .7 | 26.8 | 17.7 | | | |
| 시 | .6 | .0 | .0 | 34.1 | 15.9 | | | |
| 강 | .0 | .0 | .0 | 17.2 | 32.5 | | | |
| 중 | .9 | .0 | .0 | 28.6 | 34.1 | | | |
| 중 | .0 | .7 | .7 | 21.9 | 26.8 | | | |
| 중 | .0 | .0 | .0 | 47.0 | 17.7 | | | |
| 중 | .0 | .3 | .3 | 37.3 | 19.4 | | | |
| 지역크기 | | | | | | | | |
| 대 | .3 | .6 | .6 | 28.3 | 19.4 | | | |
| 중 | .4 | .2 | .2 | 30.4 | 19.8 | | | |
| 소 | .0 | .0 | .0 | 38.5 | 25.3 | | | |
| 도시 | | | | | | | | |
| 중 | .8 | 1.1 | 1.1 | 26.6 | 18.9 | | | |
| 심 | .0 | .0 | .0 | 27.1 | 32.6 | | | |
| 도 | .0 | .0 | .0 | 33.8 | 26.6 | | | |
| 시 | .4 | .6 | .6 | 25.9 | 21.7 | | | |
| 시 | .2 | .1 | .1 | 38.7 | 18.0 | | | |
| 시 | .0 | .0 | .0 | 20.3 | 16.9 | | | |
| 시 | .0 | .0 | .0 | 34.8 | 12.6 | | | |
| 부 | | | | | | | | |
| 부 | .5 | .8 | .8 | 27.9 | 16.7 | | | |
| 부 | .0 | .0 | .0 | 27.7 | 14.2 | | | |
| 부 | .1 | .1 | .1 | 35.3 | 26.0 | | | |
| 부 | | | | | | | | |
| 부 | .6 | .0 | .0 | 22.9 | 21.5 | | | |
| 부 | .2 | .4 | .4 | 33.3 | 21.0 | | | |

부 록 : 질 문 지

문 4) ○○님께서서는 앞으로 몇년 안에 통일이 이루어질 것이라고 생각하십니까?

_____년 이내

41-42

- 98. 불가능하다
- 99. 모르겠다

문 5) ○○님께서 현재 우리 정부가 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까? 혹은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까? ‘많이 노력하고 있다’, ‘약간 노력하고 있다’, ‘그다지 노력하고 있지 않다’, ‘거의 노력하고 있지 않다’ 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 많이 노력하고 있다
- 2. 약간 노력하고 있다
- 3. 그다지 노력하고 있지 않다
- 4. 거의 노력하고 있지 않다
-
- 9. 모르겠다

43

문 6) 그럼, 북한은 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까?

혹은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까?

- 1. 많이 노력하고 있다
- 2. 약간 노력하고 있다
- 3. 그다지 노력하고 있지 않다
- 4. 거의 노력하고 있지 않다
-
- 9. 모르겠다

44

문 7) ○○님께서서는 ‘한민족공동체 통일방안’이란 말을 듣거나 보신 적이 있으십니까?

- 1. 있 다
- 2. 없 다

45

→ 문 9) 로 갈것

문 8) (인지자에게만)

○○님께서서는 ‘한민족공동체 통일방안’의 내용에 대해서 얼마나 알고 있다고 생각하십니까?

‘많이 알고 있다’, ‘약간 알고 있다’, ‘별로 알지 못하고 있다’, ‘거의 모르고 있다’ 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 많이 알고 있다
- 2. 약간 알고 있다
- 3. 별로 알지 못하고 있다
- 4. 거의 모르고 있다

46

문 9) 지난 9월 11일 노태우 대통령은 정기국회에서 ‘한민족공동체 통일방안’을 발표하였습니다.

○○님께서서는 ‘한민족공동체 통일방안’이라는 명칭이 어떻다고 느껴지십니까? ‘매우 좋은 느낌이 든다’, ‘약간 좋은 느낌이 든다’, ‘그다지 좋지 않은 느낌이 든다’, ‘매우 좋지 않은 느낌이 든다’ 중에서 말씀해 주십시오.

- 1. 매우 좋은 느낌이 든다
- 2. 약간 좋은 느낌이 든다
- 3. 그다지 좋지 않은 느낌이 든다
- 4. 매우 좋지 않은 느낌이 든다
-
- 9. 모르겠다

47

문 10) ‘한민족공동체 통일방안’에서는 통일을 이루는 원칙으로 ‘자주’, ‘평화’, ‘민주’의 세가지를 제시하고 있습니다.

○○님께서서는 이러한 세가지 원칙이 통일의 원칙으로 얼마나 적절하다고 보십니까?

혹은 적절하지 않다고 보십니까?

- 1. 매우 적절하다
- 2. 약간 적절하다
- 3. 그다지 적절하지 않다
- 4. 매우 적절하지 않다
-
- 9. 모르겠다

48

문 11) ‘한민족공동체 통일방안’에는 남북협력과 통일의 시대를 열 ‘헌장’에 합의하기 위해 남북정상회담을 개최할 것을 제안하는 내용이 있습니다.

○○님께서서는 이러한 남북정상회담이 얼마나 필요하다고 혹은 필요치 않다고 생각하십니까?

- 1. 반드시 필요하다
- 2. 약간 필요하다
- 3. 그다지 필요치 않다
- 4. 전혀 필요치 않다
-
- 9. 모르겠다

49

문 12) ‘한민족공동체 통일방안’에는 완전한 통일로 가는 중간 과정으로서 정치외교, 경제, 사회문화, 군사, 인도적 문제 등 여러가지 분야에서 남북이 연합하는 기구를 제도화할 것을 제안하고 있습니다. ○○님께서서는 이러한 중단단계로서 ‘남북연합’을 두는 것이 통일을 이루는데 얼마나 도움이 된다고 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

- 1. 많은 도움이 된다
- 2. 약간 도움이 된다
- 3. 그다지 도움이 되지 않는다
- 4. 거의 도움이 되지 않는다
-
- 9. 모르겠다

50

문 13) ‘남북연합’이라는 중단단계에서는 남북이 같은 수의 정부차료, 국회의원 등이 모여서 통일을 위해 필요한 일들을 처리하게 됩니다. ○○님께서서는 이렇게 ‘남북연합’ 내에서 남북이 같은 수로어떤 일을 결정하고 집행하는 것이 얼마나 합리적이라고 생각하십니까? 아니면 합리적이지 않다고 생각하십니까?

- 1. 매우 합리적이다
- 2. 약간 합리적이다
- 3. 그다지 합리적이지 않다
- 4. 매우 합리적이지 않다
-
- 9. 모르겠다

51

문 14) '한민족공동체 통일방안'에서 정부는 남북한간의 군비경쟁을 줄이고 무력대치 상태를 없애기 위해 군사적 신뢰마련과 군비통제 문제 등을 북한측과 협의할 의사가 있음을 밝혔습니다.
 ○○님께서서는 정부의 이러한 태도가 얼마나 바람직하다고 생각하십니까?
 아니면 바람직하지 않다고 생각하십니까?

1. 매우 바람직하다
2. 약간 바람직하다
3. 그다지 바람직하지 않다
4. 매우 바람직하지 않다
-
9. 모르겠다

52

문 15) '한민족공동체 통일방안'에서는 민족의 화합을 이루기 위해서 북한측에 개방화와 북한주민의 자유/인권을 보장하도록 요구하고 있습니다.
 ○○님께서서는 통일을 위해 이러한 요구가 얼마나 필요하다고 혹은 필요치 않다고 생각하십니까?

1. 반드시 필요하다
2. 약간 필요하다
3. 그다지 필요하지 않다
4. 전혀 필요하지 않다
-
9. 모르겠다

53

문 16) ○○님께서서는 이번에 정부가 발표한 이러한 '한민족공동체 통일방안'이 우리나라 국민들의 의견을 얼마나 반영한 것이라고 혹은 반영하지 않은 것이라고 생각하십니까?

1. 충분히 반영한 것이다
2. 약간 반영한 것이다
3. 그다지 반영하지 않은 것이다
4. 거의 반영하지 않은 것이다

54

문 17) ○○님께서서는 전체적으로 '한민족공동체 통일방안'이 실현될 가능성이 얼마나 있다고 생각하십니까?
 아니면 없다고 생각하십니까?

1. 많이 있다
2. 약간 있다
3. 그다지 없다
4. 거의 없다
-
9. 모르겠다

55

문 18) 통일을 추진해 가는 순서로 이산가족 찾기, 체육, 문화, 경제 교류 등 비정치적 분야의 교류를 위한 협상부터 먼저 시작해야 한다는 의견도 있고, 군비축소, 평화협정을 맺는 등 정치, 군사분야의 협상을 먼저 시작해야 한다는 의견도 있습니다.
 ○○님의 생각은 어느쪽에 더 가깝습니까? (읽어줄것)

1. 비정치적 분야 먼저
2. 정치, 군사적 분야 먼저
3. 두가지를 병행해야 한다
-
9. 모르겠다

56

문 19) 요즈음 학생, 종교인, 문인, 학자들 사이에서 독자적으로 북한측과 접촉 / 교류를 추진하려는 움직임이 있습니다.
 ○○님께서서는 이와 같이 사회 각 집단에서 정부와 관계 없이 독자적으로 북한과 접촉 / 교류를 하는 것이 통일에 얼마나 도움이 된다고 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

1. 많은 도움이 된다
2. 약간 도움이 된다
3. 그다지 도움이 되지 않는다
4. 거의 도움이 되지 않는다
-
9. 모르겠다

57

문 20) ○○님께서서는 통일을 협의 / 추진하는 과정에서 북한측이 제기하는 각종 요구나 주장을 우리가 얼마나 받아들여야 한다고 생각하십니까?
 아니면 받아들여서는 안된다고 생각하십니까?

1. 전부 받아들여야 한다
2. 부분적으로 받아들여야 한다
3. 대부분 받아들여서는 안된다
4. 전부 받아들여서는 안된다
-
9. 모르겠다

58

문 21) ○○님께서서는 통일에 관해 하시고 싶은 말씀이 있거나, 정부에 건의하실 말씀이 있으면 자유롭게 모두 말씀해 주십시오.

59-60

61-62

자 료 분 류 용 질 문

1) ○○님의 직업은 무엇입니까?
○○님택의 가구주의 직업은 무엇입니까?

응답자 가구주

- 1 ⁶³⁻⁶⁴ 1 ⁶⁵⁻⁶⁶ ... 농업, 어업, 임업(가족종사자 포함)
- 2 2 ... 자영업(종업원 9사람 이하의 소규모장사 및 가족종사자, 목공소주인, 개인택시운전사 등)
- 3 3 ... 판매/서비스직(상점점원, 세일즈맨, 차장 등)
- 4 4 ... 기능/숙련공(운전사, 선반, 목공 등 숙련공)
- 5 5 ... 일반직업직(토목관계의 현장직업, 청소, 수위)
- 6 6 ... 사무/기술직(일반회사 사무직, 기술직, 국·중·고교사, 향해사 등)
- 7 7 ... 경영/관리직(6급이상의 고급공무원, 기업체 부장이상의 위치, 교장)
- 8 8 ... 전문/자유직(대학교수, 의사, 변호사, 예술가, 종교가 등)
- 9 9 ... 가정주부(주로 가사에만 종사하는 부인)
- 10 10 ... 대학생 이하
- 11 11 ... 대학원생 이상
- 12 12 ... 부직
- 13 13 ... 기타 (적용것 ; _____)

2) ○○님께서 학교를 어디까지 마치셨습니까?
(중퇴는 졸업에 포함되지 않음)

- 1. 국졸이하
- 2. 중 졸
- 3. 고 졸
- 4. 고졸
- 5. 대재 (전문대 포함)
- 6. 대졸 (전문대 포함)
- 7. 대학원 이상

3) ○○님택의 저축을 제외한 한 달 생활비는 대략 얼마정도입니까?

만원

68·70

4) ○○님을 결혼하셨습니다?

- 1. 기혼(사별, 이혼, 동거 포함) 71
- 2. 미혼

5) ○○님께서는 군대에 다녀오셨습니까?

- 1. 다녀왔다 (방위 등 포함) 72
- 2. 다녀오지 않았다

6) ○○님의 할아버지 고향은 어디입니까?

- 1. 서 울
- 2. 경 기 73-74
- 3. 강 원
- 4. 춘 천
- 5. 전라도
- 6. 경 북
- 7. 경 남
- 8. 이 북
- 9. 기타 (적용것 ; _____)

7) ○○님택이나 가까운 친척중에 이산가족이 있습니까?

- 1. 있 다 75
- 2. 없 다

8) 택에는 전화가 있습니까?
(있다면) 몇 번입니까?

- 76 1. 있 다 → ⊙ _____
- 2. 없 다

9) 주거형태

- 1. 한 옥 77
- 2. 양 옥
- 3. 아파트/인립주택
- 4. 기타 (적용것 ; _____)

감사합니다

면 접 후 기 록

응답자성명 : _____
주 소 : _____
가구주성함 : _____
조사일시 : _____ 일 _____ 시 _____ 분부터 _____ 까지(_____ 분간)
문 패 : 없다 있다(적용것 ; _____)
대문색깔 : _____ 색
면접장소 : 방 응접실 마루 기타(적용것 ; _____)
표본추출 : 무작위 대체면접

응답자 협조

- 1. 협조적 1
- 2. 비협조적 2
- 3. 중 간 3

응답의 신뢰성

- 1. 신뢰 1
- 2. 미신뢰 2
- 3. 중 간 3

면접원성명 : _____