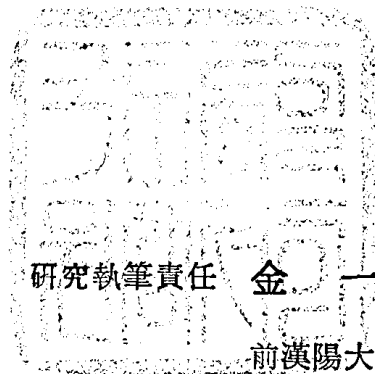


- I. 이 책자는 國土統一院의 政策調查研究計劃에 依據한 特殊課題 研究報告書임  
II. 收錄된 內容은 刊行處의 意見을 받드시 反映하는 것은 아니며 統一問題에 關聯된 研究에 資料로 提供되는 것임.

# 中共의 現代化政策과 이데올로기 變化 分析

—Modernization Policy and Ideological Change in China—



研究執筆責任 金 一 平

前漢陽大 大學院長

452

刊行責任 金 德 信 (政策企劃室 補佐官)

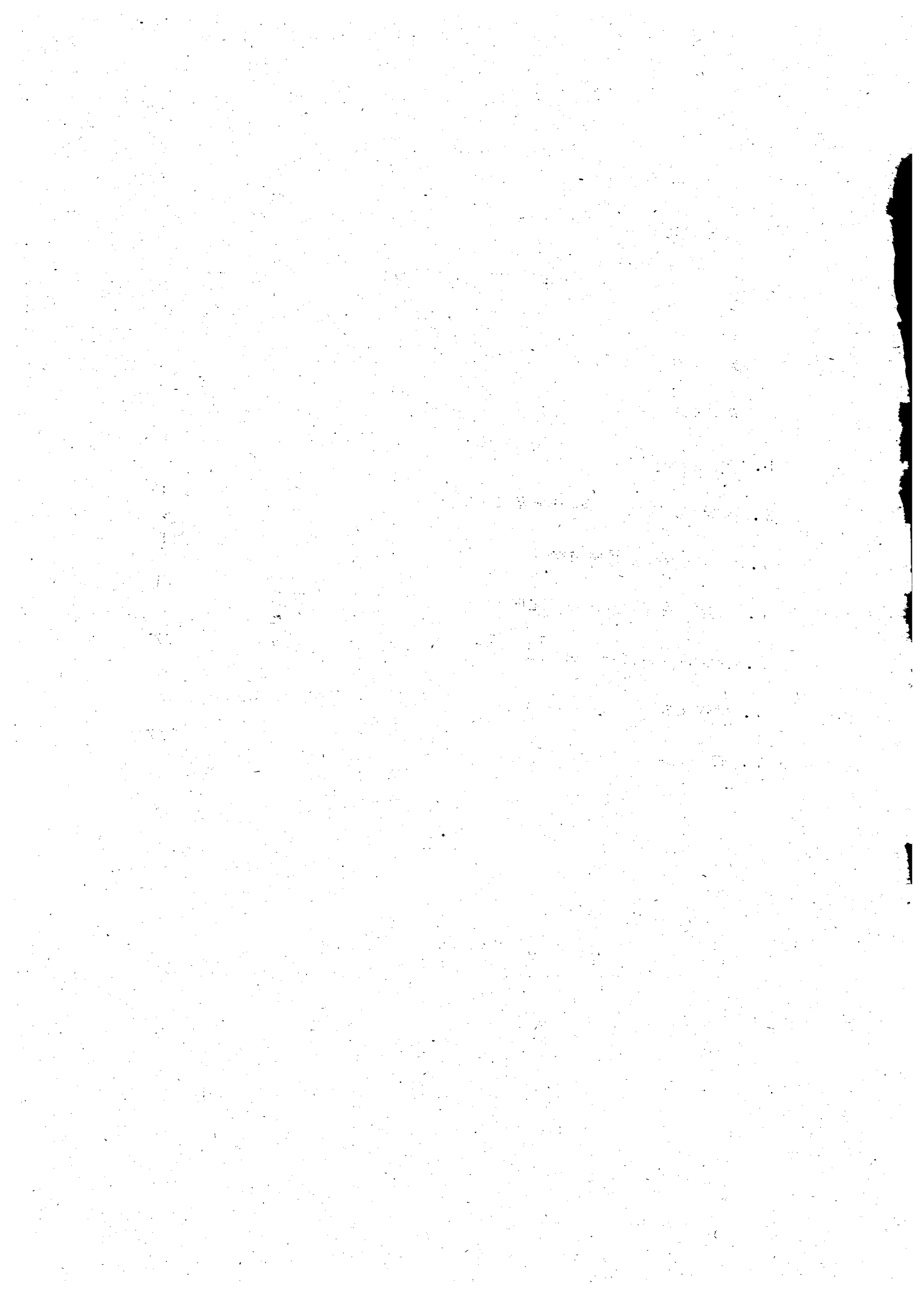
國土統一院 政策企劃室



要 約

英文要約

1. 序 論	1
2. 四個 現代化斗 經濟開發	3
3. 權力鬭爭斗 開發論爭	11
4. 經濟發展斗 範圍斗 速度	21
5. 合理的 運營斗 現代化	27
6. 世代交替斗 現代化政策	33
7. 結 論	37



## 要 約

中国大陸에서는 毛沢東이 死亡한 以後에 四人幫이 權力構造에서 除去되었으며 實用主義派들이 執權하였다. 實用主義派라 함은 過去 文化大革命時期 (1966年 ~ 1976年)에 所謂 走資派라고 烙印을 찍힌 바있다. 새로登場한 指導層은 華国鋒과 鄧小平을 主軸으로 四個現代化 運動을 展開하고 있는 것이다.

工業, 農業, 科學技術, 國防의 四個分野에서 現代化를 達成하여 西紀 2,000年度까지는 強力하고 富強한 中國을 建設하자는 것이다. 이와같은 長期目標를 新長征(New Long March)라고 稱하였으며 1975年 1月에 故周恩來首相이 提案하였던 것이다. 그러나 四人幫의 妨害로 因하여 現代化作業이 進行되지 못하고 있다가 그들이 追放된 以後에야 비로소 推進되고 있는 것이다.

經濟開發을 爲하여 優先 10個年(1976年 ~ 1985年)計劃을 樹立하였다.

그러나 經濟政策을 遂行하는 過程에 있어서 理念問題가 提起되었으며 「紅」측 革命의 熱性化를 主張하는 文革의 殘存派가 있는 反面에 「專」측 專門知識을 重要視하는 實用主義派가 있으며 이 두派 사이의 現論鬪爭은 終結되지 않고있는 形便이다. 實用主義者들은 勤勞者들의 賃金を 引上하고 物質刺戟을 使用하여 生産意慾을 向上시키자는 것이다.

그러나 그反面에 革命化를 主張하는 理念派에서는 物質刺戟보다는

政治思想의 教育을 強化하고 革命熱誠과 道德的인 價値에 呼訴하여 生産意慾을 북돋아줄수 있다는 것이다. 그들은 物質刺戟은 資本主義 社會에 通用되는 부르조아思想이며 社會主義 社會에서는 社會階層을 造成하고 賃金과 生活의 格差를 增大시킨다고 말한다. 故로 新階級 이 나타나고 修正主義路線을 扞하는 수 밖에 別道理가 없다는 것이다.

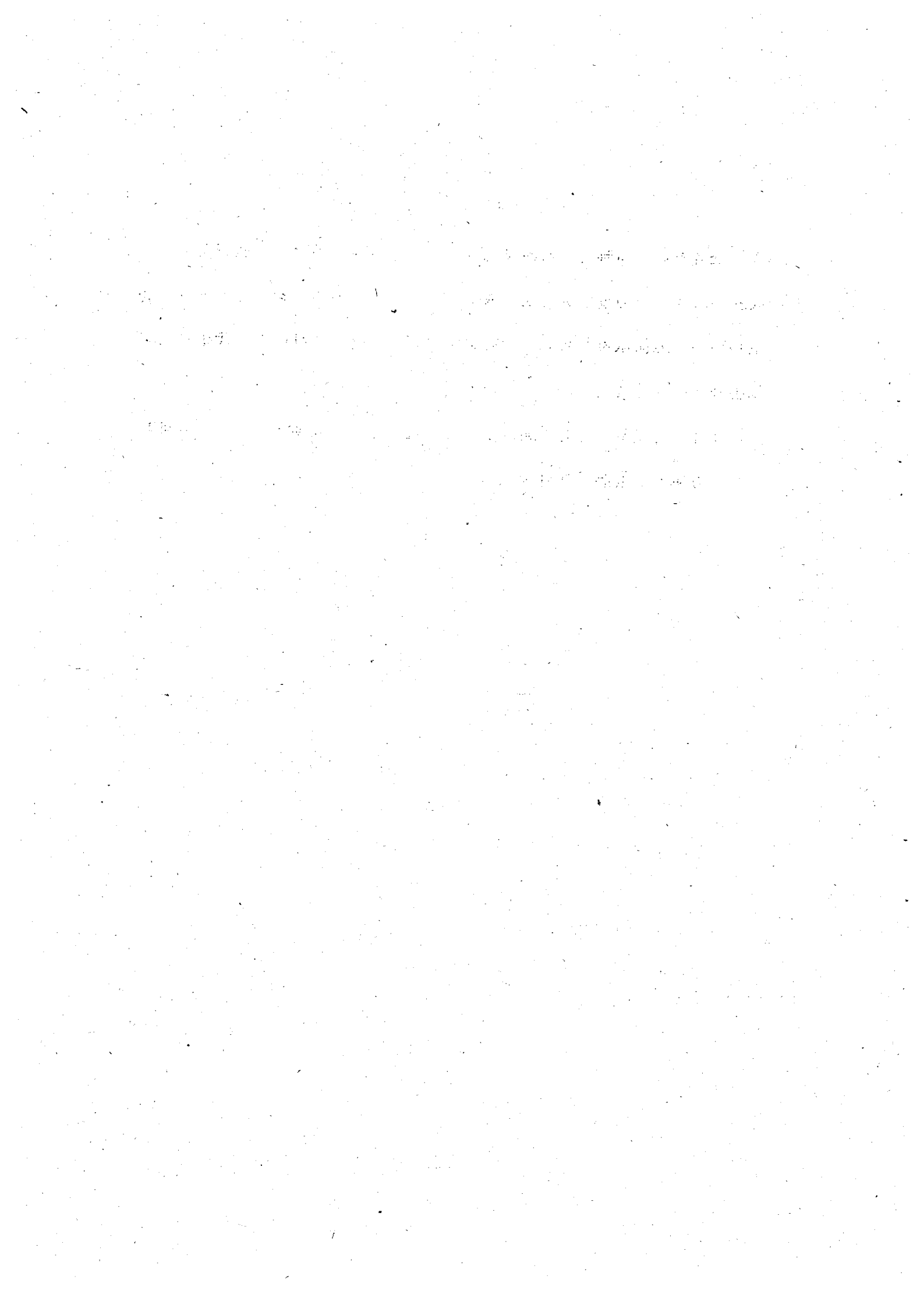
그러나 中國은 四個現代化를 成就하기 爲하여 開放政策을 채택하였으며 西方과 日本으로부터 新進技術과 資本을 導入하여 近代化를 促成시키고 있는 것이다. 現代化計劃에는 여러가지 차질이 생겨서 新 10 個年(1981年 ~ 1990年)計劃을 樹立中에 있으며 新 10 個年 計劃이 達成하였을때는 國民所得이 每年 1人當 1,000 달러에 到達할것 이라고 그 目標을 設定하였다.

近代化를 遂行하여가는 過程에서 中國이 當面하는 問題는 西洋의 科學과 技術을 導入하여 中國의 傳統文化와 融合시켜서 吸收할 能力이 있겠는지 疑問인 것이다. 또한가지 問題는 西方國家들로부터 導入하는 近代化모델은 資本主義 經濟體制에서 이루어진 開發모델인 것이다. 故로 中國의 指導層이 社會主義의 價値觀과 革命思想을 持續시키면서 近代化를 成功시키겠는지도 疑問이다. 萬若에 中國이 社會主義 體制를 維持하면서 資本主義方法을 適用하여 近代化를 成功시킨다면 그것은 새로운 近代化모델을 創造하는 것이다.

中國에는 1980年代의 開發戰略을 指導할 새로운世代가 長征世代 즉 革命世代를 交替시켰다. 새로登場하는 指導層은 새로운 開發戰略

을 모색하는 同時에 政治思想의 教育을 強化하여서 經濟發展을 成就하고자 努力할 것이다. 故로 中國에는 實用主義派와 革命化를 主張하는 急激派사이에는 理念論爭이 繼續될 것이며 近代化에도 障害가 될 것이다.

그러나 現段階에서는 開放政策과 現代化를 推進하는 것以外에는 다른 方便이 없는 것이다.





# Modernization Policy and Ideological Change

in China

Kim-Il-pyong

Former Prof., Hanyang University

## Summary

The Pragmatic leaders took control of the policy making machinery in the People's Republic China after the death of Mao Zedong and expulsion of the Gang of Four. The new leadership which is in power in Peking was called as the "Capitalist Road" since they followed the policy line similar to the revisionist economic policy that was popular in the Soviet Union and Eastern European countries. They were severely criticized during the height of the Great Proletarian Cultural Revolution (1966-1976). Therefore, the new leadership which has been under the control of Deng Xiaoping and Hua Gofeng launched a new economic Policy with the **slogan:** Four Modernization in Industry, Agriculture, Science and Technology, and Defense.

What the new leaders proposed to do is to achieve modernization of China by the Year 2000 and become one of the major powers of the world. The modernization policy was originally proposed by the late Prime Minister Zhou Enlai in January 1975 when the

National People's Congress was convened. However, the policy was not implemented, according to the explanation of current leadership, due to the sabotage and obstruction of the Gang of Four.

In order to meet the requirements of the modernization program in four areas the Hua-Deng leadership formulated the 10-year Economic Development Plan (1976-1985). However, in the course of implementing the plan the new leadership seemed to have found that the target was unattainable as the result of statistical miscalculation and lack of support and guidance on the part of the local managers and administrators. There was also the unresolved problems of defining the ideological goals in achieving the economic plan. It was during the Great Proletarian Cultural Revolution that the controversy over the question of "red" and "expert" arose. Those who supported the goal of the Great Proletarian Cultural Revolution emphasized the role of ideology, i. e. to be "red" first, in achieving the goal of economic development. From their point of view it was necessary to emphasize the role of ideology in order to provide moral incentive and also to arouse the revolutionary enthusiasm to step up the production.

The group of people who emphasized the role of "expert" in the process of modernization thought, like many in the Western world, that the expertise is more important in achieving the economic growth and the question of ideology should be left out from the discussion of economic development. From their point of view it is the economist who makes rational plan and concerned with the achievement of the planned target. Thus the controversy between the expert and red still persists in the process of modernization in China.

The pragmatists also argue that in order to increase the productivity the wages of the working people should be increased and improve the material incentive system. However, those ideologues contend that it is more important to step up the political education and ideological training in order to increase production motives. What is needed at the present stage of economic development is, according to the argument presented by the ideologues, not the material incentives but the revolutionary enthusiasm and moral incentives: so as to increase the productivity.

The material incentive is used in the capitalist society and is the bourgeois thinking, the ideologues charged, and will

inevitably create a new class in a socialist society since it will produce the social differentiation and class structure. If the materialistic incentive is emphasized the policy will serve the revisionist cause, thus creating a new social class in a communist society.

The People's Republic of China, however, adopted a new open door policy in order to induce the foreign investment as well as to import the capital and technology which are essential for the achievement of modernization in four areas. However, the original plan for the 10-year (1976-1985) is being revised and a new 10-year (1981-1990) economic development plan is being formulated in Peking. Therefore, the Chinese leadership calls the present period as the period of adjustment which will last until 1981. However, when the plan is implemented beginning 1981 the per capita GNP of China will increase to \$1,000 by the end of the plan period.

The fundamental question concerning the importation of Western science and technology is the ability of the Chinese to absorb and assimilate the Western technology with the traditional culture of China. Are the Chinese capable of absorbing the Western technology and convert it to their own within the

context of Chinese tradition and culture? Some people have certain doubt about the Chinese capability of absorbing the Western science and technology but others argue the Chinese ingenuousness of being creative and inventive when it comes to the creative application of Western ideas and thought to the unique Chinese condition. Be that as it may, the Chinese will proceed on the modernization program in the 1980's and 1990's.

Another problem the Chinese leadership will face in the process of achieving modernization is to create a new model of development since China is basically a socialist society and yet bringing in the Western ideas and techniques to operate the economic organizations. If the Chinese leadership is successful in making the convergence of these two competing method and system, it is likely that the Chinese model would serve as a unique model of development. Therefore, the Chinese leaders will attempt to preserve the socialist values and revolutionary ideas while making serious effort to bring about modernization of Chinese society.

It is also reported that the Third Session of the Fifth National People's Congress which is scheduled to be convened

in August of this year in Peking will have a new generation of leadership by replacing the veteran cadres. Therefore, the new generation of leaders will also seek a new development strategy since the old strategy of development did not work under the old cadres. It is also plausible that the ideological conflict between the pragmatist and the revolutionary (or the ideologue) will persist as China continues to search for the new strategy of development.

## 1. 序 論

1976年9월에 毛沢東이 死亡하고 한달이 못되어서 中共의 四人幫(江青,張春橋,王洪文,姚文元)이 權力構造에서 肅清되어버렸다.

實利를 追求하는 中共의 新指導層은 華國鋒과 鄧小平을 主軸으로 새로운 國家開發 政策을 과감하게 展開하였는데 이것을 中共에서는 公式的으로 四個現代化 라고 하는 것이다.

四個現代化 政策은 國家의 施策으로서 2,000年代까지는 中國을 世界의 發展된 經濟大國으로 發展시키는 것은 勿論 強力한 軍事大國으로 成長시키는데 그 目的이 있는 것이다. 四個現代化 政策은 工業 農業 國防 科學技術 分野에 있어서 長期的인 開發目標를 意味하는 것인데 今世紀末에는 中國을 “強力하고 現代的인 社會主義 國家”로 變化시키자는데 그 目的이 있는 것이다.

四個現代化라는 術語間을 쓰기 始作한 것은 1975年1월에 開催되었던 第四次 全國人民代表大會에서 報告를한 周恩來首相이 처음 使用하였다. 그러나 中國內의 여러가지 政治事件과 權力鬭爭으로 因하여 四個現代化의 概念은 각광을 받지 못하고 있다가 周恩來가 死亡한(1976年1月) 一年후인 1977年부터 中國의 近代化 作業을 促進시키기 爲한 하나의 캐치 프레이즈(Catch Phrase)로 使用하게 되었다. (1)

四個現代化의 長期目標를 成就하기 爲하여 華國鋒 鄧小平 指導部는 過去 毛沢東時節(1949年 ~ 1976年)에 強調되었던 革命思

想과 政治優位를 後退시키고 機能과 合理性을 強調하게 되었던 것이다. 다시 말하면 毛沢東時代에 強調하였던 「先紅後專」(優先的으로 이데올로기를 強調하고 그후에 專門化를 達成한다)는 思考方式과 接近方法을 바꾸워서 現代化의 目的을 達成하기 爲하여서는 이데올로기보다는 專門知識과 科學技術의 習得을 優先시키지 않으면 안된다고 強調하게 된 것이다. 이것이 즉 鄧小平이 말하였다는 “고양이가 흰것이든 검은 것이든 무슨 관계가 있느냐 다만 쥐만 잘 잡으면 된다”는 비유가 變化된 中共의 開發政策을 如實히 尙증하여 주는 것이다.

中共의 現代化計劃은 1976年부터 1985年까지 10個年 經濟開發計劃으로 始作되었으나 1979年2月에는 修正을 加하였다. 처음에 設定하였던 生産目標를 修正하여 좀 더 現實에 맞는 統計數值로 바꾸어 놓은 것이다.

本稿에서는 1977年부터 始作한 中共의 四個現代化를 分析하고 中共의 現代化 過程에서 提起되는 理念 論爭과 政策의 紛爭을 考察하여 보는 同時에 1985年을 目標로 하고 있는 10個年 經濟開發計劃이 成就된 以後에 提起될 政策課題와 問題點을 檢討하는 것이다. 또한 四個現代化를 遂行하여가는 過程에서 대두하는 이데올로기 問題를 指摘하고 中国社会의 近代化가 中国的 傳統文化와 政治文化에 미치는 影響도 考察하여 보고자한다.



## 2. 四個現代化와 經濟開發

中國의 四個 現代化 政策은 1975年 1月에 開催되었던 第四次 全國人民代表大會에서 周恩來首相의 政治報告로서 提議되었던 것이다

中共은 工業 農業 國防 科學技術 四個分野에 集中的인 投資와 開發을 促進시켜 西紀 2,000年에는 工業先進國으로 中共을 浮上시키자는 것이 그의 目標이다

中共當局은 1978年에 「經濟十個年計劃」(1978 ~ 1985)을 發令하였다 이計劃에 依하면 10年以内に 中共의 生産量을 倍增하겠다는 것이다

그의 增加率을 보면 農業은 4.25%, 工業은 約 10%의 增加率을 算出하여 놓았다 또한 基幹産業의 育成을 爲하여 中共의 中央政府는 120個의 大型프로젝트를 建設하기로 計劃하고 있으며 그중에는 大鐵鋼基地 10余個, 非金屬基地 5個, 油田 및 가스生産을 爲한 産油地開發 10個所, 發電所 10個, 新幹鐵道 6個 大型港灣施設 5個가 包含되어있다 中國大陸을 6個의 大經濟地域으로 分割하여 14個의 大工業基地를 建設할 計劃도 세웠던 것이다 故로 今世紀末까지 中共은 現在 (1978年)의 生産水準을 4倍로 增加시키는 것이 그의 目標이다 1978年の 基準으로 食糧生産 2,500萬톤을 2,000년까지는 8億톤으로 增大시키고, 石油生産量은 1,100萬톤으로부터 9億톤으로 증가시키고, 石炭은 6,510萬톤으로부터 20億톤으로, 鐵鋼은 3,400萬톤으로부터 1億 4,100萬톤으로

各各 増大시키는 것이 그의 計劃目標인 것이다 다음 表에서 좀더  
細分된 生産目標를 볼 수 있다

10 個年計劃의 生産目標 (1978 ~ 1985)

總投資額 6,000 億달러 (弗) (이數値는 中共이 過去  
28 年間の 總投資額과 같음)

農業

成長率 年間 4 ~ 5%, 10 年間 1.5 倍

穀物生産 4 億噸 (1985 年)

農業機械化 85% (1985 年)

工業

成長率 年 10% (8 年間 2.1 倍)

鐵鋼 6,000 萬噸 (1985)

鐵鋼基地 10 個

石油 2 ~ 3 億噸

新炭田 10 個

石炭 10 億噸

石炭基地 8 個

電力 30 個發電所

非金屬基地 10 個

国土開發

工業基地 14 個

港灣施設 5 個

鐵道施設 6個의 新幹線

運輸施設 自動車, 内河川, 遠洋海運, 航空輸送

通信施設 郵便, 電信, 電話의 補修 補充

이와같이 좀더 자세한 經濟計劃과 그의 分析은 美合衆國議會의 共同經濟委員會(委員長 리차드 보우링議員)가 發表한 「毛沢東以後의 中國經濟」를 參照하기를 바란다 (2)

10個年 經濟計劃을 成就할 수 있느냐 없느냐하는 問題는 고사하고, 이와같이 방대한 計劃을 達成하기 爲하여서는 莫大한 資本投資가 必要한 것이다 새로운 機械와 技術을 西洋으로 부터 導入하기 爲하여 中共은 1985年까지 約600億弗 乃至 700億弗의 外貨가 必要하게 될것이다

1979年 2月에는 이미 締結하였던 36億弗에 該當하는 契約을 잠정적으로 凍結시켰던 것이다 이것은 外貨의 不足때문이었다고 專門家들은 말하고 있다

그러나 中共의 與信度는 相當히 높기때문에 借款導入은 問題없을 것이며 또 過去 10余年동안 中共은 對外貿易으로 부터 蓄積된 外貨도 數10億弗에 達하고 있다는 見解도 있는 것이다 萬若에 中共이 輸出量을 10%程度, 增加시킨다고 假定하면 10個年計劃의 目標은 쉽게 達成할 수 있다고 본다

對外貿易과 外資導入에 있어서 過去의 自力更生의 개념은 버리고 새로운 理念에 立脚한 政策을 採択하고있는 것이다

現在의 思考方式으로는 對外貿易을 增加하면 할수록 自立經濟의

周知하는 바와 같이 中共은 毛澤東死前에 10年동안 (1966 ~ 1976) 文化大革命이라는 激動期를 치렀다. 10年間の 文化大革命은 經濟政策뿐만 아니라 對外貿易 科學, 技術, 教育 등 各分野에 있어서도 革命的인 一大改革을 施行하였던 것이다. 經濟를 運營하는데 있어서 物質的 惠澤보다는 精神的 或은 道德的 刺戟을 더 重要視하였으며, 生産增加에 따르는 보나스를 排除시키고 昇進과 賃金を 올리는 것은 부르주아社會의 遺産物이라고 排斥하였다.

經營面에 있어서도 勤勞大衆의 參與를 助長하였고 메네이저 (經營主)와 技術職에 있는 專門家를 無視하고 그들의 權限도 相當히 制限시켜 놓았던 것이다.

다시말하면 勤勞者들이 工場마다 委員會를 組織하고 經營主를 監督하였다. 專門職에 있는 사람들은 修正主義者라고 낙인이 찍힐까 두려워서 매우 消極的으로 行動할 수 밖에 없었다.

勞働의 分擔제도는 에리트 (特殊階層)을 造成한다고 攻擊對象이 되었으며 精神勞働과 肉體勞働 사이의 갭 (Gap)을 줄여야 된다고 文化大革命을 主張하는 사람들은 強調하였다. 勞働의 分擔제는 完全히 排除시킬 수는 없었지만 個個人이 多樣한 技術을 習得할 수 있도록 장려하였다.

예를 들면 勞働英雄을 하나의 모델로 뽑아놓고 各種勞働을 무엇이든 다할 수 있을때 勞働分擔이 없어진다고 強調하였다. 政府機關이나 黨組織에서 勤務하는 幹部들이 周期的으로 肉體勞働에 參與하고 또 肉體勞働을 하는 勤勞者들로 하여금 工場運營에 參與케

하였다. 다시 말하면 位階秩序를 完全히 無視하여 버리고 工場의 經營主와 勞動者들은 누구나 다 平等한 立場에 있다고 그들은 보았다.

經濟計劃을 樹立하는데 있어서도 利潤追求는 부르조아 思考方式이라고 간주하고 財政分配도 行政權을 發動시켜서 決定하였다. 다시 말하면 行政官僚들이 經濟計劃의 目標을 設定하는 것이 普通이고, 個人의 이니시아티브나 個人의 責任制 或은 個人의 統制權을 完全히 無視當하였다. 經濟計劃의 起案으로 부터 遂行에 이르기까지 個人의 役割보다는 한개의 集團이나 委員會의 役割이 더 重要하였다. 對外貿易을 運營하는데 있어서도 中共의 獨立性을 強調하기 爲하여 自立 或은 自主經濟를 強要하였던 것이다. 中共은 1950年 부터 1960年까지 거의 10餘年을 蘇聯에 依存하는 經濟體制를 中共이 樹立하였던 것이다. 그러나 1960年에 蘇聯은 技術者, 부루프린트, 部屬品 等を 完全히 撤收시킨 후 中共의 經濟를 原狀復歸하기 까지에는 10餘年이 消耗되었다. 이와같은 쓰라린 經驗을 겪은후 中共은 自主經濟 體制를 強調하였으며 外國經濟에 依存하지 않도록 最善을 다하였다. 故로 文革派인 四人幫은 플랜트의 輸入을 積極反對하였으며 技術의 直接導入도 拒否하였던 것이다. 石油資源을 開發하고 石油輸出도 獲得한 外貨를 使用하여 技術導入을 充分히 할 수 있었으나 蘇聯에 依存하였다가 苦杯를 마시고 科學技術이 後退한 것을 經驗삼아 對外 依存度를 低下시켰다.

開的으로 展開되었을때 勤勞者의 勞動意慾을 북돋아

주기 爲하여 物質的 刺戟을 使用할 것인가 그렇지 않으면 共產主義의 情熱에만 依存하여 經濟發展을 할 것인가 하는 問題는 中蘇間의 論爭의 争点이 되었던 것이다.

中國은 物質的 刺戟보다는 오히려 共產主義者들의 熱誠에 호소하는 것이 더 바람직 하다고 主張하였다. 그러나 經濟開發政策은 權力構造와 깊은 關聯이 있는 것이다.

### 3. 權力鬭爭과 開發論爭

四個現代化를 成功的으로 成就하기 爲하여 中共은 政治的統一과 社會的安定이 不可避할 것이며 對外的으로는 좀더 活潑한 外交活動을 展開하지 않으면 아니 될 것이다.

中共은 建國以來 過去 三十餘年동안 權力鬭爭이 생기고 社會的分裂이 있을때마다 開發政策도 變化하였던 것이 事實이다.

특히 毛沢東死後에 展開되었던 權力構造의 變化를 分拆하여 볼 때 中共의 리더쉽内部에도 開發政策을 둘러싸고 相當한 見解差異가 있고 특히 四個現代化를 遂行하는 過程에서 提起되는 問題點은 權力鬭爭을 助長시킬 可能性도 있는 것이다.

開發政策을 둘러싸고 中共의 權力構造内部에서 論爭이 벌어지기 始作한 것은 1950 年代에 第一次 五個年經濟 開發計劃이 끝날 무렵이었다. 1950 年代의 初期 中共은 第一次 五個年 經濟開發을 爲하여 對소 一刃倒政策을 채택하였으며 蘇聯의 援助로서 經濟建設을 企劃하였던 것이다. 蘇聯의 經濟開發모델을 適用하고 蘇聯의 資本과 技術을 導入하였던 것이다. 스탈린式 開發모델이라 함은 資本을 集中的으로 工業化에 投資하고 主로 都市指向的인 政策이었다.

中共이 第一次 五個年 經濟開發 計劃을 스탈린의 開發모델에 依하여 실시하고 相當한 成果도 올렸다. 그러나 重工業을 發展시키는데 必要한 資源을 供給할 수 있는 農業部面의 不進으로 因하여 같은 速度로 工業化를 推進할 수 없게 되었다는 事實을 中共의

指導層은 認識하게 되었던 것이다. 따라서 中國共産黨 지도층内部에서는 經濟開發의 速度, 戰略, 結果에 對하여 심각한 論爭이 始作되었다.

그 當時에 毛沢東은 中國의 工業化를 優先시키는 過程에서 農村經濟를 後退시킬수는 없다고 強力히 主張하였다. 第一次 五個年 經濟開發 期間中 毛沢東은 農村의 集團農場을 積極적으로 推進시켜서 새로운 重工業基地와 都市經濟를 爲하여 集中投資한바 있다. 그는 말하기를 蘇聯式 經濟開發은 重工業部面과 都市産業을 優先적으로 發達시키고 農村을 희생시키는 것이라고 하였다. 그러나 이와같은 開發戰略은 政治적으로나 社會적으로 타당하지 못하며 農民들의 봉기까지 招來할 可能性이 있다고 毛는 判斷하였던 것이다. 故로 開發政策을 바꾸었다.

1958 ~ 1959 年에 推進하였던 開發戰略은 大躍進運動이었는데 毛沢東의 獨特한 社會主義建設 即 中共式의 經濟開發모델이라고 毛沢東은 確信하였다.

人民大衆을 大的으로 動員하여 工業部面과 農業部面을 同時에 開發한다는 것이었는데 이 政策을 「두발로 걸어가는 戰略」이라고 하였던 것이다.

그러나 大躍進運動은 失敗로 돌아갔고 中共은 經濟적으로나 社會적으로 一大混亂을 겪게되었다. 蘇聯은 經濟援助를 拒否하였고, 同時에 中國大陸에는 天然재 황으로 經濟침체는 막심하였던 것이다. 農村에서는 飢근으로 因하여 大躍進運動에 對하여 반발이 생겼고



都市에서는 大躍進運動 으로서는 都市工業을 持續시킬 수 없다고 判斷하게 되었다.

이와같이 大躍進運動의 失敗로 因하여 中國의 共産党内部에서는 새로운 派閥이 생겨서 經濟復舊를 試圖하게 되었다.

中共의 指導者들이 1950年代의 社會主義建設에서 배운 것이 무엇이나 한다면 中共經濟의 基盤은 農業이고 農業의 開發은 國家豫算의 投資없이 는 거이 不可能하다는 것을 經驗을 通하여 배웠다는 事實이다. 그러나 中共의 指導者들은 蘇聯의 스탈린式 開發모델로 돌아가지 않고 中國의 現實에 適合한 「新經濟政策」을 모색하여 냈다. 이와같이 新經濟政策은 經濟開發에 있어서 農業經濟의 開發을 優先시킨다는 것이었다. 農業優先政策이라는 것은 重工業의 生産品을 農業部面에 割당시키는 것이다. 다시말하면 農業分野에서 必要한 工產品을 優先적으로 生産하여 補給하는 것이다.

특히 新經濟政策에서 強調한 것은 自主經濟였는데 蘇聯이 經濟援助를 撤収한 이후에 自力更生의 길을 追求하는 수밖에는 別道理가 없었던 것이다. 大躍進時代に 施行하였던 分權化 即 人民公社나 工場委員會에 依讓시켰던 決定權을 또다시 省과 地域委員會로 集中시켜서 中央集權적인 計劃과 政策決定을 採択하였다. 經濟生活에 있어서도 物質的 刺戟制를 使用하여 勤勞者들의 積極적인 參與를 助長시켰던 것이다.

過去の 大躍進時代に 使用하였던 政治優先主義나 大衆動員體制같은 것은 자취를 감추었고, 新經濟政策下에서는 組織의 安定과 집진적이

고 均衡이 잡힌 經濟成長을 強調하게 되었다. 이와같은 施策 아래 經濟回復이 이루어지고 經濟危機는 免하였던 것이다.

그러나 經濟開發의 戰略을 둘러싸고 새로운 論爭이 展開되었다. 劉少奇와 그를 支持하는 一部の 엘리트는 大躍進運動 그 自体의 失敗보다는 그 運動을 뒷받침하고 있는 思考方式 自体에 결함이 있었다는 것을 指摘하고 나왔다. 그러나 毛沢東自身은 그렇게 보지 않았다.

毛沢東은 大躍進時代의 總動員政策은 妥當성이 있었고, 中國이 修正主義의 결함을 밟지 않고 現代社會主義 國家로 發展시키고 또 共產社會를 建設하는 데는 그걸 밖에 없다고 말했다. 周恩來首相과 그 當時의 國務委員들은 隱健派를 支持하였고 劉少奇의 開發政策을 추종하고 있었으나 毛沢東에게 繼續하여 忠誠을 다하였다.

大躍進運動이 失敗하였으나 그렇지 않으면 成功的이었다고 보느냐 하는 評價問題를 둘러싸고 劉少奇와 毛沢東사이에는 完全히 意見의 差異를 나타내었다.

革命의 最終目標은 平等하고 모든 사람들이 다 參與할 수 있는 社會와 새로운 共產人間을 創造하는 것이 그 目的이라고 毛沢東은 믿고 있는데 高度의 經濟成長을 爲하여 그와같이 高尚한 目標를 포기 할 수 없다고 毛는 主張하였다.

이와같이 革命의 目標와 共產社會의 理想에 關하여 論爭이 持續되었으며 文化大革命當時에는 社會의 混亂을 이르는 程度까지 大的으로 展開되었던 것이다.

文化大革命期の 最絶頂이었던 1967 ~ 1969 年과 1974 ~ 1976 년에는 派閥싸움과 權力鬭爭으로 因하여 内亂으로 까지 展開될 可能性도 있었던 것이다. 그와같은 混亂과 權力鬭爭속에서도 理性을 찾고 國民的 合意를 구축하고자 하는 엘리트들의 努力도 있었다.

中共의 엘리트와 國民들이 모두 共感을 갖고 合意하는 点이 經濟開發을 爲한 現代化 政策이라고 볼수 있다.

中共은 過去三十年동안 中国社会를 現代化하여 西歐社会와 同等한 社会로 이끌어가기 爲하여 近代化하겠다는 國家의 目標에 對하여서는 아무도 反對하는 사람이 없다. 그 目標을 達成하는데 있어서 무슨 方法을 採択하느냐 하는 方法論에는 見解의 差異가 있는 것이다.

大躍進運動이 失敗한 以後에도 中共의 政策은 農業政策을 優先順位에 놓은 經濟政策을 支持하는 것이 있는데 劉少奇나 毛沢東도 共感이었으며 또 支援하였든 것이다.

中國의 人口는 80%以上이 農民이고, 毛沢東은 農民優先政策을 恒常主張하여온 것이 事實이다. 中國의 經濟를 開發하는 政策에 있어서도 繼續하여 農業開發을 優先시켜야 한다는 問題는 毛沢東의 政策을 繼承하느냐 그렇지 않으면 포기하느냐 하는 問題와도 聯關性이 있다.

自力更生에 對한 定義를 내리는데 있어서도 過去에는 相當한 見解差異를 엘리트사이에서 露出시켰다. 그러나 中國이 거이 一世紀 동안 反植民地 狀態에 놓여 있었고 또 外勢의 支配를 받은 經

驗에 비추어 볼 때 中國의 獨立과 自立精神을 拒否하는 엘리트는 없을 것이다. 故로 自立經濟는 中國 獨立의 象徴으로서 남아 있을 것이다.

中共의 極左派(江青, 張春橋, 王洪文, 姚文元)들이 主張하였던 自力更生の 原則은 淸朝時代의 極保守派들이 提唱하였던 것과 같이 西方 國家들로부터 西洋文化와 科學技術을 導入하는 것도 反對하였던 것이다. 그들은 西方 國家들로부터 배울 것이 전혀 없다고 보고 國碎主義的인 立場을 取하였다. 그러나 周恩來首相과 온건派인 國務委員들은 現實에 立脚한 自主經濟를 建設하기 위하여서는 外國으로부터 資本과 技術을 導入할 수 밖에는 다른 길이 없다고 強調하였다.

中共에서는 또 中央集權制와 地方分權制를 둘러싸고 엘리트사이에는 意見衝突이 생기었는데 1950年代에 蘇聯式 開發政策을 採択하였을 때는 中央集權制를 採択하였고, 大躍進運動을 展開하였을 때는 人民公社와 工場單位로 分權制를 採択하였던 것이다.

특히 農業分野의 開發政策을 優先順位에 두고 農産物生産을 增大시키기 爲하여서는 地方分權制度가 適切한 것이었다고 西方의 專門家들은 分析하고 있다. (3)

中共은 中央集權制下에서 經濟成長을 強調하는 開發政策을 展開하고 있는 것이 事實이나 近來 全國人民代表大會에서 行한 華國鋒首相의 報告에 依하면 農業分野의 優先 開發을 宣言함으로써 農業生産을 增大시키기 爲하여서는 分權制度를 持續시킬 수 밖에 없는 것이다. (4)

中共은 四個의 現代化 政策을 積極的으로 推進하고 있는 現段階에서 農民들의 生活을 向上시키고, 自主經濟의 原則을 信奉하며, 地方分權制를 實施함으로써 國民多大數의 支持를 받고 또 中共指導層 内部에서도 合意點을 찾고 있는 것이다.

그러나 長期的 目標인 近代化事業이 失敗하였을 때는 또다시 意

見衝突이 생기고 政治的으로는 權力鬭爭이 展開될 것이며 社会的인 混亂도 생기게 되는 것이다.

中国大陸에는 아직도 不滿要素가 많이 潛在하고 있다.

1,500万乃至1,700万의 学生과 知識層들은 文化大革命時期에 地方으로 或은 人民公社로 下放시켜 버렸고, 그들은 아직도 近大化 課程에 參與하지 못하고 있다. 그들은 充分的 教育도 받지 못하였으며 農村에서 방황하고 있는 形便이라, 그들이 農村을 떠나서 都市에 集中하고 不滿을 發散할 때 社会的인 混亂을 이룰 可能性도 있을 뿐만 아니라 現代化 事業에도 相當한 차질을 초래할 것이다. 1979年2월에 있었던 下放青年들이 行한 데모를 보아도 그들은 中国社会의 不安要素로 남아 있는 것이다.

또한 文化大革命時期에 落下傘을 타고 내려왔다는 所謂 文革幹部들도 漸次的으로 肅清되어 老幹部들로 代置되고 있는 것이다.

한동안 權力的 맛을 보았던 青年幹部들이 現代化를 推進하고 있는 老幹部들의 指示에 服從하겠는지도 相當히 疑問이 있는 것이다.

또한 文化大革命時期에 解決하지 못한 問題中の 하나인 都市와 農村間的 隔離感이 그대로 殘存하고 있다. 都市에 살고 있는 勤勞者는 農村의 勤勞者들 보다 25%~50%以上の 賃金を 支払받고 있기 때문에 賃金の 隔差도 甚한 것이다.

中国的 耕作地는 全世界의 農土의 8%밖에 闡되지만 全世界人口의 25%가 그곳에 살고 있으며 農業에 從事하고 있는 것이다.

故로 農村에는 失業者가 많이 있고 또 偽裝失業者도 있는 것이다.

특히 農業의 現代化運動이 順調롭게 進行되고 農村의 機械化 事業이 그의 目標을 達成하였을 때 3億以上の 農民들이 失職을 할 수 있는 可能性도 있다.

이와같은 不滿要素를 除去시키고 優先 現代化 事業을 成功시키기 위하여 中共의 지도층은 새로운 支持勢力을 構築할 必要性을 느끼게 되었다. 華国鋒首相은 「新長征」計劃을 宣言하였을 때 勤勞者들의 賃金を 引上하는 案을 내었다. 中共의 勞動者들은 20年동안 賃金の 引上도 없이 일하였다. 故로 四個現代化는 勤勞者들의 利益을 爲하여 實施되고 있다는 印象을 부각시켜 놓았다.

四個現代化는 最新工場을 建設하고 相當한 數의 都市勤勞者들을 吸收하고 技術教育을 提供하게 되는 故로 農村으로부터 都市로 移動하는 青年知識層에게 求職의 機會도 提供되는 것이다. 그러나 都市와 農村의 隔差를 좁힐 수는 있겠으나 完全히 解消시킨다는 것은 요원한 將來의 일이다.

四個現代化를 推進하는데 있어서 重要한 役割을 할 수 있는 階層은 行政官僚, 經營主, 技術要員이라고 할 수 있다. 이들을 現代社會의 테크노크라트(專門要員)이라고 한다. 그들은 動員政策의 副産物이라고 할 수 있는 不安定과 社會危機를 反對하고 있으며 安全과 秩序維持를 갈구하고 있는 것이다. 文化大革命과 같은 動員時代에 專門要員의 機能은 減少되고 오히려 大衆의 直接參與를 助長시켰던 것이다. 그러나 近代化를 進行하는 過程에서 經濟成長을 그의 目標로 세우고 있기때문에 行政官僚, 經營主, 技術要員의

役割은 重大한 것이며 同時に 그들에게 企業체와 行政機構를 運營할 수 있는 權限까지도 擴大시켜 주는 것이다. 革命委員會의 解體는 參與運營의 原則을 無視하고 專門職의 權威와 機能을 增大시켰다고 볼 수 있는 것이다.

中國의 四個現代化 事業을 成功的으로 推進하기 爲하여서는 인텔리겐차(知識層)들의 支持와 支援이 絶對必要的인 것이다.

近來에 中國大陸을 訪問한 사람들은 누구를 莫論하고 中國의 文化人과 芸術人들이 江青의 行動을 비난하는 것을 實感있게 보고 듣고 왔다는 것이다. 江青은 特히 中國의 文化界와 知性人을 完全히 掌握하고 調停하였다는 것이다. 文化大革命時期에 江青은 大衆文化를 農民들에게 普及하였고, 農村에다 學校를 세워서 教育을 普及시켰고, 近代醫療施設을 農村의 벽지까지 普及시킨 것은 事實이다. 또 相當한 効果도 達成하였으나 이 모든 業績은 文化人과 知識人들의 희생으로써 이루어졌다는 것이다. 創造的인 芸術人과 名聲이 높은 學者들은 모두 除去하여 버리고 江青의 藝術觀에 추종하는 文化人만 各광을 받았던 것이다.

그러나 四個現代化를 推進하고 있는 現段階에 있어서 中共의 새 指導者들은 知性人들의 批判을 認定한 뿐만아니라 西方國家와 日本等 外國과의 文化交流를 增大시킴으로써 새로운 文化潮流와 知識水準을 높이고 있는 것이다. 1949年 建國以來 처음으로 中國의 知識人들은 西方世界와 日本文化界와 交流를 하게 되었으며 海外에 旅行할 수 있는 것이다.

同時에 中共의 새指導層은 中國의 教育機關을 改革하고 새로운 知識階級과 技術者들을 排出하고 있는 것이다. 그들은 中國社會의 새로운 엘리트 或은 新階級으로 登用되는 것이다. 政府는 教育機關의 改革을 爲하여 莫大한 資源을 投資하고 있으며 數萬名의 學者와 研究生들을 海外에 派遣하여 最新技術과 近代 知識을 習得하게 하고 있다. 이것이 즉 知識階級에 對한 優待이며 同時에 現代化 過程에 必要한 人力要員이 되는 것이다.

이와같이 中共社會의 構造的變化를 考察하여 보면 1977年以後에 새로히 展開된 開發論爭을 理解하는데 도움이 될 것이다. 四個現代化의 目標를 達成하는데 있어서 몇가지 問題點이 提起되었다. 現代化의 成就를 爲한 段階 即 速度와 時間問題가 重要한 爭點으로 되었던 것이다. 1979년에 採択된 10個年開發計劃의 修正案은 論爭의 結果로 이루어진 타협案이라고 볼 수 있다.



#### 4. 經濟發展의 範圍와 速度

1976년부터 1985년까지 成就하겠다는 經濟開發 10 個年計劃은 經濟的 現實에 立脚한 計劃이라기보다는 오히려 理念的이고 政治的인 考慮가 많이 作用하였다고 해도 過言은 아닐 것이다. 例를 들면 1985년까지 鉄鋼의 生産量을 倍로 增加시킨다는 것과 農業의 生産量을 每年 4~5% 增加시키겠다고 計劃을 세운것은 經濟的 現實을 參照하지 않았다는 것이다.

中共의 指導層内部에서 論争이 벌어진 正確한 時期와 兩派間에 누가 어떠한 立場을 取하였다는 것을 確實하게 把握하기는 困難한 것이지만 무슨 問題가 論争의 焦點이 되었다는 것은 究明할 수 있는 것이다. 經濟開發에 關한 論争을 兩派로 区分한다면 10 個年計劃의 目標를 그대로 遂行하든지 그렇지 않으면 目標의 數値를 增大시키자고 主張하는 強硬派에 對抗하여 10 個年計劃에 設定한 目標는 成就不可能하며 万若에 그 目標를 達成하지 못하였을 때는 國家의 存亡이 危險하다고 非觀的 立場을 取하는 온건派로 나누어 볼 수 있는 것이다. 이와 같은 論争을 究明하는 데는 다음 세가지 資料를 檢討 分析하여 보면 兩派의 立場을 區別하여 낼 수 있다.

첫째는 中国社会科学院 院長인 胡喬木은 1978年 7月에 國務會議에 行한 演說에서 四個現代化의 加速化를 強調하였지만 同時에 農業生産의 增加도 力說하였든 것이다.<sup>(5)</sup> 胡喬木은 資本主義 社會의 生

産方式을 導入하여 社会主義 社会의 生産方式을 代替시켜야 한다고 主張하였다.

특히 經營技術을 面方國家와 美國으로부터 輸入하며 現代化를 促進시키자는 것이 그의 要旨였다. 그러나 資本主義 그 自体를 導入하자는 것은 결코 아니다.

또 하나의 重要한 資料는 1978年 12月 22日 中國共產黨 第十一期中央委員會 第三次會議에서 通過된 公報이다. (6) 그 資料에 의하면 現段階에 있어서 經濟建設만이 中共黨과 政府의 主要施策이라고 強調하였다.

第三中全會는 農業開發事業에 最善을 다하여 주기를 호소 하였다. 그 理由는 近年에와서 農業部面의 開發이 不進하였고 또 相當한 被害를 보았다는 것이다.

故로 農業發展의 重要性을 強調하였던 것이다.

開發速度에 關한 論爭은 1979年 6月에 開催되었던 第五期 全國人民代表大會 第二次會議로 終結을 지었다. (7) 同會議에서 華國鋒 首相은 過去 10年동안 林彪와 四人幫이 끼친 經濟的 파탄과 破壞는 심각한 結果를 招來하였으므로 短時日에 補完될 수 없으며 또 서둘러서도 안될 것이라고 判斷을 내렸다. 故로 1979년부터 向後 3年間을 國民經濟의 調整, 改革, 整頓 및 提高에 全力을 다 기울이게 될 것이며, 中共經濟를 점차적으로 均衡이 잡힌 高度成長을 할 수 있는 軌道에 進入시켜 놓을 것을 力說하였다.

다시말하면 1977年 以來 거의 一年半동안 展開하여온 經濟開發

의 論争은 五期全國人民代表大會第三次會議에서 一段 마무리짓고, 經濟開發의 速度는 漸進的으로 할 것이며 또 經濟計劃의 目標도 修正하여 좀더 現實的인 評價를 내리었던 것이다. 이로써 強硬論者들이 어느 程度 後退를 하고 온건派의 見解가 받아들여진 것이다.

故로 1979년부터 1981년까지 3年間을 調整期로 策定하고 그동안 中共經濟가 解決할 몇가지 問題點은 다음 몇가지로 要約할 수 있는 것이다.

(1) 食糧生産과 다른 農業副産物의 發展을 人口增加와 工業發展에 부합될 수 있도록 적응시키는 것이다.

(2) 輕工業과 紡績工場의 成長速度를 重工業의 成長速度보다 더 以上으로 끌어 올림으로서 國內販賣力을 伸長시키고 또 需要에 應하는 同時에 輸出의 大幅的인 增大를 可能하게 할 것이다.

(3) 増産, 節約을 助長하고, 燃料, 動力, 交通運輸의 緊張局面을 完 화시키고 冶金, 機械, 化工等 重工業部面에 있어서도 生産을 增大시키는 同時에 質의 向上을 도모하고 品種의 多樣化에 最善을 다 할 것이다.

(4) 基本建設戰線을 단축하고 工程의 質을 向上시킴으로써 工程期 間을 단축시키고 建立費用을 節減한다는 것이다.

(5) 生産을 增加하는 基盤을 세우기 爲하여 農民과 勞働者들의 收入을 올려 주어야 한다는 것이다.

이와 같이 10 個年經濟開發計劃을 再調整하는 過程에 있어서 對

外經濟關係를 重要視하였다. 外貨獲得과 借款의 可能性을 深刻하게 檢討하였던 것이다. 한편으로는 自力更生의 原則을 지키면서 또 한편으로는 外國의 資本과 技術에 依存하지 않으면 안되는 것이 中共의 經濟現實인 것이다. 自立經濟의 原則에다 若干의 修正을 加함으로써 國際聯合機構로부터 經濟援助를 받아 들이기로 決定한 것이었다.

中共은 1978年 여름부터 國際聯合開發처(UNDP), 유네스코(유엔教育 科學, 文化機構), 世界保健機構等에다 援助를 要請하였으며, 外國語教育施設의 擴充을 爲하여 向後三年間 10億乃至 15億달러의 支援을 申請한바도 있다. 또한 中共은 世界銀行과 國際通貨基金(IMF)에도 加入하여 많은 國家의 援助를 받는 것이 어느 一 個國家에 依存하는 것보다 더 바람직한 것으로 認識하였던 것이다.

또한 縣, 市, 或은 企業체別에서 外國商社와 直接交渉하고 購買 契約을 締結할 수 있게끔 法的 措置를 取하였다. 契約支出이 多 額일 경우에는 中央으로부터 承認을 얻기로 되어 있다.

이와 같이 鄧小平이 主導하고 있는 開放政策과 經濟政策은 1953 ~ 1957年의 開發政策과 또 1961 ~ 1964年의 經濟政策과 比較할 수 있겠으나 劉少奇의 經濟路線과도 差異點이 있는 것이다.

첫째 開放政策에 있어서 鄧小平은 政治的 開放은 더 重要視하고 있으나 經濟的 開放政策은 相當히 慎重을 期하고 있는 것이다.

劉少奇時節에 蘇聯一辺例政策을 扞하고 蘇聯의 經濟援助에 依存하였 다가 쓰라린 經驗을 겪은 것을 감안할 때 또다시 어느한 國家에

依存하는 것은 避하겠다고 主張하고 있는 것이다.

둘째 鄧小平의 開放政策은 中共을 開放함으로서 發生하는 不利한 影響 或은 副産物 即 開放措置와 함께 導入되는 政治的 或은 經濟的 自由風潮로 因하여 도출되는 不利한 狀況도 고려하고 있는 것이 事實이다. 故로 慎重을 期하고 있는 것이다.

그러면 華国鋒首相과 鄧小平副首相사이에는 經濟開發의 速度에 關하여 見解의 差異가 있었다고 볼 수 있으며 華国鋒은 中共党第 11 次全國代表大會(1977年 8月 18日)에서 行한 「政治報告」와 五期全國人民代表大會第一次會議(1978年 2月 26日)에서 行한 「政府工作報告」를 통하여 그의 政策見解를 發表하였다. 그 資料를 檢討 分析하여 본다면 中國의 現代化 즉, 經濟開發은 人民들의 革命熱誠에 呼訴함으로써 革命化경향이 現代化를 統帥하는 것이고 그와같은 方向으로 이루어져야한다는 것을 強調하였다. 實用主義派를 代表하는 鄧小平이 主張하는 物質 자극보다는 오히려 政治教育을 強化하여 政治理念을 確固히 함으로써 經濟發展의 加速化를 期할 수 있다고 華国鋒派는 主張하였던 것이다.

그 反面에 鄧小平과 그의 支持派는 實用主義理念에 立脚하여 優先 人民大衆의 生活水準을 向上시켜주어 經濟적으로 좀더 安定된 生活를 할 수 있다면 積極적으로 近代化事業에 參與한다는 것이다. 現代化 過程에서 모든 不安要素를 해소시키고 勤勞者, 經營主, 科學者, 技術者로 하여금 그들이 職場에서 맡은바 責任을 다할 수 있게 한다면 生産量이 增加되고 또 現代化도 加速화된다고 實用主

義者는 強調하고 있는 것이다.

그러나 華国鋒의 立場에서 본다면 人民大衆의 이데올로기가 희박하고 政治教育이 不足할 때 經濟的인 方法 즉 物質刺戟만을 強調하여 經濟開發을 促進시킨다면 所期의 目的을 達成하기가 困難하다고 보고 있는 것이다. 故로 政治教育을 弱화시키는 것 보다는 오히려 強化시켜서 經濟開發이나 軍事訓練에도 臨하지 않으면 計劃目標에 到達할 수 없다는 것이다.

그러나 華国鋒은 實用主義派들이 強調하는 物質刺戟을 使用하여 生活水準을 높이고 勤勞者들의 積極性을 誘導하자는데 反對하는 것은 아니다. 그는 다만 物質刺戟方法으로만 經濟開發이 速히 이루어지는 것이 아닐것임으로 政治教育을 強化하고 이데올로기 (思想) 武裝을 併行하는 것이 바람직하다는 것이다.

鄧小平을 主軸으로한 實用主義派와의 理論斗争過程에서 四個現代化는 科學技術 導入을 과감히 하여 그 基礎를 공고히 하지 않으면 안된다는 見解를 現實的으로 받아들이고, 過去에 革命的 熱誠과 이데올로기教育만으로 經濟開發을 成就할 수 있다는 主張을 若干 後退시켜서 革命化와 現代化는 相互作用을 할 수 있다는 折衷主義的 見解로 態도와 思考方式을 變化시킨 것이다. (8)

## 5. 合理的運營과 現代化

中共의 指導者들이 10 個年計劃을 成功的으로 成就하느냐 못하느냐는 硬化된 이데올로가와 經濟的 現實을 어떻게 調和시키고 또 經營方法의 合理化, 勞動生産의 增大, 投資의 效率性을 높일 수 있느냐 없느냐에 달려있는 것이다.

現代化의 目標을 達成하기 爲하여 中共의 指導者들은 優先的으로 經濟運營을 刷新하고 改善하지 않으면 안된다. 故로 現代化의 目標을 遂行하여 가는 過程에 있어서 이미 計劃과 管理部面을 強化하고 있으며, 過去 10 年間の 計劃과 管理体制와 比較하여 볼때 현저한 差異點을 볼 수 있는 것이다. 現在 進行되고 있는 經濟政策은 相當히 融通性이 있고 또 實利主義에 立脚한 政策이라고 볼 수 있으며 1960 年代 初半 文化大革命이 發生되기 直前의 經濟政策과 비슷한 點이 있다.

그 當時에도 大躍進運動이 失敗한 以後 經濟的으로 困難하였던 時期에 實利主義者인 劉少奇等 黨内の 穩建派들이 經濟政策을 樹立하였던 것과 비슷하게 現段階에 있어서 文化大革命으로 因하여 弱화된 經濟構造를 改革하고 現代化를 추진해 가는 過程에 있어서 그 當時에 參與하였든 實利主義者들의 相當數가 參與하고 있는 것이 事實이다.

經濟成長을 爲하여 새로운 機構와 刺戟劑가 必要하며 또 어떻게 하면 最高의 生産量을 確保하고 資源의 浪費도 없이 效率的인 管

理方法을 採択하느냐 하는 것이 重要な 課題인 것이다. 賃金を 引上하고, 物質的刺戟을 賦与하고 工場管理를 合理的으로 하고, 企劃과 運營이 調和를 이루고, 또 科學과 技術의 振興을 爲한 政策을 採하고 있다는 事實은 이데올로기를 超越한 新經濟政策의 証拠라고 볼 수 있는 것이다. 四人幫이 肅清된 以後에 政治的 或은 이데올로기面에서 解氷期가 온것과 마찬가지로 經濟面에 있어서 百家争鳴과 같은 理論이 公開的으로 討論되고 있으며 著名한 經濟理論家들이 公開討論에 參與하고 있다.

北京政府가 第五次經濟計劃(1976 ~ 1980) 期間에 勞動熱意를 改善하고 生産量을 增加시킬 수 있다면 計劃目標은 無難히 達成시킬 수 있을 것이다.

그러나 現政府가 1976年 10月에 出帆한 以來 勞動者들의 不滿을 優先的으로 解決하지 않으면 안되었다. 勞動者들은 1974年부터 勞動에 태만하고, 欠勤이 많았고, 低賃金과 生活水準의 低下를 抗議하기 爲하여 罷業까지 하였던 것이다. 故로 現政府는 1977年에 都市勤勞者들의 五分之三에 해당하는 職工들의 賃金を 10% ~ 15% 式 引上하기로 決定하였다. 그러나 全面的인 賃金政策은 施行되지 않고 있었던 것이다.

平均 10%정도의 賃金引上은 問題를 根本的으로 解決한 것은 아니었다. 그 理由는 1960年代에 보너스制度를 廢止시킴으로써 勤勞者들의 收入은 10%정도 減少되었기 때문에 그것을 充當시켜주는 것에 不過하였다. 物價上昇에 比하여 賃金은 固定狀態로 持續



시켜왔다. 故로 勤勞者들의 不滿을 解消시키고 勞動生産力을 增加하기 爲하여서는 새로운 賃金制度를 採択하는길 밖에는 다른 方法이 없을 것이고 特히 이데올로기를 強化하고 革命熱誠에 호소한다는 것은 不可能한 것이다.

새로운 賃金政策은 優先的으로 賃金制度를 完全히 改革하여, 賃金を 全幅的으로 引上하는 同時에 各工場마다 보너스制를 設定하고 生産量과 單位生産에 對하여도 보상하지 않으면 안되는 것이다.

또한 昇進制度를 改善하여 実績과 勤続期間을 爲主로 하여 昇進을 施行하면 生産意欲을 북돋아 줄 수 있는 것이다. 特히 現政府가 計劃하고 있는 輕工業部面에서 年間 12%를 增大시키기 爲하여서는 賃金引上과 昇進制度의 改革을 先行시키지 않으면 안되는 것이다.

또한 企業經營에도 여러가지 問題點이 있다. 毛沢東死後 거의 3年동안 北京의 指導者들은 企業運營의 合理化를 主張하였고 第一機械工業部는 生産의 質的向上을 爲하여 여러가지 運動을 展開하였다. 이와같은 運動의 結果로 나타난 実績을 보면 全体工場の 20%는 그 目標을 達成하였으나, 60%는 半以上을 達成하고 나머지 20%는 전혀 效果를 나타내지 않았다는 것이다. 이와같은 実績에 對하여 人民日報는 社說을 通하여 經營의 不實을 규탄하였으며 國家經濟委員會도 工產品의 質的向上을 強調한바 있다.

工場の 運營을 向上시키기 爲하여 華国鋒首相은 두가지 조치를 取하였다.

첫째는 文化大革命에 設置하였던 革命委員會를 解体시키는 것이다. 革命委員會는 文革中 各工場에 設置하였으며 各工場의 黨委員會와 工場의 經營主가 遂行하던 機能을 引受하여 運營하였던 것이다. 革命委員會의 組織은 工場内部的 官僚主義를 助長시켰으며, 심지어 一部の 工場에서는 混亂도 招來하였던 것이다. 故로 革命委員會를 폐지하고 그代身에 黨委員會를 組織하고 그밑에 經營人을 任命하여 広範圍한 統率權과 責任의 所在를 賦与하였다.

革命委員會를 解体함으로써 北京政府는 經營體系를 確立하고 財政과 質量kontrol에 注力하였던 것이다.

華首相의 둘째즈치는 中央의 調整을 強化하고 經濟的 效率을 높이는 것이다. 1970年代 初期에 地方分權化를 하였고, 또 小型의 企業이 팽창됨에 따라 行政的인 面에 있어서도 中央의 行政權을 地方 或은 企業체에 移讓하였던 것이다. 故로 行政의 能率을 向上시키고 現代化의 目標를 達成하기 위하여서는 무엇보다도 中央行政府의 調節이 必要한 것이다. 文化大革命이 始作하기前 1964 - 1965年에 存続하였던 機構와 組織을 再生시키는 것이 問題解決의 한 方法인 것이다.

그러나 華國鋒首相이 強調하고 있는 것은 中央政府에 依한 完全 中央集權制는 아니다, 必要에 따라서는 行政權을 中央政府에 集中시켜야 하지만 生産能率을 向上시키기 爲하여서 地方 或은 企業에다가 分權을 하여놓고 中央政府는 다만 計劃의 遂行을 監視하고 調節하는 것이 바람직하다고 말했다. 故로 決定權은 地方이나 企業

에 賦与하는 것이다. 中國은 1950年代부터 經濟問題를 解決하는 데 있어서는 恒常 地方의 自彥性을 重要視하였으며 過度의 中央統制는 避하였던 것이다. 故로 現指導層内部에서도 中央集權化를 主張하는 사람은 없는듯 하며 中央과 地方의 行政力을 어떻게 分担하고 調節하느냐가 問題인 것이다.

中國에는 29個의 省과 特別市가 있고 1個省은 西歐의 一國家와 비슷한 人口와 面積을 保有하고 있다. 故로 한개의 省을 統治한다는 것은 一國家를 國家의 行政을 主導하는 것이나 다름이 없기 때문에 北京에 있는 中央政府에서 中央集權制를 行使한다는 것은 全歐洲를 파리에서 統治하는 것이나 다름이 없다. 故로 中國의 現指導層은 中央集權을 可能한 限 避하고 방대한 官僚體制가 造成되는 것도 願하지 않고 있다. 그러나 中央政府는 各種企業의 調節과 運營을 円滑하게 하기 爲하여 國務會議의 部處를 擴張시킨 바도 있다.

또한 經濟計劃을 좀 더 效果的으로 하고 現代化政策을 徹底히 遂行하기 爲하여 中國의 29個省을 6個經濟區域으로 再編成하겠다는 理論도 나오게 되는 것이다. 華國鋒首相과 余秋里副首相은 中間階層의 行政組織을 強化하여 長期的 經濟計劃을 좀 더 徹底히 하고 中央政府와 地方의 企業間의 調節을 좀더 效率性있게 하지 않으면 안된다고 強調하고 6個經濟區域의 設置를 提案한 바 있는 것이다.

近代化를 推進하고 있는 現段階에서 中共의 現指導層이 当面하고

있는 課題는 工業化되어 가는 過程에서 어떻게 하면 革命의 價值觀 革命의 精神, 즉 革命의 挑戰을 持續시켜나갈 수 있겠는가 하는 問題인 것이다. 現代化를 爲하여서는 技術者의 養成이 時急하며 또 科學教育도 強化하지 않으면 안된다. 教育制度를 改編하여 工業化時代에 適當한 教育을 實施하지 않으면 안된다. 文化大革命 終結된 以後에 改編된 中國의 教育制度는 高級技術要員, 科學者와 技術者를 排出하는데 重點을 두고 있는 것이다.

이와같은 教育體制下에서 技術者(즉 中國사람들이 말하는 「專」)는 排出할 수 있겠으나 革命家(즉, 中國사람들이 말하는 「紅」)는 教育하기 困難한 것이다. 近代化過程에서는 革命家보다 技術人이 더 必要한 것이다. 또한 近代化 過程에서 職業의 專門化, 勞動의 分担化, 機能의 細分化는 不可避한 것인데 革命理論에는 適合하지 않으며, 社會의 不條理를 造成하게 되는 것이다.

다시 말하면 1980년에 中共의 指導者들이 當面할 課題는 經濟成長의 速度를 持續하여 富強하고 近代化된 中國을 建設하는 것이다. 그러나 이와同時에 中共의 指導層은 革命의 價值觀과 社會主義的인 組織과 機構를 保有하지 않으면 안되는 二律背反的인 立場에 處하여 있는 것이다.

中共의 指導層이 近代化를 強力히 推進하여 나가는 過程에서 「新階級」의 登場을 防止하고 修正主義的 方法을 排擊할 수 있겠는지도 큰 疑問이다. 그러나 現指導層이 遂行하고 있는 經濟政策이 成功하고 또 革命의 價值를 同時에 保存할 수 있다면 歷史上의 新記錄을 남겨 놓을지도 모른다.

## 6. 世代交替와 現代化政策

中國大陸에서는 世代交替의 傾向이 있으며 따라서 10個年(1976~1985年) 經濟計劃에도 修正을 加하여 新10個年(1981~1990) 經濟計劃을 推進하고 있는 것이다. 過去의 10個年計劃을 起案하고 推進시켜오던 旧世代들은 政治舞台에서 隱退하고 새로운 世代가 新10個年(1981~1990)計劃을 樹立하고 1980年代의 經濟開發과 近代化를 主導하게 되는 것이다.

華国鋒首相은 今年(1980年) 4月21日에 日本記者들과의 會見에서 「故周恩来首相이 1975年에 提唱하였던 10個年經濟計劃은 그 當時의 「四人幫」이 있었기 때문에 實踐에 옮기지 못하였다. 그러나 全國人民代表大會(全人代) 第5期第1次會議(1978年3月)에서 具體적으로 討論되었던 長期計劃은 그 當時의 狀況아래서 修正을 加하여 發表되었기 때문에 一般적인 計劃에 不適當하였다」라고 말하였다.

그 當時의 10個年經濟計劃을 起案하고 主導하여온 人物들은 李先念副首相과 余秋里副首相이었는데 故周恩来首相의 理念과 現代化思想을 을 그대로 繼承하였던 것이다. 故로 1950年代 後半에 推進하여 失敗한 「大躍進運動」을 避하고 새로운 躍進計劃으로서 「新長征」이라고 稱하였다. 그러나 이와같은 長期計劃은 短期間동안에 具體적으로 策定하지 못한 故로 그計劃自体에도 여러가지 欠陥이 있었을 뿐만 아니라 指導層内部에서도 여러가지 論爭이 展開되었던 것

이다.

故로 1978年末에 開催되었던 中共党第11期3中全会에서는 陳雲副首相, 薄一波副首相, 姚依林副首相等이 中心이 되어 調整政策을 起案하고 新10個年經濟計劃을 策定하였던 것이다. 이와같은 調整作業을 進行시키는 過程에서 李先念-余秋里의 政策을 담당하여 遂行하던 幹部들의 大部分이 退進하고 陳雲-薄一波·姚依林系統의 經濟幹部들이 登用되었다.

이와같은 調整政策은 1964年~1965년에 實施하였던 經濟政策에 不適當한 것이라고 批難하는 사람도 있었다. 結局은 그當時에 劉少奇主席 밑에서 調整政策을 採択하였던 起案者들이 또다시 調整政策을 推進하였던 것이다. 今年(1980年)1月31日字 「人民日報」에 發表되었던 「基本建設戰線이 短縮되지 않는 것은 무엇때문인가」라는 論文과 1980年4月29日字 「人民日報」에 게재하였던 「基本建設投資의 效果가 떨어진 原因은 어디에 있는가」라는 論文을 綜合하여 檢討하여 볼때 1979년부터 始作한 調整期政策이 所期의 目的을 達成하지 못하고 있다는 事實을 指摘하고 있는 것이다.

이와같은 調整期間을 策定하게 된것은 中共經濟各部門의 不均衡이 想象以外로 深刻하였으며, 長期計劃에도 차질을 가져다줄 可能性도 있기 때문이다. 經濟部門間的 不均衡은 長期計劃에 障害가 될뿐만 아니라 經濟成長을 豫測하기도 困難하게 만들어 놓는 것이다. 中共側에서 發表한 資料에 依하면 다음과 같은 不均衡이 指摘되고 있다.

#### 가. 農業, 輕工業, 重工業發展의 不均衡

1949년부터 1978년까지 重工業生産高는 91.6 배로 增加한데 比하여 輕工業은 21.6 배, 農業은 3.4 배밖에 增加하지 않았다.

#### 나. 人口增加와 食糧增産의 不均衡

數年間 調査한 統計에 依하면 人口一人당 年間食糧의 生産量은 300 kg으로서 世界水準인 一人당 400 kg보다 100 kg가 未達인 것이다. 故로 中國은 每年 1千萬톤에 가까운 食糧을 輸入하고 있는 것이다.

#### 다. 「에너지」 즉 電力의 供給不足

昨年에 發表된 統計에 依하면 全國工業生産能力의 20 ~ 30%가 電力不足으로 稼働이 中斷되고, 油田과 炭鉞을 새로 開採하지 않는限 石油와 石炭의 大幅增産은 短期日內에 期待할 수 없다는 것이다. 1979年度의 石炭生産量은 前년에 比하여 2.8%가 增加되었고 石油는 2%밖에 增加되지 못하였다.

#### 라. 輸送能力의 不足

鐵道の 設備가 老朽化되었으며 新幹線의 工事도 不進狀態에 있다. 蒸汽機關車 運行이 80%를 占하고 鐵道路線의 電化率은 10%를 上回하지 못하고 있으며 水上輸送能力이나 港灣施設과 能力도 需要에 따라 補給되지 않고있다.

이와같은 不均衡外에도 貯蓄과 消費의 不均衡, 投資效果가 빨리 나타나지 않고 있다는 點등 中共의 經濟問題는 調整期의 短期的인 解決策보다는 構造的인 變化가 있기前에는 解決하기 힘든다는 것이다.

故로 中国의 社会科学研究所の 劉国光副所長은 1980年1月號 經濟理論誌 「經濟研究」에 掲載한 論文 「우리나라 經濟體制改革의 方向에 関한 檢討」에서 다음과 같은 經濟構造의 改革을 提示하였다. 첫째, 中央集權을 再強化시킴으로써 經濟計劃을 좀 더 能率的으로 할 수 있고, 둘째, 地方分權을 擴大시켜서 地方에 散在하여 있는 企業과 工場의 自發性を 向上시키고, 셋째, 企業의 自主權을 推進하여 生産力を 增加시킬 뿐만 아니라 工產品의 量과 質도 向上시킬 수 있다는 것이다.

특히 企業의 自主權을 推進시키는 問題에 있어서도 總公司에다 權限을 集中시키느냐 그렇지 않으면 分公司에다 權限을 移讓시키느냐로 意見이 分離되어 있는 것이다. 이와같은 構造的變化를 推進하기 爲하여서는 中国에도 世代交替가 必要하게 되었으며, 1980年 8月에 開催될 全國人民代表大會에서는 權力構造의 改編이 있을 것으로 豫測되며, 새로운 指導體制아래서 新 10個年(1981年~1990年) 計劃이 推進될 것이다.



## 7. 結 論

中国大陸에는 政治的, 社会的, 經濟的으로 一大變化가 일어나고 있다. 西紀 2000 年度까지는 工業, 農業, 科学技術, 国防等 4 個部面에 있어서 現代化를 하여 西方의 先進国과 比等한 國家를 建設하는 것이 그 目標이다. 毛沢東의 死去와 四人幫의 除去는 革命世代의 終幕을 告한 것이나 다름이 없는 것이다.

中国에는 새로운世代, 즉 現代化世代가 登場하고 있는 것이다. 中国共産党的 3千8百万黨員中の 1千8百万名은 文化大革命 以後에 入党하였으며 40才와 50才자 中堅幹部로 登用되었다. 故로 70才以上の 老幹部는 第二線 或은 第三線으로 隱退하게 되는 것이다.

鄧小平副首相은 「80才로써 隱退하여 党顧問이 되겠다」라고 말함으로써 中共의 權力構造에도 一大 變化가 生길 것을 시사하여 놓은 것이다. 1980年 8月에 開催될 豫定인 全國人民代表大會에서 華国鋒首相은 首相職을 辭任하고 副首相인 趙紫陽이 首相職을 繼承할 것이라는 報道가 있다. 第一副首相인 鄧小平도 辭退하고 젊은 世代에게 政權은 移讓하겠다고 宣言한 바 있다.

全國人民代表大會의 常任委員長이며 党副主席인 葉劍英도 党職과 政權으로부터 辭退한다고 報道되었다. 1980年 2月 中共党 第11期 5中全會에서 政治局員으로 復歸한 彭真全人代常任委副委員長도 78才의 高齡으로 李先念副首相과 함께 隱退한다고 発表되었다. 75才의 陳雲副首相等 8名の 副首相이 退任하고 새로운 世代로 交替되

는 것이다.

文化大革命時期의 잔재였던 汪東興, 紀登奎, 陳錫聯이 물러가고, 華國鋒首相을 支持하여온 葉劍英, 李先念, 陳雲 副首相이 退職하게 되었다면 鄧小平의 後繼者들인 實用主義體制가 構築되는 것이다. 實用主義體制를 強化시키기 위하여 鄧小平은 四川省革命委員會의 主任이었던 그의 心服인 趙紫陽을 副首相으로 登用하고 中共黨 常任委員으로 발탁하였다. 趙紫陽은 華國鋒을 繼承하여 首相職에 就任한다는 것이다. 胡耀邦은 中共黨의 總書記로서 黨의 實權을 掌握하고 中央政治局의 書記處를 運營하게 되는 것이다.

鄧小平은 또한 中共軍總參謀長職을 그의 心服인 楊得志에게 引繼하고 北京軍區司令官을 비롯하여 7個軍區司令官을 交替시키고 軍部內에도 鄧小平體制를 確保하여 놓은 것이다. 故로 北京軍區司令官이었던 陳錫聯과 廣東軍區司令官이었던 許世友는 中共軍의 權力構造로부터 除去되어버린 것이다.

故로 今年(1980年) 2月 中共黨第 11 期 5 中全會에서 選出된 中央政治局의 書記處의 11名은 거의가 새로운 世代이고 平均年令은 66才程度인 것이다. 그들은 黨의 日常業務와 工作을 指導하고 있는 것이다.<sup>9)</sup> 이와같이 中國의 長征世代는 물러가고 新長征世代로 바뀌어진 것이다.

四個現代化政策을 効率的으로 執行하여 나가는데는 人民大衆의 支持를 받고 積極的인 協助를 얻을 수 있는 새로운 指導體制가 必要하였던 것이다. 故로 鄧小平은 四個現代化를 成功的으로 成就하

기 爲하여서 優先 指導路綫을 改編하여 國民의 信望을 얻을 수 있는 새로운 世代로 交替하고 1980年代의 戰略을 세웠던 것이다. 그는 1980年代의 核心的인 目標은 國民所得을 1千달러로 達成시키는 現代化의 成就가 必要하다고 強調하였다.

이와같은 狀況속에서 華國鋒黨主席은 1980年 4月 29日에 開催되었던 全國政治工作會議席上에서 演說을 通하여 「興無滅資」(無產階級을 振興시키고, 資產階級을 滅亡시킨다)는 슬로-간을 提唱하여 주목을 끌었다. 그는 「人間의 思想과 自覺을 높이는 것을 소홀히하고 一方的으로 經濟手段만 強調하며 單純히 物質刺戟만을 強調할뿐 政治思想工作을 소홀히 한다면 좋은 結果를 가져올 수 없다는 것은 確實하다」라고 宣言한바 있다.

그 反面에 鄧小平 自身도 政治思想工作을 完全히 無視하고 走資路綫만 強調하는 것도 아니다. 그는 全國政治工作會議席上에서 「政治思想工作의 強化」라는 그의 演說文을 偉國淸總政治部主任이 代讀한바 있다. 鄧小平 自身도 政治思想工作의 必要性을 認識하고 있으나 思想工作으로 因하여 現代化作業이 遲延되어서는 안된다는 것이 그의 主張이다.

中國의 現代化를 推進하여가고 經濟開發을 이루워가는 過程에 있어서 所得의 格差가 생기고 地域別 格差도 생기게되는 것이다. 中國社會에다 西歐的인 近代化方法을 適用하여 經濟開發을 이룩하고 있을때 社會主義 價值觀과 이데올로기에도 變化가 생기는 것이다.

9. 1980年2月23日-29日에 開催되 었은 中共党第十一期 五中全会에서 選拔된 中央委員은 201名이고, 候補委員은 118名이다. 中央政治局委員 26名(正委員 24名, 候補委員 2名)이 選出되 었으며 中央政治局의 書記處를 復活시키고 書記 11名을 選任하였다. 그 名單은 다음과 같다.

職 位	姓 名	年 齡	前·現職
總 書 記	胡 躍 邦	65	
書 記	万 里	64	前安徽省党委第 1 書記
"	王 任 重	63	副首相·國家農業委主任
"	方 毅	64	副首相·國家科學技術委主任
"	谷 牧	66	副首相·國家基本建設委主任
"	宋 任 窮	71	党中央組織部長
"	余 秋 里	66	副首相·國家計劃委主任
"	楊 得 志	70	解放軍總參謀長
"	胡 喬 木	68	社會科學院長
"	姚 依 林	63	副首相·黨辦公處主任
"	彭 沖	65	前上海市党委第 1 書記

기 위하여서 優先 指導路線을 改編하여 國民의 信望을 얻을 수 있는 새로운 世代로 交替하고 1980年代의 戰略을 세웠던 것이다. 그는 1980年代의 核心的인 目標은 國民所得을 1千달러로 達成시키는데 現代化의 成就가 必要하다고 強調하였다.

이와같은 狀況속에서 華國錄黨主席은 1980年 4月 29日에 開催되었던 全國政治工作會議席上에서 演說을 통하여 「無產階級을 振興시키고, 資產階級을 滅亡시킨다」는 슬로-건을 提唱하여 주목을 끌었다. 그는 「人間의 思想과 自覺을 높이는 것을 소중히 하고 一方的으로 經濟手段만 強調하며 單純히 物質刺激만을 強調한 政治思想工作을 소중히 한다면 좋은 結果를 가져올 수 없다」는 것은 確實하다」라고 宣稱한바 있다.

그 反面에 鄧小平 自身도 政治思想工作을 完全히 無視하고 走資路線만 強調하는 것도 아니다. 그는 全國政治工作會議席上에서 「政治思想工作의 強化」라는 그의 演說文을 偉國淸總政治部主任이 代讀한바 있다. 鄧小平 自身도 政治思想工作의 必要性을 認識하고 있으나 思想工作으로 因하여 現代化作業이 遲延되어서는 안된다는 것이 그의 主張이다.

中國의 現代化를 推進하여가고 經濟開發을 이룩하기는 過程에 있어서 所得의 格差가 생기고 地域別 格差도 생기게되는 것이다. 中國社會에다 西歐의인 近代化方法을 適用하여 經濟開發을 이룩하고 있을때 社會主義 價值觀과 이데올로기에도 變化가 생기는 것이다.

그러면 社會主義의 價值觀과 이데올로기를 持統하면서 中國社會의 現代化를 達成하는 것이 中國의 指導層이 解決하지 않으면 안될 課題인 것이다.

1. 北京週報 No. 4 (1975年1月24日)
2. Joint Economic Committee, Congress of the United States of America, Chinese Economy Post-Mao (Washington, D.C.:
3. Bruce Reynolds, "Two models of Agricultural Development, A Context for Current Chinese Policy," The China Quarterly, December 1978, No. 76, p. 872
4. 華國鋒「在五期全人大第二次會議上的“政府工作報告”(1979年6月18日) 人民日報, 1979年6月19日
5. 胡喬木의 演說文은 Peking Review, Vol. 21, No. 47 (November 24, 1978), pp. 17-21
- 胡喬木: 「按經濟規律辦事, 加快實現四個現代化」, 「人民日報」1978年10月6日
6. 「中國共產黨第十一屆中央委員會第三次全體會議公報」(1978年12月22日通過), 「紅旗」雜誌, 1979年第一期 參照
7. 華國鋒 「在五屆全人大第二次會議上的政府工作報告」 「紅旗」1979年第七期 參照
8. 이 외 간은 華國鋒의 見解는 「人民日報」(1978年9月19日) 「堅持馬克思主義的科學態度」을 參照

9. 1980年2月23日 - 29日에開催되었는 中共黨第十一期 五中全會

에서 選拔된 中央委員은 201名이고, 候補委員은 118名이다.

中央政治局委員 26名(正委員 24名, 候補委員 2名)이 選出

되었으며 中央政治局의 書記如를 復活시키고 書記 11名을 選

任하였다. 그名單은 다음과 같다.

職位	姓名	年齡	前·現職
總書記	胡耀邦	65	
書記	萬里	64	前安徽省黨委第1書記
"	王任重	63	副首相·國家農業委主任
"	方毅	64	副首相·國家科學技術委
"	谷牧	66	副首相·國家基本建設委
			主任
"	宋任窮	71	黨中央組織部長
"	余秋里	66	副首相·國家計劃委主任
"	楊得志	70	解放軍總參謀長
"	胡喬木	68	社會科學院長
"	姚依林	63	副首相·黨辦公廳主任
"	彭沖	65	前上海市黨委第1書記