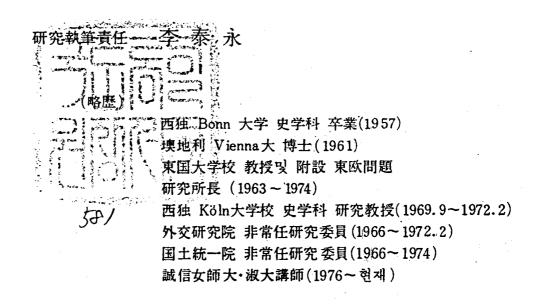
- I. 이 책자는 國土統一院의 政策調査研究計劃에 依據한 特殊課題 研究報告書임.
- II. 収録된 內容은 刊行處의 意見을 반드시 反映하는 것은 아니며 統一問題에 関聯된 研究에 資料로 提供되는 것임.

分斷國調查研究

# 東·西獨接近過程研究

一基本條約締結以前의 交流 以協力狀況 을 中心으로 一

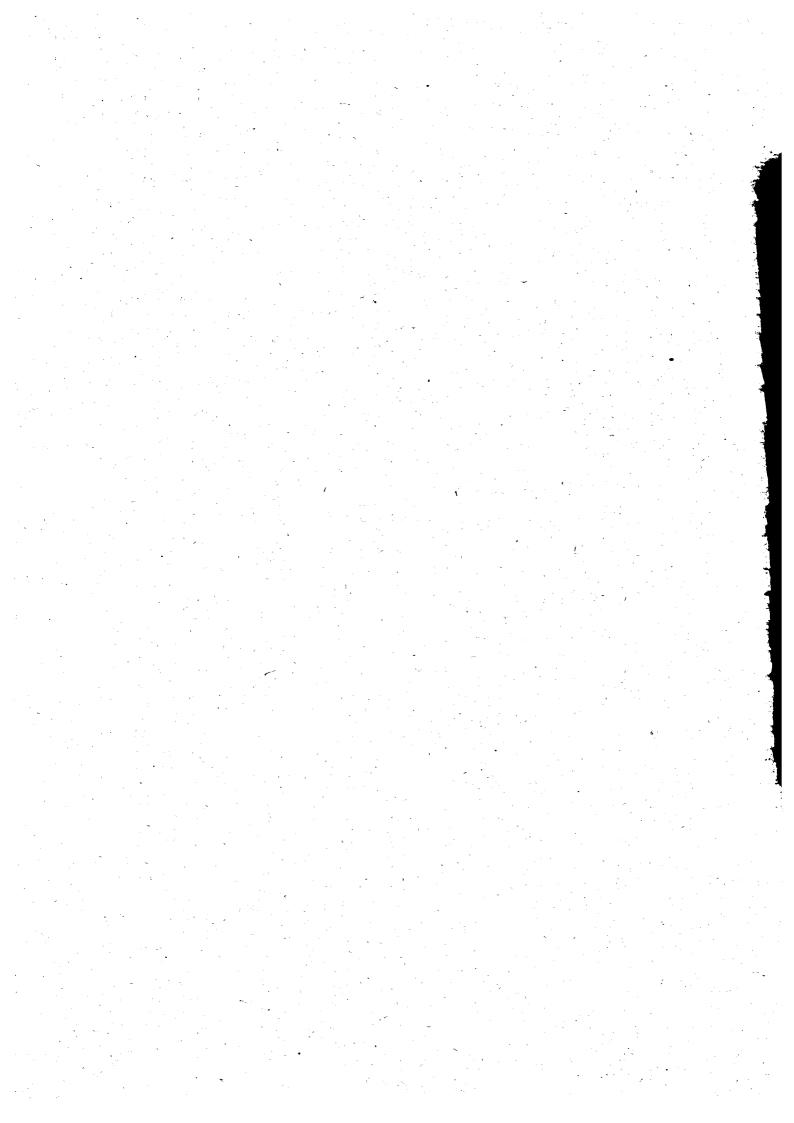


刊 行 責 任 丁 世 鉉 (調査研究室補佐官)

國土統一院 調査研究室

# 目 次

1	•	序 言	3
2	•	占領軍治下의 東・西独(終戰直後의 状況)	6
3	•	人的往来	15
4	•	交 易	24
5	•	文化 및 体育交流	31
6	•	西方3個国(美・英・仏)의 베를린孤島를 守護키	
		為한 労苦	37
7	•	全独省(現 内独関係省)의 統独을 為한 役割	43
8	•	東・西独接触에 비추어 본 우리 南北交流에의 提言	49
*		参考文献	53



東・西独은 分断初期早日 制限된 状況에서나마 諸交流(交通, 逓信, 文化, 体育, 物資 및 人的交流 등)가 있었다. 政治的으로 対立되어 있던 状況下에서 그것이 어떻게 可能했던가를 밝혀보면 거기에는 두 가지의 큰 要因이 있다. 그 하나는 蘇聯軍 占領地域(지금의 東独領域)에 位置하고 있는 「베를린孤島」를 기어이 守護하려했던 西方 3個国의 戰略目的이고, 다른 하나는 東・西独으로 国土는 分断되었지만 両地域의 独逸人들이 서로가 아주 <남>이 되지 않으려고 憎惡없는 同一民族의 意識과 意志를 堅持했던 点이다.

即 大戰直後 西方 3個国의 占領地域의 蘇聯軍 占領地域의 無秩序한 往来가 法的으로 規制되어 行해지기 시작한 것은 1946年 10月29日의 占領軍 「管理理事会」(Kontrollrat)의 命令 第63号에 依해서였고, 또 東·西独間에 「竣間交易」(Interzonenhandel)이라는 約定이 締結되어 両独間의 物資交流를 法的으로 保障한 것은 1947年 1月18日의 英·美 占領地域과 蘇聯占領地域間에 締結된 「민민協定」(Minden-Abkommen)이었다. 即 占領、4個国의 이같은 措置에 이어 人的 往来와 域間交易의 円滑을 為해서는 始初부터 両独의 政府가 間接的으로 関与裁지만(特히 西独側이 그랬음) 体育・文化 및 学術交流를 為해서는 最初부터 個人 및 民間団体가 主動이 되어 接触・交流를 試図했었다.

結局 東·西独의 交流를 為해서 始初에는 占領 4 個国이 이를 法的으로 保障해 주었지만 나중에는 両独의 関係官署가 各界 分野의

交流增進을 為해 継続 接触했다는 結果가 된다.

그렇다면 末端官吏들의 当該分野 接触이 그 後 継続 어떻게 可能했으며 그들 接触 実務者들과 中央官署와의 行政体系는 어이되어 있었기에 政治的으로 큰 副作用없이 両独間의 交流가 継続 增進되었느냐는 疑問이 생긴다. 結局 問題의 核은 行政管理 業務処理의技術인 同時에 両独 接触 実務者들의 서로 <남>이 아니라는 愛族的 意志의 発露이었겠지만, 敵対的인 状況下에서의 接触 및 交流를 끈기있게 試図해야 할 지금의 우리 立場에서는 이 問題가 바로 커다란 研究課題가 아닐 수 없다.

그래서 筆者는 東·西独의 接触 및 交流·協力過程을 検討하는데 있어서 初期 即 아데나워 首相時代(1949~1963)를 第一 重要 視한다. 왜냐!하면 저 때는 西独이 東独의 国家承認을 不許하고 「単独代表権」을 내세우며 頑強한 反共政策을 駆使하면서도 한편으론 対東独 接触 및 交流를 行했던 때이기 때문이다. 다시 말하면 저 때의 東·西独関係가 敵対的인 状況下에 있었는데도 全独省 即現 内独関係省의 指示에 依해 当該 分野의 末端官吏들이 諸協商을 專担하고 東·西独間의 諸協力事項을 하나씩 하나씩 技術的으로 規制해 나갔기 때문이다.

그래서 筆者는 本稿를 課工함에 있어 그 内訳을 人的交流,域間交易,文化 및 体育交流 등의 順으로 追跡・検討해 보고 그리고 끝으로 東・西独交流에 비추어서 우리의 南北交流를 為해 무엇을 提言할 수 있나를 窮理해 보았다.

東・西独의 関係正常化 過程을 보면 西独側의 構想은 第1段階가

「承認」이고 第2段階가 暴力拋棄와 外交関係의 樹立이며,第3段階 가 「減軍協商」이며,마지막 段階인 第4段階가 유럽의 安保体制에 東独을 끌어들이는 것이었다. 그런데 지금 西独은 第2段階을 마 무리짓기 為해 両独間의 関係正常化 以後 갖가지 協力細則을 規制 해 나가고 있다. 그러나 第3 및 第4段階의 国家的 企劃実現을 為해서는 아직도 遼遠한 段階에 있다.

民族 및 国土分断의 平和的인 超克策으로써 西独이 左右之間 위와 같은 先例를 만들어 낸데 対해 世界人은 모두 肯定的인 反応을 보이고 있는 판국이다.

우리의 境遇 南北間의 対峙状況이 아주 悪化되어 있기는 하지만 単一民族이라는 従属感情은 東・西独보다 훨씬 強하게 持続되어 있기 때문에 우리의 民族 再結合試図와 統韓政策이 西独과 꼭 같을 수는 없다. 그러나 긴 眼目에서 民族分断의 平和的인 超克策을 세운 西独의 先例(所謂 独逸方式)를 우리가 継続 鋭意 注視하고 研究해나갈 必要는 있다.

### 2. 占領軍治下의 東·西独(終戦直後의 状況)

1945年 5月8日 独逸軍이 無條件 降伏함으로써 所謂 2次大戰이 끝났다. 그後 1945年 7月17日부터 8月2日에 걸쳐 戰勝 4個国 首脳가 「포츠담」에 모여 포츠담協定의 原則的이고 基本的인 것에 合意했었다. 이에 依하면 "占領軍은 独逸을 하나의 単一的인 経済的 統一体로 取扱한다"는 것이었는바 이것이 바로 4個 占領地域의 独逸人을 交流케 하는 法的인 바탕이었다. '45年 8月30日 마침내 聯合軍의 管理理事会가 構成되어 이가 独逸의 最高行政権을 移譲받았다. 2) 結局 同聯合軍 管理理事会가 各 地域의 軍政을 管轄하기까지 占領地間의 独逸人 交流는 一部 되어있 약으나 이가 無秩序하게 行해졌던 것이다. 即 이 状態는 마치 우리 나라에 있어서 8・15光復後 '45年 12月 末頃까지 南北間의 交流가 있었고 38線을 넘어 汽車가 오갔던 状況과 비슷하다.

占領初期에 聯合軍이 独逸을 行政管理한 内訳을 보면 4個国 占領軍은 各己 占領地帯의 行政을 為해 文武의 官吏를 두었으며 末端의 地方行政을 為해서는 各 地域 占領軍司令部에서 監督官이 派遣되었고 이들의 指揮下에 独逸人 官吏들이 行政実務에 臨 했었다.

註:1) A.Riklin, Das Berlinproblem, Köln/1964, S. 325 ff.

<sup>2)</sup> P. Reichelt, Deutsche Chronik 1945 bis 1970, Freudenstadt/1970, Bd., 1., S. 28.

다시 말하면 占領軍의 軍政을 円滑히 하기 위해서 中央에는 独逸의 全般的인 問題를 共同 処理하기 위해 聯合軍의 管理理事会가 設置되어 있었다. 그리하여 同管理理事会는 各근의 政治顧問에 依해 補佐되고 또 每月 3回式 베를린에서 会合을 가졌는바 同会合의 参席者는 占領 4個国의 占領軍 司令官 또는 軍政長官이었다. 그리고 또 同理事会는 12人 以上의 所謂 中央管理委員(Directorates)의 助力을 받았는바 이들은 모두 4大国에 依해 任命되어 交通・財政・賠償・政治 등의 各 分野를 担当 諮問했었다. 그리고 또 同理事会 傘下에는 占領 4個国의 軍政長官 代理로 構成된 所謂 常任調整委員会가 있어 管理理事들의 研究結果의 建議事項 등을 処理했었다.

同管理理事会가 1945年에서 1946年에 결쳐 定期的인 会合을 갖고 많은 占領地 統治令을 発하였는데 이는 나치의 制度的 残在의廃止,「카르텔」의 解体 등을 規定한 것이 大部分이었을 뿐 政治問題에 関한 所謂 積極的인 立法은 거의 없었다. 그리고 또 独逸을 하나의 統一된 政治的・経済的 単位로 認定하지 않으려는 프랑스와 蘇聯의 態度로 말미암아 同管理理事会가 満場一致의 行動統一을 못했기 때문에 포츠담協定에 내다본 全独逸 中央行政機関의 樹立은 水泡化되고 말았다. 結局 4個国 占領地帯는 各己 実際上의行政区域이 되어 버렸고 제각기 모두 다른 相異한 占領地 政策을

胜: 3) A.Riklin, ebenda, S. 302 f.

施行해 나갔다. 위와 같이 占領 4個国의 同床異夢때문에 特히 問題가 된 것은 独逸人에게 許容해야 할 生産物의 流通問題였다.
即 이 問題는 管理理事会가 오랜 論議끝에 '46年 봄 一種의 合意를 보았으며 蘇聯이 一方的으로 그 占領地帯內의 生産物을 散発해 갔기 때문에 4個国間의 協力이 더욱 어려워졌었다. '46年5月3日 美軍政長官 맥나아니(Joseph T.McNarny) 将軍의 代理인클레이(Lucius D.Clay) 将軍이 美軍占領地帯로부터 蘇聯軍 占領地帯에로의 賠償物資 移送을 停止시켰는바 이것이 美·蘇間의 不和를 招来했었다. 이러한 協力의 和解가 時間의 経過의 더불어 그 1000 보이 크게하자 마침내 4個 占領地帯는 제각기 特異한 占領統治政策을 追求해 나감으로써 이는 마침내 独逸 再建의 国家的基礎가 되지 않고 占領地域別로 国土分断 및 民族分裂의 「인텐시비티」를 深化해갔다. 4) 아래의 各 項에서 4個地域의 占領政策은 概題해 보기로 한다.

먼저 美軍 占領地帯의 事態発展을 보면 '45年 5月 美合同参謀本部命令 第1067号 発表는 独逸에 대한 美軍政의 一般的인 指針을 밝힌 것이었다. 5) 이 指示書는 헨리 · 모오겐소 (Henry Morgenthau) 計劃에 따른 強硬平和原則을 밝힌 것으로써 美国人과 独逸人과의 親善化를 꾀하고 疾病 또는 社会不安 등을 豫防하되 食

註:4) A.Riklin, ebenda, S.83.

<sup>5)</sup> Marshall Dill Jr., Germany; A Modern History, Michigan Univ. Press/1961, p.431.

糧配給 및 独逸経済에 대한 全面的 統制를 加하는 것이었다. 그 리고 또 美占領 当局은 非나치化에 대한 責任을 가장 切感했기 때문에 美軍은 그들이 歴史的으로 늘 Trust制度에 反対해온 그 들의 基本態度를 配慮하여 Cartel解消計劃을 施行하고 一部의 큰 商社들을 分化시키기도 했다. 結局 美軍은 한 말로 해서 非나치化 를 위해 모든 形態의 武裝解除를 까다롭게 監督했었다. 그러나 다른 한편 美軍은 独逸의 民主主義를 再建하는데 있어 커다란 熱 誠을 보이기도 했다. 例컨대 美軍은 '45年 8月에 이미 諸政 復活을 許容했었다. 独逸의 諸政党에는 社会民主党(SPD, Sozialdemokratische Partei Deutschland ) 과 基督教民主党( CDU, Christlich Demokratische Union ), 共産党(KPD, Kommunistische Partei Deutschland ) 그리고 自由民主党(Freie demokratische Partei ) 등이 있었는바 保守対 進歩의 双壁을 이 루는 大政党은 基民党과 社民党이었으며 自民党은 知識人과 自由 企業人들의 小集団이 核心이 되어 慎重한 政治的 自由主義를 賛成 하는 右派 政治団体였다.

그 当時 美占領当局은 選挙의 早速実施를 顯했기 때문에 '46年1月에 이미 첫 地方選挙가 施行되기도 했다. 同 選挙에서 独逸人들은 높은 投票率을 보였는바 이것은 独逸人이 民主政治의 復帰를 熱望한다는 証拠였다. 1,946年이 지나는 동안 各種 選挙가 施行되었는바 同年 여름에는 3個州에 任命된 首席閣僚들이 各州別로 憲法基礎委員会를 構成하기도 했다. 그리하여 이들이 만든 州憲法은 短時日內에 批准되어 1947年 初엔 同 3個州가 共産党

을 除外한 主要政党의 聯立下에 議会政治形態를 갖추었었다. 6)

英国軍 占領地帯의 状況을 보면 이들은 2次大戰 当時 争에서 美国보다 훨씬 많은 被害와 苦痛을 当했는데도 報復的인占 領政策을 取하지 않고 独逸人의 自治를 서두르는 占領政策을 썼다. 英国人들이 이같은 人道的인 占領政策을 施行한 것은 어디까지나 对独占領政治에 所要되는 経費節減,即 英国人의 納稅負担을 減少하 려했기 때문이다. 1945年 7月 英本国에서는 戰後의 첫 労動党이 勝利함으로써 労動党 内閣이 出帆했는바 이들은 同党의 政策을 어느 程度까지 占領地에도 実施하려 햇었다. 即 戰後의 選 挙에서 労動党이 勝利한 것은 「国有化 計劃」을 내걸었던 때문이 며 大企業의 社会化라는 労動党 政策을 独逸 占領地에서도 施行코 수 했었다. 7) 자 했었다. 그 때문에 英国의 占領地政策은 独逸人 商社의 規 模量 減少하고 自由企業을 勧奨・育成하려 했던 美国의 占領地 政 策과 相反되는 것이었다. 그러나 1947年 以後 美国이 独逸에 있 어서의 経済的 指導権을 掌握했기 때문에 独逸에서는 諸自由企業이 継続 繁昌했는바 이는 美占領軍의 経済的 主導権 掌握때문만은 아 니고 独逸 産業発展의 伝統과도 符合되었기 때문이었다. 그리고 英国은 또 저때에 戰後 深刻한 国内経済難局에 直面해 있었기 때 문에 美国처럼 独逸에 莫大한 額面의 投資를 할 수가 없었으며 이로 因해서 오히려 때로는 런던 政府가 願치 않는 決定을 내리지

註:6) Reichelt, P.: Deutsche Chronik, ebenda, S. 36.

<sup>7)</sup> Dill, op. cit. p. 431.

않을 수 없었다. 다시 말하면 英国은 英国人 納稅者들의 負担을 덜어주기 위해 将次 独逸이 競爭相対国이 된다는 것을 뻔히 알면서도 独逸의 復興을 勧奨하지 않으면 안되었던 것이다.

그래서 英軍 占領当局은 最初에 暫定憲法만을 採択하였던 州에 대해 自治를 許容했는 바이를 美軍 占領地보다 緩慢하게 推進해 나갔었다. 이들 州中의 어느 州는 独逸聯邦共和国이 樹立된 後까지도 最終 憲法을 採択히 않은채 있기도 했다.

英軍 占領当局은 英本国의 地方自治制 形態中의 一部를 独逸 占領地에 導入 施行키도 했지만 다른 한편 「比例代表制」만은 回避하려 했었다.

프랑스軍 占領地帶를 보면 同地帯는 본시 英·美 両国에 配当되었던 占領地를 一部 分割해서 만들어진 곳이었다. 그래서 同地帯는 西独版図에서 여러 地域으로 構成된 두개의 三角形地域을 中心으로 이묵되어 있었다.

프랑스는 占領期間中 自身의 国内問題에 더 没頭해야 했기 때문에 占領地에 대한 責務에는 큰 関心을 가질 수가 없었다. 仏軍占領当局이 볼 때 그들의 占領地帯에서 가장 重要한 地域은 「자아르」(Saar)地方이었기 때문에 그들은 이를 1946年에 一方的으로 프랑스 経済圏에 統合시켜 버렸다. 그리고 「자아르」地方이

註:8) H. Lehmann, England und die deutsche Teilung, in Teilung und Wiedervereinigung, Göttingen/1963,S.203.

<sup>9)</sup> Dill, op. cit. p. 433.

아닌 餘他의 地域은 大国으로서의 国家的 地位量 認定받는 意味에서 다만 이를 占領軍地帶에 넣어두고 独逸의 再統一을 妨害하기 위한 「바로메터」를 삼고 있었다. 同地帯에서 프랑스가 占領期間中에 이룩해 놓은 것이라면 文化交流의 이름아래 프랑스文化를 移植하려 했다는 点이다. 例컨대 프랑스文化圈의 外廓地帯에 살고있는 独逸人들을 同化시키기 위해 "善良한 유럽人을 만든다"는 口寒下에 마인쓰(Mainz)大学을 再開・支援했다는 事実이다. 同大学이 1946年에 再開되어 文芸振興의 이름아래 많은 美術展示,音楽会 및 諸学術講演 등의 交換에 앞장섰는데 이는 온전히 프랑스 文化政策에 依해 操縦되었던 것이다.

끝으로 蘇聯軍 占領地帶의 事態発展을 보면,蘇聯人은 同地域을 共産化하겠다는 計劃이 当初부터 微頭徹尾했었다. 1945年 4月30日 히틀러가 自殺하던 바로 그날 W.울브리히트(W.Ulbricht)클럽은 모스크바로부터 베를린에 돌아와서 베를린市政에 共産党 細胞를 組織하기 始作했었다. 모스크바 亡命에서 울브리히트와 함께 돌아온 独逸共産党 指導者들은 R.기프트너(R.Gyptner), O.빈처(O.Winzer), H.말레(H.Mahle), G.군델라하(G.Gundelach), K.마론(K.Maron), W.쾳페(Köppe), F.에르펜백(F.Erpen-

註:10) 1477年에 세워진 Mainz大學은 18世紀의 "啓蒙時代"무렵에 크게 繁昌했었으나 나포레옹 戦争時에 라인江의 左岸이 仏軍에 占領당하자 Asc·haffenburg로 옮겨짐으로써 오랫동안 閉鎖状態에 있다가 1946年에 Mainz에 再開됨.

beck ) 및 W. 레온하르트 (W.Leonhard ) 등이었다. 11) 이들은 1945年 6月10日 独逸에 있어서의 蘇聯軍政 (SMAD )命令 第1号를 내고서 反꽛쇼的인 諸政党과 労動組合의 建立을 許容했다. 12)

본시 蘇聯占領軍은 独逸로부터 莫大한 賠償을 받아낼 心算으로 土地改革을 施行한 것은 事実이지만 그들이 同占領地帯를 어느 程度까지 共產化할 수 있을 것인가에는 그 当時 그들 自身도 疑問이었다고 한다. 13) 蘇聯人은 独逸을 占領했을 때 将次 이를 어떻게 共産化하느냐에 主眼을 두었지 独逸의 非나치化 그 自体는 큰問題가 아니었다. 그 卑近한 例로써 蘇聯人이 베를린에 進駐하고베를린市나 그밖의 여러 都市에서 独逸人을 아주 好意的으로 頻動할 때 그들은 共産主義者들의 文句에서 独逸에 関한 듣기좋은 말을 宣伝口号로 내걸었었다. 一例를 들면 "히틀러는 왔다가 간다.그러나 独逸人과 独逸国은 여전히 남는다"라고 했던 스탈릭의 말은 宣伝口号로 삼은 点이다.

蘇聯의 이같은 占領地政策에 대해 西方 3個의 占領国은 蘇聯軍政이 非나치化 作業에 疎忽하고 前日의 나치分子들을 数多히 雇傭하고 있는 点을 批判하기도 했었다.

그리고 또 西方 3個国의 占領統治는 軍人을 漸次 民間人으로 代

註: 11) Siehe, Deutsche Chronik, ebenda, Bd.1., S.11.

<sup>12)</sup> A.Riklin, Das Berlinproblem, ebenda, S. 204.

<sup>13)</sup> K.Sontheimer u.

W.Bleek, Die DDR, Hamburg/1972, S. 33f.

<sup>14) 「</sup>統一問題研究」,第2輯, "独逸"編(外交研究院 発行, 1967), p.73.

替시켜 나갔는바 蘇聯軍 占領地域은 이들보다 훨씬 軍事的인 性格 을 継続 띠고 있었다.

위에 말한 바 있지만 蘇聯占領軍도 1945年 6月부터 이미 政党 活動을 許容하고 共産党의 拡勢를 꾀했었다. 그러나 初期에 있어서 共産党勢는 너무 弱해서 共産党 中心의 行政部署를 도저히 発足시킬 수가 없었다. 그래서 그들은 1946年에 이르러 共産主義者와 社会民主主義者를 統合하여 「社会主義 統一党」(SED) 建立을 提議했었다. 이로 말미암아 前社会民主党의 指導者인 0.그로데볼(Otto Grotewohl)이 社会主義 統一党을 主導하였으나 이는 마침내 大部分이 共産党에게 吸收당했고 餘他는 모두 粛清당했었다. 15)

그러나 '46年 10月의 諸 選挙에서 社会主義 統一党은 総投票数의 半数를 達하지 못했다. 그리고 또 特히 베를린市의 選挙에서는 旧社民党 得票数의 半도 못얻었으며 基民党보다도 오히려 得票率이 낮았다. 그러나 同社会主義 統一党은 베를린市를 除外한餘他의 蘇聯軍 占領地帯에서 漸次 그 基盤을 굳혀 나가기 始作했다. 16)

註: 15) Sontheimer u.Bleek, ebenda, S. 38.

<sup>16)</sup> Sontheimer u.Bleek, ebenda, 8.41.

# 3.人的往来

大戰의 終結과 더불어 独逸이 4個地域으로 分割 占領되었으나 西方 3個国의 占領地域은 占領軍의 合意에 依해 곧 그들 3地域間의 往来가 実施되었다. 그러나 西方 3個国의 占領地域과 蘇聯軍 占領地域間의 往来는 公的으론 遮断되었다고 할 수 있으나 無法 状態下에서 制限된 往来는 그 나름으로 있었다.

그러나 東・西独 地域間에 往来가 法的으로 許容된 것은 '46年 10月29日 聯合軍의 管理理事会가 처음으로 그들 相互間의 合意에 依해 命令 第63号를 発한데에 있다. 17) 結局 同管理理事会가 独逸人 相互間의 往来를 法의 테두리안에서 制限된 形態나마 許容한 것은 生業에 関係되는 営業的 去来와 離散家族의 再結合이 重要하다고 보았기 때문이다. 그러나 그 後 베를린 孤島를 守護할려는 西方 3個国과 蘇聯間에는 人的往来의 規制를 에워싸고 많은 対立이 있었다. 例컨대 独逸人의 東・西独 来往으로 因해 西方 3個国과蘇聯軍政이 対立했던 代表的인 것들을 간추려 보면 大略 다음과 같다.

西独에서 貨幣改革이 施行되자 1948年 봄 蘇聯은 東·西独 特 히 베를린 往来를 制限 措置或고 <sup>18)</sup> 또 同年 6月9日에는 西独 에로의 資本流出을 막기 위하여 東独은 東·西独間의 버스運行을

註: 17) Deutsche Chronik, Bd.1., S.53.

<sup>18)</sup> A.Riklin, ebenda, S.76.

中止시켰으며 同月 24 日에 駐独 蘇聯軍政庁(SMAD)이 封鎖하자 西独-베를引間의 往来는 完全히 杜絶되었었다. 蘇聯軍政은 同年 7月 行政命令을 내려 西独으로부터의 訪問客の 로 하여금 東独内에 居住하는 그들의 親戚과 親知들에 대한 人的 状況을 詳述하는 滯留許可를 要했기 때문에 西独人의 東独旅行은 더 욱 어렵게 되었었다. 蘇聯이 Bebra-Eisenach 間의 通行을 遮断 했던 것도 바로 이 무렵이다. 그 後 1949年 5月12日 리 封鎖가 解除되어 東·西 베를린의 往来는 再開되었으나 1952年 5月26日 東独이 突然司 警戒線을 従前보다 더 徹底司 閉鎖함으 로써 그동안 変則的으로나마 아주 制限된 形態에서 施行되었던 東 ·西独 旅行은 그나마도 中断되고 말았다. 21) 그리고 또 1953年 2月25日以来 東独住民들에게 西独旅行時엔 그들의 身分証 용 管轄警察에 客託케 하고 旅行期間中에 「臨時証明書」(Interimausweis, Personalbescheinigung )를 所持토록 하고 이를 発給 52) 하는 措置를 내려 놓았다.

이러한 一聯의 諸往来規制는 結局 西独에로의 東独住民 脱出과 資本流出을 豫防하기 위한 까다로운 措処였는바 東独은 '53年 6月 11日을 期해 위와 같은 諸措置를 再整備하여 所謂 「새로운 指

註:19) A.Riklin, ebenda, S.121.

<sup>20)</sup> A.Riklin, ebenda, S. 123.

<sup>21)</sup> W.Hubatsch, Deutsche Frage, S.131.

<sup>22)</sup> W.Hubatsch, ebenda, S.131.

針」(Neuer Kurs)을 公告했었다. 그러자 西方側은 同年 12月 위와 같은 東独의 諸抑圧 措置을 解制할 것을 強力히 要求했다. 이러한 内外 与件에 東独이 屈伏하여 東·西独 往来를 어느 程度解除함으로써 減少되었던 旅行者의 数가 1952年부터는 다시 늘어났었다. 23) 이와 같은 解氷趨勢가 한동안 継続됨으로써 1954年엔東独의 国営鉄道(Deutsche Reichsbahn)와 西独의 聯邦鉄道(Bundesbahn)가 列車 往来의 増車를 合意하기도 했다. 그리하여 '54年 7月15日부터 東·西独 往来列車의 数는 毎日 6回에서 12回로 늘어나기도 했다.

위와 같이 東·西間에 往来가 頻繁해지자 '54 年부터 東独을 脱出하는 避難民数가 継続 늘어남으로써 이를 防止하기 위해 東独은 1957年 여름 特定 旅行者에 대한 通行을 制限하기 始作했고 또同年 末頃에는 이 措置를 厳重 施行했다. 다시 말하면 西独으로 脱出하는 避難民을 막기 위해 東独은 '57年 12月11日 所謂「通行法 変更에 関한 法」을 制定 公布했었다. 即 旅行届를 提出치 않고 旅行한 者에 대하여는 加重処罰을 했으며 処罰後엔 通行証마 저도 交付치 않았었다.

그러나 위와 같은 東·西独 往来와 더불어 西独과 西베를린間의 通行은 포츠담協定以来 줄곧 保障되어 域間鉄路,特定한 車道,制

註: 23) W.Hubatsch, ebenda, S.131.

<sup>24)</sup> W.Hubatsch, ebenda, S.131.

<sup>25)</sup> SBZ von 1955 ~ 1958,S.384.

限된 公路 등이 利用되었었다. 그래서 西独에서 西베를린行의 交通은 比較的 摩擦없이 履行되었으나 간혹 警戒線 地域에서는 東独側의 妨害를 받기도 했다. 그래서 西独과 西베를린間의 交通이 흔히 東独 및 蘇聯에 依해 政治的으로 利用되어 封鎖되었는데 그릴때마다 西独과 西方 3個国은 베를린 空輸의 非常手段을 써서 西独-베를린間의 交通을 継続 維持했었다.

그러나 東·西独의 接触過程에서 가장 어려웠던 고비는 1961年 8月12日 東独側이 突然히 모든 通行路를 遮断하고 所謂 「베를 린障壁」을 構築한 때이다. 東独은 저 때에 警戒線 全域에 대한 軍事的 監視를 一層 強化했고 同月 16日에는 모든 通行証이 無効임을 宣布했기 때문에 東·西独 相互訪問은 事実上 不可能했었다. 다만 저 때에도 通行禁止를 하지 않았던 極少数의 特定人은 域間의 貨物通運에 関係하는 者와 그리고 東独이 必要로 하는 少数의 学者들이었다.

所謂 「죽엄의 線」(Todesstreifen)이라고 불리웠던 베를린障壁이 構築된 以来 東·西 베를린間의 往来는 事実上 杜絶되었으나 1963年末 東·西 베를린間에 年末休暇의 通行에 関하여 새로운 合意가 이루어지자 東·西 베를린의 通行이 再開되었다. 1963年末 빌리 브란트 베를린 市長과 東独의 副首相이었던 아부슈(Alexan-

註: 26) SBZ von A - Z,S.218.

<sup>27)</sup> Deutsche Geschichte in Daten (Herausgegeben vom Institut für Geschichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin), Berlin/1969, S.959.

der Abusch )間에 東·西 베를린 往来 再開를 위한 書翰이 交 後 実務者級에서는 西베를린市 政府의 코르버 (Horst Korber) 参事의 東独文化省次官 벤트(Erich Wendt) 사이에 同年 17日 東・西独의 「通行証協定」이 締結되었었다. 28) ユ리하여 同年 12月19日早日 1964年 1月5日까지 東・西州 를린人間의 相 互訪問이 許容되었는바 同期間中에 70餘万名의 西베를린 東베를린의 親戚과 親知들을 訪問했었다. 그리고 連休 期間中 의 相互訪問論議는 그 다음해에도 挙論되어 1964年 9月24日 「通行証에 関한 새로운 約定」이 締結됨으로써 同年 10月30日부 터 11月12日까지 571,000名이 오갔고 聖誕節과 新正(12月19 日부터 1月3日까지)에는 821,000 名의 西베를린市民이 을 訪問했으며 1965年의 復活節과 聖霊降臨祭 때에는 1,080,000 名의 訪問客이 往来했다. 30) 그리고 또 同 過程에서 特記할만한 것은 同約定에 依해서 西베를린 市民은 東베를린에 居住하는 그들 親戚의 生日,結婚,重病患,死亡時엔 東베를린을 訪問할 수 있게되 었던 点이다. 31) 이와 같은 特別通行期間에 대한 東・西 베를린

註: 28) Vgl.D.Mahnke, Berlin im geteilten Deutschland, München/1973, S.221.

<sup>29)</sup> H.Siegler, Wiedervereinigung und Sicherheit Deutschlands, Bonn/1968, Bd.2., S.33.

<sup>30)</sup> D.Mahnke, e benda, S. 221.

<sup>31)</sup> Doutsche Politik (Herausgegeben vom Presse und Informationsamt der Bundesregierung), 1964, S.29.

의 合意에 따라 特別한 連休期間의 訪問旅行은 1965年에도 継続 되어 同年 聖誕節과 新正 連休期間(1965年 12月18日부터 1966年 1月2日까지)에 824,000名이 東베를린을 訪問했고 1966年 5月의 聖霊降臨祭 休日期間엔 268,000名이 東베를린에 갔다.

이같은 突然한 訪問旅行이 行해질 때 訪問客들을 에워싼 副作用이 全然 없을 수는 없었다. 同訪問旅行期間中 東独은 西独人 訪問客을 往往 拘束하는 事例가 있었는바 東独側이 是非하는 対象은 거의가 예전에 東独에 살다가 西独으로 넘어간 避難民들이었다.

1965年만해도 이러한 事故가 頻発했기 때문에 西独은 東独当局의 非信賴性을 非難하는 한편 一般的인 安全旅行을 図謀하려는 새로운 問題를 提起하기도 했었다.

그리고 다른 한편 東独人의 西独旅行에 있어선 東独은 勞動能力이 없는 者에게만 이를 許容하고 労動能力이 있는 者의 西独旅行은 継続 禁止했었다. 그러나 위와 같은 東独当局의 規制에도 例外는 있었다. 即 1964年 現在 東独은 公務旅行을 要하는 公務員,経済・文化・体育交流를 위해 西独旅行이 必要한 者,自立経営의商業人,自動車 運転手,域間交易担当者 그리고 政治問題때문에 西独伽과의 協議를 위해 西独旅行을 必要로 하는 極少数人에 대해서는 同通行規制에서 除外했었다. 33) 그리고 労動能力이 없는者에 대한 西独旅行의 許容에 대해서는 위에서 이미 論述한바 있지만 이

註: 32) Deutsche Politik, 1965, S. 20.

<sup>33) [</sup>統一問題研究]."独逸"編, 前掲書, p.403.

를 좀 더 仔詳히 살펴보면 東独은 1964年 9月9日 閣僚会議의 布告를 내고서 65歳 以上의 男子와 61歳 以上의 女子, 그리고 労動不能의 退職者들에게 毎年 4週씩 西独에 居住하는 그들의 親戚을 訪問하도록 許可했었다. 同措置로 因해서 東独의 西独訪問客도 적지않게 늘었는바 1965年末의 1年 集計만 보아도 約 190万에 이르렀다.

東・西独間의 人的往来를 継続 試図함에 있어 西独의 態度는 어디까지나 하나의 独逸民族이 国土分断으로 因해 数多한 離散家族을 낳았기 때문에 이 離散家族의 再結合을 위한 人道的인 立場에 立脚해 있었다. 그러나 이러한 人的往来와 交流를 끈질기게 協商하면서도 東独을 承認하지도 않았고 또한 東独을 同等한 파트너로 取扱하지도 않았던 것이 特色이다. 아데나워 및 에어하르트 政府의 対東独政策의 特色이 바로 여기에 있는 것이다.

그리고 이와 같은 東独 不承認政策의 흐름은 1966年 키징거-브란트의 聯政時代까지 내려왔다. 1966年 12月에 構成된 키징 거-브란트의 聯政도 東独을 決코 承認하지 않았으며 다만 西独 自 体内에서 基民党과 社民党間에 対東独 交流의 範囲와 方法에 関해 서 意見의 差異를 가졌을 뿐이었다.

・ ユ 司 中 東 独 은 西 独 과 의 人 的 往来 를 交渉 함 에 있어서 モ 질 기 계 東 独 政 権 의 承 認 을 動 策 했 으 며 国際 政 治 에 서 「 両 独 論 」 을 通 用 시 키

註:34)「統一問題研究」、"独逸"編, 前掲書, p.403.

려는 手段으로써 이를 利用했었다.

1966年 西独政府가 離散家族의 再結合을 試図하는 交渉過程에서 積極的인 対東独接触을 퍼나갈 때 西独政府는 同年 7月 베를린市 当局에게 東独과의 通行証 約定을 延長 交渉토록 指示함으로써 베 를린市 当局은 同年 10 月부터 東独側과 베를리 通行証 交渉을 벌 気었다. 即 베를린市 政府의 코르버(Korber)参事와 東独側의 国務次官 미히아엘·콜(Michael Kohl)이 実務協商을 벌였는데 여 기에서 M·콜은 西베름引 市議会가 東独의 国家的 尊厳을 認定하 라고 要求했으며 従来의 까다로운 附加條件을 내놓기도 했었다. 35) 그러나 西独이 M·클의 提議를 受諾한다면 東独의 国家的 実在를 認定하는 것이 되기 때문에 西独의 에어하르트(Erhard) 首相은 이를 即刻 拒否했었다. 그리하여 同協商이 決裂됨으로써 1966年 의 聖誕節과 新正連休 때는 西베를린 市民의 東베를린 訪問이 実 現되지 못했는바 그 当時 東独은 西独을 다음과 같이 非難했었다. ,西独り 東独을 어떠한 形態론가 承認하지 않는 限 東・西独間의 関係正常化는 어렵다"라는 것을 同年 12月22日 党機関紙 Neues Deutschland 를 通해 公布했으며 西베를리 市民에 対해 通行証 発 給을 中断하기도 했었다. 36) 1963年以来 行해졌던 年末 新正 連休中의 東・西 베를린通行은 3年만에 다시 中断되지 않을 수 없

註:35) H.Siegler, a.a.O., Bd.2., S.188,

<sup>36)</sup> Vgl.H.Siegler, a.a.O., Bd.2., S.212.

었는바 東独側은 저 때에 西베를린 市民들에게 西独이 全独逸을 代表하는 唯一한 合法政府가 아니라는 것을 誓約하는 境遇에는 東独訪問을 許容하겠다는 奸計를 부리기도 했었다.

그러나 西独은 如何한 境遇라도 東独을 決코 承認할 수 없음을 闡明했고 東独側의 그러한 一方的인 行為는 法的으로 아무런 効力이 없다는 것을 強硬히 내세웠다.

그러나 키징거-브란트의 聯政末期에 이르러 西独의 国民輿論이 不速한 将来에 東独을 어느 形態론가 承認해야 한다는 쪽으로 기울자 東·西独의 人的交流는 제법 活潑해졌지만 同交流가 決定的으로 円滑해진 것은 亦是 1970年 東·西独間의 基本條約 締結以後이다.

単独代表権을 내세우면서 東独 不承認政策을 強行效던 西独政府가 敵対的 状況下의 東·西独 協力을 꾀해 나갈 때 人的交流를 위해 実務協商을 全担한 것은 全独省이 아니고 베를린 市政府였다. 同市政府의 官吏들이 베를린障壁 構築을 前後해서 共産党과의 까다로운 接触을 어떻게 展開或는가는 內独関係省이 発刊한 諸資料에도 밝혀져 있지 않고 있다.

#### 4. 交 易 (Interzonenhandel)

独逸에 있어서의 域間交易은 東·西独間의 物品交易을 말하며 外国 贸易이 아니기 때문에 関税가 附加되지는 않지만 西独이 東独을 国 家로 認定하지 않았으므로 主権国家 相互間의 交易과는 달리 特殊 한 形態에서 行해졌다.

東・西独間에 交易이 行해진 것은 어디까지나 両独 相互間에 利益이 되기 때문에 始作되었지만 同交易을 行하게 한 客観的인 條件이랄까 所謂 対外的인 名分은 「独逸의 全地域을 하나의 統一된経済単一体로 規定한다」라고 한 포츠담協定이 그 바탕이 된 것이다. 그러나 이 域間交易이 行해지는 동안에 1948年 6月18日 西方 3個国의 占領地域에서 貨幣改革이 断行되었고 또 同年 6月24日 蘇聯軍 占領地域인 東独地域에서도 貨幣改革이 施行됨으로써各各 別個의 経済単位体가 形成되었다. 그리하여 1949年부터는東・西独이 例前의 Reichs Mark(R.M.)(東・西独이 다같이 使用 했던 単一貨幣) 代身 西独에서는 Deutsche Mark(D.M.)를 쓰고 東独에서는 Reichs Mark를 씀으로써 完全히 相異한 経済単位体가 되었다.

그러면 東·西独間의 域間交易이 어떠한 特殊形態로 行해졌는가를 보자. 西独은 基民党 政権時代(1949.10 ~ 1966.12)에 줄곧 対 東独 不承認政策을 駆使했기 때문에 域間交易에 있어 聯邦政府가 直接 前面에 나서지 않고 西베를린에 設置한 内地交易信託所(Truehandstelle für den Interzonenhandel)로 하여금 同事務를 管 掌케 헸었다. 그러나 東独은 이를 対外 経済省이 直接 管 掌하고 西独을 外国視했는바 이것은 国際政治에서 2個의 独逸을 키기 위한 策略이었다. 結局 域間交易의 施行을 에워싸고 西独의 不承認政策과 東独의 両独論 通用政策이 对决划다고 할 수 対東独 있는데 바로 이 点에서 第3国과의 交易과는 다른 東・西独 経済 交流의 限界가 드러난다. 그런데도 不拘하고 東·西独이 分断初期 域間交易을 施行하는 理由는 이가 서로의 利益이 되기 때문 부터 西独의 立場에서 보면 同交易을 東・西独 接触의 媒介体로 利 이데 것이었다. 다시 말하면 이를 通해서 東独의 베를린通行 用한 制限 問題,統独問題 및 両独의 諸分野 交流의 政治的 解决을 위한 手 段으로써 所謂 対東独 「찬별」을 삼았었다. 그러나 東独의 에서 보면 同域間交易은 政治的인 面에서 両独論의 通用을 貫徹할 수 있는 方法도 되지만 다른 한편 経済的인 面에서도 적지않은 利益이 되기 때문에 이를 施行했다. 即 同交易은 EEC가 承認 하고 있는 関稅免除의 特惠를 받을 수 있는 同時에 또 西独銀行 의 長期 貸付 清算 등으로 말미암아 第3国과의 交易條件보다 휠 씬 利益이 되었다. 그리고 또 西独으로부터 東独의 工業化 및 経 済開発에 必要む 高度化된 投資材 및 化学製品 輸入이 可能 サイ 때문이다.

이 域間交易의 清算過程을 보면 両独의 中央銀行이 이를 全担했

註:37) S.Kupper, Der innerdeutsche Handel, Köln/1972, S.8.

는바 西独의 市場価格에 따라 物品価格은 決定되었고 支払単位는 西独의 「마르크」貨 価値의. 一致되는 計算単位(VE.Verrechnungseinheit)를 適用했었다. 1 VE는 西独의 約 1 DM에 該当하는 商品交易이었다. 38)

東·西独間에 域間交易이 始作되어 発展해나간 그 過程을 보면 英·美 占領地域과 蘇聯 占領地域(東·西独間)間의 物品交易을 最初 로 許容한 것은 1947年 1月18日의 「면면協定」(Minden-Abkommen)이었다. 39) 同約定에 依해 1947年度만 해도 2億1千万라이히스 마르크(RM)에 該当하는 商品交易量이 確定되었고 또 '47年 12月27日에는 東·西独이 1948年度의 商品交易을 위한「베를린約定」을 締結하고서 1億5千万・RM相当의 商品交易을 確定했었다. 그러나 1948年度의 域間交易은 蘇聯이 베를린 封鎖을 断行했기 때문에 豫定量이 제대로 交易되지 않았으며 1949年 5月4日 占領 4個国이 西베를린封鎖의 中止와 域間交易의 再開에 関하여 合意함으로써 다시 이어져었다.

蘇聯이 베를린封鎖를 中止한 以後 東·西独이 物品交易에 대해 「 프랑크푸루트約定」을 締結한 것을 보면 이는 1950年 6月30日까지 有効하다고 되어 있었으나 実際로는 1951年 5月30日까지 延長 施行되어 約 3億 VE에 該当하는 商品交易이 行해졌었다. 41) 그

註:38) W.Hubatsch, Die deutsche Frage, S. 129.

<sup>39)</sup> W.Hubatsch, ebenda, S.129.

<sup>40)</sup> W.Hubatsch, ebenda, S.129.

<sup>41)</sup> W.Hubatsch, ebenda, S.129.

러나 1949年에 東•西独의 両地域에서 貨幣改革이 있었기 때문에 東・西独은 1951年 2月3日 베를린에서 새로이 域間交易을 約定 하고 1億7千万 VE에 該当하는 商品交易을 確定했었다. 그리고 1951年 7月6日에 열린, 「第2次 베를린約定」에서는 3億2 千6百万 VE에 該当하는 交易量이 確定되면서 베를린과 西独間의 通路를 保障한다는 東独側의 確固한 態度도 明文化되었었다. 42) 이 約定에 따르면 이는 1951年 9月20日부터 発効하되 毎年 交 易商品의 目録은 언제나 事前에 準備되어야 하며,決済는 毎年 6 月 30 日을 基準하여 行해지고 清算의 残金은 現金으로 決済 되어야 한다는 施行細則도 包含되어 있었다. 그리하여 1952年에는 VE에 該当하는 商品交易이 있었고, 1953年에는 5億3千万 VE, 1954 年에는 8億 VE, 1955 年에는 10億 VE, 1956 年에는 12 VE로 交易商品量이 継続 늘어났다. 43) 그리고 1957年부터 는 東・西独り 商品交易을 重工業商品,軽工業商品,生活必需品 등등 으로 細分하여 交易하되 各各 같은 計定内에서 清算토록 合意하기 도 했다. 例컨대 東独의 重工業品인 褐炭,原油 등은 西独의 工業品인 鉄, 無煙炭 計定에서 清算토목 한 것이다. 그리하여 1958年에는 16億7千万 VE, 1959年에는 約 19億 VE 등으로

註: 42) W.Hubatsch, e benda, S.129.

<sup>43)</sup> S. Kupper, Der innerdeutsche Handel, ebenda, S. 108.

継続 域間交易量이 増加되었었다. 44

그러나 1960年 9月7日 東独이 베를린에 関한 4 個国 協定 을 違反하고 東・西州 를린의 人的往来를 提案하자 西独政府는 既往에 締 結한 諸約定은 1961年 1月1日까지 有効하다는 論拠를 내세워 서 로 맞섬으로써 去来가 不振했기 때문에 그 後 2年間의 아주 微微했었다. 1961年 1月 베를린에서 域間交易에 関한 再 協商이 있었으나 同年 8月13日 東独이 베를린障壁을 構築했기 때 문에 東 • 西 베를린 및 베를린과 西独과의 自由往来가 制限 학 으로써 域間交易量도 顕著히 減退되었었다。 例컨대 1960年度의 西独의 対東独供給量이 約 10億 VE이었으나 1961年에는 VE以下로 減少되었고(同年의 総交易量은 17億 VE이었음),1962 年度에는 8億 VE(総交易量은 18億 VE)로 減退되었었다. 그러나 위와 같은 両独間의 域間交易을 概観해 보면 同交易에 있어서 劃期的인 時点이 바로 1963年 6月30日이다. 왜냐하면 이 날을 期해서 그간의 交易이 清算 計定되고 同年 7月1日부터 새로이 計定하되 그간에 発生한 計定上의 借貸辺을 0으로 돌려 놓 았기 때문이다. 그리하여 東独은 이때부터 物品의 発注와 支払時

点을 勘案하여 交易을 厳格히 統制했으며 1963年 以前의 入超現

象을 克服하는 同時에 損失計定을 많은 西独의 DM 現金으로 清算

註:44) S.Kupper, ebenda, S.108.Herr Kupper entnahm die Statistik aus der Quelle "Der Bundesminister f.Wirtschaft u.Finanzen:
BMWF-Tagesnachrichten, Bonn, 9.3.1972'

<sup>45)</sup> S.Kupper, ebenda, S.108.

하지 않으면 안될 危険性을 謀免했기 때문이다. 46) 그후 1963年度의 交易量을 보면 西独의 供給이 9億7百万 VE인데 反해서 受取는 10億8千万 VE로써 都合 19億3千5百万 VE를 記錄했으며 1964年度는 西独側 供給이 11億9千3百万 VE였고 東独側 供給이 11億1千2百万 VE로써 모두 23億5百万 VE를 記錄했고 1965年度는 東・西独이 各各 12億 VE를 넘게 供給히여 都合 24億 VE를 超過했었다.

위와 같은 東·西独의 域間交易은 西独의 大聯政期(1966.12 ~ 1969.10)에 더욱 活潑해져서 1966年度는 27億5千7百万 VE (東独 対外貿易 総額의 10%)를 記録했으나 1967年度에는 25億3千7百5拾万 VE(東独 対外貿易 総額의 9%)로 약간 減少되었다.

西独의 基民党과 社民党의 大聯政이 積極的인 東方政策을 내결고 両独 関係改善을 摸索했기 때문에 저 때에 東・西独의・域間交易은 크게 늘어날 수 있었으나 東独側이 国際法에 依む 両独関係 正常 化의 先行條件으로써 東独의 承認을 要求했기 때문에 域間交易이 오히려 不振状態에 놓였었다. 代表的인 例로서 1968年 8月 東・西独間에 経済閣僚会談의 開催問題가 抬頭되었을 때 東独의 울브리 히트(Ulbricht)는 西独側에게 條件附 全権代表者会談을 提議했었

註:46) S.Kupper, ebenda, S.108.

<sup>47)</sup> S.Kupper, ebenda, S. 108.

<sup>48)</sup> S.Kupper, ebenda, S. 108.

結論的으로 보면 域間交易을 通해서 西独은 東独과의 民族 同質性維持를 持続한 셈이며 東独側에서는 이를 国際政治에서의 「両独論」通用政策에 끈질기게 利用함과 同時에 東独의 経済開発에도 十分 利用한 셈이다.

註: 49) [東·西波資料集],第2輯, p.3.

#### 5. 文化 및 体育交流

個人 또는 民間団体가 主動이 되어 文化 및 体育交流를 可能判한 것은 먼저 逓信交流였다. 그렇기 때문에 文化 및 体育交流를 言及하기에 앞서 両独間의 逓信状況을 略述코자 한다.

両独間의 逓信交流는 1945年의 終戰 直後부터 変則的으로나마継続 行해져 왔는바 1961年 8月의 베를린 障壁構築으로 因해 한동안 中断되었던 것을 除外하고는 1971年 9月30日 東・西独間에 逓信協定の 締結되어 逓信交流가 本格的으로 活潑해질 때까지 継続 行해져 왔다. 東・西独間의 諸交流를 위한 先行條件으로써의 逓信交流가 終戰 直後부터 変則的으로나마 継続 行해져 왔다는 것은우리 南・北 分断의 過去와 現況으로 볼 때 퍽 부러운 点이다.東・西独間에 이 逓信交流가 없었다면 餘他의 交流가 모두 行해질수 없었기 때문이다.

東·西独間에 郵便物 交流가 行해질 때 西独은 初期에 全国의各 郵逓局에 同 郵便物 取扱에 関한 「注意書」(Merkblätter) 를 備置해 두고서 同郵便 利用者를 素養 教育하고 注意를 喚起시켰지만 다른 한편 東独은 베를린,라이프치히 등 警戒線 地方의여러 곳에 郵便物統制所를 設置하고 徹底한 検閉을 施行했었다. 50) 学術·文化交流面을 보면 이는 個人 및 民間団体의 接触 試図로 因

註:50) 「東·西独資料集」,第2輯, p.107.

해 終戰 直後부터 制限된 形態로나마 継続되어 왔으나 東独의 社会主義 統一党(SED)이 漸次 이를 制止하면서부터 文化交流도 까다로와졌다. 그리하여 특히 1957年부터 東·西独間의 大学과 学術団体間의 交流 및 協力이 큰 制限을 받았는데 그 理由는 1957年을 前後해서 文化人 및 科学者들의 西独에로의 脱出이 늘어났기때문이다. 그리고 또 1961年 8月 베를린障壁이 構築되고 난 後에는 文化面의 交流가 아주 沈滞状態에 빠졌었는바 그 理由는 東独이 文化・学術에 従事하는 西独의 東独旅行者들을 한동안 一切 許容하지 않았기 때문이다.

東·西独으로 分断되어 사는 独逸人들이 그들의 文化的 紐蒂를 持続시키기 위해 個別的으로 끈기있게 努力했으나 東独側의 「両独論」劃策 때문에 同努力은 数多한 妨害를 받아왔다. 그러나 有名한 오케스트라나 演劇団의 相互訪問 公演은 間或 許容되었었다. 1962年 東独의 라이프치히에서 열린 「괴테」協会 総会, 바하 (Bach)祝祭와 핸델(Händel)祝祭 등에 西独側의 文化人 등이 参加할 수 있었다는 것이 그 代表的인 例이다. 51) 그러나 1963年과 1964年에 들어와서 東独側의 旅行許可 制限이 緩和되자 独逸人들의 文化的 活動이 活潑해졌고 또 各 学会間의 接触도 頻繁해졌다. 이 때의 커다란 文化活動을 헤아려보면 드레스덴의 管絃樂 団과 라이프치히의 「게반트하우스 오케스트라」(Gewandhaus Och-

註:51) S.B.Z.von A-Z.,S.266.

ester ) 등이 西独을 訪問하여 演奏하였고 東베를린의 独逸劇団과 바이마르劇団 등도 西独의 여러 都市에서 公演을 했었다. 다른 한편 西独側에서는 西独의 演芸団인 「힐데하임」과 「막데부르크」 劇団(Hildeheim und Magdeburg theater)과 「에쎈」(Essen) 의 「폴크방 발레단」(Folkwang Ballet) 등이 東独을 訪問하고 上演하기도 했다.

그리고 学術分野에 있어서는 바이마르에서 열린 괴태協会総会와 푸라이베르크에서 열린 山林人会議, 그리고 바이마르에서 열린 第103次 独逸 自然科学者 및 医師協会의 会議 등에 東·西独의 当該分野 人士들이 大拳 参席했었고 1965年에는 오스트리아의 비엔나에서 열린 第12次 国際歷史学大会에 東·西独의 歷史学者들이 独逸歷史学会라는 하나의 이름下에 共同으로参席한 것 등이 意義있는 接触交流였다. 53)

그리고 또 文芸分野에 있어서 베를린工大가 主催한 冬·夏期 세미나에 東·西独의 学生들이 共同 参席했고 또 펜클럽의 開催地에 関해서도 東·西独이 協議했다는 事実 등이 意義있는 일이었으며, 또 라이프치히 春季博覧会에 西独의 出版人들이 大挙 参加했고 또 西独의 프랑크푸루트에서 開催된 国際博覧会에 東独과 東베를린의 出版社가 많은 出版物을 展示했던 일 등이 눈에 띄는 交流라고할 수 있다. 54)

註: 52) Deutsche Politik, 1962, S.370.

<sup>53) 「</sup>東·西独資料集」,第2輯, p.124.

<sup>54)</sup> Deutsche Politik, 1965, S. 221.

이와 같이 文化交流를 行하면서도 東独이 이를 純粋히 民族文化의 共同発展을 괴하지 않고 政治的 目的으로 利用하려 했기 때문에 文化協定 締結問題를 에워싸고 東·西独은 늘 対立되어 있었다. 例권대 1964年 4月21日 東独의 文化省長官 한스·벤천(Hans Bentzin)은 西独 各州 文教長官등로 構成된 常設機関 議長에게 書翰을 보내고 西独 各州의 文教長官 代理者의 東独 文化省長官의代理者間에 文化協定을 위한 協商을 提起한 바 있다. 55) 다시 말하면 両独의 文化省長官이 主動이 되어 文化協定이 締結된다면 東 独의 国家的 実在가 認定되기 때문에 東独側은 꾸준히 2個의 国家的 次元에서의 文化交流를 願했던 것이다. 그러나 西独은 全独选人의 文化的 紐帶의 그 保護促進만을 위해서만이 아니고 東独에居住하는 文芸人의 旅行制限을 緩和하기 위해서 某種의 文化協定結結을 豫想했던 것이다.

 $\mathsf{x}$ 

東・西独間의 体育交流를 보면 이 分野도 亦是 始初早日 政治的制約을 받고 있었다. 왜냐하면 東独側이 東・西独의 体育交流를 恒常 그들의 共産主義 宣伝에 利用하려 했고 또 東独의 体育関係者 들이 西独選手들과 会合할 때엔 언제나 特定한 政治的인 問題를 挙論하도록 課業을 賦与했기 때문이다.

그러나 1945年以後 줄곧 変則的으로나마 「独逸 스포츠聯盟」의

註:55) Deutsche Geschichte in Daten, S. 986.

이름으로 交流되었던 体育関係가 1961年 8月 베를린障壁이 構築 西独의 独逸 ムエシ聯盟 되자 한동안 痳痺状態에 들어갔었다. 即 (DSB, Deutsche Sportsbund) 과 独逸 올림픽委員会(NOK, Nationale Olympische Komitee ) 가 東独의 非人道的인 抑圧政策 (베틀린障壁 構築)을 非難하면서 体育交流를 中断 키로 決定 했었 이로써 1955年 西独側의 「DSB」와 東独側의 [DT SB」間에 両独 単一目 構成으로 올림픽競技에 参加할 것을 한 以来 両独 体育交流는 많은 成果를 올렸었으나 이 모든 断絶되고 만 것이다. 1957年 멜보른大会의 1960年의 로마大会 에서는 独逸의 単一팀이 国土는 分断되었으나 民族은 分断되지 않 았다는 独逸人의 民族的 意志를 온 世界에 펼쳤었다.

그러나 1961年의 베를린障壁 構築以後 한동안 中断되었던 体育 交流는 다시 協商을 거쳐 和解됨으로써 1964年의 도교大会에도 全独 単一팀이 参加했었다.

東·西独의 体育交流를 概観해 보면 위에 言及한 바와 같이 1964年까지 東·西独이 協力하긴 했으나 事実은 1958年부터 東独体育人의 西独에로의 脱出이 藉藉했기 때문에 이미 베를린障壁 構築 以前에도 両独의 体育交流에 금이 가 있었다. 1958年 東独은 両独의 体育交流를 一種의 「人身去来」라고 非難했는가 하면 다른 한편 西独은 베를린障壁 構築以後 聯合旅行公社(Allied Tra-

註:56) [東·西独資料集],第2輯, p.126.

vel Board)를 通해 東独의 公式代表者로서 旅行하는 東独体育関係者들의 西方 旅行을 許容하지 않았기 때문에 東独은 結局 西方世界에서 開催되는 諸国際競技에는 参加하지 못했었다. 57)

이러한 体育交流의 沈滯가 1966年부터 極히 制限된 形態로나마 再開되었으나 그 成果는 아주 微微한 것이었고 結局 1965年부터 IOC委員会의 決定에 依해 東·西独이 各各 2팀으로 나뉘어 国際競技에 参加하게 되었다. 1968年의 멕시코大会에서 西独은 Deutschland라고 称号했고 東独은 Ostdeutschland로 呼称되어졌던 것이다.

1966年 両独의 体育交流가 再開되었을 当時 西独의 全独省 베 너長官은 "스포츠往来는 政治로부터 分離되어야 한다"라고 主張하고 正常的인 스포츠牌係 樹立을 東独의 体育担当者에게 提議했었으나 西独의 正常交流 努力과 財政的인 支援에도 不拘하고 東独側의無誠意로 말미암아 両独間의 体育交流回数가 漸次 減少되어 1970年에는 그 交流回数가 모두 10回에 不過했었다. 58) 結局 両独間의 体育交流洗滞도 東独이 「両独論」의 通用이라는 政治目的을 위해 体育交流를 利用했던데에 基因한다.

註:57) S.B.Z.von A-Z.,S.451 f.

<sup>58)</sup> S.B.Z.von A-Z., S.453 f.

## 6. 西方 3個國의 베를린孤島 守護를 위한 労苦

戰勝 4大国의 「베를린 管理」라는 問題가 없었다면 終戰後 東 · 西独의 交流는 容易하지 않았을 것이며 아무리 西独이 同一 民 族의 異質化를 막기 위해 対東独 接触을 試図했다 하더라도 오늘 날과 같은 成果를 거두었을까 싶지 않다. 다시 말하면 東独領域即 蘇聯軍 占領地帯안에 孤島처럼 位置한 베를린을 4 大国이 管理해야 했기 때문에 西部 独逸側에서 東部独逸의 警戒線을 넘어 베를린에 이르는 通路가 열리지 않을 수 없었던 것이다.

戰勝 4大国의 베를린 管理는 한말로 해서 大戰結果의 所産이다. 1943年 10月 모스크바 外相会議의 決定에 따라 런던에 모였던 美·英·蘇 3個国의 代表가 1944年 9月12日 英国의 提議를 받아들여 「独逸 占領地域 및 大베를린 管理에 関한 議定書」를 採択한 것이 4大国 베를린 管理의 発端이다. 59) 同議定書에 立脚하여 美·英·蘇 3個国은 베를린을 3個地区로 区分하여 占領했는바 1944年 11月14日 同議定書가 修正되어 独逸 管理機構에 関한 協定이 締結됨으로써 1945年 5月1日을 期해 프랑스가 独逸管理機構에 参与하게 되어 4大国의 베를린 管理가 된 것이다. 結局 위에 말한 바와 같이 베를린이 蘇聯軍 占領地域內에 位置했기 때문에 西方 3個国은 그들의 軍隊가 베를린의 그들 管轄地区

註:59) Siehe, Die Welt(dt. Tageszeitung) vom 27. Januar 1967.

에 進駐하기 위해서는 蘇聯軍 占領地域을 通過하지 않으면 안되었다.

그후 西方 3個国의 占領地 司令官은 西独-西베를린間의 通路에 関한 通行権을 国際的으로 保障하기 위해 聯合軍의 所謂 管理理事会(Kontrollrat)를 設置했고 베를린과 함부르크,베를린과 하노 버,베를린과 프랑크푸루트 등의 3個 公路를 베를린 通路로 定하고 同航空路에서의 飛行은 事前通告를 받지않아도 된다는 全員 一致의 合意를 보았다. 60) 그리하여 同年 7月26日 占領 4個国間에 「独兔占領 및 大베를린 管理에 関한 議定書의 再修正協定」이 締結되어 베를린市는 聯合国 司令部에 依한 共同管理下에 놓였다. 그러나 4大国은 베를린 統治의 原則과 베를린 全地域의 共同処理問題를 包含한 모든 決定은 4個国 占領司令官의 全員 一致를 運営原則으로 採択했기 때문에 4大国의 意見이 구구함으로써 베를린 管理는 순조롭지 못했다.

베를린 管理를 에위싼 4大国의 첫 対立은 1946年初 베를린 市政府의 改編時에 抬頭되었었다. 蘇聯 占領軍이 베를린 市政府를 掌握하기 위하여 베를린에서 確固한 基盤을 가지고 있는 社民党 (SPD)과 共産党을 強制的으로 統合해서 社会主義 統一党(SED)을 結成하려고 하자 西方 3個国은 이 統合을 頑強히 拒否하는 社民党을 支援했던 것이다. 1946年 10月 베를린市 全域에 결친

註:60) A.Riklin, Das Berlinproblem, ebenda, S.80.

選挙에서 共産党이 敗北하자(社民党 49%,基民党 22%,社会主義 統一党 20%,自民党 9%) 蘇聯은 베를린 統治機関에서 社民党 出身의 로이타(Ernst Reuter)市長 就任을 18個月이나 拒否했을 뿐만 아니라 이때부터 4大国 管理는 難航에 빠졌다. 61)

終戰後 占領 4個国의 对独政策은 独逸社会의 非나치化를 実現하기 위하여 한동안 頑強한 占領政策을 駆使했으나 東・西間에 冷戦体制가 構築되어 유럽이 共產威脅에 直面하자 西方 3個国의 对独政策이 柔軟性을 띠게 되었다. 그리하여 西方側은 「마살計劃」에 对한 西独의 受援体制를 整備하기 위해 1948年 1月1日 美・英 占領地域을 経済的으로 統合하고 同年 2月3日에는 프랑스地域도 包含 統合했으며 또 西独만의 単独 通貨改革도 試図했었다. 그러나 蘇聯은 西方側의 이러한 計劃이 1945年 8月2日의 「포츠담 宣言」 第2部 B 第14項에 違背된다고 抗議했었다. 即同 宣言의 第14項이란 "占領期間中 独逸을 単一経済体로 取扱한다" 62)는 것인데 西方側이 同規定을 違反했기 때문에 聯合国의管理理事会가 그 機能을 喪失한 것이라 断定하고 1948年 3月20日 蘇聯은 同理事会를 脱退했었다. 그리하여 이로부터 蘇聯 占領 当局의 비를린에 대한 交通規制가 加一層 厳格해 졌고 나아가서는 同年 6月24日을 期해 西베를린에 대한 全面的인 陸上交通을 對

註:61) A.Riklin, ebenda, S.116.

<sup>62 )</sup> A Riklin, ebenda, S. 258 ff.

鎖했었다. <sup>63)</sup> 그러자 西方側도 그에 대한 対抗措処로써 東베를 린에 대한 物資供給을 中断했지만 西베를린에로의 全面封鎖는 베를 린을 바로 孤島化하기 때문에 約 1万名의 西方側 駐屯軍과 約 200万의 西베를린 市民이 生存의 威脅을 받게 되었었다. 그래서 美軍 最高司令部는 緊急措置의 一環에서 「베를린 空輸」를 始作하 는 한편 西方 3個国의 駐모스크바 外交網을 通해 政治協商을 벌 렀었다. 그 結果 同年 8月30日 双方은 合意했는바 西独의 마르 크貨만이 아니고 蘇聯軍 占領地域의 通貨도 東・西베를린에 流通剂 하는 代身 베를린에 대한 모든 交通制限을 解除한다는 것이었다. 그러나 同合意 内容이 実務者線에서 具体的인 方案을 찾지 못하 자 베를린 問題는 同年 9月 유엔의 安保理事会에까지 提訴되었으 나 여기에서도 決裂되었었다. <sup>64)</sup> 即 蘇聯은 東·西라는 強圧的인 手段으로 西方側을 屈伏시켜 西베를린을 기어이 蘇聯軍 占領地区에 編入시키려 했기 때문에 이에 屈하지 않은 西方側의 베를린 決意와 対立되었던 것이다. 이와 같은 東・西方側의 対立은 베를리 空輸의 成散에 帰着되었는바 同空輸는 마침내 蘇聯의 을 完全히 뒤집고 말았다. 即 西方側은 1948年 6月24日에서 1949年 10月6日까지의 封鎖期間中 西베를린에 所在하는 3個 空 港号 利用하여 美・英의 輸送機가 長長 27万回를 飛行하여 総量

註: 63) [統一問題研究] "独逸編", 前掲書, p.371.

<sup>64) 「</sup>統一問題研究」" 独逸編", 前掲書, p.372.

2百10餘万屯의 物資를 輸送함으로써 所謂 베를린 空輸를 完全히 成功시켰었다. 65) 西方側의 이와 같은 処事는 베를린 空輸를 위해 아니 200万 베를린 市民의 生存을 위해 千辛万苦를 다한 것이지만 다른 한편 東独에로의 禁輸措置가 東独의 経済事情을 悪化시켰기 때문에 蘇聯의 当初 計略을 挫折시켰던 것이다. 그리하여 蘇聯은 1949年 2月15日부터 5月4日에 걸쳐 유엔에서 있은 「제섭」(Philip C.Jessup)과 「말리크」(Jakova.Malik) 会談에서 「独逸에 関한 諸問題의 베를린 通貨問題를 包含한 베를린 事態에서 発生될 諸問題의 討議을 위한 外相会議」를 開催한다는 條件下에 베를린 封鎖解除에 同意했었다. 66)

그러나 4 大国 共同管理下에 있었던 베를린은 結果的으로 이 베를린 封鎖期間을 通해서 마침내 東·西베를린으로 行政上 分断되고 말았다. 1948年 7月29日 베를린 市議会가 蘇聯軍의 封鎖行為를 非難하는 決意文을 採択하자 社会主義 統一党(東独의 共産党)이 同年 9月6日 그에 대한 報復措置로써 市庁舎를 占拠했기 때문에 베를린 市議会는 英軍 占領地区로 移動하지 않을 수 없었다. 그리고 또 蘇聯軍 占領地区의 「市代表者会議」(社会主義 統一党代表者 会議)는 正当히 選出된 市政府의 廃止를 主張하면서 「에 배르트」(Fritz Ebert)를 市長으로 選出하고 나왔기 때문에 蘇

註: 65)「統一問題研究」"独逸編", 前掲書, p.372.

<sup>66)</sup> A.Riklin, Das Berlinproblem, S.135.

聯 占領当局도 이를 黙認하고 「臨時 民主主義 市政府」를 樹立시 3 있다.

이에 대하여 西方側은 西베를린에서 行해진 12月5日의 選挙結果에 따라 로이터市長을 首班으로 하는 새로운 市政府를 承認했고이어서 12月21日에는 聯合国 統治機関(管理理事会)을 美国,英国, 프랑스 3個国 軍司令官으로 再編했었다.

이와 같은 東·西베를린에서의 事態発展은 法的으로 4大国 管理를 停止시킨 것은 아니었으나 베를린은 하여튼 이를 契機로 行政上 両分되어 2個의 베를린 面貌를 드러내게 된 것이다.

結論的으로 보면 西方 3個国의 베를린 孤島守護決議는 東·西 冷戰体制 構築이 가져온 것이었지만 저들이 베를린을 守護하기 위 해 아니 西유럽의 共産化를 막기 위해 4大国의 베를린 管理協定 을 바탕으로 西独-베를린間의 通路 및 諸交流를 앞장서서 열어놓 은 것이 東·西独의 諸交流를 先導한 것이었다.

註: 67) A.Riklin, ebenda, S.156.

### 7. 全独省(現 内独関係省)의 統独을 위한 役割

全独省은 1949年 西独政府가 樹立되어 出帆할 때 1個 部処로 서 発足되었다. 当時의 国民輿論은 새 政府가 果然 저러한 部処를 둘 必要가 있느냐는 것이었고 또 与・野党도 거의 共通된 見解였다. 그러나 언젠가는 기필코 超克되어야 할 民族分 断이기에 아데나워 首相이 固執하여 이 部処가 発足했었다. 部処 設立의 目的은 民族統一에로의 政治的 意志를 形成 시키자는 것이었다. 다시말하면 全独省의 課業은 独逸의 再統一을 準備하되 特히 警戒線 地域의 同胞들이 威脅当하는 것을 防止하는 것이었 다. 그리고 이 全独省은 베를린의 特別한 位置를 勘案하여 베를 린市에 同部処의 베를린局을 두었었다. 68) 그리하여 으로 하여금 警戒線 地域의 同胞를 保護하되 警戒線 박 即,蘇聯 軍 占領地域의 民族保護까지도 맡도록 했었다. 即 全独省의 課業 을 한마디로 要約한다면 그 하나는 自由속에서 独逸의 再統一을 実現해 ·보겠다는 것이며 다른 하나는 不自由속에서의 独逸統一을 沮止한다는 것이었다.

그러나 이와 같은 設立目的을 가지고 発足되었던 全独省은 예전에 없던 部署이기 때문에 業務着手 自体가 漠然했을 뿐더러 経験

註:68) F.Thedieck, Das Bundesministerium für gesamtdeutsche Fragen, in Bayerische Verwaltungsblätter, Heft 11/1961, S.325 ~ 329.

Franz Thedieck은 10餘年間 아데나위內閣의 全独省次官이었음.

없는 적은 人員과 豫算을 가지고 많은 어려움을 겪었다. 그런데 도 全独省이 草創期에 그 課業으로 定한 것은 두가지였다. 하나는 独逸統一을 国際政治的인 問題로 내다보고 蘇聯軍 占領地 域 軍備拡張에 比해 西独은 어떠한 防衛力을 가졌는가를 検討하는 한편 外務省 및 内務省과의 緊密한 協力下에 于先 폴랜드 및 蘇 聯列 編入되 예 東部独逸이 어떠한 生活을 하고 있는가를 밝혀내 려고 試図한 点이다. 69) 그러나 다른 한편으로는 또 그들의 統 独問題를 어디까지나 独逸人 相互間의 問題로 看做하고 統一을 위 各界 国民層에서 提議되는 諸問題를 検討하기도 했었다. 70) 이 위해 全独省은 먼저 蘇聯軍 占領地域의 立法過程과 行政의 実 際 등을 예의 注視하여 全独省 業務의 基底를 삼았다. 그리고 또 베를린 状況에 대한 法的인,政治的인 諸問題를 注視하고 그에 대한 対策樹立을 主任務로 삼기도 했다. 71) 그러나 이미 위에 서 言及한 바와 같이 従来에 없었던 新設部処로써 各 州政府에도 全独省의 所管事務를 専担하는 行政組織이 全然 없었기 때문에 草 創期의 業務開拓이 極히 어려웠던 것도 事実이다. 그러나 위와 같 은 人的貧困, 実務的 어려움에도 不拘하고 全独省이 또 着案한 것 은 蘇聯軍 占領地帯의 内政 및 財務行政을 法治国家의 行政法과

註:69) F.Thedieck, ebenda.

<sup>70)</sup> F. Thedieck, ebenda.

<sup>71)</sup> F. Thedieck, ebenda.

行政実際라는 観点에서 예의 検討하고 또 이를 西独의 当該 領域과 比較하는 作業이었다. 72) 그리고 또 東独地域의 経済法과 社会法을 注視하고서 西独의 聯邦政府가 全独的인 問題를 立法하는 데있어서는 東部地域의 現況을 勘案하여 措処하도록 提議하기도 했다. 73) 다시 말하면 西独 聯邦政府의 內務 및 財務行政 등을 立法化하는데 있어 언제나 全独的인 観点을 配慮하도록 注意를 喚起시켰다. 그리고 特히 全独省은 政府樹立以前의 西独국베를린,西独于東独間의 人的往来를 徹底히 研究하고서 政府樹立以後엔 全独省이 主動이 되어 內独往来를 위해 모든 것을 周旋했었다. 例 권대身分証의 簡素化,通行証의 廃止,外国人 및 独逸人을 위한 東独旅行注意書의 発刊,検問의 迅速化 등등을 推進한 것이 全独省이었다. 74)이같은 東・西独 来往을 위해서 全独省은 両独 当該官署의 法律的保護를 促求하고 또 諸協商을 위한 実務関与者의 身辺保護에도 徹底를 期했다. 75)

둘째로 위와 같은 內独 来往에서 派生되는 諸問題에 法律的인措 등 行한 것 以外에 全独省이 重要한 課業으로 내세웠던 것은 蘇聯軍 占領地域에 施行된 経済,交通,農業,社会 및 労動政策 領域에 関한 観察과 分析이었다. 76) 그러나 域間交易과 東·西賀

註:72) F.Thedieck, ebenda.

<sup>73)</sup> F. Thedieck, ebenda.

<sup>74)</sup> F. Thedieck, ebenda.

<sup>75)</sup> F. Thedieck, ebenda.

<sup>76)</sup> F. The dieck, ebenda.

易을 위해서는 経済省과 独逸聯邦銀行(中央銀行)과도 많은 協力을 했었다. 그리고 蘇聯軍 占領地域의 経済状況을 알기 위해서 東独이 東블릭에서 어떠한 位置에 있으며 또 東独이 東블릭의 経済体制에 어떻게 휩쓸리고 있는가 등을 注視하기도 했다.77)

그리고 또 他意에 依한 国土分断이 文化領域에는 어떠한 影響을 미치고 있나를 検討했고 또 어떻게 하면 東独의 住民들을 西独의文化発展에 積極 参与시킬 수 있나도 研究했다. 相互訪問,学術会議,講演会,專門職人들의 会合 등을 周旋한 것이 모두 独逸文化의正統性을 管掌하기 위한데서 行해진 것이다. 78) 그리고 또 全独省은 蘇聯軍 占領地域에 있어서의 独逸人의 固有한 民俗을 維持시키는데도 心血을 기울였다. 例컨대 西独으로 避難해온 避難民들을東洋人들끼리 会合을 갖게하고 그 고장의 民俗을 継続 維持토록 그들의 諸行事를 뒷받침하기도 했다.

그리고 또 全独省은 東独의 青少年問題,教育問題,婦女問題,家族制度,大学生 및 教員問題 등을 把握하기 위해서 蘇聯軍 占領地域의 社会相을 観察하고 分析하기도 했다. 80) 이 問題를위해서는 西部独逸 各 州政府의 当該 官署와 協力했으며 때로는 이를 専門家에 委嘱하여 研究시키기도 했다.

註:77) F.Thedieck, ebenda.

<sup>78)</sup> F. Thedieck, ebenda.

<sup>79)</sup> F. Thodieck, ebenda.

<sup>80)</sup> F. The dieck, ebenda.

그리고 또 分断状況下에서 東・西独間의 離散家族이 交通하기 위 해서는 逓信交流가 先決問題였기에 全独省은 親戚,親旧,예전의 이 餘他의 親知들과 交流하도록 逓信交流의 円滑을 위해 努力 하기도 했다. 1961年 8月13日 베를린障壁이 構築되었는바 그때 까진 親族訪問이 可能했었으나 同交流를 그 以後에도 可能케 하기 위해 全独省은 온갖 努力을 다했었다. 베를린障壁 構築以前에 東 独人으로서 西独旅行을 했던 77%는 西独側의 諸般 도움을 받았 는바 이들이 그러한 도움을 받도록 만들었던 것도 亦是 全独省이 었다. 81) 그리고 또 베를린의 特別状況을 勘案하여 베를린에 全 独省의 一個 局을 新設했던 全独省은 東独으로부터의 旅行者에 대 해서 모든 便宜를 提供했다. 이때에 内外国人 할 것없이 每年 約 10万名이 全独的인 問題에 関한 講演을 듣도록 周旋했던 것이다. 그리고 양쪽의 独逸人으로 하여금 東独이나 西独의 発展에 대해 正確한 인포메이션을 갖도록 努力한 것도 亦是 全独省이다. ユ 理由는 両便의 独逸人으로 하여금 그들이 하나의 独逸民族이라는 從 属感情을 갖도록 하기 위해서였다. 그리고 또 全独省은 両便의 独 逸人들이 하나의 同一民族이라는 従属性을 갖게하기 위해서 많은 세미나나 또는 青少年의 政治教育을 施行하기도 했다. 그리고 이 리한 分断状况下에서 全独省이 特히 努力한 것은 独逸의 再統一委

註: 81) F.Thedieck, ebenda.

<sup>82)</sup> F. The dieck, ebenda.

員会를 通해 東独의 社会・経済状況을 西独社会의 発展状況에 比較 시켜 政治訓練을 시켰던 点이다. 83)

그 以外에 全独省은 또한 1953年에 「본」에다 「全独問題 文書庫」를 設立하고 分断状況下에서 일어나는 모든 問題를 整理해 두었다. 이 整理過程에서 8年間의 労苦를 쌓은 同文書庫는 37万枚의카드를 整理하였고 13万巻의 図書와 300餘種의 学術誌를 蒐集했다. 위에 말한 37万枚의 카드속에는 工業部面에서 9,000個의 経営業所를 整理해 두었고,73,000名에 대한 東独의 人的状況을 整理해둔 것이 特異할만한 일이다. 84)

結論的으로 보면 敵対的인 東·西独 状況에 있던 저 時期에 西独의 全独省은 統独을 위한 中·長期的 研究를 不断하게 遂行했다는 것이 事実로써 立証된다.

全独省의 이러한 役割이 末端 地方官署의 官吏들에게 対東独 接触에 있어서 어떠한 役割을 하도록 指示했는가는 밝혀지지 않으나 敵対的인 東·西独 状况下에서 同新設 部処가 長期的인 眼目에서의한 民族의 再結合을 위해 끊임없는 努力을 다했던 것만은 잘 믿어진다.

註: 83) F. Thedieck, ebenda.

<sup>84)</sup> F. Thedieck, ebenda.

# 8. 東・西独 接触에 비추어 본우리 南北交流에의 提言

西独이 東独을 接触하는데 있어선 두가지 側面에서 우리의 南北 関係보다 有利했다. 그 하나는 占領 4個国中 西方 3個国이 베 를린 孤島를 守護할려는 戰略目的에서 西独-베를리間의 通路를 열 어 놓았다는 点이며, 다른 하나는 東 西独으로 国土는 分断되었지 만 両地域에 居住하는 独逸人들 서로가 아주 <남>이 되지 않을 려는 所謂 統一独逸에로의 政治的 意志를 가졌었다는 点이다. 独逸 人들이 지금도 亦是 하나의 独逸民族이고자 하느냐 하는 問題는 現 時点에선 確実한 対答을 할 수 없는 판국이 되었지만 東・西独間 에 基本條約이 締結되는 時期까진, 特히 大戰直後와 1950 年代에는 両独의 独逸人들이 하나의 独逸民族이고자 했던 것만은 事実이다. 이러한 内外條件 以外에 東・西独의 交流를 위해 有利했던 또 하 나의 要因을 든다면 그것은 両独이 双方의 政府的 次元에서도 交 流 및 協力을 願했다는 点이다. 即 西独側에서는 域間交易(Interzonenhandel ) 같은 交流를 通해서 베를린의 往来 制限問題,統 独問題 등등을 政治的으로 解決할 수 있는 対東独 「찬望」을 갖자 는 것이었고, 또 東独側으로서는 西独의 対東独 孤立化政策을 고 国際政治에서 「両独論」 음 通用시키기 위해서는 東・西独의 交 流量 継続 政府的 次元에서의 協商條件으로 몰고 가야한다는 計略 이 있었다. 그리고 経済的인 面에서도 域間交易은 유럽経済共同体 (EEC)가 承認하고 있는 関税免除의 恵沢을 받기에 第3国과의

交易보다도 実利가 크고 또 同交流를 通해서 그들이 必要로 하는 投資材,化学製品 등을 西独으로부터 輸入하여 東独의 工業化 및 経済開発을 促進한다는 이로운 点이 있었다.

結局 東·西独의 交流는 「占領 4 大国의 베를린 管理」라는 條件 때문에 西方 3 個国이 西独 - 베를린間의 通路를 열은 것을 契機로 西独側이 対東独 接触의 拡大를 위해 継続 努力한데서 오늘날과 같은 両独 関係 正常化를 가져온 것이다.

그러나 우리의 南北関係는 東·西独 関係와는 그 状況이 다르다. 첫째 38警戒線 저 便에 美·蘇가 共同으로 管理해야할 아무런 特定地域도 없었고, 둘째 6·25의 慘変을 겪고 난 南·北間의 感情은 아주 敵対的이 되었다. 그리고 세째는 金日成을 비롯한 北韓共産徒党이 世界共産主義 中에서도 가장 悪辣한 集団이기 때문에도시 協商이나 妥協의 門이 열리지 않는 点이다. 1972年 「7·4共同声明」을 내 놓았을 때 겉으로는 同族間에 相互誹謗을 中止할 것을 文書化하면서 뒤로는 南侵을 위한 땅굴을 판 아주 奸悪한 共産党이다. 그후 우리가 「6·23宣言」을 내놓고 平和的 統 —을 위한 門戸開放을 宣言하자, 저들은 南北対話를 一方的으로 中止하고 겉으로는 国際政治에서 平和攻勢를 되고 있지만 実際에 있어서는 韓半島 赤化野然의 実現을 위해 狂奔하고 있다.

平壤에 駐在했던 한 西方国家의 外交官이 엊그제 北韓의 実相을 論評했듯이 저들은 지금 우리에 比해 너무나도 뒤지고 있는 経済 的 脆弱点을 隠蔽하기 위해 우리와의 対話를 中断하고 継続 그閉

鎖社会의 門을 열지 않으려는 것이다. 85)

이러한 敵対的인 対峙状況下에서 우리가 対話의 突破口를 찾는 것은 4 強関係의 再調整에서만이 可能할 것 같다. 例컨대 우리의 対美·対日 外交가 奏効하여 美国과 日本이 그들의 対北韓 接触에서 南·北対話를 勧誘·慫慂할 수도 있지만, 다른 한편 우리 스스로가 対蘇·対中共政策을 플렉시블하게 駆使하여 中·蘇가 다같이 韓半島問題에 대해 거의 中立을 지키면서 平和的인 対話를 北韓에게 勧告하지 않는 限 金日成의 対南政策은 旧態依然할 것이 뻔하다.

우리의 対蘇・対中共政策 改善에 대해서는 外務部의 実務者들이 積極 研究하겠지만 筆者의 所見으로는 우리의 対自由中国関係의 再検討가 対中共 関係改善을 위한 先行條件이며, 対蘇 接近은 그들과의 経済協力(蘇聯의 漁業政策이나 開発事業 등)을 通해 可能할수도 있으리라 본다.

이와 같은 4 強関係의 再調整이 奏効하여 南·北対話가 再開되었다고 前提할 때 우리의 対北接触 및 協商은 「赤十字社」나 「南·北調節委」가 맡는다 하더라도 이를 各界 分野의 専門的 研究家가 幅넓게 뒷받침했으면 한다.

그리하여 民族分断의 平和的 解決策으로서 곤기있는 対話를 通해 하나씩 하나씩 段階的으로 諸関係를 規制해 나가되 分断의 長期的 超克策

註:85) 1978年 1月10日字의 朝鮮日報。

으로써 世界人의 支持를 받은 西独의 先例(即 独逸方式)를 뒤따라야 하지 않나 생각된다.

그러나 위와 같은 長期的이며 平和的인 妥結方法으로 우리 統一政策의 方向이 定해진다면 이를 뒷받침할 수 있는 国力培養이 先行되어야 한다. 即 継続的인 経済発展과 아울러 自主国防力 強化가 時急하지만 이와 並行해서 実行해야할 重大事가 있다. 即 밖으로는 友邦外交만이 아니고 対中立国 및 対共産圏까지도 우리의 外交網을 넓혀 国際政治에서 孤立하지 말아야 하며, 또 안으로는 庶政制新 및 労使의 衡平政策을 잘 駆使하여 国民全体가 内心으로 総和되어 民族中興의 転換期的 大課業을 履修해 나가야 한다.

#### 参 考 文 献

1) Deutsche Geschichte in Daten (Herausgegeben vom Institut für Geschichte der Deutschen Akademie der Wissenschaften zu Berlin ), Berlin/1969,1101 S.

#### (詳述 独逸史)

- 2) Dill, Marshall Jr.: Germany: A Modern History, Michigan Univ. Press/1961.
- 3) Hubatsch, Walter: <u>Deutsche Frage</u>, Würzburg/1964.
  (独逸問題)
- 4) Kupper, Siegfried: Der innerdeutsche Handel, Köln/1972.

  (內独交易)
- 5) Lehmann, H.: England und die deutsche Teilung, in

  Teilung und Wiedervereinigung, Göttingen

  /1963. (英国斗 独逸의 分割)
- 6) Mahncke, D.: Berlin im geteilten Deutschland, München
  /1973. (分断 独逸今의 베를린)
- 7) Reichelt, P.u.a.: Deutsche Chronik 1945 bis 1970, 2

  Bde., Bonn/1971 (1945 ~ 1970 의 東·西
  独 年代記)
- 8) Riklin, A.: <u>Das Berlinproblem</u>, Köln/1964.
  ( 베 틀引問題 )
- 9) S.B.Z.von A Z(Herausgegeben vom Bundesministerium

## für gesamtdeutsche Frage), Bonn/1966(10) (蘇聯軍 占領地帯 A-Z)

10) S.B.Z.von 1955  $\sim$  1958 (Herausgegeben vom Bundesministerium für gesamtdeutsche Frage), Bonn/1961

(1955~58年間의 蘇聯軍 占領地帯)

11) Siegler, H.: Wiedervereinigung und Sicherheit Deutschlands, Bonn/1968, 2 Bde.

(再統一과 独逸의 安保)

- 12) Sontheimer/Bleek: Die DDR, Hamburg/1972 (東独)
- 13) Thedieck, F.: "Das Bundesministerium für gesamtdeutsche Fragen," in Bayerische Verwaltungsblätter,
  Heft 11/1961, S.325 ~ 329 (全独省에 관하여)
- 14) <u>Die Welt</u> vom 27. Januar 1967 (1967.1.27 日字의 Die Welt 紙)
- 15) 朝鮮日報 1978年1月10日字
- 16)「統一問題研究」,第2輯 "独逸編"(外交研究院), 서울/1967.
- 17) [東・西独資料集](中央情報部), 第2巻(接触関係 下), 서울/1972.

3段階로 다음과같이 説明하고 있다.

第1段階:財貨는 市場을 通해서 分配되지만 生産은 計劃에 依해서 管理된다.

第2段階:既存設備에 依む 財貨의 生産은 市場音 通해서 나타나는 消費者選好에 依하여 決定되지만,消費財의 総量 生産에 投入되는 資源(資本財包含)의 総量 그리고 投資패탄은 모두 計劃에 依 해서 統制된다.

第3段階:消費財生産工場의 現生産高의 投資 패 탄은 最終生産物에 対한 消費者需要에 立脚해서 定해지되,生産되는 消費財의 総量 과 総投資 는 国家園에 留保된다.

여기서 생각해야할 点은 드류노스키가 말하는 「国家의 選好 或은 支配」라는 것이 決코 우리가 흔히 생각하는 「投票에 依해서-決定되는 것」이 아니라는 것이다. 事実 그도 指摘했듯이 그의 段階区分은 Arrow의 社会的選択(Social Choice)의 分類와 一見 같은 것 같다.

그러나 Arrow는 政治的決定이 投票에 依해서 이루어진다고 생각한 것이라는 点에서 Drewnowski의 国家의 概念과 根本的으로 相異한 것이다. 後者는 政治的決定이 全혀(投票가 아닌) 다른 方式으로 이루어진다고 본다. 그는 또한 그 全혀 다른 政治的決定의 方式이

註) K.J.Arrow, Social Choice and Individual values, John Wiley & Sons. 1951.

非経済学的問題로서 그가 다른 問題가 아니라는 点을 添言하고 있다. 이와같은 그의 添言은 国家支配圈에서 出発한 即 共産圈에서 経済改革이 아무리 進行되드라도 그 国家가 投票에 依해서 支配되지 않는 限 経済運営方式의 変化 即 経済改革이 政治体制을 変化시키기 어렵다는 点을 逆說的으로 表現한 것인지도 모른다. 그리하여 포란드가 経済改革에 있어서 実験을 先行시키는 것이 바로 그와같은 政治体制가 받을 影響을 事前에 確認하고 施行하려는 교활性인지 아니면, 그와같은 影響이 너무 強烈하여 그 反作用으로 政治가보다 強硬한 体制로 復帰시키는 것을 念慮하는 経済政策立案者의 慎重性의 発露인지는 分明치 않다.

그런데 이 市場대카니즘의 利用段階의 区分에 비추어 볼때 東欧 各国의 経済改革은 항가리·체코以外에는 아직 그 第1段階에로 進 入하지 않은 一種의 準備段階에 머물고 있는 것으로 보인다. 체코·항가리는 東欧圈中에서 가장 先進的経済体質을 가진 나라이다.

第1段階에서 保障하여야할 消費財의 市場을 通한 分配는 価格메카니즘의 復活 即 市場勢에 따라 伸縮的인 価格이 前提가 되는 것이다. 그것은 供給不足品目의 価格騰貴와 消費者贖好에 맞지 않는 品目의 価格下落을 結果하여 자칫하면 그들의 経済的脆弱点이 종두리체 露出될 可能性을 지닌 것이다.

이렇게 볼때 Drewnowski의 3 段階는 先進的経済体質(工業供給能力이 需要를 充足시킬수 있는 狀態)이 到達된 後의 推進道標가되는 것이며 이들 2個国을 除外하고 餘他의 東欧各国은 소聯과

포란드를 包含하여,第一段階進入에 先行하여 生産面의 基盤을 다지는 準備過程을 밟고 있는 것이라고 할수 있을 것이다.

또한 第1段階 即「財貨의 消費는 市場을 通해서,生産은 計劃에의해서」라는 말가운데 財貨가 「모든」財貨라는 意味라면 그것은 곳 一切의 配給制가 撤廃된다는 것을 意味하는데,一時에 그와같은 段階에 들어서면 그들의 政治的 組織力의 根源이 흔들리는 結果가되어 註〉 그後의 第2 第3의 段階로의 進行은 다만 時間의 問題가 될 것이라고 볼수 있을것이다.

<圖8> Drewnewski의 二重選好体系圖

個	二重支配图			国
<b>人</b>	(第3段階)	(第2段階)	(第1段階)	家支
配圈	消費財生産総量	消費財生産総量	(国家計劃統制	配图
(個	総投資	投資패탄	全生産 計	国
人選好		資源総量	統 制 <b>)</b>	国家選好
<b>か支配</b>	消費財의 現生産	現存設備에 依한	分配 場別	<b>か</b> 支配物
的見領域	高 投資의 탄	生産	카 니 즘 에 딸 -	的紀領域
			발	

註> 配給制가 그들의 組織力의 根源이라는 것은 그에 依해서 居住의 移動 旅行과 職場의 指定權이 確保될수 있는 것으로 보기 때문이다.

