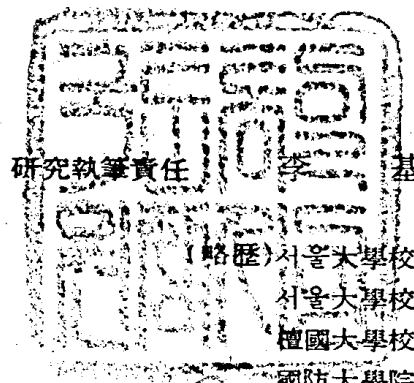


2670
390.911

I. 이 책자는 國土統一院의 政策調査研究計劃에 依據한 特殊課題 研究報告書임.
II. 収録된 內容은 刊行處의 意見을 반드시 反映하는 것은 아니며 統一問題에 關聯된 研究에 資料로 提供되는 것임.

北韓調査研究—軍事

北韓의 軍事力增強과 經濟發展의 併進政策分析



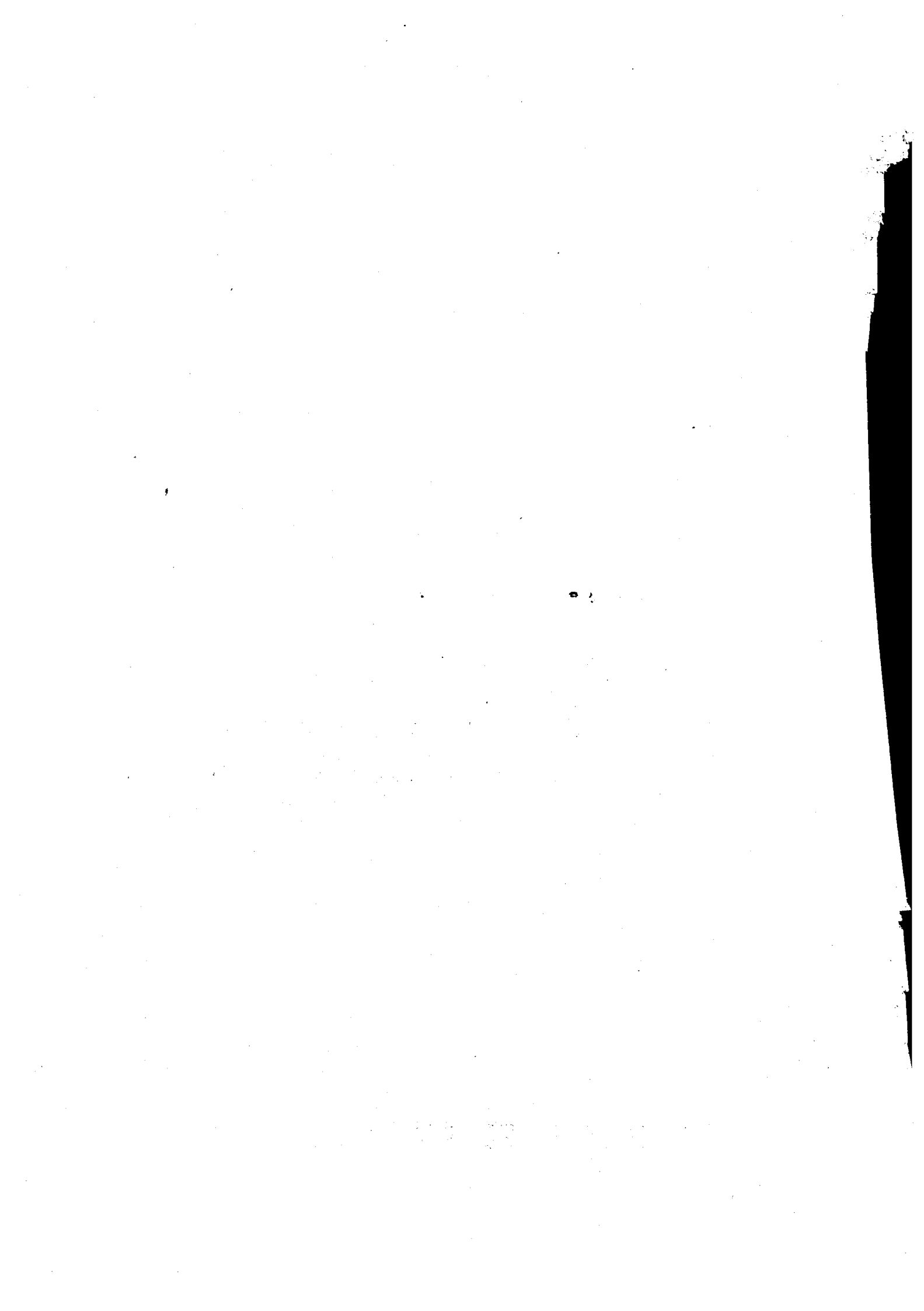
研究執筆責任 李 基 遠

(略歴) 서울大學校 文理大政治學科 卒業 (1956)
서울大學校 大學院 卒業 (1959)
檀國大學校 專任講師 助教授 (1962~1964)
國防大學院 教授 (1964~現在)

북한조사연구
" 7621/28212
" 7621/28213

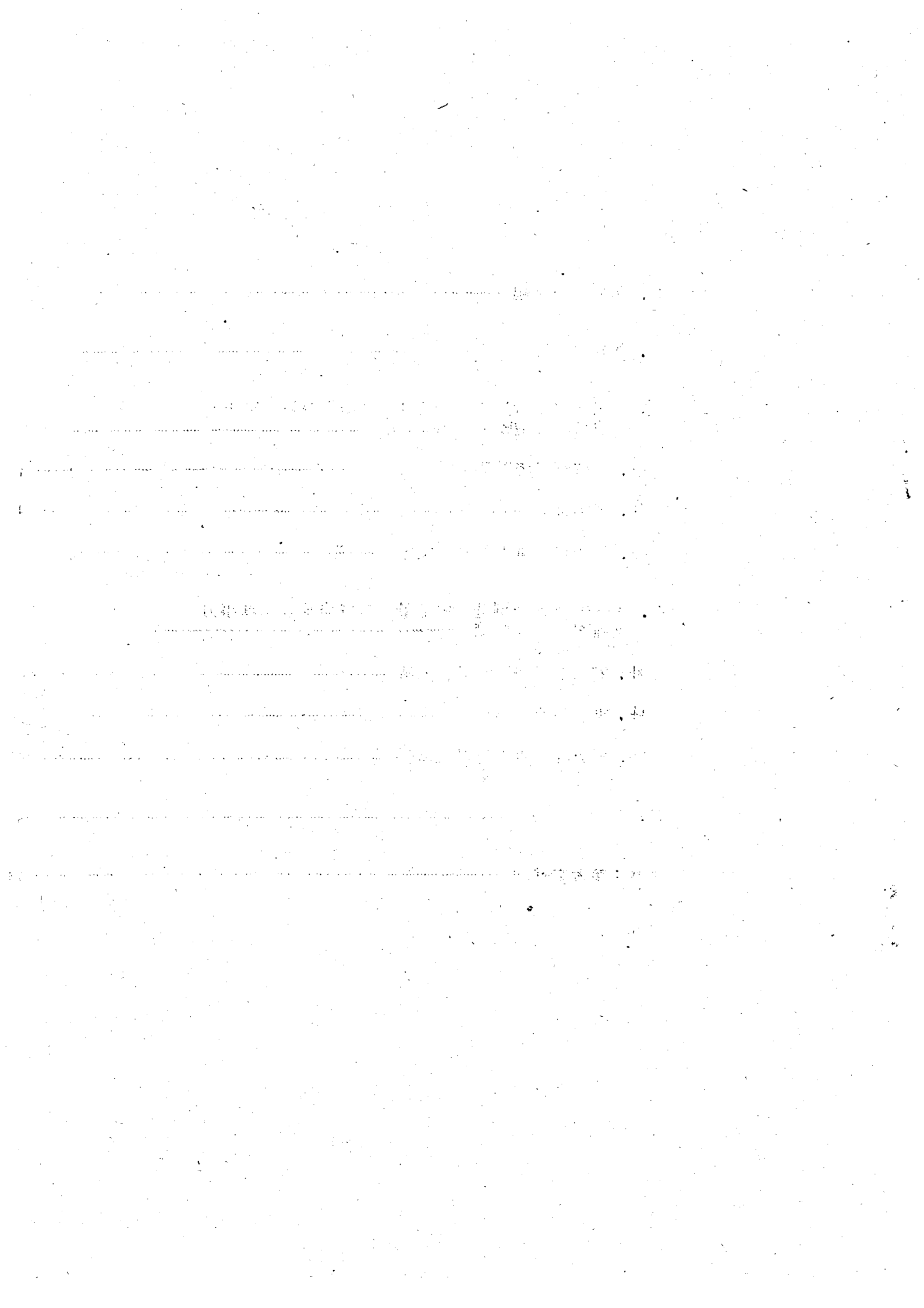
刊行責任 李 柱 熙 (調査研究室 補佐官)

國土統一院 調査研究室



目 次

1. 問題의 提起	3
2. 背景的 狀況	7
3. 7個年經濟計劃을 中心한 經濟發展과 軍事力 增強의 併進政策	12
가. 7個年經濟計劃과 実績	12
나. 軍事部門	19
다. 經濟와 軍事와의 關係	23
4. 6個年經濟計劃을 中心한 經濟發展과 軍事力 增強의 併進政策	34
가. 6個年經濟計劃과 実績	34
나. 軍事部門	44
다. 經濟와 軍事와의 關係	49
5. 結 論	53
附錄：參考文獻	56



1. 問題의 提起

第2次世界大戰을 契機로 解放된 韓半島는 解放의 기쁨에 도취되고 있는 가운데 他意에 의하여 兩分되고 말았다. 그 後 近 30年 동안에 걸쳐 南北韓은 各已 서로 다른 政治哲學과 國際勢力의 影響下에서 繁榮을 目標로 社會開發에 힘을 기울여왔다.

즉 韓國은 基本的으로 自由民主主義의 多元的 價值觀에 立脚한 經濟發展을 圖謀하여 오늘 날에 있어서는 重化學 工業國으로서 발돋움하게 되었다.

이에 反하여 北傀는 철두철미 最高特定人인 金日成의 個人的 價值觀이 最大로 反映實踐되는 唯一的, 劃一的, 全體的 및 獨裁的 原理에 立脚한 經濟發展을 圖謀함으로써 오늘 날 이 世上에서 그 類例를 찾아 볼 수 없는 軍事國家로서 登場하게 되었다.

一般的으로 人間의 모든 集團的 活動은 目的, 基本方向 그리고 達成方案—等이 마련되어 있을 때 效果的으로 展開된다. 北傀의 經濟와 軍事와의 關係에 있어서도 分明히 이러한 內容을 發見할 수 있을 것 같다.

北傀는 8.15 解放 以後 現在까지 一貫된 基本目標로서 韓半島의 赤化統一을 固守하고 있다. 세삼스럽게 이것을 反證할 必要가 없겠으나, 1970年 11月 北傀가 採択한 北傀 勞動黨 規約 前文을 보면

「朝鮮 勞動黨의 當面目的은 共和國 北半部에서의 社會主義의 完全한 勝利를 保障하며 全國的 範圍에서 反帝 反封建的 民主主義 革命課業

을 遂行하는데 있으며, 最終目的은 共產主義社會를 建設하는데 있다」
고 規定하고 있으며, 또한 1972年 12月에 制定된 이른바 <社會
主義憲法>에서는 「北韓政權은 北半部에서 社會主義의 完全한 勝利
를 이룩하며 全國的 範圍에서 外勢를 물리치고 民主主義的 基礎
위에서 統一하며, 完全한 民族的 獨立을 達成하기 위하여 鬪爭한다」
(北傀憲法 第5條) 라고 明文化 하고 있다.

1970年에 開催된 勞動黨 5次黨大會의 閉會辭에서 金日成은
「우리 黨 第5次大會는 우리 黨과 우리나라의 歷史에서 工業化의
偉大한 勝利의 大會, 主体思想의 全面的 勝利의 大會로 불리울 수
있을 것」이라고 自畫自讚하였다. 그러면 北韓에는 이미 프로레타
리아 獨裁下의 社會主義體制가 完成되었으므로 이제 그들의 論理대
로 各個人의 判斷下에 일을 하고 消費를 한다는 共產主義 社會의
基礎로 前進하여 갈 수 있는 모든 條件이 造成된 셈이라고 할
수 있을 것인가? 金日成 自身을 包含한 北傀 指導層은 勿論이거니
와 北韓住民들 까지도 北韓地域에 人類史上 前例가 없는 初有의
共產主義 社會의 段階가 시작되었다고 믿는 사람은 하나도 없을 것
이다. 왜냐하면 이른바 社會主義 建設의 完成에 관한 主張과
現實에는 너무나 엄청난 隔差가 있기 때문이다.

그렇다면 이 隔差는 어디에서 起因하는 것일까? 特히 北韓에
있어서 社會主義 建設의 가장 根本的인 欠陷이 經濟面에 나타나고
있는 까닭은 무엇일까? 그것은 두말할나위도 없이 北傀의 赤化統一
目標達成을 위한 金日成의 暴力革命戰略에 그 原因을 찾아 볼

수 있을 것이다. 金日成의 政治目的만이 最優先의 存立意義가 있으며 經濟, 軍事 및 社會文化等 모든 分野의 活動은 오로지 이 政治目的達成을 위한 手段으로써의 意義가 있을 뿐인 것이다.

이런 手段으로서의 <經濟建設과 軍事力增強의 併進政策>을 北傀가 公式적으로 宣言한 것은 1966年 10月 北傀 勞動黨 代表者會議에서였다. 一般的으로 어느 國家를 莫論하고 繁榮과 國防은 1義的인 課題이다. 따라서 <빵과 大砲>라는 슬로건을 내걸기 마련이다. 그러나 文字 그대로 이 兩者를 同時적으로 推進해 나간다는 것은 어려운 일이 아닐 수 없다. 왜냐하면 아무리 이 世上에서 강한 나라라 하더라도 資源에는 限界가 있는 것이 現實이기 때문이다.

이런 現實 속에서 <빵과 大砲>의 併進을 나가는 경우 自然히 어느 한 便에 重點을 두지 않을 수 없다.

그러나 北傀가 主張하는 併進策은 처음부터 軍事를 위한 經濟建設였으며 새삼스럽게 66年에 이것을 내건 것은 그들 나름대로의 속셈이 있었던 것이다. 다시 말하면 北傀는 兪足 當時부터 暴力에 의한 赤化統一을 目標로 軍事力 增強에 拍車를 加했으며 經濟建設은 이것을 뒷받침하기 위한 것에 지나지 않았던 것이다.

따라서 本論文에 있어서는 北傀가 말하는 <經濟建設과 軍事力 增強의 併進政策>이란 軍事目的을 위한 經濟建設이 그 本來의 正體라는 것을 究明함과 아울러 그것을 立證하기 위한 經濟와 軍事와의 相關關係에 焦點을 맞추어 分析한다는데 그 目的을 두었다. 그리고 그 範圍로서는 7 個年經濟計劃 및 6 個年經濟計劃의 分析에 重點을

두되 背景的 狀況으로 戰後復旧計劃과 5個年經濟計劃을 다루었으며
끝으로 軍事力 增強에 관한 長短期 展望을 提示하였다.

그러나 筆者가 經濟專門家가 아니기 때문에 問題에 接近함에 있
어서 많은 誤謬를 犯했음을 自認하지 않을 수 없다. 또한 여러
統計解釋에 있어서 資料의 未備가 겹쳤기 때문에 이 研究의 不
稟을 더욱 加增시키는 結果를 가져왔음을 證言하지 않을 수 없다.

2. 背景 的 狀 況

冒頭에서도指摘했듯이 北傀가 經濟發展과 軍事力強化의 併進政策을 公式적으로 내건것은 1966年 10月 北傀 勞動黨代表者會議에서 였으나 實際적으로는 1962年 12月 北傀 黨中央委員會 全員會議에서 이 決定을 採択한 以來 繼續하여 왔다고 主張하였다.

1962年 12月의 全員會議는 同年 10月의 "큐바" 危機가 소聯의 讓步에 의해서 收拾된 것에 刺戟되어 北傀의 生存을 소聯에 全的으로 依存하는 것은 危險하다고 느끼고, 이른바 <國防에서의 自衛>를 提唱하고 同時에 「經濟發展을 一定하게 遲延시키더라도」 軍事力을 더욱 強化하지 않으면 안된다고 決議하였던 것이다. 그러나 이러한 決議는 적어도 65년까지는 發表되지 않았다가 그 後 越南戰에의 美國의 介入, 韓國軍의 派兵等を 契機로 北傀는 臨戰態勢에 突入함을 契機로 이것을 公式發表하기에 이르렀다. 즉 金日成은 65年의 代表者會議에서 「造成된 情勢에서 社會主義 經濟建設을 推進하면서 이와 併行하여 國防建設을 더욱 強力히 進行해야 한다」고 말하고 또한 「오늘날 우리의 革命鬪爭과 建設事業에서 가장 重要한 것은 造成된 情勢의 要求에 맞게 社會主義 建設의 全般的 事業을 改編하며…… 國防力을 더욱 強化할 수 있도록 經濟建設과 國防建設을 併進시키는 것」이라고 하였다. 그러나 이러한 併進政策은 이 때에 비로소 推進되었다기 보다는 北傀가 北韓地域을 強占한 以來 推進해 오던것을 65年의 特定한 狀況을 意識하면서

軍事力의 集中的 強化를 위해서 提示한 것으로 理解되지 않을 수 없다. 바꾸어 말하면 北傀는 韓國赤化를 위한 經濟的 發進基地로 構築해야 한다는 經濟政策目標下에 軍事와 密接한 關聯을 맺고 經濟政策 乃至 經濟計劃을 樹立, 執行해 나갔다.

共產主義下에서 生産手段의 社會化 形態, 즉 이른바 社會主義 經濟形態는 單一的 것으로 되지 않고, 本來의 私的 所有의 經濟形態에 따라 大體로 <國有化>와 <集團化>의 形態를 取하는 것이 一般的 模型이다. 北傀도 이것을 모방하였다. 즉 北傀는 鉉工業 및 商業은 所謂 <國有化>하였고 農業은 <集團化>하였던 것이다. 그리고 北傀는 <國有>와 協同組合의 所有를 基幹으로 하여 中央集權的인 計劃經濟를 段階的으로 實施하였다. 北傀는 6.25 戰爭前에 2 個年이라는 短期經濟計劃에 이어 休戰後에는 「戰爭에 의하여 破壞된 經濟를 復舊한다」는 名目下에 3 個年計劃 (1954-56) 과 所謂 社會主義的 工業化의 基礎를 쌓아 올린다는 5 個年計劃 (1957-59), 그리고 뒤이어 社會主義的 工業化를 進行하고 同時에 <人民生活>을 劃期的으로 發展시킨다는 7 個年計劃 (1961-67) 및 「工業化의 成果를 強化 發展시키고 技術革命을 새로운 높은 段階로 前進시켜 社會主義의 物質的, 技術的 土台를 加一層 鞏固히 한다」는 6 個年計劃 (1971-76) 을 거쳐 오늘에 이르게 되었다.

北傀가 初期段階에 있어서 取한 <國有化>措置는 政治的 理解에 따른 自體의 政治勢力을 經濟界에 浸透시키는 最善의 方法이었던

것이다. 1) 国有化 措置가 電撃的으로 進行되는 同時에 北傀 政權樹立 이 宣布되자 北傀는 적어도 表面上으로 經濟活動의 正常化를 기하고자 2年 期間의 經濟計劃을 實施한다고 發表하였다. 그러나 이것은 經濟活動의 正常化를 目標로 한 것은 아니며, 어디까지나 6.25 戰爭挑發을 위한 準備課業을 進行시키는데 目的이 있었다. 2) 그것은 4年동안 繼續되었던 韓國戰爭이 立證하고도 남음이 있다.

休戰의 成立과 더불어 北傀는 北韓住民의 戰禍로 因한 苦難을 解決해야 한다는 政治的 必要性에 따라 <戰後人民經濟復旧 3個年計劃>을 實施하였다. 여기에서 注目되는 點은 體制改革의 停止狀態下에서 既存生産能力의 復旧에 全力을 기울이는 한편, 所謂 社會主義 兄弟國家들로부터의 援助의 活用策을 強力히 推進했다는 事實이다. 그러나 이 計劃도 亦是 金日成의 政治目的達成을 위한 軍事的 觀點을 疎忽하지 않았던 것이다.

다음으로 1957年에 이르러 政治目標을 達成해 주는 北韓 社會建設은 보다 많은 資源과 期間을 必要로 함이 認識되게 되었으나, 資本形成의 不在와 外國援助의 減少로 이를 一舉에 解決하여 주는 同時에 勞動力을 捻出하여 주는 方案은 社會主義化라는 政治的 手段에 있음을 着眼하여 第1次 5個年計劃을 實施하였다. 事實上 이

註 1) 徐南源, 「經濟政策의 變動方向」 北韓, 1973年 2月号,

pp. 86-87.

註 2) 上揭書, p. 87.

期間의 모든 政治力은 中小個人商工業의 沒살과 農村 社會의 協同化를 위하여 總動員되었고 그 結果 当初의 所要 予定期間인 5 個年보다 훨씬 短縮된 3 個年에 社會主義社會가 完成되었으며 이와 同時에 5 個年計劃은 生産目標가 앞당겨 達成되었다는 口裏下에 4 年으로 終結되었다고 그들은 主張했던 것이다.

勿論 第1次 5 個年計劃의 經濟的 意義는 重工業 優先主義에 있었다고 한다. 北傀는 1954 年부터 戰後復旧 3 個年計劃을 實施하면서 「重工業의 優先的 發展과 輕工業 및 農業의 同時的 發展」이라는 基本方向을 提示한 바 있었으며 第1次 5 個年經濟計劃에 있어서도 이것을 되풀이 하였던 것이다. 그러나 實際에 있어서는 農村開發과 輕工業 建設 그리고 社會間接資本에의 投資와의 均衡問題가 完全히 無視되고 推進된 것이 事實이었다. 따라서 5 個年計劃은 北傀가 基本方向으로 提示한 것과는 달리 重工業 優先政策이 그 本然의 것이었다. 그러나 이 重工業 優先政策은 經濟開發의 原理에 立脚한 것이 아니라 金日成의 政治哲學에 起因한 것임에 틀림없는 것이었다. 이것을 음폐하기 위하여 北傀는 重工業化가 實現되어야만 農業에 農機械와 化學肥料, 農藥 등을 供給할 수 있고 同時에 農業을 工業化하고 農村에서 의 社會主義的 生産關係를 發展시킬 수 있는 것이라고 主張하였던 것이다. 이와 아울러 이러한 經濟路線이 北韓의 經濟建設에서 勞動者의 領導的 役割을 높혀 共產獨裁權力和 勞動同盟의 經濟的 基礎를 強化하는 "이데올로기" 的 背景임을 그들은 主張하였던 것이다. 어떻던지 간에 北傀의 重工業 優先主義의 成果는

오로지 軍事目的을 위한 것에 局限되었던바, 北傀經濟를 支配한 政治原理은 이 期間동안에 生産界內의 政治組織을 完成하고 武器生産을 위한 鐵鋼工業과 機械工業의 一部를 構築하는데 成果를 올렸던 것이다. 3)

註 3) 徐南源「經濟政策의 變動方向」北韓 1973 年 2 月号 p87

3. 7 個年經濟計劃을 中心한 經濟發展과 軍事力 增強의 併進政策

가. 7 個年經濟計劃과 実績

(1) 7 個年經濟計劃

北韓의 經濟政策은 한 마디로 말해서 社會主義 經濟發展을 追求하는 한편 그것이 同時에 韓半島 共產化統一을 위한 所謂 革命推進力量을 強化하는데 있다고 볼 수 있다. 이와같은 經濟政策의 基本方向에 立脚한 北韓은 여러차례의 經濟計劃을 거친 後 1961年부터 戰後의 經濟建設의 基本方向으로 規定하고 있는 「重工業의 優先發展과 輕工業과 農業의 同時發展」이라는 原則에 立脚하여 7 個年計劃이 實施되었다.

이 7 個年經濟計劃은 1961年부터 67年까지로 되어 있었으나, 여러가지 與件으로 1966年 10月에 와서 다시 3 個年을 延長하여 1970年을 終了 年度로 하는 計劃으로 修正되었는데 当初 7 個年計劃의 基本的인 政策目標를 보면 다음과 같다.

即 ① 重工業의 優先的 發展 ② 輕工業과 農業部門의 併行的 發展 ③ 全般的인 技術革新 ④ 文化革命과 人民生活 向上等이 그것이다.

이러한 目標를 円滑하게 遂行하기 위하여 前半 3年計劃과 後半 4年計劃으로 前後段階를 樹立하였는데 具體적으로 前半 3年間的 目標는 ① 既存 重工業基地의 整備 ② 輕工業의 原料基地 造成

③ 消費擴大와 品質改善 ④ 農村經濟의 發展과 人民生活의 向上等에 據으로써 重工業보다는 輕工業 擴充을 통한 消費生活 問題의 解決에 優先的인 力點을 두었다. 이와 같은 輕工業部門의 擴充政策은 5個年經濟計劃에 있어서 重工業化 政策에서 結果된 構造的인 不均衡 現象을 是正하기 위한 것이라고 볼 수 있다.

이어서 後半 4年間의 目標로서는 ① 重工業基地의 擴張 ② 技術, 裝備의 強化 ③ 人民生活의 向上等이었다. 따라서 이 期間에 있어서 비로소 重工業 擴充이 本格化되었다고 볼 수 있을 것 같다.

前後半을 合한 7個年經濟計劃의 目標를 보면 最終年度인 1967年에 工業生産量은 1960年을 基準으로 하여 約3.2倍, 그 中에서 生産財 生産은 3.2倍, 消費財 生産은 3.1倍이며 計劃期間中의 年平均 工業成長率은 18%로 되어 있다.

以上과 같은 工業成長을 뒷받침한 基本建設投資는 北韓의 總投資의 50~60%에 達하고 있다. 北韓에서의 基本建設投資의 概念은 우리나라에 있어서의 固定資本形成에 該當하는 것으로서 經濟成長을 위한 總括的인 投資活動을 包括하고 있다고 解釋된다.

期間中 北韓의 基本建設投資 總額은 <表1>에서 보는 바와같이 70億 원이며, 農業協同組合의 自体資金에 의한 建設까지 包含하여 總 78億 원인데, 이 中에서 所謂 生産的 建設을 爲한 基本投資가 81%, 住宅 教育文化 保健等의 非生産的 建設을 위한 基本投資가 19%를 차지하고 있다.

이와 같은 基本建設投資內訳을 좀 더 詳細하게 보면 基本建設投資

總額中 工業建設에 58%가 配分되었고 (工業部門에 對한 投資 總額은 다시 75%를 重工業建設에, 25%가 輕工業建設에 投資되도록 되어 있다) 農業建設에 12%, 運輸 通信部門에 10%의 投資가 配定되었다.

<表 1> 基本建設部門計劃

內 訳	單位	計 劃	備 考
基本建設 總投資額	원	78 億	農業協同組合의 自体資金에 의한 建設 8 億 包含
基本建設 投資額의 配分		生產的建設 : 81% 非生產的建設 : 19%	非生產的 投資中 住宅建設 : 44% 教育 文化 保健中 施設 : 30%
基本建設 投資額의 配當		工業建設 : 58% 農業建設 : 12% 運輸建設 : 10% 通信建設 : 10%	工業建設中 重工業建設 : 75% 輕工業建設 : 25%

資料 : 極東問題研究所, 北韓全書, 上卷, 1974, p.443.

또한 非生産的 建設總額中 44% 住宅建設에, 30%는 教育文化 保健施設에, 其他에 26%를 各各 配定하고 있다.

이와같은 投資配分을 分析해 볼때 住民生活 向上과 直結되는 部門, 말하자면 福祉厚生, 文化向上等에 對한 投資가 輕視되고 있는 反面에 物資生産部門에 對한 投資에 置重되고 있는 것이 하나의 特徵的 現象으로 여기서 優先이라는 政策方向이 그대로 反映되고 있다고 하겠으며, 한편 工業部門에 比하면 農業部門에 對한 投資額은 工業部門의 25分之 1에도 未達하고 있음을 알 수 있다.

(2) 実績 및 評價

이 計劃은 上述한 바와같이 1960年 對比 工業總生産額은 3.2倍, 그 中 生産財生産 3.2倍, 消費財生産 3.1倍 年平均成長率 18%를 目標로 「重工業 優先發展과 輕工業, 農業의 同時發展」 政策을 根幹으로 하고 있다는 點에서 3個年 및 5個年計劃의 基本路線과 同一하였다.

그러나 이 計劃은 中途에서 3個년이 延長되어 實質적으로 10個年計劃(61~70)으로 再編되었으며 이 延長過程에서 「經濟建設과 軍事力 強化」라는 새로운 路線이 添加되어 政治軍事優位型으로 移行하게 되었다.

그런데 이와같은 7個年計劃의 變更은 北韓을 둘러싼 國際環境의 惡化와 이로 因한 軍事費 負擔의 增大에 基因하는 것으로 北韓 勞動黨은 公表하였다. 이와같이 7個年計劃이 政治軍事優先型으로 변모

하게 된 直接的인 契機는 1962年 가을에 發生한 "쿠바" 事態였다. 이 事件을 契機로 中·소對立이 公開 論争化되고 美·소緩和, 中·소對立, 美·中共 對決 冷戰構造가 크게 變化하게 되어 北韓은 軍事力 強化를 重要視하기 始作하였다. 即 1962年 12月에 開催된 党中央委 第4期5次 會議때 부터 「人民經濟建設에서 一定한 制約을 받는 限이 있더라도 軍事力을 強化하지 않으면 안된다」고 軍事優位의 政策을 提起하기에 이르렀고 1966年에 들어가서는 北韓型의 安保構想이라고 할 수 있는 「自主獨立」 路線이 安着化되었다.

그 結果로 1966年 10月의 北韓 勞動黨代表者 會議에서는 7個年 計劃을 3個年 더 延長하여 「經濟建設과 國防建設」을 竝進시키는 方針을 總路線으로 決定하였다.

1967年부터 予算支出中 軍事費가 占하는 比重은 일약 30%以上 (總歲出額比)으로 높아지게 되었으며 (表3 參照) 이로 因해 經濟建設에 커다란 負擔이 加增되었다. 이에 따라 成長이 停滯化되었을 뿐만 아니라 軍事優先으로 産業部門 및 生産과 消費間의 不均衡이 더욱 擴大되었다.

그 後 北韓은 産業部門間의 調整 및 生産과 消費의 不均衡現象을 다소나마 再調整하기 위하여 1970年 2月 「全國地方産業일꾼大會」를 開催하여 地方産業의 振興 消費物資의 增大를 모색하였고 同年 9月에는 勞動者, 技術者, 事務員의 賃金을 31.5% 引上하여 從前까지 等閑視한 消費財 生産部門이나 住民生活部門의 調整을 企

<表2>

北 傀 軍 裝 備 增 強 趨 勢

年 度		65	66	67	68	69	70
總 兵 力 (万 名)		36.8	36.8	36.8	38.8	40.9	40.9
地 上 軍	步 兵 師 團	18	18	18	19	20	20
	機 甲 師 團			1	1	2	2
	獨 立 旅 團			5	5	7	7
	戰 車 / 裝 甲 車	430	500	800	900	900	900
	各 種 砲	3,000	3,000	3,000	6,000	6,000	6,000
	自 走 砲			200	200	200	200
	高 射 砲				1,500	2,000	2,000
	SA2 미사일			15基 (300發)	15 (300)	15 (300)	15 (300)
海 軍	驅 潛 艦	39		51	45	45	45
	潛 水 艦	2		4	4	4	4
	高 速 誘 導 魚 雷 艇				7	14	14
	砲 艦	19		19	19	30	52
	魚 雷 艇	27		27	33	36	36
	其 他	81		71	108	138	138
	計	168		182	189	267	293
空 軍	戰 闘 機 (MIG15/17/19/21)		486		533		516
	爆 擊 機 (IL-28)		70		70		70
	輸 送 機 (AN-2/24)		10		33		57
	型 機		20		20		23
	其 他		74		94		119
計		680		750		785	

資料 IISS: Military Balance 1966 ~ 1972

〈表 3〉 北 韓 의 予 算 支 出 構 造

年度	區 分 總 額	人 民 經 濟 費	軍 事 費	社 會 文 化 施 策 費	行 政 管 理 費
1961	100.0	73.1	2.5	21.3	3.1
1965	100.0	68.7	10.1	19.0	2.2
1966	100.0	68.1	12.5	17.3	2.1
1967	100.0	50.1	30.4	17.5	2.0
1970	100.0	49.2	29.4	19.7	1.7

資料： 極東問題研究所(北韓全書)上卷, 1974, p.459-460.

圖하기 始作하였다.

第5次勞動黨大會(1970年 11月)報告에 나타난 7個年計劃 總括 指標을 보면 工業生産은 年平均 12.8%(当初 目標 18%, 延長 7個年目標 12.4%)로 成長하고 工業總生産額은 3.2倍로 增大되 어 「社會主義 工·農經濟에서 社會主義 工經濟」段階에 到達하였다 고 規定하고 있다. 그러나 이 總括指標의 內容을 보면 生産財 工業은 3.7倍(目標 3.2倍), 消費財 生産은 2.8倍(目標 3.2倍) 로 目標에 未達하여 그 実績은 90%에 不過하였다.

한편 國防部門에 있어서는 經濟建設과 國防建設을 併行하여 發展 시킨다는 方向에 立脚하여 期間中에 全人民的, 全國的 防衛體制를 確立시키는데 注力하였으며 1961~1969年間 거의 80億원을 이

部門에 投資하여 4大軍事路線의 貫徹에 全力하므로서 自主的 國防工業基地를 創設하여 現代的 武器와 戰鬪技術, 機械의 生産을 可能케 하였으며, 同時에 軍政內部的 政治, 思想教育을 強化하였다.

以上の 点에서 보아 7個年計劃은 重工業部門에서 總生産額上으로는 目標를 達成한 것 같이 發表되고 있으나, 輕工業 農業 社会間接資本 部門에서는 目標를 未達하는 한편 部門間 構造의 不均衡과 構造的 隘路가 보다 促進되었다고 할 수 있다. 그것은 同時에 經濟發展의 不安定을 露呈시켜 原則과 實踐思想과 現實間의 隔差를 보다 深化시키게 되었다고 볼 수 있다.

그리하여 部門間 構造의 調整과 技術的 後進性을 어떻게 克服하여 나갈 것인가 하는 点이 新6個年計劃의 課題로 繼承되었다고 볼 수 있다.

나. 軍事部門 (1960 ~ 1970)

(1) 軍 事 政 策

1961 ~ 70年 期間中 特記할 만한 軍事政策은 4大軍事路線이라고 할 수 있다. 金日成이가 60年代의 軍事政策으로 4大軍事路線을 採択하게 된 데는 다음과 같은 理由에서 었다고 볼 수 있다. 卽 韓國戰의 休戰과 함께 核時代의 軍事外交政策에 反映된 美國의 大量報復戰略으로부터 60年代에 들어 提唱된 柔軟反應戰略이 抬頭된 期間中에 中·소對立과 北韓의 戰後復旧建設 및 1958年의 中共軍의

完全撤収라는 事態에 直面해서 金日成은 不得已 소련式 軍事思想의 模倣으로 부터 独自の인 軍事思想 即 政治戰略優位の 總力戰体制 完備가 必要하다는 自我反省을 하게 됨으로서 새로운 戰略摸索의 必要性을 切感하게 되었다는 것과 이에 附加하여 1960年末 越南에서 "베트 콩"組織이 結成된 後 政治戰과 外部聖域이란 越盟의 存在自體가 越南戰을 "게리라"戰으로 몰고 갈 수 있다는 效果를 金日成은 知得하게 되었다. 이는 政府가 信任을 상실한 곳에서 만 遊擊戰이 可能하리라는 從來의 觀念을 修正하고 現 北韓地域을 革命基地로 設定함으로써 이를 발판으로 하여 南韓內에서 遊擊戰이 可能하리라고 본 것이다. 다음은 1962年 10月 "쿠바" 事態時 소련이 取한 對美柔軟姿勢는 北韓 共產集團에게 소련의 軍事的 支援을 背景으로 하는 武力赤化統一을 期待하기 어렵다는 結論에 到達하게 하였다는 點이다.

이와같은 情勢에 直面하게 된 金日成은 戰爭準備를 施行하는 길만이 第2의 6.25를 独自の으로 敢行할 수 있다는 展望아래 새로운 軍事路線의 設定을 서두르게 되었다. 이리하여 北韓 共產集團은 1962年 12月 勞動党中央委員會 第4期 5次全員會議를 召集하고 「造成된 情勢와 關聯한 國防力 強化問題」를 討議하고 金日成이 提示한 이른바 「4大軍事路線」을 採択 決定하였다.

4大軍事路線은 ①全人民의 武裝化 ② 全國土의 要塞化 ③ 全軍의 幹部化 ④ 全軍의 現代化를 骨子로 하고 있다.

北韓 共產集團은 4大軍事路線을 強力히 推進하기 爲하여 그 해

12月末 即時 「労働党軍事委員会」를 組織하고 金日成이 그 委員長에 들어 앉았다. 「労働党軍事委員会」는 軍需産業, 經濟의 戰時体制 轉換, 人的, 物的動員, 全國土의 要塞化 및 軍의 現代化, 全人民의 武裝化에 對한 計劃을 樹立하고 그 執行을 監督하는 機能을 부여 받았다. 그리고 이 委員會가 當時의 內閣 各省이 4大軍事路線 推進에 優先을 두도록 督察하는 特權을 갖게 하였다.

北韓에서는 「労働党軍事委員会」의 強力한 督察下에 1962年 以後 戰爭準備에 全力을 投入하게 되었다. 이에따라 1961년부터 實施한 7個年經濟計劃에 커다란 蹉跌을 招來케 되어 어쩔수 없이 1970年 까지 3年間 延長치 않을 수 없게 되었다는 것은 前述한 바도 있다.

이와같은 事實은 金日成이가 1966年 10月 5日 労働党 代表者會議에서 「当面한 情勢를 勘案하여 一部 經濟計劃을 修正해서라도 軍事力을 보다 強化해야 한다」고 公言하고 있는 點에서도 더욱 分明해 졌다.

이는 北韓共産集團이 1962年 12月 「労働党軍事委員会」를 構成한 때로 부터 4大軍事路線의 強行으로 全面 南侵戰爭準備에 狂奔하여 왔음을 裏證하는 것이었다.

(2) 軍事力 增強推勢

北韓은 1953年 7月 27日 休戰 成立後 1960年까지 皮膜되었던 軍隊를 復旧再編하고 1968년까지의 期間에 正規戰 遂行能力을 強化 하였으며 그 後 現在까지 独自の인 赤化革命戰爭과 短期速決戰이 可

能토록 急速히 軍事力을 補強하여 왔다.

<表 2>에서 보는 바와 같이 7 個年經濟計劃 期間의 後半期에 該當하
는 65 ~ 70 年까지의 北韓의 軍事力은 兵力에 있어서 65 年 約

37 万에서 41 万名으로 增強되었으며 裝備에 있어서는 T54, 55 中型
戰車, PT76 輕戰車를 비롯해서 對戰車誘導彈 SANPPER, SA2 地對空 誘
導彈等 高性能 砲와 STYX " 미사일 " 을 裝備한 KOMAR, OSA 級 誘導魚
雷艇, 潛水艦等을 導入, 配置하였고 MIG21 戰鬪機 AN-2 輸送機等을
多數 導入하였다.

이들 裝備의 大部分은 소련으로 부터 導入된 것이며 中共도 相
當數를 支援했고 航空機의 一部는 " 폴란드 " 로 부터도 導入하였다.

70 年末 現在 地上軍은 20 個步兵師團, 2 個機甲師團, 7 個 獨立步
兵旅團을 主軸으로 地上軍 41 万에 81 미리 ~ 160 미리 口徑까지의
各種 砲 6,000 門, 各種 對空火器 2,000 餘門 그리고 戰車 및 裝
甲車 900 餘台 여기에 SA-2 SAM 15 基(300 發) 을 保有하고 있다.

海軍은 4 個基地, 20 個戰隊에 1 万 3 千兵力으로 潛水艦, 驅潛艦, 砲
艦, 高速誘導 魚雷艇等을 비롯하여 各種 艦艇, 290 餘隻을 保有하고
있다. 이 中에서 特히 高速誘導魚雷艇과 潛水艦은 우리海軍에 큰
威脅이 되고 있기도 하다.

空軍은 4 個 戰鬪機師團, 各 1 個의 爆擊機 및 偵察機聯隊와 1 個
輸送大隊로 編成되어 兵力 45,000 餘名으로서 MIG19, 21 및 IL28
等 超音速戰鬪機와 戰爆機 580 餘台를 비롯하여 各種 航空機 約
800 台라는 老대한 航空戰力을 保有하고 있다.

以上과 같이 裝備를 增強하여 強力한 現代的 武力을 갖추과 同時에 前進的 配置로 轉換하여 1969年부터는 從前의 防禦爲主로 부터 脫皮하여 各種 攻擊訓練의 頻度를 加速해 가고 있다.

그 例로서는 68년까지만 해도 休戰線 非武裝地帶 內에 不法的으로 設置한 " 벙커 " 砲 및 戰車陣地가 70餘個이던 것이 70년까지에 있어서 無慮 200餘個로 增加시켜 休戰線 非武裝地帶를 強固한 戰術地區로 굳혀 놓았고 70年 後半 以後에는 休戰線에 바짝 다가선 地域에 航空作戰基地를 7個以上 施設하므로써 戰鬪機를 多數 前進配置하여 離陸과 同時에 5分以內에 南韓主要地域에 侵入할 態勢를 갖추고 있다.

또한 69년에는 各集團軍에 輕步兵旅團 2個씩을 創設하는 한편 對南 " 게릴라 " 用 特殊部隊들을 糾合하여 第8特殊軍團 隸下에 묶어 두었다. 이는 正規戰과 非正規戰의 配合戰術을 具體化하는 證據라 하겠다.

다. 經濟와 軍事와의 關係

(1) 軍 事 費

다음으로 北韓은 어느 程度의 軍事支出을 負擔하고 있는가? 우선 이를 보기에 앞서서 前提하지 않으면 안될 것은 첫째 北韓에 있어서 財政이라 함은 社會主義 諸國이 그러하듯이 그의 包括範圍가 넓다는 것이다. 卽 그것은 政權機關만이 아니라 社會化된 企業經濟組織에서 必要로 하는 資金의 調達과 分配, 利用까지를 包

括하는 經濟全體의 活動이 財政部門에 의하여 規制되며 統制되고 있다는 點이다. 이는 生産手段의 社会的 所有와 아울러서 經濟全體를 對象으로 하는 貨幣的 対応計劃이 中央集權的 計劃經濟管理下에서 이루어지고 있기 때문이다. <表 4>에서와 같이 予算支出의 國民總生産에 대한 比率이 1970年度의 경우 80%를 上廻하고 있는 것은 이와같은 社會主義的 經濟機能을 端的으로 나타내고 있다.

둘째로 北韓이 發表하는 軍事費는 亦是 社會主義 諸國의 경우 처럼 兵力 및 部隊의 維持費와 兵器裝備의 購入, 維持費 그리고 軍需工業의 運營費 등이 主要項目이며 그 밖에 軍事科學技術의 研究 開發費나 軍需工業의 施設投資費 또는 對外軍事援助, 軍事戰略物資의 備蓄 및 教育訓練費의 一部 등은 予算支出의 다른 項目에 分散시키고 있기 때문에 軍事費의 全貌를 把握하기 어렵다는 點이다. 따라서 北韓이 發表하는 軍事費의 規模는 實際規模보다 적은 것으로 判斷될 뿐만 아니라 그들의 政治 目的上 軍事費의 變造可能性이 매우 크다는 것을 看過해서는 안된다. 그러므로 社會主義 體制下에서의 軍事支出의 程度를 그러한 財政規模와의 對比關係에서 西方側의 그것과 比較評價 한다는 것은 事實上 별로 意味가 없다. 오히려 軍事支出의 程度는 이를 國民總生産에 대한 軍事費의 比率 또는 國民 1人當의 軍事負擔面에서 評價함이 妥當할 것으로 본다.

北韓의 予算支出은 人民經濟費, 軍事費, 社會文化施策費 및 行政管理費로 区分되고 있는데 期間中 이의 變動趨勢를 보면 <表 3>과 같이 60年代 後半부터 急上昇하고 있으며 1965年度 軍事支出이 增加됨

에 따라 人民經濟費는 相對적으로 減少되는 傾向을 나타내고 있는 데 比하여 社会文化費와 行政管理費는 微微한 變動을 나타내고 있다.

이와같은 軍事費를 國民總生産에 對한 比率로 보면 <表 4>에서와 같이 1960년에 約 1.9%이었던 것이 1970년에는 25.6%로 크게 늘어나 있다. 北韓 軍事費의 이러한 比重은 같은 時期에 있어서 韓國의 國防費가 國民總生産의 4%를 占하고 있는 것에 比하면 兎로 過重하다고 하지 않을 수 없다.

<表 4> 北韓의 軍事費와 國民經濟

區分 年度	國民總生産 (A)	予算支出 (B)	軍事費 (C)	B/A (%)	C/A (%)	C/B (%)
1960	325,006	196,787	6,100	60.5	1.9	3.1
1961	352,726	233,800	6,079	66.3	1.7	2.6
1965	509,726	347,613	27,809	68.2	5.5	8.0
1970	750,377	618,662	191,785	82.4	25.6	31.0

註： 國民總生産은 經常價農

資料： 極東問題研究所，北韓全書，1974，上卷，p.470，中卷，p.51.

<表 5>

北韓의 軍事費 推移

区 分 年 度	予算支出 (A) (万 원)	軍 事 費 (B) (万 원)	人 口 (万 名)	B/A (%)	国民 1 人 当 軍 事 支 出 (원)
1960	196,787	6,100	1,056	3.1	5.78
1961	233,800	6,079	1,094	2.6	5.56
1962	272,876	7,095	1,122	2.6	5.32
1963	302,821	5,754	1,150	1.9	5.00
1964	341,824	19,826	1,185	5.8	16.73
1965	347,613	27,809	1,225	8.0	22.70
1966	357,140	35,714	1,258	10.1	28.39
1967	394,823	120,026	1,292	30.4	92.90
1968	481,289	155,938	1,327	32.4	117.51
1969	504,857	156,506	1,343	31.0	114.83
1970	618,662	191,785	1,400	31.0	136.99

資料： 極東問題研究所, 北韓全書, 上卷, p.37, 中卷, p.51 및
IISS: The military Balance 1969-1974.

이를 다른 地域과 比較하여 보더라도 <表 6>에서 보는 바와 같이
1970年度 世界總計 6.5%나 極東地域의 開發途上国 8.0%는 勿
論 先進地域인 北美 및 "유럽" 地域을 크게 上廻하고 있음을 알
수 있다.

다음 国民 1人当의 軍事支出을 보면 <表5>에서와 같이 1960 ~ 1970年 期間中 大体로 增加趨勢를 나타내고 있으며 이를 다른 나라와 比較해 보면 <表6>에서와 같이 1970年度에 北韓은 49弗로 世界總計 57弗에는 未及하지만 中共의 12弗, 越盟의 15弗을 훨씬 上廻하고 있고 極東地域의 開發途上國, 12弗 그리고 韓國의 11弗에 比하면 4倍以上이나 負擔하고 있는 셈이 된다. 特히 国民總生産에 對한 軍事費의 比率에 있어서 北韓이 戰爭中에 있었던 越盟의 20%보다 낮은 15.6%임에도 不拘하고 国民1人当 軍事支出에 있어서는 오히려 越盟을 훨씬 上廻하고 있다는 것은 北韓의 軍事負擔이 얼마나 過重한가를 가히 짐작케 한다.

이와같은 北韓 軍事支出의 性格은 經濟能力을 軍事力의 增強, 維持에 對한 制約要因으로 본다면 보다 軍事力의 增強, 維持에 必要한 經濟能力을 提高시키는 길 만이 그들이 내세우고 있는 國防과 經濟建設이라는 併進政策의 基本이라는 것이다.

(2) 軍需工業

北韓의 軍需工業 概念은 軍需品을 生産하는 모든 工業을 말한다. 即 銃, 砲, 軍用車輛, 軍用機, 艦艇 및 通信機器等만이 아니라 軍被服, 軍靴等 個人裝具類는 勿論 이들 軍需品 生産에 必要한 原材料를 生産하는 工業部門에 이르기 까지 廣義의 것으로 理解되고 있다. 따라서 이와같은 軍需工業은 兵器工業, 一般軍需工業, 戰略轉換準備完了工場으로 分類할 수 있다.

<表 6 >

地域 및 国別 人口 1人当 軍事支出

(1970 年)

地 域 / 区 分	国民總生産 (A) (百万弗)	軍事支出 (B) (百万弗)	人 口 (百万名)	B/A (%)	人口 1人当 軍 事 支 出 (弗)
世 界 總 計	3,219,255	208,496	3,651.3	6.5	57
極 東 地 域	372,026	15,526	1,283.6	4.2	12
先 進 國	197.18	1,522	103.4	0.8	15
開 發 途 上 國	174,846	14,004	1,180.2	8.0	12
(北 韓)	(4,500)	(700)	(14.2)	(15.6)	(49)
(中 共)	(120,000)	(10,000)	(836.0)	(8.3)	(12)
(越 盟)	(1,500)	(300)	(20.1)	(20.0)	(15)
北 美 地 域	1,058,800	79,733	226.7	7.5	351
유 럽 地 域	1,439,500	100,799	739.3	7.0	136
其 他 地 域	348,929	12,438	1,401.7	3.6	9

資料 : 美國軍費管理, 軍縮年次報告

北韓의 社会主義的 工業化의 中心을 重工業의 優先的인 發展에 두고 있는 것은 重工業이 모든 經濟發展의 基礎가 된다는데 그 理由가 있다. 이와같은 重工業의 優先的 發展은 社会主義 經濟의 土台를 強化하는데 寄与하는 同時에 軍事力 增大을 위한 軍需工業의 發展에 直結된다. 따라서 北韓의 軍需工業을 把握하기 위해서

이의 基盤으로서의 工業 特別 重工業化의 進展을 살펴보기로 한다.

7 個年經濟計劃 期間中 推定된 國民總生産 가운데 工業部門이 占有하는 比重을 보면 <表7>과 같다. 即 1960년에는 41.3%이었던 것이 65년에는 51.5%, 1970년에는 57.3%로 나타나 있는데 이와 같이 工業比重이 높은 것은 軍備擴張을 위한 重工業 優先政策의 推進에서 온 結果로 評價된다.

<表 7> 産業別 國民總生産 (經常價格)

單位：千萬원

區分 年 度	國民總生産		工業部門		農業部門		其他部門	
	金額	%	金額	%	金額	%	金額	%
1960	325,006	100	134,227	41.3	93,959	28.9	96,820	29.8
1961	352,726	100	158,590	45.0	95,663	27.1	98,473	27.9
1965	509,726	100	262,469	51.5	124,352	24.4	122,905	24.1
1970	750,377	100	426,746	57.3	161,941	21.5	161,690	21.2

資料： 極東問題研究所，北韓全書，1974，上卷，p.470.

工業部門을 다시 工業構造面에서 보면 <表8>에서와 같이 1969년에 生産財工業 對 消費財工業의 比率이 54對 46으로서 61年の 55對 45에 比하여 微微한 變動을 보이고 있으나, 7 個年經濟計劃 期間中 生産財 工業部門은 年率 13.9%로 成長한데 比하여 消費財 工業部門은 10.8%로서 生産財 工業部門 成長이 優位를 나타내고 있다.

<表8>

北韓의 工業構造

年 度 \ 区 分	工 業 總 生 產 額	生 產 財 工 業	消 費 財 工 業
1960	100	55.0	45.0
1961	100	-	-
1962	100	53.0	47.0
1964	100	53.0	47.0
1968	100	54.0	46.0
1961-70 (倍 數)	(3.3)	(3.7)	(2.8)
平 均 成 長 率	12.8	13.9	10.8

資料： 極東問題研究所 北韓全書，上卷，1974，p.469.

以上과 같은 工業 構造下에서의 軍需工業 狀態를 보면 <表9>와 같다.

먼저 兵器工業에 있어서는 大部分 소련製 在來兵器를 模倣生産하는 것에 그치고 그들 自體의 研究開發을 통한 兵器生産은 事實上 低水準에 있는 것으로 評價되고 있다.

北韓이 模倣生産하고 있는 主要兵器로는 120 미리 迫擊砲 以下의 各種 銃器 및 砲와 地雷, 手榴彈, 砲彈 및 莢彈 그리고 여러가지 爆藥을 多量 生産하고 있다.

<表9>

北 韓 軍 需 工 場 現 況

工 場 名	位 置	施 設	主 要 生 產 品
13号兵器工場	滿 浦	地上, 地下	더블베스, 싱글베스, 爆藥小銃彈
17号 "	咸 興	地上, 地下	夷彈, 爆藥年間 4,400 噸
26号 "	江 界	地上, 地下	迫擊砲, 機關銃, 各種砲彈 年間 13 万發
42号 "	長 江	地 下	地雷, 手榴彈, 迫擊砲彈
61号 "	江 界		地雷, 自動銃
65号 "	前 川	地 下	AK 步銃 (年 10万정), 帶劍, 夷彈, 手榴彈
66号 "	滿 浦	地下, 地上	地雷, 迫擊砲, 機關短銃
67号 "	江 東	地上, 地下	手榴彈, 高射機關銃, 重輕機關銃, 砲彈
81号 "	前 川	地 下	迫擊砲, 無反動銃, 对戰車擲彈發射器 機關短銃, 各種砲身
82号 "	江 界	地 下	迫擊砲, 地雷, 手榴彈, 砲彈
93号 "	江 界	地 下	夷彈, 砲彈
101号 "	江 界	地 下	年間小銃彈 400 万發, 手榴彈 73 万發
191号 "	新 界	地 下	迫擊砲彈 年間 18 万發

工場名	位置	施設	主要生産品
영풍兵器工場	삭주	地下	年間地雷 36万発 手榴弾 70万発
용암포兵器工場	용천	地上	各種 霰弾
慶源 "	慶源	地下, 地上	年間 手榴弾 21万発; 地雷 18 万発
鏡城 "	鏡城		年間 手榴弾 109万発 地雷 73万発
黃鉄 "	松林	地下	年間地雷 127万発
鉄山 "	鉄山	地上, 地下	軍被服, 天幕
115号 "	新義州	地上, 地下	軍被服 一切
315号 "	"	地上, 地下	軍被服 一切
145号 "	宣川	地上, 地下	軍被服 一切
205号 "	삭주	地下	軍靴
은성被服工場	은성		軍服, 內衣, 양말
915탱크修理所	연주		탱크修理

資料：北韓大辭典，서울·韓一印刷会社，1974.10. p.248-249.

다음 一般軍需工場은 軍被服類, 軍靴等의 生産과 兵器修理工場을 말하는데 主要한 被服工場으로는 鉄山兵器工場을 비롯하여 115号, 315号 및 145号 兵器工場과 은성被服工場等을 들 수 있고 軍靴

는 205 号兵器工場, 兵器修理로는 915 탱크修理所와 平南 德川에
位置한 中央砲修理工場等이다.

한편 以上과 같은 軍需工業과는 달리 注目되는 것은 潜在的 兵
器生産能力을 保有하고 있는 戰時轉換準備完了工場이다. 金星, 岐陽
및 江界 "트랙터" 工場等에서는 戰時에 戰車와 그 附屬品을 生産할
수 있는 設備를 갖추고 있으며 德川, 成川 및 勝利自動車工場과
元山鐵道工場에서는 戰時에 大型砲車 및 車輛과 其他 輸送裝備를,
降仙製鋼所와 龍城機械工場에서는 各種 砲를, 熙川 및 龜城工作機械
工場과 熙川, 平壤 및 江東精密工場에서는 小火器 및 軍用車輛部品
을 南浦 平壤 安州 및 朱乙通信機械工場에서는 各種 通信裝備의
生産이 可能하다. 그리고 樂元과 北中機械工場에서는 戰時에는 各
種 兵器部品 및 工兵裝備品の 生産이 可能하다.

羅津, 清津, 南浦 및 元山造船所에서는 戰時轉換時 各種 艦船의
生産이 可能하며 本宮化學工場에서는 化學裝備의 生産이 可能하다.

그 밖에 重要 工場들이 모두 戰時에 軍需工場으로 轉換할 수
있는 措置가 取해진 것으로 본다.

4. 6 個年計劃을 中心한 經濟發展과 軍事力增強의 併進政策

가. 6 個年計劃과 実績

1971 年부터 實施된 6 個年計劃은 「工業化의 成果를 強化 發展시키고 技術革命을 새로운 높은 段階로 前進시켜 社會主義의 物質的, 技術的 土台를 加一層 鞏固히 하는데」 그 基本方向을 두고 있었다. 이를 위하여 6 個年計劃에서는 重勞動과 輕勞動의 差異를 없애고, 工業勞動과 農業勞動의 差異를 없애며, 婦女子들을 家事勞動에서 解放시킨다"는 이른바 3 大技術革命의 推進을 重要課題로 設定하였던 것이다. 1)

이러한 基本方向과 重要題下에서 作成된 主要計劃目標은 아래 圖表와 같다.

主 要 計 劃 目 標 2)

区	分	单 位	目 標
總 量	國 民 所 得 成 長		70 年의 1.8 倍 (年 10.3%)
	工 業 成 長		70 年의 2.2 倍 (年 14%)

註 1) 極東問題研究所, 北韓全書 上卷, p.420.

2) 國土統一院, 北傀 6 個年計劃綜合評價, 1976.8. pp.58-4, 58-5

区	分	单 位	目 標
鉍工業	發電施設容量	万Kw	500 (期間中 220 万 kw 増設)
	電 力 生 産	億 kwh	280 - 300
	石 炭 生 産	万 屯	5,000 - 5,300
	銑鉄 및 粒鉄生産	"	350 - 380
	鉍 鉄 生 産	"	380-400
	圧延鋼材生産	"	280-300
	工作機械生産	台	27,000
	트럭 타 生 産	"	21,000
	冷 蔵 庫 生 産	"	126,000
	洗 濯 機 生 産	"	110,000
	T V 受像機生産	"	100,000
	化学肥料生産	万屯	280 - 300
	原油処理能力	"	200
	시멘트 生 産	"	750-800
	마그네슘 크랑카	"	160
	織 物 生 産	億 m	5 - 6
신발 生 産	万足	7,000	
農水産	알곡 生 産	万 屯	700
	2 作 논벼 生 産	"	350
	밭 灌 溉 化	万町歩	30
	干 潟 地 開 墾	"	3

区 分		单 位	目 標
農水産	트럭 100 台 保有		耕地 100 町步当 6.9 台
	綜合的 機械化	万町步	50
	化学肥料 施肥量		町步当 1 屯以上
	果樹 面積	万町步	30
	肉類 生産	万 屯	40 - 50
	果実 生産	"	80-100
	卵類 (알) 生産	億 個	30
	牛乳 生産	屯	60,000
	羊 鬃 生産	"	2,500
	水産物 生産	万 屯	160 - 180
	그 中 물고기 生産	"	130

위의 計劃目標에서 알 수 있듯이 北魏의 6 個年計劃은 冷藏庫, 洗濯機 및 TV 受像機 等 一部 文化生活에 寄与되는 것을 除外하고는 全적으로 戰略物資生産이 主眼點을 두고 있는 것이 特徵이다. 이와같은 特徵은 앞서 摘擧한 金日成의 말에서도 찾아 볼 수 있다.

즉 金日成은 「工業化의 成果를 公告히 發展시킨다」고 말한바, 이는 이미 建設해 놓은 生産構造를 固定시키는 것을 原則으로 하여 6 個年計劃은 7 個年計劃까지의 經濟建設을 통해 軍事經濟爲主의 經濟構造下에서 生産增加를 圖謀한다는 것을 밝혔던 것이다.

따라서 6 個年計劃은 本質的으로 7 個年計劃의 延長이며 <國防>建設為主로 持續하는 것이며 따라서 北韓住民의 生活向上은 亦是 度外視되고 있다는데 特徵이 있는 것이다.

둘째, 6 個年計劃은 「技術革命을 새로운 높은 段階으로 進前시켜 社會主義의 物質的, 技術的 土台를 더욱 튼튼히 하는 問題를 解決하는 것」이라고 北傀는 主張하고 있다. 이것은 뒤집어 보면 北傀가 過去의 經濟建設이 너무나도 오늘 날의 生産技術을 度外視하고 이룩되었다는 것을 自認하는 것이기도 하다.

事實 金日成은 그 동안 生産技術이 自力更生의 口號下에 自體的으로 改善되고 發展할 수 있는 것으로 믿어 왔으며 따라서 이를 위해서 督勵하여 왔다.

그러나 肥料, 製鉄, 電氣, 機械製作 等の 거의 모든 生産分野에서 1930 年代의 技術水準이 그대로 停滯되는 結果를 나타내고 있었다.³⁾

具體的으로 北傀가 生産하는 "트랙터"의 壽命은 平均 3 個月이며 肥料生産에 必要한 水素는 電氣分解法을 使用하고 있고 農産物의 收穫高는 地方에 따라 너무도 커라란 差異를 보이며 製鉄用 용광로는 稼働日數보다 修理日數가 많으며 그리고 農藥, 電子製品, 高級化學纖維, 輕工業製品, 全般 等の 生産技術은 아무리 마련을 하려고 하여도 그 실마리를 찾지 못하는 것이

註 3) 徐南源, 「北傀 6 個年計劃의 基本政策」 北韓, 1975 年 12 月號, p. 32.

었다. 4) 더우기 1968年 金日成은 咸興에 있는 北傀科学院에 나타나 科学者들을 달래기도 하는 반면, 學習이 不足하다는 威脅을 한바가 있었지만 어찌할 수 없는 일이다. 그러므로 北傀는 이제 6個年計劃期間에 이를 重点的으로 解決하기로 決定하였던 것이다.

셋째, 6個年計劃에서는 「人民經濟의 모든 部門에서 勤勞者들을 힘든 勞動에서 解放하도록 한다」는 것이다. 이것은 北傀의 經濟建設이 工業化 以前段階에서 나타나는 勞動集約的인 産業發展의 性格을 띠고 있음을 反証해 주는 것이다. 工業化 以前 段階에 있어서는 生産工程의 많은 作業은 人力으로 이루어 진다.

왜냐하면 機械化, 自動化, 複合化가 되지 못하므로 熟練, 非熟練할 것 없이 많은 勞動力을 投入해야만 비록 低質의 製品이라도 나올 수 있는 것이다. 그런데 北傀는 生産剩餘가 극히 不足한 狀況下에서 國防建設을 하여 온 까닭으로 工業化를 뜻하는 施設投資를 크게 輕視하여 온 것이다.

北傀는 70年初에 鉄鋼生産量의 220万톤을 生産한다고 하였지만 이는 1次擴張計劃이 끝날 때의 浦項製鉄의 單一工場의 生産量에 不過한데, 北傀는 5個의 分散된 工場에서 生産하고 있을 뿐만 아니라 勞動者數가 單位生産을 基準으로 할 때 約3倍가 많은 것으로 알려져 있다.

註4) 徐南源「北傀 6個年計劃의 基本政策」 北韓 1975年 12月号 P82

金日成은 이러한 北傀經濟建設의 致命的 問題를 解決해야 함을 切實히 느끼고 「重勞動과 輕勞動의 差異를 없애고 工業勞動과 農業勞動의 差異를 줄이며 女性들을 家庭일에서 解放」하는 것이라고 말하면서 이것을 3大技術革命이라고 불렀다. 즉 北傀는 勞動力不足을 이 3大技術革命을 통하여 部分的으로나마 解決해 보려는 속셈이었던 것이다.

要컨대 6個年計劃은 軍事力增強과 經濟建設의 併進을 圖謀한 7個年計劃의 延長으로서 軍事的 生産中心의 産業構造를 施設代替建設을 통해 生産規模의 擴大와 品質의 提高 및 勞動力 不足의 解消를 同時에 試圖한데 特徵이 있었다.

이러한 特徵을 가진 6個年計劃에 있어서 主要經濟指標의 計劃目標 對 達成度는 아래 圖表에서 보는 바와 같다.⁵⁾

計劃目標의 遂行率

總量, 豫算 및 國際収支				
區 分	目 標	北 傀 發 表	評 価	遂 行 率
人 口			15,731 千名	
G N P			53.8 億달러	

註 5) 国土統一院, 「北傀 6個年計劃綜合評價」 PP. 58-54 ~ 58-55

区 分	目 標	北 傀 発 表	評 価	遂 行 率
1 人 当 GNP			342.1 \$	
経 済 成 長 率 (71~75年 平均)			10.6 % (経 常 価 格 基 準)	
投 資 率 (71~75年 平均)			34.5 %	
豫 算 規 模				
歳 入		115億 8,600万円	48.6 億 \$	
歳 出		113億 6,700 "	47.9 億 \$	
歳 出 構 成				
人 民 経 済 費		65億 8,800만원 (58.0%)	27.8 億 \$	
軍 事 費		18億 6,400 만원 (16.4%)	7.9 億 \$	
社 会 文 化 施 設 費		27億 1,000 만원	11.4 億 \$	
貿 易				
輸 入 (74 年)			11.5 億 \$	
輸 出 (74 年)			5.5 億 \$	
外 債 総 額			20.5 億 \$	

主要生産 및 建設				
区 分	目 標	北 傀 筭 表	評 価	遂 行 率
穀 物 生 産 (甲)	알곡 700 万吨	770 万	粗穀 354.7 万 t 精穀 341 t 597.9 만 t (粗穀)	65%
트랙타保有	144,520 台	8 ~ 10 万吨	7 ~ 8 万台	55%
化学肥料 施肥 (町步当)	1 屯以上	1 屯以上 (成分含量 200 kg)	1 屯 (成分含量 200 kg)	100%
灌 溉 化	30 万町步	-	10 万町步	33%
水 産 物 生 産	160 - 180 万 t	166 万 t	105 - 120 万 t	66-75%
石 炭 生 産	5,000 - 5,300 万 t	5,050 万 t	5,000 万 t	100%
鋼 鉄 生 産	380 - 400 万 t	329 万 t	280 万 t	74%
工作機械生産	27,000 台	30,000 台	30,000 台	100% 以上
自動車生産	-	-	15,600 台	
트랙타生産	21,000 台	21,210 台	20,000 台	95%以上
化学肥料生産	280 - 300 万吨	300 万 t	250 万 t	89%
시멘트生産	750 - 800 万 t	683 万 t	590 万 t	79%
織 物 生 産	5 - 6 億 m	5.8 億 m	4.5 億 m	90%
発 電 能 力	500 만 KW	-	400 - 430 万 KW	80-86%

이것을 綜合評價해 본다면 첫째 期間中 總體的 計劃目標 達成에 失敗하였으며 둘째 特히 金屬, 建材, 電子工業 및 農業生産部門의 実績이 低調했던 反面에 一部 機械工業製品 生産량은 相當한 水準으로 評價되는바 이는 軍需工業과 關聯된 重工業優先의 經濟成長을 나타내고 있으며 셋째 社會間接資本 部分이 經濟發展의 沮害要因으로 登場하고 끝으로 對西方經濟協力 및 技術水準 提高 努力이 失敗로 돌아 갔음을 알 수 있다.⁶⁾

1975年 7月 金日成은 宮都宮德馬와의 會見에서 첫째 오늘날 世界에는 原料難, 燃料難 및 食糧難 等 3大困難이 있으나 北傀에는 그러한 困難에 부닥치고 있지 않으며 둘째 食糧도 500萬톤 있으면 自給可能한데 1974年에는 700萬톤 生産하고 셋째 外貨不足은 原來 北傀에는 있을 수 없는 것이었으나 世界食糧難으로 말미암아 大國이 船舶을 차타하고 있었던 關係로 港口에 荷物이 滯貨되어 對外貿易上에 蹉跌을 가격과 外貨의 不均衡이 發生한 것이며 끝으로 石油은 소聯과 中共으로 부터 供給받고 있으므로 問題가 없다고 말했다.

얼마 後인 9月23日 北傀 中央統計局은 「8月末現在 鉄網(目標의 86%) 및 시멘트(目標의 91%) 部門을 除外한다면 人民經濟發展6個年計劃을 1年4個月 앞당겨 達成했다」고 主張하였다.

그러나 北傀의 이러한 主張에도 不拘하고 6個年計劃은 위에 指

註 6) 國土統一院 「北傀 6個年計劃綜合評價」 P. 5 - 56

摘한 遂行率에서 볼 수 있듯이 失敗로 돌아갔던 것이다. 이것은 北傀 自体도 얼마 안가서 是認하고 있는 바다. 즉 1976年 4月의 最高人民會議에서 金敬連財政部長은 「지난해 工業生産은 前年에 比하여 20% 伸張되었다」고 말함으로써 5% 낮은 數字로 報告했으며 또한 9月 8日의 所謂 建國28周年記念 中央報告大會에서 金東奎는 「멀지않아 未完成의 鉄網 및 시멘트高地의 占領이 達成될 것」이라고 報告했던 것이다. 또한 金日成 自身도 1975年 11月 西川 潤 <世界>雜誌 編輯部員과의 會見에서 失敗를 自認하였다. 즉 그는 「社會主義經濟는 計劃經濟이기 때문에 어느 一部門에 不均衡이 생긴다 하더라도 他部門에 影響을 미치게 된다. 따라서 우리는 現在 經濟部門間의 一時的 不均衡을 解消시키기 위하여 全力을 기우리고 있다. 原來 6個年計劃期間은 來年까지로 策定되어 있는 것이다. 來年 1年동안 잘 하면 6個年計劃을 遂行하는 過程에서 생긴 이러한 不均衡은 完全히 없어질 것이다」라고 말했던 것이다.

北傀의 經濟는 自力更生을 基本理念으로 하며 共產諸國과의 交流를 主体로 하는 것이었다. 그러나 不足한 勞動力 問題를 解決하여 經濟建設을 꾀하려 하였다. 따라서 生産施設의 急速한 近代化를 目標로 西方諸國으로 부터의 大量"프렌트"導入을 시작하였다. 이 프렌트導入이 外貨가 있어서의 導入이 아니라 北傀의 主要産物인 鉍物類의 輸出을 前提로 한 것이었다. 그러나 "오일쇼크"로 말미암아 西方諸國으로 부터의 導入"프렌트"가 大幅的으로 引上된 反面 北傀

輸出의 減少, 非鉄金屬類의 價格下落 또는 輸送手段의 不足 等으로 外貨事情이 極度로 惡化되었던 것이다. 그 위에 北傀는 共產諸國과의 經濟流通의 經驗은 있을망정 國際社會에서의 經濟經驗이 없음으로써 外貨稼得이 더욱 어려웠던 것이며, 또한 偽裝平和外交攻勢 展開를 위하여 얼마 안되는 外貨를 浪費하는 等 外貨不足을 加速化시켰던 것이다.

이와 더불어 技術水準이 低調하며 北韓 全體住民이 強制勞動에 시달려 疲勞하여 意欲이 喪失되고 있다는 것도 6 個年計劃을 失敗케 한 原因이라 하겠다.

나. 軍事部門

(1) 軍事政策

70 年代에 있어서의 北傀 軍事政策은 60 年代 設定한 4 大軍事路線을 繼續적으로 追求해 나가는 것이라고 볼 수 있다. 1975 年 新年辭에서 北傀는 「우리는 올해에도 全軍要塞化를 基本內容으로 하는 黨의 軍事路線을 철저히 貫徹하여 나라의 防衛力을 더욱 튼튼히 다져나가야 하겠다」라고 軍事部門에 대한 課題를 提示하고 있다.

70 年 11 月 5 次黨大會에서 60 年代에 本格化했던 戰爭準備에 관한 것을 終結하고 앞으로 軍事力 強化에 있어서 4 大軍事路線을 견지하며 <自衛> 原則을 貫徹할 것을 決定한바 있는데 6 個年計劃期間

동안에 있어서도 이 決定實踐을 繼續할 것을 北傀는 強調했던 것이다.

70年代에 들어서면서 金日成의 新年辭에 提示된 軍事方針을 年度別로 볼것 같으면

71年…… 軍需計劃目標 超過達成 前後方 防禦工事完成, 戰略物資 備蓄, 戰團準備 強化

72年…… 4大軍事路線 貫徹, 不意侵攻에 對備萬全, 軍需工場에서 새 裝備 生産

73年…… 4大軍事路線을 貫徹하여 防禦力 強化

74年…… 軍事力 強化에 繼續 注力, 動員態勢 堅持, 豫備兵力의 人民軍 後備隊化

75年…… 4大軍事路線 貫徹과 防禦力 強化

76年…… 4大軍事路線 貫徹과 即刻動員態勢 準備

이와같이 北傀는 그동안 推進해 온 4大軍事路線을 繼續 追求하면서 未備點을 補強함으로써 이른바 <決定的 時期> 到來만을 노리고 있는 實情이다.

(2) 軍事力 增強

이러한 北傀의 軍事政策 追求는 結果的으로 軍事力の 增強으로 나타나고 있다. 特히 70年以後 오늘에 이르기까지 北傀는 武力增強, 編制改編, 部隊再配置, 各種 教育訓練 強化 및 南侵地下 망굴 등이 注目을 끄는 要素들이다.

이와같은 것을 具體的으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 兵力 및 部隊를 增編하였다. 7)

区 分	72 年 初	7.4 声明後 增 加	現 在 (76.1)	新 編 · 增 編 部 隊
地上軍	40 万 8 千	+ 8 万 1 千	48 万 9 千	1 個機甲師, 4 個步兵師, 53 個輕步兵大隊
海 軍	1 万 5 千	+ 1 万 2 千	2 万 7 千	東 · 西海艦隊司, 數個戰隊
空 軍	4 万 5 千	+ 2 千	4 万 7 千	2 個戰鬪機聯隊
計	46 万 8 千	+ 9 万 5 千	56 万 3 千	

둘째, 奇襲攻擊用 裝備를 增強하였다. 8)

区 分	72 年 初	7.4 声明以後增強	現保有(76.1)
各 種 砲	8,800 門	+ 6,900 門	15,700 門
地對地誘導彈	12 基	+ 12 基	24 基
戰 車	700 台	+ 1,100 台	1,800 台
水陸兩用車	-	+ 200 台	200 台
艦 艇	305 隻	+ 215 隻	520 隻
航 空 機	810 台	+ 250 台	1,060 台

註 7) 北韓研究所, 北韓問題解說, 1976. p.255.

極東問題研究所, 北韓政治論, 1976, p.268.

8) 上揭書, p.255.

셋째 先制攻撃体制로 轉換하였다.⁹⁾

地上軍에 있어서 서울首都圈에 대한 集中攻撃態勢를 強化하였던 바 FROG-5를 開城地區에 配置하여 서울 水原 烏山 等を 射程圈內에 두고 Y型重砲陣地를 開城, 平康一帶의 50余個地點에 構築하였으며 最新渡河裝備를 禮成江下流와 開城地域에 大量 推進해 놓았다. 또한 1個 機甲師團을 新編하여 谷山에 配置하고 新編 輕步兵大隊 53個中 38個大隊를 休戰線一帶에 追加 配置하였으며 平山에 前線司令部를 設置하여 戰時編制化하였다.

海軍에 있어서는 西海 5個島嶼에 대한 奇襲攻撃 및 東西海岸上陸態勢를 強化하였던 바, 潜水艦, 미사일艦艇, 高速上陸艇을 海州, 沙串, 長前 等 最前方에 集中配置했으며 東·西海艦隊司를 海州와 元山에 設置하고 海軍의 前進基地化하였다.

空軍에 있어서는 空中奇襲態勢를 強化한바 休戰線 近方에 6個 航空作戰基地를 新設하고 MIG-21 機의 配置로 3~4分以內에 서울 攻擊이 可能な 態勢를 갖추었던 것이다.

넷째, 教育訓練面에 있어서 北傀는 1972年부터 各軍의 自体 協同訓練, 野外機動 訓練 等 從來의 教育訓練에 追加하여 全軍通信訓練 渡河訓練, 空輪落下訓練 等 特殊訓練을 시작 했으며 1973년에는 休戰後 처음으로 3軍合同特殊訓練을 實施했으며

註9) 北韓研究所 北韓問題解決, 1976, P-256

또한 特殊部隊인 特殊8軍團主軸을 大規模 空輸 및 落下訓練과 前線의 集團軍 隸下의 特攻部隊의 韓國 野戰軍 後方地域 浸透襲撃訓練을 벌이는 등 正規軍과는 別途의 第2戰線 構築訓練을 敢行하였던 것이다. 北傀 正規軍의 모든 戰爭準備는 現代戰에 對備하는 戰略概念에 基礎함으로써 陸, 海, 空軍 共히 各種 現代裝備와 戰術教理를 動員 適用한 正規戰訓練에 注力하고 있음은 勿論이지만 特히 近來에 와서는 勞農赤衛隊에 對한 訓練內容과 規模를 大幅強化・擴大함으로서 現役軍과 合同으로 大部隊의 野外機動訓練을 實施하며 아울러 金日成唯一思想의 注入으로 精神戰力の 強化에도 더욱 拍車を 加하고 있는 것이다.

다섯째, 制度面에 있어서 形式上으로는 平・戰時로 区分되고 있으나 實際上으로는 金日成을 頂點으로 勞動黨의 武装力으로서 戰時體制를 維持하고 있다.

끝으로, 北傀는 南北對話 期間을 利用하여 地下터널을 休戰線一帶에 沿하여 構築하고 奇襲攻擊을 위한 通路로 利用하려 하였던 것이다.

이와같이 北傀는 70年初부터 60年代에 이어 繼續적으로 軍事力을 增強하였다. 70年 以前에 있어서 北傀는 主로 軍事能力의 數的 優勢를 目標로 그 增強을 企及하였으나 70年 以後 부터는 이러한 數的 優勢에서 戰略的 優勢를 目標로 하고 있는 것이 特徵이다. 10)

註 10) 極東問題研究所, 北韓政治論, 1976, p.271.

다. 經濟와 軍事와의 關係

(1) 軍 事 費

北僞는 南北對話 直前인 71년까지 歲出對比 31%이던 軍事費를 72년에 別안간 17%로 半減했다고 했고, 73년에는 15.4%로 発表했다가 75년에는 16.4%로 若干 올려서 発表하였다. 國際戰略問題研究所 (I.I.S.S.) 의 <軍事力均衡>에 의하면 歲出對比 16.4%라는 75年度 北僞 軍事費는 8億7千8百萬달러로 되어 있다. 그러나 이 數字들은 各國의 一般的 軍事費 使用傾向에 비추어 너무나도 엄청난 거리를 보이고 있다.

軍事費의 構造와 策定基準은 勿論 各國의 經濟體制와 予算構造에 따라 다르다. 그러나 軍事費의 策定과 投入에는 그 體制나 構造에 關係없이 共通된 基準이 있다. 그것은 保有兵力 및 裝備와 GNP와의 關係이다. 各國의 軍事費를 그 保有 兵力數로 나눈 兵1人當 軍事費는 1人當 GNP의 最下 1.7倍에서 最高 7倍以上으로 나타난다.

北僞의 경우 完全武裝한체로 戰鬪態勢를 갖춘 233萬餘兵力을 保有하고 있는 北僞의 兵1人當 費用은 적어도 1人當 GNP의 5倍는 잡아야 하는 것이다. 그 가운데 正規軍 50餘萬을 對象으로 한다면 約400달러로 알려진 北僞1人當 GNP를 基準으로 한 그들의 75年度 軍事費는 約10억달러가 된다. 北僞는 그 空軍力만 維持하기 위해서도 約5억달러를 必要로 하는 것으로 伝해지고 있다.

그러나 이것은 正規軍에 버금갈 裝備와 訓練을 갖춘 4만의 "게릴라" 部隊와 1백 80萬 勞農赤衛隊 등이 全적으로 包含되지 않은 統計인 것이다. 따라서 24時間 戰鬪訓練과 戰鬪態勢를 갖춘 北僞는 正規軍 維持費 10억달러 외에도 1백 80만의 非正規軍 維持費를 必要로 하지 않을 수 없다. 그러나 正規軍은 兵1人當 2천달러 線임이 分明하나 非正規軍의 維持費는 未知數이다. 따라서 非正規軍 個人當 維持費를 最下線인 1人當 GNP로만 換算해도 7억 3천 6백만달러가 所要된다. 結局 北僞는 軍事費로서 約 17억달러를 必要로 하며 이는 GNP의 27.6%에 該當되는 것이며, 1人當 GNP의 4分の1이 넘는 軍事費를 現在 使用하고 있는 實情이다.

(2) 軍需産業

6個年計劃에 있어서의 軍需産業部門의 比重도 크다는 것은 다시 말할나위가 없다. 金日成은 「지금 있는 軍需工業을 擴張하고 새로운 軍需工場들을 더 建設하여 여러가지 軍需品들을 더 많이 生産함으로써 人民軍隊의 技術裝備를 改善하며 全体 人民을 武裝하기 위한 現代的 武器와 戰鬪技術, 科學機材 등을 원만히 生産 保障하여야 한다. 軍需品 生産을 높이는 것과 함께 一旦 有事時에는 戰線의 需要를 充足시키며 人民들의 安定된 生活를 保障하는데 必要한 輕工業品과 消費物品을 中斷없이 生産할 수 있도록 하기 위한 準備를 철저히 하여야 한다」하고 軍需産業 強化策을 強調하였던 것이다. 따라서 專門的인 軍需工場을 除外한 모든 工場도

戰時轉換準備를 모두 갖추게 되었다.

小銃, 迫撃砲 等 火器類는 1960年初期부터 生産되기 시작하였으며 現在로서는 第3世界에 輸出 乃至 援助하고 있는 実情이다.¹¹⁾

大口徑火砲 또는 快速艇 等은 1960年代末부터 生産되며 1970年代에 들어와서는 驅逐艦이 建造可能하고 最近에는 潛水艦, 젯트戰鬪機까지 生産하고 있다. 이러한 最新裝備는 아직 大量生産段階에 이르지 못하고 있으나 그 發展速度는 놀라울 程度이다.¹²⁾ 더욱기 1972年 北傀를 訪問한 사람들이 伝하는바에 의하면 「1975~6年頃부터 戰車, 미사일, 航空機 等の 国内生産이 可能하다」는 것이다.¹³⁾

이러한 軍需工場들은 海岸線으로 부터 멀리 떨어진 內陸地帶 特別히 大部分이 中共과의 國境線에 가까운 慈江道 山嶽地帶에 設置되고 核攻擊을 감당할 수 있도록 地下化되어 있다.

註11) 青田 学, 「緊張이 繼續되는 韓半島의 軍事情勢」 軍事研究, 76年 10月号, p.47.

12) 上掲書, p.47.

13) 上掲書, p.47.

5. 結 論

北傀가 北韓에 經濟建設을 하는 것은 人民의 基本生活을 向上시키는 데에 있다고 함은 恒時 잊지 않는 宣傳事項의 하나이다.

그런 까닭으로 「3個年計劃」을 「戰後 人民經濟復旧計劃」으로, 그리고 「5個年計劃」을 「人民經濟發展計劃」으로 呼稱한 것이다.

그러나 이 兩計劃은 事實上 對外的인 勢力으로부터 金日成政權을 防禦하는데 必要한 軍事力을 增強하는 것을 無視 못할 主眼點으로 삼았음은 疑心할 餘地가 없는 것이다. 卽 「3個年計劃」 當時

于先的으로 復旧 建設한 것은 休戰線 一帶에 걸친 地下洞窟 陣地를 構築하기 始作했으며 또 軍需, 兵器工場을 地下에 建設하였다.

또 「5個年計劃」期間에 各種 軍事基地를 廣範圍하게 建設하였으며 陸, 海, 空軍 全般에 걸쳐 恒時 莫大한 軍備를 補充해 온 것은 틀림없다.

그런데 이와같은 軍備強化가 비록 表面的으로는 經濟計劃과 關聯을 지어놓지 아니하였지만 內容的으로는 經濟計劃과 劃一的인 觀點에서 計劃되지 아니 할 수가 없는 것이다. 그 理由는

첫째, 北韓은 만성적으로 人力이 不足現狀이 가시지 않고 있으며 따라서 兵力의 確保 및 軍事施設의 建設은 經濟計劃의 遂行과 無關하게 解決될 수가 없고 다음으로 新型武器는 소련에서 有償輸入하지 않을 수 없으므로 對소輸出物資를 經濟計劃內에 包含시키지

않을 수 없으며 그리고 國內에서 生産이 不可避한 中小火器·彈藥 生産에는 一定한 工作機械 및 資材 그리고 藥品이 確保되어야 하

는 것이다.

따라서 「7個年經濟計劃」을 成案함에 있어서도 内容的으로 軍備 強化를 하나의 戰略으로 삼지 아니 할 수 없는 것이고, 軍備增強을 위한 觀點에서 볼때 「7個年經濟計劃」은 적어도 初期에 있어서는 長期的 構想을 갖춘 것이라고 判斷된다. 短期的으로는 休戰線 防禦를 생각할 수 있을 것인데 이는 1961년에 金日成이가 直接 소련과 中共을 訪問하여 軍事同盟을 締結하는 것으로 解決하고 長期的으로는 武力에 의한 南北統一案에 対応하여 攻擊用 裝備를 段階的으로 建設해 나가는 것으로 내다 보았으리라고 推定이 된다. 그러나 北韓은 「7個年經濟計劃」의 2次年度인 1962年 12월에 第4期5次黨 中央委員會 全員會議를 召集하여 「造成된 情勢와 關聯하여 国力을 加一層 強化에 對하여」라는 決議를 採択하고 軍事力增強을 短期的 計劃으로 轉換시킨 것이다. 따라서 「7個年經濟計劃」은 初盤부터 軍事力 生産에 絶對的인 比重을 두어가면서 施行이 된 것이다.

北傀의 經濟建設과 軍事力增強의 併進政策은 이미 指摘한바와 같이 1960年代 中半期에 公式的으로 表明된 것이었다. 그러나 實際에 있어서는 北傀政權 樹立과 더불어 이 併進政策은 推進되어 오늘에 이르고 있는 것이다. 併進政策의 具體的 內容은 繁榮과 國防을 併行하여 圖謀한다는 意味가 아니라 主 軍事力 增強, 從 經濟建設이다.

北傀는 經濟建設 乃至 經濟計劃을 "마르크스·레닌"主義에 立脚한

社会主義, 그리고 더 나아가서는 앞으로 共產主義 社会의 物質的 基盤을 構築해 나가는 手段으로 定義를 내리고 있다. 그러나 北 傀의 그것은 絶對로 그러한 意義를 지니는 것이 아니며 이는 北 韓地域이 共產主義 支配下에 놓인지 30 餘年이라는 긴 歲月이 經 過한 오늘날에 이르러서도 그 目的을 達成하지 못하고 있다는 事 實이 이를 證明하고도 남음이 있다.

따라서 北 傀가 말하는 經濟建設이라는 것은 金日成과 그의 個人 支配下에 놓인 北 傀 勞動黨이 그들의 政治目的을 達成하기 위해 必要로 하는 物質을 生産한다는데 그 意義가 있는 것이다. 金日 成의 政治目的은 '韓半島의 赤化統一'이며 그 實現은 軍事力에 依存 하는 것이다. 北 傀의 經濟는 바로 軍事經濟原理의 實踐임을 알 수 있는 것이다.

즉 北 傀의 經濟建設은 戰爭目的과 結成되어 金日成型의 命令經濟 体制를 鞏固히 하는데 有効하였고, 軍事原理에 支配된 經濟秩序를 確立하는데만 寄与하였기 때문에 住民의 生活水準을 向上시킨다는 課題와 直面하게 되면 그 脆弱性を 露呈시키지 않을 수 없는 것이 다.

이러한 觀點에서 볼 때 北 傀는 앞으로도 軍事經濟原理에 立脚한 經濟建設과 軍事力增強의 併進策을 繼續적으로 追求해 나갈것으로 展望된다.

金日成은 1970 年の 5 次 党大会에서 7 個年計劃을 總和하는 가운 에서 北 傀의 <國防>建設은 完成되었다고 公言하였다. 그리하여

앞으로 提示되는 經濟建設의 方向은 이제 北韓住民의 經濟生活을 向上시킨 수 있도록 轉換이 可能하다는 前提가 充足되었음을 強調 하였던 것이다. 그러나 이러한 金日成의 主張은 北의 虛構에 지나지 않았으며, 6個年計劃도 例外없이 共產主義 社會의 住民生活에 符合되는 經濟建設이 아니라 軍事經濟原理를 固守했던 것이다. 따라서 오늘 날 北韓 住民生活이라는 側面에서의 北傀 經濟는 그 類例를 찾아 볼 수 없을 程度의 어려움에 부닥치고 있으나 北傀의 政治目的이라는 側面에서의 經濟는 그다지 큰 어려움이 없이 維持되고 있다해도 過言이 아닐 것이다.

이러한 狀況에 있어 北傀는 繼統적으로 軍事力을 增強해 나갈 것이다.

參 考 文 獻

1. 極東問題研究所，北韓全書，1974，上，中，下。
2. 共產圈問題研究所，北韓總鑑（45-68），1969。
3. 北韓研究所，北韓問題解說，1976。
4. 極東問題研究所，世界共產圈總鑑，1972。
5. 極東問題研究所，北韓政治論，1976。
6. 東西問題研究所，北韓經濟（研究叢書第1輯），1973。
7. 北韓研究所，北韓，75.2 白桓基，經濟構造上の軍需工業と軍事費。
8. " 北韓，76.2. 徐南源，北傀工業建設の正体
9. " 北韓，75.10, 11, 12 徐南源，北傀經濟 6個年計劃の綜合評價
10. " 北韓，75.10. 尹明善，北傀重工業の現段階
11. " 北韓 73.10. 徐南源，北韓經濟の本質論，軍事經濟學の事例。
12. 極東問題研究所，國際問題，1974.11. 李秉竜，戰時体制下の北傀經濟
13. " 國際問題，1974.11. 金南植，北傀体制の軍部主義的性格
14. " 國際問題，1974.7. 鄭雲峰，長期經濟計劃と展望

15. 極東問題研究所, 国際問題 1975.3 金南植, 北傀의 对内政策斗
軍事戰略
16. " 国際問題 1975.1 車 權, 6 個年計劃早期達成의
意味
17. " 国際問題 1975.1 李基遠, 軍事力 增強矣態斗
趨移
18. 国土統一院, 北傀 6 個年計劃綜合評價, 1976.8.
19. 戰略問題研究所, 戰略世界軍事資料 (1945-1973), 1974. 1, 2, 3
卷
20. 軍事研究(日) 1976.10 青田 学, 緊張続 (朝鮮半島の 軍事情勢)
21. 上掲書, 金元奉, 北朝鮮の 地上兵力 とその質
22. 上掲書, 滝川哲, 北朝鮮經濟の 実体 をそ衝く
23. 軍事研究(日) 1976.12, 青田学, 波乱の北朝鮮をそ衝く
24. 内外通信社, 内外通信 綜合版, I, II, 1976
25. IISS, Military Balance, 1976-1977, 1976

