

I. 이 책은 國土統一院의 政策調査研究計劃에 依拠한 自体研究報告書임.

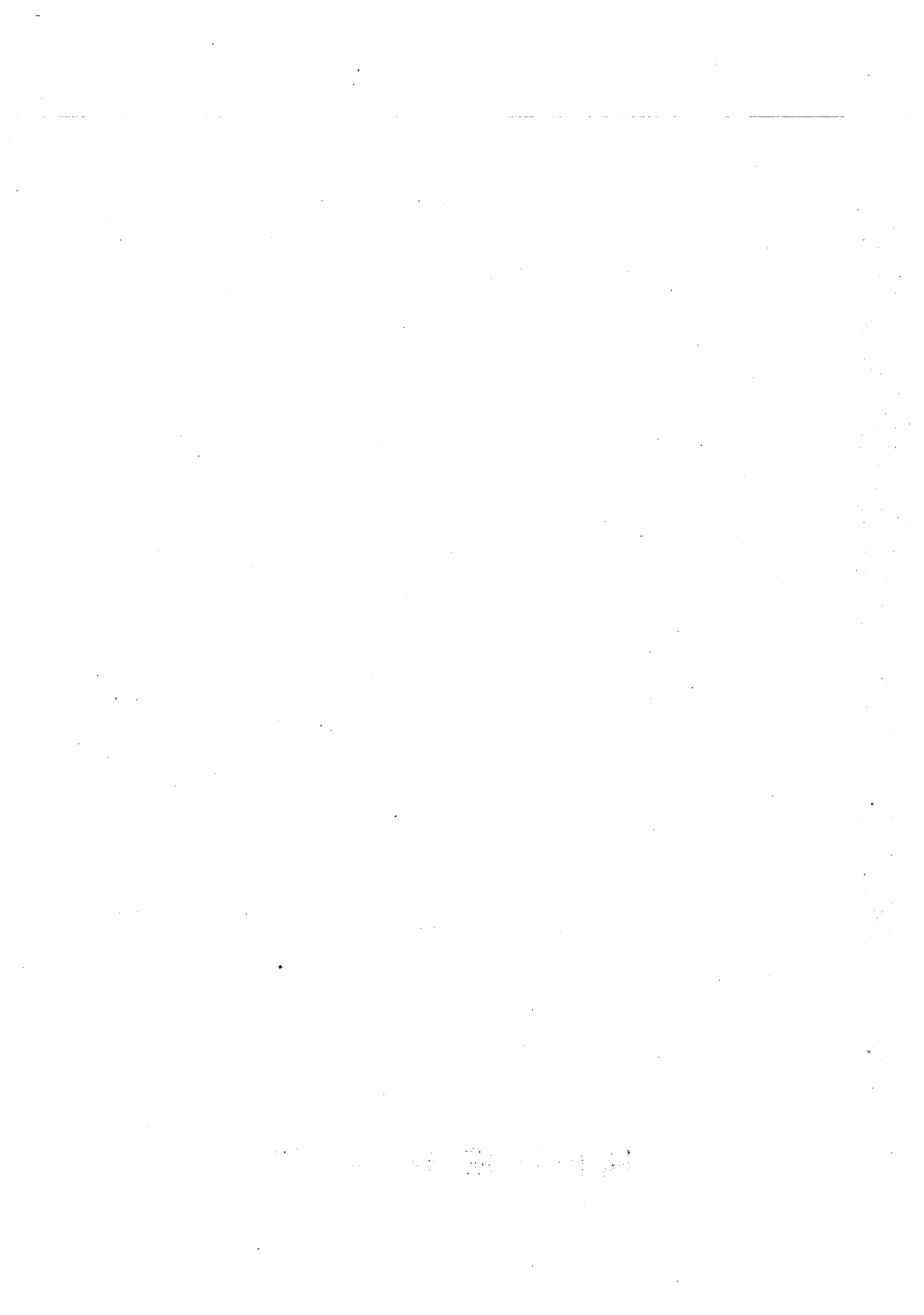
II. 収録된 內容은 統一問題에 關聯된 研究에 資料로 提供되는 것임.

統一問題理論

科學的 統一理論 研究

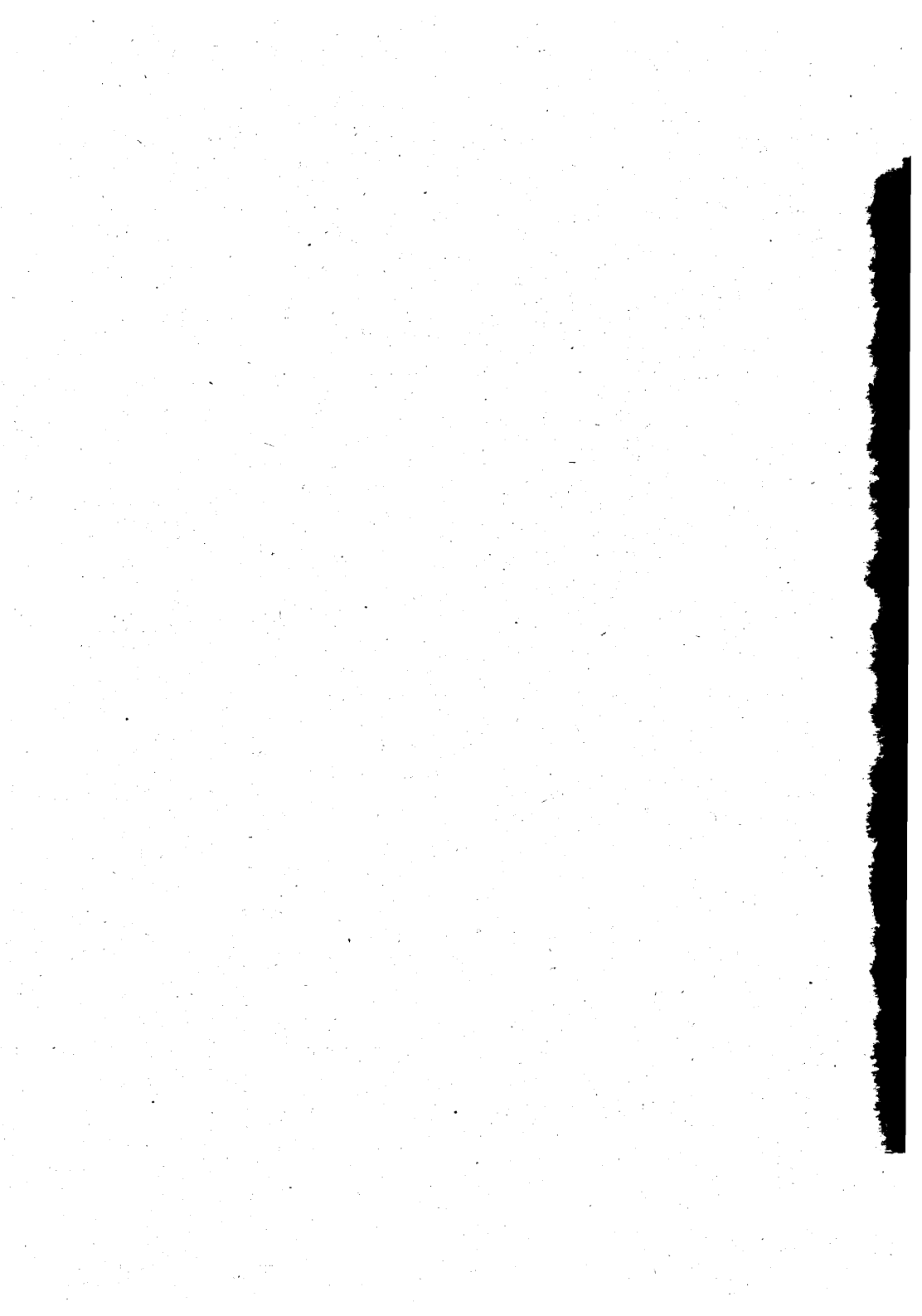
刊行責任 徐 極 性 (調査研究室(研究官))

國土統一院 政策企劃室



目 次

1. 目的과 根拠	3
2. 民族史의 回顧	5
3. 分断의 背景評價	12
4. 南北韓의 統一努力評價	29
5. 分断國家의 統一理論	35
6. 韓半島의 統一理論	61
7. 綜合結論	83
8. 平和統一을 爲한 当面政策綱領試案	84



1. 目的과 根拠

가. 目的

- 科學的 統一理論의 構成은 統一業務의 正常的 推進이 不可能하다는 現實의 判斷에 立脚
- 우선 우리民族이 韓半島를 中心으로 統一國家를 完成해온 民族史를 돌이켜 보고
- 이를 기초로 韓國分斷의 背景 및 分斷이 固定化되어온 諸般 條件을 分析評價한 後
- 現在까지 統一成立을 阻害해온 內外條件을 客觀적으로 分析한 다음
- 70年代의 內外情勢와 南北關係에서 統一이 平和적으로 成立될 諸般條件과 論理를 多角적으로 分析 導出함으로서
- 韓半島를 活動舞台로 삼고 있는 韓民族의 우리世代가 民族의 發展과 公영을 爲해 選擇해야 할 當面한 統一路線을 理論적으로 定立
- 이를 統一政策을 推進하는 政府의 基本立場으로 確定하는 한 편
- 民族至上課業이라는 抽象的 表現으로 막연하게 定義되어온 統一問題를 時代의 要求에 맞는 實踐課業으로 現實化하고
- 나아가 平和統一의 先決條件으로서 韓半島 平和秩序確立을 追求하는 政府의 統一政策의 妥當性을 科學적으로 証明하는데 目的이 있음

나. 根 拠

(1) 法的根拠

(가) 政府組織法 26 條 1 項

- 統一研究 및 統一弘報 主管

(2) 現實的 根拠

(가) 大統領閣下 初度巡視 指示事項 (74.2.1)

- 政府 統一政策의 客觀 妥當性을 國民에게 널리 周知시켜 國論統一에 寄與할 것

(나) FY 74 當院 業務計劃 및 長官指示 (74.2.4)

- 科學的 統一理論 定立
- 定立된 理論에 立脚, 統一弘報의 積極化
- 全職員의 統一弘報要員化

2. 民族史의 回顧

가. 民族의 由來

- (1) 韓民族은 BC 4 世紀頃 中國北方에서 遼東半島, 山東半島를 거쳐 韓半島로 移住해온 蒙古人系의 通古스族을 種族의 起源으로 함
- (2) 新石器時代로부터 部族國家生活을 開始, BC 2333年부터 大同江流域에 檀君이 古朝鮮을 세우는 建國神話 存在
- (3) 같은 時期에 漢江以南에는 3韓이 部族國家로 成立(BC-4-3)
 - 馬韓 - 京畿, 忠清地方
 - 晉韓 - 慶北
 - 弁韓 - 慶南
- (4) 神話的 部族國家時代의 이어 BC 1 世紀부터 國家生活始作 - 3國의 定立
 - 高句麗 - BC 37
 - 百濟 - BC 18
 - 新羅 - BC 57
- (5) 이 時期에 通用된 言語는 3國間에 差異는 있었으나 우랄알타이語族에 屬하는 共通性 堅持

○ BC 4 世紀以來 通古스族의 一派로서 韓半島를 生存舞台로 國家生活 始作

나. 國家的 統一完成

- (1) 新羅는 聯唐政策을 驅使, 武力으로 高句麗, 百濟를 滅亡시킨 後 國家統一의 基盤造成
- 百濟 - AD660年 滅亡
 - 高句麗 - AD668年 滅亡
- (2) 新羅는 自國을 植民地로 取扱하는 唐과의 鬭爭을 通해 統一國家 完成
- 軍事的完成 - AD676
 - 外交的完成 - AD735 (聖德王 34)
 - 行政的完成 - AD757 (眞德王 16)
- (3) 新羅統一의 初期에는 위로부터의 國家統一을 成就했으나 3國의 單一化的 同化는 未洽
- 政治的分裂—種族的, 文化的分裂殘存 (後百濟, 後高句麗)
 - 言語 習慣의 相異
- (4) 新羅統一의 意義
- (가) 唐의 屬化 拒否
- 태종 武烈王 시호고수
 - 계림주 도독부撤廢
 - 唐에 의한 3國의 再分割 防止
- (나) 3國의 政治的 統一完成
- 單一國家生活의 基礎確立



- 위로부터의 統一完成
- 內部的 民族統合에 未達

다. 民族國家的 統一

- (1) 한民族의 國家, 民族的 統一은 後 3國을 統一한 高麗時代에 實現되고 李朝에 이르러 民族國家의 自己 完成을 보게 됨
- 高麗 - AD 938
 - 李朝 - AD 1392
- (2) 高麗는 歷史的으로 3國繼承을 追求하는 北進政策을 推進 民族의 歷史的 共通性을 確保
- 平壤 - 西京으로 管理
 - 여진 - 거란정벌
 - 3國史記, 3國遺史 → 共同歷史意識 發生
- (3) 高麗를 繼承한 李朝에 이르러 政治, 經濟, 行政, 法律, 文化面에서 民族的 자기표현 成就
- 한글 創製로 言語, 文字生活의 共通性 確保
 - 文化的 共通性의 領域增大



- 韓民族은 10世紀 以來 血緣, 歷史, 言語, 文化를 共同으로 하는 民族統一國家를 完成
- 外勢와의 對決에서 民族의 共同運命體感 確立
- 民族的 獨自性, 主體性이 歷史, 文化, 言語에서 浮刻



(4) 카이로, 포츠담 宣言에서 韓國獨立 認定

○ 1943 年 카이로 宣言

○ 1945 年 포츠담 宣言



○ 強制的, 合併條約의 원천無効 鬪爭

○ 民族獨立을 위한 政治, 軍事, 文化的 抗爭

○ 獨立運動의 持續으로 主權回復에 對한 國際理解 誘導

마. 國土分斷과 民族分裂

(1) 東西冷戰의 結果로 國土와 民族의 分斷 (1945)

○ 民族史上 初有의 他力에 依한 分斷

(2) 分斷된 狀態下에서 相異한 體制樹立

○ 南韓 - 自由民主主義의 體制下에서 西歐的 社會化 進行

○ 北韓 - 共產體制下에서 共產化的 社會化 進行

(3) 他律的 分斷의 內面化 過程에서도 民族의 統一意志 敝存

(1948)

○ 南北 共히 分斷을 否認하는 憲法秩序 維持

(東西獨과 對照的)

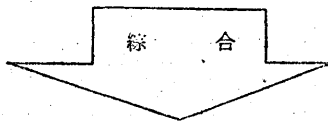
(4) 冷戰的 對峙過程中 武力統一追求 (1950)

- 建國史上 類例없는 同族 尙잔
- 平和統一에 對한 信念瓦解

(5) 分斷條件下에서 民族的 異質化 進行

- 民族概念
 - 歷史解釋方式
 - 國民生活의 目的과 方式
 - 言語 및 文化生活
- } 變質進行中

- 東西冷戰의 韓半島化 過程中 分斷深化
- 戰爭의 結果로 分斷은 固定化
- 冷戰的 對峙속에서 民族的 異質化 進行



(1) 韓民族은 國土와 民族을 分斷 當할 歷史的 民族的 理由 全無

- 1300 年間의 國家的 同一性
- 1000 年間의 民族的 同質性
- 15 世紀以來 文化民族史 공유

(2) 現在의 分斷은 建國史上 初有의 分斷으로 統一指向의 民族史 展開에 逆行

○ 民族意思에 背反되는 分斷

○ 東西冷戰의 結果가 올고온 他律的 分斷

(3) 民族史의 要請에 符合하는 統一成就의 課業은 다음과 같은 民族的 反省에서 出發할 때 現實的

○ 內面化되고 있는 冷戰論理에서의 自主的 脫皮

○ 分斷을 深化시킬 武力統一路線의 拋棄

○ 民族的 異質化를 防止할 南北間의 交流 및 連繫維持 追求

3. 分断의 背景評價

가. 分断의 經過

(1) 카이로宣言 (1943) 포츠담宣言 (1945)	○適當한 節次에 의한 獨立 約束
(2) 日本의 敗亡 (1945.8) (3) 3.8 線劃定 (1945.9) (4) 美·소 兩軍占領 (1945.9) (5) 모스크바 3 相會議 (1945.12) (6) 1, 2 次 美·소 共委 失敗 (1946.47) (7) 北韓의 民主 基地化 (1947) ○人民委員會 (1947.2) ○勞動黨 (1947.9) ○軍隊創設 (1948.3) (8) 南北協商失敗 (1948.4) (9) 韓國問題 유엔上程 (1949.~48) (10) 두개의 憲法秩序 (1948)	○東西冷戰의 內面化 ○分断의 現實化 (3 個年)
(11) 6.25 事變 (1950) (12) 休戰協定 (1953) (13) 제네바 會議 (1954)	○休戰協定으로 安全이 維持되 是 分断國家化

(14) 南北赤十字會談 (1971)

○ 南北對話

(15) 南北調節委員會談 (1972)

나. 分斷의 背景

(1) 歷史的 背景

(가) 1943.11.22-26, 12.2-7 까지 美·英·中의 카이로會談은

“ 適當한 節次를 잡아 ” 韓國의 獨立實現 決意

○ 適當한 節次의 概念

홉킨스 - “ 可及的 빠른 時日內에 ” (at earliest possible moment)

부즈벨트 - “ 適當한 時期에 ” (at proper moment)

처 칠 - “ 適當한 節次 ” (in due course)

○ 그러나 適當한 節次概念 不明

(나) 1943.11.27-12.2 의 테헤란會談에서 소련은 韓國의 獨立

實現에 同意하면서 適當한 節次概念 浮刻

○ 부즈벨트 - 國際的 信託 (International trusteeship)

○ 스탈린 - 國際的 後見 (International Tute)

○ 처 칠 - 國際的 共同管理 (International Condomin-
ion)

∴ 그러나 明確한 合意不在

(가) 1945.2.4-11 알타会谈은 韓國의 信託統治問題에 關한 原則合意

- 美國 - 創設될 유엔監視下의 4大國 信託統治 意思表明
- 해리 홉킨스와 스탈린간의 会谈再確認

(나) 1945.7.18-8.2 포츠담会谈은 韓國問題 不奉論

但, 7.26 宣言에서 카이로宣言 確認



- 韓國分斷에 關한 強大國간의 明確한 立場不在
- 但, 信託統治에 依한 自治能力 培養後 獨立附與 立場
- 上海臨政은 이를 支持하면서도 適當한 節次에 의구
(타임 1944.3.23)

(2) 3.8 線 確定

(가) 美國은 太平洋戰爭의 早期終結에 소련의 參戰이 必要하다 고 判斷. 소련의 參戰誘導에 外交努力 展開

- 테헤란会谈 → 소련 參戰意思 表明 (1943)

(나) 포츠담会谈에서 美軍 參謀陣은 소련 參戰에 對備, 韓半島에 對한 美·소兩軍의 作戰區域 設定 構想

- 3.8 線에 近接한 作戰管轄線 構想

(나) 소련은 美國의 対日原爆으로 日本의 抵抗能力이 弱화된 条件에서 参戰

○ 1945.8.8 - 対日 宣戰布告

○ 1945.8.10 - 日本의 포츠담宣言 受諾意思 表明

○ 1945.8.13 - 清津上陸

(라) 美國은 戰勢의 急變과 소련 参戰에 對備, 韓半島 地域에 對한 作戰指針 立案, 맥아더 一般命令1号發効

○ 美軍 3성즈정위는 1945.8.10-11 日本軍 降伏接受에 對한 美·소軍 作戰範圍를 3.8線으로 指定, 소련에 通告

○ 關東軍과 抵抗中이던 소련은 이를 受諾

38線以北 - 日本軍 降伏接受 (소련)

38線以南 - " (美國)

○ 1945.9.2 發表된 맥아더 命令으로 公式化

(리) 美國은 韓半島 全域의 소련軍 掌握阻止의 觀點에서, 소련은 美國과 對立을 避하면서 日本占領 参与 希望下에

3.8線 劃定 同意



○ 3.8線은 意圖된 韓半島 分斷線 性格 不保有

다만 軍事的 作戰管轄 分界線으로 出發

(3) 美·土兩軍 分割占領後의 信託統治問題

区 分	内 容	備 考
<p>(1) 美·英·土 모스크 3 相會 議 (1945. (12.16-27)</p>	<p>○ 1945.12.27 모스크 協定締結</p> <p>(1) 韓國民主臨時政府 樹立</p> <p>(2) 이를 爲해 美·土 占領軍 司令部의 代表로 共同委員會 構成</p> <p>(3) 共同委는 韓國民主臨時政府 樹立을 爲해 韓國의 “民生的” 諸政黨 및 社會團體와 協議</p> <p>(4) 共同委는 韓國의 獨立達成을 爲하여 美·英·土·中 4 大國의 5 個年 信託統治 實施方案 作成</p>	<p>○ 幾全 共同委員會 構成 ↓</p> <p>○ 韓國의 政黨社會團體와 協議 ↓</p> <p>○ 韓國 民主臨時政府 樹立 ↓</p> <p>○ 4 大國의 信託統治 併行</p>
<p>(2) 贊託·反託論 爭</p>	<p>(1) 1945.12.28-모스크 3 相會議 韓國信託統治案 決定 事實 國內傳播</p> <p>(2) 1945.12.28- 信託統治反對國民總動員委員會 結成 (金九 主動)</p>	<p>○ 左翼의 贊託論은 臨時政府 樹立의 意義를 強調하고 信託統治를 “後見制”라고 力說</p>

区 分	容 容	備 考
	<p>(3) 1946.11.4- 独立促成中央 協議會長 李承晚 署名의 反託決議書를 4大 聯合國 에 發送</p> <p>(4) 1946.1.3- 左翼勢力은 “ 모스크 ”의 指令에 따라 贊託으로 突變, 共產主義政 黨 및 社会团体聯盟의 모 스크協定 支持聲明書 発表</p>	
(3) 美·소共同委員會	<p>(1) 第1次(1946.3.20-5.8) ○ 소련 - 民主臨時政府 樹立에 反託勢力 排除主張 ○ 美國 - 共產小數派에 依한 韓國支配 反對</p> <p>(2) 第2次(1947.5.21-8.12) ○ 民主臨時政府樹立에 參與한 民主的 政黨, 社会团体 問 題 合議 (가) 모스크協定을 贊同하고 (나) 共同委員會에의 參加請 願書를 6.3 까지 서</p>	<p>○ 美·소는 各各 自己派勢力으로 民主臨時政府 掌握企圖</p> <p>○ 第2次共委 決 裂後 美國은 韓國問題를 유 엔으로 移管</p>

구 분	내 용	備 考
	<p>물 또는 명양에 제출 하고</p> <p>(나) 臨政政府의 憲章案을 7.1 까지 提出하는 政 黨 및 社會團體</p> <p>○ 그러나 實際 政黨社會團體 選定 過程에서 以上 合意 事項 不實現으로 會談決裂</p>	



○ 戰後 美·소兩國은 韓國을 獨立시킨다는 戰前 構想에 따라
名分上 韓半島에 單一 民主 臨時政府를 樹立하고 4大國의
信託統治를 併行하려 企圖하였으나 다음의 理由로 實現 不
可能

(1) 美·소兩國은 이미 주로 歐洲問題를 둘러싸고 不和高潮

(2) 美·소兩國(주로 소聯)은 自己派 勢力으로 하여금 臨
時政府 掌握 企圖

(3) 韓國民衆의 信託統治 反對(주로 右翼)

(4) 美·소의 立場比較

美 國	소 聯
(1) 韓國에 對한 聯合國의 戰後處理 構想 履行에 主眼	(1) 名分上 韓民族의 自主的 人民政府樹立 勳獎
(2) 軍政期間을 信託統治下の 臨政準備期間으로 認識	○ 치스차코프 聲明 (45.9) ○ 北朝鮮駐屯 소聯 25 軍司令官 聲明書 (45.10.12)
(3) 上海臨政을 包含한 特定團體를 政權受任機關으로 不認定	(2) 實際로는 占領地下의 親소 民主基地化에 注力
(4) 日帝의 行政機關을 利用, 治安秩序 維持考慮 ○ 하치 布告文 (45.9.1) ○ 맥아더 布告文 (45.9.8) ○ 아날드 聲明 (10.10) ○ 初期 基本指示 (10.17)	○ 크로찰의 人民政府樹立要綱 (9.14) ○ 共產黨 平南地區 擴大會議의 “政治路線” (9.15) ○ 소軍司令部 7 箇項 聲明 (9.27)
(5) 解放된 韓國의 統一行政 追求 ○ 언즈의 韓國統一行政黨書 (12.17) ○ 占領地下의 國民苦痛 輕減을 爲해 南北間의 交易, 交通, 電氣, 通信, 石	(3) 共產黨과 非共產黨을 聯合시킨 人民政治委員會 講成 (10.28) (4) 北韓의 소비에트化를 目的으로 마르크스·레닌革命政黨 發足 (10.10) ○ 朝鮮共產黨 北朝鮮 分局

美 国	소 聯
炭運送, 難民問題 取扱 優 先 実施 ○ 3.8 線의 障壁化 反對, 交流通行 与件, 造成要求	設置 (5) 共産勢力과 民族勢力의 聯 立後 民族勢力의 漸次排除 (6) 金日成 主導下에 各道 人 民委員會 結成推進



- 美國은 強大國 託治下에 韓國의 統一獨立을 希望
- 小聯은 韓半島 全域의 衛星國化를 企圖, 우선 小聯占領地의 民主基地化 推進에 汲汲
- 美國은 統一政府樹立에 앞서, 經濟, 行政的 統一追求
- 小聯은 政治統一 優先主張

(5) 東西 冷戰과 分斷

- (가) 2次大戰의 終結과 함께 戰後處理問題에 對해 美·소의 意見對立
- 戰時協力이 戰後協力으로 展開되지 않음
- (나) 歐洲問題에서 美소의 對立 참여화
- 소련은 東歐의 소비에트化 推進

- 北朝鮮內亂 發生
- 터키에 對한 軍事威脅
- (나) 韓國問題에 對한 美·소共同委 開催 2個月前에 美國의 世界戰略 急變
 - 1947.3.12日 트루만 獨트린 發表
 - 對소協調 拋棄, 對共封鎖政策 採択
 - 西歐에 對한 經濟支援, 防衛體制 構築
 - 1947.6.5 마샬프랜
- (라) 이에 對해 소련은 47.9-10 바르샤바에서 露민포름 創設
 - 對西歐 恆久 冷戰宣言 - 즈다노프路線 採択



- 韓國問題 討議過程에서 美소冷戰 本格化
- 冷戰의 餘波로 美·소는 各己 占領地의 自己 陣營化 企圖
- 3.8 線은 兩大陣營의 分斷線으로 發展
- 強大國 信託下에서 韓國獨立實現 霧散

叶. 分断 固定化

(1) 午個의 憲法秩序 出現

南 韓	北 韓
(가) 1945.9.8 - 美軍進駐	(가) 1945.10.8 - 北朝鮮 5 道
(나) 1945.9.20 - 駐韓美軍政庁 發足	人民委員會 代表者 大會
(다) 1946.2.1 - 非常國民會議 開催	(나) 1945.10.28 - 北朝鮮 5 道 行政局 設置
○自主民主過渡政府 樹立 決意	(다) 1945.10.10 - 朝鮮共產黨 北朝鮮 分局 設置
○關係列國과 折衝	(라) 1945.10.14 - 金日成 帰國 歡迎 平壤市 群衆大會
(라) 1946.2.14 - 南朝鮮 大韓國 民 民主議院 發足	(가) 46年2.8 - 北朝鮮 臨時人民 委員會 發足 (金日成)
○美軍政 過政 樹立諮問機 關	○南韓에 우선, 分断推進
(마) 1946.6.3 - 李承晩 兩倭만이 라도 臨時政府 樹立	(나) 46.3 - 土地改革 및 産業, 交通, 運輸, 通信, 銀行固有 化
必要主張 (정음발언)	(사) 46.8 - 北朝鮮 勞動黨
(바) 1946.12 - 李承晩 渡美 单独政府 樹立 呼訴	(아) 47.2 - 北朝鮮 人民委員會 組織

南 韓	北 韓
(사) 1946.12.12- 南朝鮮 過渡 立法議院 發足	(가) 48.2- 人民軍 創設
(바) 1947.6.3- 美軍政庁의 南 朝鮮 過渡政府로 改稱	(나) 48.2- 憲法草案完成
(차) 1947.9.17- 유엔 韓國問題討 議	(다) 48.7- 同憲法施行決定
(차) 1947.11.14- 韓國臨時委員 會設置 人口比例總選決議	(라) 48.8- 總選舉
(카) 1948.8.15- 政府樹立	(마) 48.9- 人民政權樹立宣布



- 北韓에서는 소련軍 占領下에서 共産化 政權樹立 推進
- 1947.2月 軍隊, 憲法, 政府를 事實上 樹立, 分斷推進
- 南韓은 對抗措置 不振, 유엔 決議에 根拠 政府樹立
- 結果的으로 2 個의 憲法秩序 樹立

(2) 正統性 競争

南 韓	北 韓
<p>(가) 1948.5.10 유엔監視下의 總選舉 実施</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 繪有權者 - 7,840,871名 ○ 投 票 - 7,487,647名 <p>南北韓 全体有權者 75% (南韓有權者 95.5%)</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 198名 代議員 選出 <p>(나) 7.12 憲法制定, 7.17 憲法 公布, 李承晚大統領 選出</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 上海臨政法統繼承 立場 <p>(다) 48.8.12 美國承認</p> <p>(라) 48.9.12 国会는 北韓에서 選出될 代表 爲해 100席 留保</p> <p>(마) 48.12.12 유엔總會는 48 : 0으로 韓國政府의 正統性 承認</p>	<p>(가) 1948.8.25 總選舉 實施</p> <ul style="list-style-type: none"> ○ 南韓有權者 8,681,746名 中 77.5%인 6,726,407 名이 “ 地下秘密投票 ” 參加 主張 ○ 1,080名이 代議員으로 選出, 이中 1,002名이 海州에서 모여 兩朝鮮人 民代表大會 開催主張 (8.21-26) 360名의 代 議員選出 ○ 北韓 - 4,526,065 名中 99.97% 4,525,932名 이 投票에 參加 ○ 이中 4,456,621名이 民 職推薦의 白函에 投票 ○ 이 代議員들이 9月3日 北韓憲法採択, 9月9日政 府樹立 ○ 10.12 소聯의 承認



- 北韓의 南韓에서의 地下秘密投票實施는 事實無根, 有權者 數도 5.10 選挙보다 65 萬 上廻
- 北韓政權의 對外的 正統性은 韓國에 比해 絶對的으로 劣勢
- 韓國政府는 臨政의 法統繼承, 유엔 決意, 全体人口 75%의 參加投票로서 韓半島의 法人格을 對外的으로 代表할 正統 政府 立場堅持
- 그러나 南北間에는 分斷現實을 否認하는 가운데 正統性 競争 繼續
- 이 때문에 對立과 相異한 体制内部의 統合強化로 異質 化는 한層 더 深化

라. 分斷의 完成

(1) 6.25 動亂 發生

- (가) 北韓은 소聯 占領政策에서 推進된 民主基地化 作業의 有 利點을 利用, 武力赤化準備
 - 金日成은 1949-5 소聯訪問, 軍事的勝利를 스탈린에 說得
 - 소聯의 “모든 面에서의” 對北軍事支援 開始
- (나) 南韓은 國內의 南北協商派, 單政反對派들의 對立속에서

国論統一의 必要上 武力北進論이 李承晩 主導下에서 提起
(1949.2.4 朝鮮日報)

○ 美国은 北進統一 牽制手段으로 韓國에 對한 軍援消極化
(1950.3.2 뉴욕크 타임스)

○ 美国內에서는 韓國戰略價值 過少評價로 韓國을 美国防衛
地域에서 排除 - 50.1.12 에 此는 宣言

(卞) 이 結果 南北韓 軍事力의 均衡이 破壞된 條件下에서 北
韓側 挑発의 戰爭發生

○ 莫大한 人命喪失 - 建國史上 初有의 同族相殘

(卞) 戰爭被害

	韓 國 側	共 産 側
戰死 -	415,004 名	北韓軍 - 52 萬
負傷 -	428,568 名	中共軍 - 90 萬
民間 -	1,390,968 名	
• 유엔 -	119,336 名	
避難民 -	2,394,918 名	



○ 自主的, 平和的統一에 對한 信念崩壞

○ 分斷의 加速化, 民族的 不和의 深化

(2) 休戰과 分斷의 關係

(가) 1953年 7.27의 休戰協定을 通해 韓半島의 運命은 根本적으로 再定義되었음

- 韓半島의 平和와 安全 - 國際責任地域化
- 休戰線 - 統一時까지 南北分斷線
- 南北關係 - 分斷國家化

(나) 統一可能性

- 休戰協定 5條 62項의 規定에 依拠 “ 雙方間의 政治的 水準의 새로운 協定中의 規定에 依하여 休戰協定이 明確이 代치될 때까지 ” 休戰協定이 有効함을 規定함으로써
- 이같은 事態變化 以後에 成就될 事項으로 浮刻되고 있음.



○ 韓半島의 統一可能性과 平和와 安全은 休戰協定에 依해 確保된 가운데

○ 南北關係는 戰後 分斷國家로서의 位置로 對座

○ 이로서 冷戰의 結果로 進行된 分斷은 法的으로 完結

綜 合

- (1) 韓國分斷은 獨逸의 경우와는 달리 強大國間에 미리 의도하여 이루어진 것이 아님.
- (2) 美國이 소련의 對日戰 參與誘導가 分斷의 間接的 背景이 되며
- (3) 소련의 占領地域의 衛星國家化 政策이 分斷의 直接的 狀況을 造成
- (4) 強大國 關係의 맥락에서 韓半島의 運命을 獨立으로 連結시킬 民族的 獨立主導勢力의 未形成이 分斷의 實質的 要素로 作用
- (5) 窮極적으로 東西冷戰의 結果로 分斷情勢가 急成熟하여 南北 分斷은 現實化
- (6) 南北 共히 分斷現實을 否認하는 가운데 統一問題의 性急한 推進으로 分斷秩序를 不安定化시켰으며
- (7) 이 結果 發生한 6.25 動亂으로 分斷은 深化되었고
- (8) 休戰協定에 依하여 韓半島는 分斷國家로서 法的으로 完成
- (9) 休戰協定の 바탕 위에서 統一問題를 平和的으로 解決해야 할 政治的 運命 到來

4. 南北韓의 統一努力 評價

가. 기 望 의 立 場

(1) 統 一 概 念

	韓 國	北 韓
形 式	○失地回復 (未收復地區奪還) (舊憲法 附則 8 條)	○大韓民國을 被解放地區로 規定 ○全國的 範圍의 革命으로 南朝鮮 解放
實 質	○白頭山靈峰에 太極旗 날리는 狀態回復	○共產主義 社會의 建設 (朝鮮勞動黨 規約全文) (北韓舊憲法 101 條, 103 條)
名 分	○國聯監視 土着人口比例, 自由總選舉 實施 ○北韓地域의 正統政府에 로의 吸收 統合	○朝鮮問題의 朝鮮人에 의한 解決 ○韓半島問題에 유엔介入 不可 (朝鮮通史 下卷)

- 南北 共히 分斷의 歷史的 現實을 論理的으로 否認
- 南北 共히 統一課業을 一方의 課業으로 認識
- 一方의 注意, 主張을 他方에 受諾토록 強要하려는 冷戰論 利 反映
- 相對方의 存在와 價値를 否認하는 絶對的 統一概念 追求

(2) 統一政策 展開

韓 國	北 韓
(1) 韓半島 法人格 单独代表權 主張 (憲法外國聯決議)	○ 北韓政權이 全体朝鮮人民의 意思도 樹立되었음을 強調 (朝鮮通史, 유인備忘錄)
(2) 統一源泉國家인 大韓帝國的 法統单独相統 追求 (憲法全文, 韓日基本條約)	○ 南韓을 美國의 強占地, 政府를 傀儡政府로 浮刻시키는 對内外 心理戰 展開
(3) 北韓의 地位를 正統政府에 對抗하는 叛亂團體로 規定 (大法院 判例)	○ 美軍撤収 및 韓國外交領域의 分割蠶食을 위한 與件造成 努力 積極展開
(4) 北韓存在을 承認할 對内外 法律行爲의 積極自制 (한슈타인 原則, 反共法)	○ 間諜, 武力「게릴라」침투, 軍備 強化를 통해 正統政府 顛覆努力 強化
(5) 國家 및 政府次元 國際機構의 单独加入 追求	○ 이를 民族解放을 위한 正當한 鬭爭이라 主張



- 韓國은 統一獨立의 法的根拠를 傳統國際法에서 求하면서
- 北韓의 對外 生存能力否認으로 收復統一與件 造成에 注力 하는가 하면
- 北韓은 共産도그마에 의해 現實을 評價하면서 孤立의 脫皮와 武力赤化에만 注力

(3) 문제점

韓國側

- (가) 分斷現實을 否認하는 立場이 第3國의 分斷國家 政策을 變更시킬 수 있는가?
- (나) 政府의 北韓政權의 事實的 存在否認 努力이 國民들의 分斷苦痛을 경감시킬 수 있는가?
- (다) 体制과 理念의 根本的 差異가 南北韓 유엔監視 總選受諾으로 解消될 수 있는가?
- (라) 現在의 内外情勢에서 北韓地域의 收復努力이 平和統一의 代案이 될 수 있는가?
- (하) 유엔總會의 決意가 統一에 대한 南北立場을 拘束할 強制力이 있는가?
- (해) 政府가 統一을 推進할 法的根拠는 무엇인가?



- (가) 統一推進의 法的根拠 提示 不明
- (나) 이 같은 立場을 固守할 境遇
 - 統一政策의 客觀性, 現實性 欠如
 - 統一이 아닌 對立激化
 - 國際的 孤立化 憂慮
 - 武力衝突 可能性 增大
 - 正統性 競爭으로 南北韓 異質化 深化 可能

北 韓 側

- (가) 美國의 韓國強占論이 客觀性을 갖는것인가?
- (나) 平和的인 南朝鮮 解放이 可能한 것인가?
- (다) 北韓政權의 成立이 全体 南韓有權者의 75% 支持위에서 이루어 졌다는 主張이 現實性을 갖는가?
- (라) 南韓에 對한 直間接 武力浸透, 威脅이 平和的 祖國統一의 正當한 成就方法인가?
- (바) 南北間의 民族的 同質性回復 없이 統一問題의 自主的 即刻的 解決이 可能한가?
- (빠) 國際的으로 韓國政府를 悲難하는 絶對的 心理戰 強化가 平和統一의 客觀的 與件造成에 寄與하는가?
- (파) 解放, 革命, 統一이 同意語가 될수 있는가?
- (빠) 北韓의 韓半島 統一推進의 法的根拠는 무엇인가?



- 祖國의 平和統一과 無關한 立場
- 韓半島의 歷史的 現實 否認
- 共產 도그마에 의한 現實評價로 客觀性 欠如
- 虛偽의 事實化를 위한 共產化 誘導 心理戰에 不過

評 価

- (가) 남북간의 既往의 統一努力은 概念, 政策目的의 面에서 現實性, 客觀性 欠如
- (나) 統一推進의 理念的 根拠가 民族의 共榮이 아닌 東西冷戰 論理에 立脚
- (다) 既往의 立場 固守時
- 南北 共히 國際的 孤立不免
 - 南北間의 分斷은 加一層 深化
 - 分斷에 起因하는 民族苦痛은 더욱 加重
 - 武力對決 可能性 激增
 - 長期的으로는 統一이 아닌 分斷固定化 豫見
- (라) 結 論
- 分斷現實 否認→非分斷國家的 統一推進 觀念支配
 - 相對方의 存在否定→統一努力의 双務性 外面
 - 正統性 競争-分斷의 不安全性 增大

- 現實的, 客觀的 統一努力 不在
- 統一論은 宣傳口號水準 未脫皮

나. 새로운 方向

* 統一努力의 科學化, 現實化 必要

가. 統一推進의 法的 根拠 確立

○ 源泉國家의 法的 持續性 回復

나. 統一推進의 理念的 根拠 再定立

○ 冷戰論理→民族利益 實現

다. 南北分斷의 歷史的 現實認定

○ 統一努力의 雙務化

라. 分斷國家의 特殊性 認定

○ 統一概念과 目標의 現實化

마. 統一成立의 條件改善

○ 緊張緩和

○ 民族同質性 回復

5 . 分斷國家의 統一理論

가. 理論展開의 基本觀點

○ 分斷國家의 統一理論은 우선 分斷國家의 存在를 法的으로 安定시키는 國家理論과 分斷 當事者間에 統合을 促進시킬 各種 統合理論의 結合에 의해 成立

(가) 國家理論

- 1) 分斷國家의 本質究明
- 2) 統一成立의 法的根拠 定立
- 3) 分斷 當事者들의 地位를 安定시키는 法形式의 開發

(나) 統合理論

- 1) 分斷 當事者間의 統合促進 槪能診斷
 - 2) 分斷 當事者間의 統合可能要素 開發
 - 3) 統合可能性 展望
- 以上の 觀點을 開發, 結合시킴으로서 分斷 當事者들이 統一을 위해 取할 諸般措置를 理論化하는데 主眼

(2) 具體的 豫示

(가) 縮小國家 理論

- 潛化된 源泉國家 속에 成立한 두개의 部分國家를 各己 完全 同等한 國家로 認定
- 領土의 縮小를 權限의 縮小로 理解하여 源泉國家의 權限과 領土를 部分國家가 가지고 있는 實際的 領土에 符合하도록 配分
- 部分國家의 法的地位는 各己 同等하고
- 統一方法은 法的으로 實効性이 없는 民族自決 原則에 依存



- 이 境遇 分斷이 合法化되고 源泉國家의 部分相續이 行해지
기 때문에 源泉國家의 消滅可能→分離 獨立可能
- 印度共和國과 파키스탄 (印度帝國 消滅)
- 東獨의 理論

(4) 核心國家論

- 分斷에 의한 領土의 縮小를 源泉國家의 權限 縮小로 보지 않고
- 分斷의 一方을 源泉國家와 同一視하여 合法政府도, 他方을 不法團體로 看做
- 이 境遇 分斷國家의 法的地位는 部分國家間의 同等權이 아닌 合法秩序 對非法秩序의 不平等 關係로 展開
- 따라서 統一은 合法政府가 源泉國家와의 同一性 原理에서 制定한 憲法秩序 및 權限을 他方에 單純히 擴張시키는 것으로 認識

(收復 또는 合併統一)



- 아래나위 時代의 西獨立場
- 西獨 基本法 23條
- 마살 폰 이벨슈타인의 立場

(나) 지붕理論

- 縮小國家 理論과 核心國家論의 立場을 調和
- 縮小國家論의 分離 獨立可能性을 防止하기 爲해 部分國家 相互間의 國家的 統一性 維持
- 核心國家論의 立場인 部分國家 相互間의 不平等 關係를 正, 政治的으로는 不平等이나 法律的으로는 行爲의 同等權 認定
- 즉, 源泉國家의 統一性 위에 合法政府와 事實的 政府關係 維持
- 그러나 第3國은 兩者를 同等한 部分國家 關係로 認識
 - * 事實上的 政府 (de facto government)
 - 合法政府이나 承認保留
 - * 事實的 政府 (factual government)
 - 存在가 認定된 不法政府

마린·크리엘
레·所論



- 브란트의 構成國 독트린으로 具體化

* 獨逸은 西獨도 東獨도 아닌 東西兩獨으로 構成된다.
는 立場

- (1) 縮小, 核心, 지방國家 이론은 分斷國家의 政治狀況 및 與件 差異를 反映, 成立
- (2) 유엔 및 第3國의 分斷國家 政策은 法律上 縮小國家 理論을 取하나 政治的으로 지방 또는 核心國家 理論 認定
- (3) 統一의자가 存在하는 分斷國家에서는 實用性 있는 지방國家 理論活用 傾向增大
- (4) 그러나 分斷國家는 本質的으로 冷戰의 産物이기 때문에 縮小, 核心, 지방國家論에는 冷戰要素 潜在
- (5) 分斷國家 理論에서 冷戰要素를 排除하는 國家理論이 프랑스 의 國際法 學界에서 拾頭, 分斷國家 一般理論을 定立
- (6) 分斷된 部分國家 相互間의 關係가 法的으로는 一般理論에 立脚하되 政治的으로는 지방理論의 部分國家 關係로 展開될때 分斷國家 内部의 法律的 戰爭狀態, 終結
- (7) 따라서 分斷國家는 이같은 一般理論의 受諾에 의하여 統一을 平和的으로 成就시킬 法的安定性 回復可能

다. 分斷國家의 一般理論

(1) 一般理論 成立背景

- (가) 分斷國家는 다음과 같은 立場에서 對內外的 緊張造成
- 分斷된 部分國家間의 正統性 競爭→內部緊張
 - 一般 部分國家의 他方 部分國家 存在否認→法的으로 戰爭狀態 持續
 - 第3國의 分斷國家에 對한 主權的 意思決定 制限→外交的 緊張 造成
- (나) 이같은 分斷國家 情勢를 放置할 境遇
- 分斷國家의 平和統一 可能性 消滅
 - 國際平和와 安定維持 困難
- (다) 分斷國家에 關한 이같은 狀況評價에 基礎, 分斷國家의 特殊性과 國際法의 一般原則을 調和시켜 分斷國家 一般理論 成立
- (라) 이 理論을 分斷國家가 受諾할 境遇 分斷國家의 對內外的 緊張要素 除去 및 分斷國家 存在의 法的 安全性 回復期待

(2) 一般理論 展開

(가) 分斷國家의 正義

- 法的으로 持續되고 있는 하나의 源泉國家를 潛在化 시킨 가운데
- 源泉國家의 存統을 否認하지도 않고 또 單獨으로 源泉國家를 代表할 수는 없으나
- 各己 對內外的으로 有効한 法律行爲를 遂行하는 두개의 同等한 部分國家로 分斷되어 있는 國家로서
- 源泉國家 및 部分國家의 存統이 國際法上 確認 또는 保障되고 있는 第2次 대전이후에 登場한 特殊한 國家 形態



질베르·가티 : 分斷國家의 法的地位

(4) 源泉國家와 部分國家와의 關係

○ 法律行爲의 主体

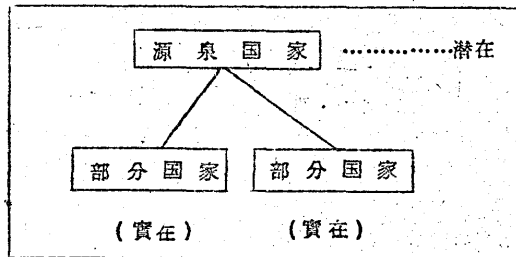
源泉國家 - 潛在化되어 있으나 法律行爲의 主体로
存続

部分國家 - 源泉國家에 대하여 2분의 1의 法律行爲
維持

○ 部分國家의 源泉國家 单独代表權 行使는 法律上, 政治的
으로 可能

但, 第3國은 部分國家의 代表로 取扱

○ 部分國家의 源泉國家를 否認하지 않는 對內外的 法律行
爲는 妥當



(가) 分断國家의 適法한 法律行爲

- 1) 部分國家의 對外修交
 - 部分國家의 地位에서만 修交
- 2) 源泉國家의 債務債權 處理
 - 分割 可能한것 - 所管 部分國家의 全權사항
 - 分割 不能인것 - 源泉國家 回復時까지 有效
- 3) 國際機構 加入
 - 单独加入 - 分離獨立 乃至 源泉國家 否認으로 一般理論 違反
 - 同時加入 - 分断國 一般理論에 合當
- 4) 條約
 - 分断의 타방에 까지 効力を 미치는 第3國과의 條約締結不可
- 5) 在外 國民管理 - 源泉國家의 同一性에 基礎
 - 单独修交國 - 全權관리 가능
 - 同時修交國 - 分割 또는 全權관리 가능
- 6) 分断國家가 法的으로 安定되는 形式
 - 同時 유엔加入
 - 源泉國家를 留保한 協約締結
- 7) 部分國家間에 形成된 法的關係 - 特殊關係
 - 特殊關係 下에서 住民移動, 資源移動에 必要한 旅券 發給, 搬出許可 可能.

(3) 一般理論의 現實性 評價

- (가) 分斷國家 一般理論은 冷戰解氷 情勢를 背景으로 유엔 및 第3國의 分斷國家政策에서 具體化 되고 있음.
- 統一의 問題를 가진 國家의 유엔加入 留保 (1956年 總會決議)
 - 2次大戰의 戰後處理을 完結시키기 위해 分斷國의 同時加入을 要求하는 會員國 보편주의 追求
 - 分斷國의 同時承認 趨勢 高潮
- (나) 分斷國에서 一般理論이 受諾되지 않을 境遇
- 部分國家 相互間에는 法律上 戰爭狀態 持續
 - 政治的 理由로 戰爭이 抑制된 冷戰的 대치상태 繼續
- (다) 一般理論이 受諾될 境遇
- 法律的 戰爭狀態 解消 - 冷戰的 대치 止揚
 - 法이 支配하는 平和的 部分國家 關係定立
- (라) 一般理論의 制度化 形式
- 同時 유엔加入으로 完成
 - 相互間의 基本關係를 設定하는 協約締結



分斷國家 問題의 平和的 解決은 一般理論
의 相互 受諾에서 出發

(4) 一般理論 適用의 政治的 側面

(가) 部分國家 相互間에 相對方의 存在를 否認하는 立場의 拋棄宣言

- 相對方을 國家의 同一性的 基礎위에서 實際的 政府 (factual government) 로 認定

(나) 分斷의 一方이 他方을 軍事的 征服對象으로 看做하는 立場의 清算

- 基本條約
 - 不可侵 協定
 - 유엔 同時加入
- 冷戰狀態 止揚의 法形式

(다) 分斷 一方의 他方에 對한 內政干渉의 限界

- 國家的 民族的 同一性的 堅持에서 人權蹂躪 行爲 抗議 可能
- 源泉國家를 否認하는 分離 獨立行爲 抗議 可能
- '이 밖의 部分國家 一方의 合法的 統治行爲는 不干渉

라. 分断國家의 現況과 展望

(1) 東西 冷戰期

- 法과 現實의 괴리
 - (가) 部分國家의 源泉國家 代表權 主張
 - (나) 部分國家 一方의 他方存在 否認
 - (다) 部分國家의 分断國家性 拒否
- 獨逸, 韓國 共通

- 東西 冷戰의 對決強化
- 分断國家의 內的 緊張 高潮
- 分離獨立과 武力 合併政策 浮刻

- 法이 아닌 實力의 支配 -

(2) 東西 解氷期

西独의 境遇

- 歐洲에서의 緊張緩和를 背景으로
 - (가) 法과 現實의 調和
 - (나) 分断國家 法秩序의 確立
 - (다) 源泉國家 留保한 基本條約 締結
 - (라) 유엔 同時加入으로 對外的 法人格 正常化
 - (마) 內的 緊張解消에 平和 定着
 - (바) 分断苦通의 輕減 또는 除去를 爲한 部分國家(兩獨) 間의 交流 實現

- 暫定的 共存關係 設定
- 共存 基盤위에서의 交流 實施
 - 民族의 單一性 維持로 源泉國家 回復 基盤 保護
- 長期的 眼目에서 平和統一 展望
- 1民族 國家內的 2部分國家-브란트의 構成國 독트린으로 具體化

韓國의 境遇

- 가. 分断国 法秩序 確立의 促進要素
 - 極東地域의 緊張緩和 무드
 - 韓國의 6.23 宣言 및 不可侵 協定提議
- 나. 分断国 法秩序 確立 沮害要素
 - 北韓의 源泉國家 代表權의 逆主張

- 韓國의 分断國家의 法秩序 確立을 爲한 与件造成 努力의 積極化 必要
 - (가) 北韓의 部分國家性 受諾誘導에 注力
- 法秩序 回復만이 冷戰的 對峙 克服 可能

다. 통합 이론

(1) 통합 개념

- 同等的 2개의 政治单位間에 속하는 住民들이 相互間에 一体感을 갖는 共同体 形成過程
- 理論的 根柢

Karl Deutsch : Political Community and the North Atlantic Area, Princeton Univ.

Philip Jacob and Henry Tenne: "The Integrative process guidelines for the analysis of the bases of political Community" in Philip E. Jacob and James V. Toscano ED. The Integration of political Community, Philipincott 1964.4

- 統合의 普遍的 概念

(2) 統合機能의 成立條件

- 理論的 見地에서 볼때
 - (가) 政治單位間에 緊張이 없을때
 - (나) 政治 單位間에 肯定的 相互作用이 可能할때
- 12個 分斷國家의 事例研究의 結果에 依하면 다음과 같은 條件에서 政治單位間 緊張緩和 可能
 - 兩側이 完全한 政治的, 軍事의 勝利를 達成할 수 없다는 事實을 認定할때
 - 兩側이 多같이 政治的, 經濟的 安定을 確保할때
 - 各各의 同盟國들간에 關係가 改善될때
- 分斷國家 一般理論에서는 部分國家 相互間에 一般理論을 受諾, 平和의 部分國家 關係가 成立될때 可能

- Stephen G. Walker: *Care studies and Cumulation: The Study of Divided Nations. Divided Nations in a divided World.* Edited by Gregory Henderson, Richard Ned Lebow, and John G. Stoessinger (N.Y. David McKay, forthcoming, 1974)

(3) 統合促進 可能要素 判斷

- 理論的 見地에서는 다음의 境遇에 統合이 有利
 - (가) 地理的 隣接性 - 가까울수록 有利
 - (나) 單一性 - 人種, 言語, 文化, 宗教, 教育이 同一할수록 有利
 - (다) 相互交流 - 交通, 貿易, 通信, 移動이 存在할때 有利
 - (라) 機能的 理解關係 - 生活造作, 資源配分 면에서 相互 보완성이 높을때 有利
 - (마) 社會意識 - 生活樣式, 價值觀이 共通될때 有利
 - (바) 構造的 틀 - 政治組織 및 政治形態가 유사할때 有利
 - (사) 政治的 獨自性 - 弱하면 有利
 - (아) 政權의 效率性 - 住民 統率力이 弱할때
 - (자) 歷史的 統合經驗 - 있을때 有利
 - (차) 相互 理解 - 事物에 對한 認識上의 近接性이 있을때

- 冷戰結果로 分斷된 國家에서는 統合促進 可能要素가 實質的으로 마비狀態에 있음.

(4) 分斷國家의 統合

(가) 基本環境

- 相互間에 敵對狀態 存在
- 單一性의 異質化 傾向 增大
- 相異한 構造와 意識에 對
- 相互交流의 遮斷
- 體制와 理念의 根本的 差異
- 相互間의 政治的 獨自性 強化

- 統合機能의 源泉의 缺如狀態
- 統合可能 要素 形式의 으로 存続
- (1) 地理的 隣接性
- (2) 言語, 文化, 人種의 單一性
- (3) 歷史的 統合經驗

(나) 統合機能의 復活

- 다음 要件하에서 可能
 - 双方 政治單位間의 敵對解消
 - 統合을 爲한 相互作用의 希望存在



- 制限된 統合機能 復活
 - (1) 非政治分野에서 可能
 - (2) 体制와 理念差異의 統合은 一극히 困難

(다) 統合分野

	機能主義	聯合理論
統合 可能	○ 非政治分野	○ 下部構造 教育, 經濟, 文化, 通信 運輸
統合 不能	○ 政治分野	○ 上部構造 外交, 國防, 財政
實 例	○ 國際聯合 專門機構	○ 北歐 5 個國의 相互 關係



- 分斷國에도 制限된 統合可能性 尚存

(라) 聯合理論의 統合推進 方式과 原則

- 共同 統合機構 成立時 -

方 式

- 現實的 接近： 統合實現 可能한것 選擇
- 伸縮的 接近： 統合事業의 對象, 時期에 伸縮
- 多元的 接近： 複數分野의 統合接近
(特定分野의 統合失敗에도 統合機能 繼續
與件 確保)

原 則

- (1) 相互 衡平의 原則
 - 統合에 對한 損益의 均等化
- (2) 相互 同等의 原則
 - 統合機構 創設에 同數 參與
- (3) 相互 有利性 原則
 - 體制의 安全維持에 有益
- (4) 相互 보완성 原則
 - 機能的 相互依存體制 實現
- (5) 收斂化 排除의 原則
 - 一方이 他方을 吸收하는 統合 拒否
- (6) 體制 不干渉의 原則
 - 統合過程의 政治的 對立排除

(나) 統合機能의 復活

- 다음 要件하에서 可能
 - 双方 政治單位間의 敵對解消
 - 統合을 爲한 相互作用의 希望存在

- 制限된 統合機能의 復活
 - (1) 非政治分野에서 可能
 - (2) 體制와 理念差異의 統合은 극히 困難

(다) 統合分野

	機能主義	聯合理論
統合 可能	○ 非政治分野	○ 下部構造 教育, 經濟, 文化, 通信 運輸
統合 不能	○ 政治分野	○ 上部構造 外交, 國防, 財政
實 例	○ 國際聯合 專門機構	○ 北歐 5 個國의 相互 關係

- 分斷國에도 制限된 統合可能性 尙存

(라) 聯合理論의 統合推進 方式斗 原則

- 共同 統合機構 成立時 -

方 式

- 現實的 接近: 統合實現 可能한것 選擇
- 伸縮的 接近: 統合事業의 對象, 時期에 伸縮
- 多元的 接近: 複數分野의 統合接近
(特定分野의 統合失敗에도 統合機能 繼續
與件 確保)

原 則

- (1) 相互 衡平의 原則
 - 統合에 對한 損益의 均等化
- (2) 相互 同等의 原則
 - 統合機構 創設에 同數 參與
- (3) 相互 有利性 原則
 - 體制의 安全維持에 有益
- (4) 相互 보완성 原則
 - 機能的 相互依存體制 實現
- (5) 收斂化 排除의 原則
 - 一方이 他方을 吸收하는 統合 拒否
- (6) 體制 不干涉의 原則
 - 統合過程의 政治的 對立排除

(나) 統一의 理論的 展望

<p>機能主義</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 體制의 理念差異에도 不拘하고 非政治機能間에는 協力可能 ○ 非政治分野의 協力에서 相互 理解 緊張緩和 信賴雰囲気 造成 ○ 體制差異에서 오는 成員 相互間의 負擔 輕減 	<ul style="list-style-type: none"> ○ David Mitrany ○ Joseph Nye ○ Ernest Hass
-------------	---	--

<p>聯合理論</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 政府나 엘리트에 의해 隨行되는 外交 國防 財政機能의 統合은 困難 ○ 一般 大衆이 參與하는 教育, 文化, 通信運輸 機能은 統合可能 	<ul style="list-style-type: none"> ○ Johan Galtung
-------------	--	---



○ 上部로 부터의 統合이 아닌 밑으로 부터의 統合機能

(5) 小 結 論

- (가) 分断國의 完全 再統合은 現實的으로 期待不能
- (나) 敵對意識이 解消된 條件下에서 統合possible한 分野의 統合을 向한 肯定的 相互作用 推進 可能
- (다) 體制와 理念差異에서 오는 苦痛과 不便이 最小화된 國家生活의 實現은 可能
- (라) 結局 2國家에서 1國家로 飛躍하는 傳統的 統一概念 成立不能
- (리) 體制와 理念差異가 存在하는 가운데 不便과 苦痛이 除去되는 狀態를 獲得하는 過程을 統一로 定義
- (비) 即 潛在화된 源泉國家가 現實화된 것과 內容이 類似한 部分國家 關係를 設定하는 過程이 統一임.

바. 收斂化的 統合

(1) 概 念

- 長期的 展望에서 兩對障營의 理念과 體制差異 解消 可能
- 工業化와 都市化가 促進될 境遇 이데올로기의 體制 支配機能 弱화
- 工業化와 都市化가 普遍化될 境遇
 - (가) 工業化와 都市化의 要求에 符合하는 管理體制成立
 - (나) 産業管理體制에 相應하는 政治體制 成立可能
 - (다) 이데올로기 差異가 解消된 同一한 政治體制 成立 可能

(2) 分断国家 適用 可能性

- (가) 長期的으로는 適用 可能하나 現實的으로는 無意味
- (나) 收斂理論이 適用될 段階에는 分断国家의 法律的 存在
는 消滅予想



○ 이데올로기적 分断国家의 窮極的 統一可能性에 對한 理論
的 課題로서 意味 保有

○ Brezezinski & Samuel Huntington:

Political power: U.S.A./U.S.S.R

사. 分断国家의 3段階 統一理論

第
1
段
階

- (1) 國際法的 保障하에 分断国家 成立
- (2) 部分国家 相互間의 法律的 自己存在 承認
- (3) 部分国家 相互間에 緊張을 解消시킬 特殊한
相互 承認 → 平和定着

(分断国家, 一般理論 受諾)

第 2 段階

- (1) 部分國家 相互間의 肯定的 交流
- (2) 制限된 分野의 機能統合 實現
- (3) 上部構造는 別個이나 下部構造는 機能上 統合
→ 制度化

(機能主義, 聯合的 相互作用을 適用)

第 3 段階

- (1) 体制差異를 超越하는 工業化, 都市化 促進
- (2) 工業化와 都市化의 要求에 副應하는 政治体制
出現
- (3) 体制, 理念差異를 克服한 統一實現

(收斂化 理論 適用)

結 論

- 分斷國家의 統一은 3 段階 過程을 거쳐 成立
- 따라서 統一의 理論的 成立 可能

나. 統 一 概 念

傳 統 的 統 一 概 念	(1) 部分國家의 實力에 依한 源泉國家의 代 表性 回復 ○ 一方 部分國家의 自己消滅 ○ 單一國號 聯邦制下의 合作戰術에 依 한 他方國家의 解体	狀 態 로 서 의 統 一
---------------------------------	--	---------------------------------

平 和 的 分 斷 解 消	(1) 部分國家의 安定된 政治實態 認定 (2) 部分國家가 立脚하고 있는 下部構造의 統合 ○ 分斷苦痛, 解消 ○ 部分國家間의 居住移轉, 通行可能 與 件 賦與 ○ 民族的 同質性 回復 (3) 暫在된 源泉國家가 現實化된 것과 內容 이 同一한 部分國家 關係出現 誘導 ○ 分斷苦痛의 全面的 除去狀態	過 程 으 로 서 의 統 一
---------------------------------	---	--------------------------------------

過程으로서의 統一이 現實的 成就 可能 概念

6. 韓半島의 統一理論

가. 統一推進의 法的根拠

(1) 源泉國家의 確認

基本背景

- 韓民族은 西紀 8 世紀以來 韓半島를 生活舞臺로 하여 國家의 民族의 同一性을 지니
- 이로 미루어 韓半島는 分斷되어야 할 歷史的 民族的 理由全無
- 分斷된 條件下에서도 南北韓은 民族的, 國家的 同一性을 共히 認定
- 그러나 法理論上 日本에 의해 解体된 大韓帝國이 統一의 源泉國家로 지속되고 있는지 여부구명 필요
- 獨逸의 경우 포츠담協定에 의거, 1938 年 以前의 獨逸帝國의 法的持統이 認定되고 있음에 反해
- 韓半島의 경우 이같은 實効있는 源泉國家의 持統性에 관한 決定부재

法的根拠에 관한 檢討必要

法的根拠

∴ 大韓帝國의 源泉國家로서의 持續性에 關해서는 兩論對立

(가) 大韓帝國의 소멸설

- 強制的 合併條約의 源泉無効에 關한 法理論인 스티븐스
독트린(1932) 以前의 合併條約은 有效, 스티븐스·독트린
以後의 오지리, 체코의 合併條約은 源泉無効
(國際法の 通說) : 페어드로스 (Verdross)
- 大韓帝國의 法的持續을 確認할 有效한 法律行爲不在로
大韓帝國 소멸
- 따라서 韓國의 경우 持續되는 源泉國家는 없고 創設
될 源泉國家는 豫想되는 바, 이것은 休戰條約에 의해
明示되고 있다는 견해 존재
(질베르·가디 : 分斷國家의 法的地位)

(나) 大韓帝國의 持續說

- 스티븐스·독트린의 成立에 關係없이 契約法 理論上 強
制的 合併條約은 源泉無効
- 1910年의 韓日合併條約은 強圧의 措置로서 國民들의
持續的 抵抗對象임에 비추어 源泉無効
- 따라서 大韓帝國은 日本의 포츠담宣言受諾 및 無條件
항복에 의해 實體化되지는 않으나, 法的으로는 持續되
고 있음. (Eugenheim, Lehrbuch des Völkerrec-
ht, 1948. S.86 주석122)



1) 大韓帝國의 憲法的 持統性에 關해서는 持統說보다 소멸설이 우세

○ 그 根拠로 카이로宣言(1943) 및 포츠담宣言은 韓日 合併의 不當性보다 '韓民族의 劣態에 유의'하여 取해진 強大國들의 立場表明일뿐, 源泉國家回復에 關한 効力있는 國際合意가 아님.

上海 臨時政府는 어느政府에 의해서도 副設當時 承認을 取得치 못하고 또 政府의 構成도 全體朝鮮人의 一部만을 代表하고 있다는 美國政府의 評價 (美國務省의 公式見解, Foreign Policy Report 7.1. 1944)

○ 美蘇軍政이 南北韓에 委任한 權限은 各其 掌握하고 있던 地域에서의 統治權만 委任

○ 韓國統一에 關한 「유엔」決意 및 韓國政府에 對한 「유엔」의 唯一合法性 承認措置는 法的拘束力이 없는 政治的 立場表明에 不過

○ 따라서 韓國統一의 法的根拠는 大韓帝國의 持統性이 아닌 南北韓의 憲法 및 休戰協定 5條 62項에서 約定되고 있는 政治的 水準의 解決에 根拠를 두어야 한다는 것

2) 이에 반해 持統說은 다음의 根拠에서 大韓帝國의 持統性 主張

- 히틀러 獨逸의 無條件 항복이 오지리 및 체코와의 合併條約의 源泉無効를 結果한 것과 同一한 論理에서 日本의 無條件 항복과 同時에 韓日合併條約은 無効
- 카이로·포츠담 宣言, 韓國問題에 관한 유엔 決議, 샌프란시스코 講和條約은 合併條約의 源泉無効를 論理的으로 전개하여 成立한 것임.
- 韓一合併條約의 源泉無効를 結果케 할, 韓民族의 抗争 持統과 이 정신위에서 韓國憲法成立

3) 結 論

- 第3國은 大韓帝國의 소멸을 전제, 韓國의 憲法과 休戰條約에서 統一의 法的根拠를 提示
- 그러나 韓國은 大韓帝國의 憲法的 持統性을 基반으로 成立한 憲法을 統一推進의 法的根拠로 設定
- 大韓帝國의 持統을 確認하는 措置가 第3國을 滿足시킬만큼 有効하게 取해지지 않았다고 해서 大韓帝國의 소멸을 單정키 困難
- 따라서 韓國統一의 法的基礎는 韓日合併條約의 源泉無効에 관한 大韓帝國의 憲法的 持統性과 이를 領土의 으로 상속하고 있는 韓國憲法 및 領土와 權限의 平和的 回復을 담보한 休戰協定임.

(2) 南北韓의 法的關係

韓國의 경우

- (가) 源泉國家와 大韓民國의 同一性 立場견지
 - 韓國憲法
- (나) 유엔決議에 의거, 大韓民國政府가 韓半島의 唯一合法政府
 - 國聯監視 및 選舉實施가 可能했던 韓半島內의 唯一合法政府
- (다) 北韓의 地位는 不法反亂團體
 - 舊憲法 附則 8條
- (라) 政治的 理由에서 提起된 南北對話의 必要上 北韓을 事實的 政府로 認定
 - 6.23 宣言
- (하) 南北對話 進行過程에서 平和統一에 대한 責任의 同等權 認定
 - 7.4 共同聲明
- (바) 南北關係의 平和定着 必要에서 南北 同時 國聯加入 및 不可侵 協定締結提議
 - 6.23 宣言
 - 7A.1 不可侵協定提議

○ 韓國은 기왕의 核心國家論에서 저승國家理論으로 立場轉換

- 나아가 分断国家 一般理論에 의거, 南北關係를 展開시킬 基本立場說明

北韓의 경우

- (가) 北韓만이 源泉國家를 完全相統, 獨立과 主權이 完全回復되었다는 立場견지
 - 北韓憲法1條
- (나) 在外國民에 대한 法的保護宣言 (65條)
- (다) 南韓을 外國의 強占下의 植民地로서 解放되어야 할 地域으로 看做
- (라) 南韓解放을 위한 戰略戰術의 次元에서 7.4 聲明 및 平和協定 締結提議
- (리) 韓國의 外交領域 잠식 및 分割의 必要에서 2층공간 國際機構 同時加入追求

- 法理論上 核心國家論의 立場固守
- 政治戰略上 部分國家의 立場表示
- 分断國家 一般理論의 韓半島適用拒否 態勢

(3) 南北關係의 展開方向

基本方向

- 南北間에 統一이 平和的으로 成就되기 爲해서는 南北間에 平和統一에 관한 意志가 存在해야 하며
- 이 意志가 現實化되기 爲해서는 南北間에 有効한 法形式에 의거, 相對方의 存在를 軍事的 征服對象으로서가 아니라 平和統一 對象으로 認定하는 措置의 相互 交換이 있어야 하며
- 또한 統一成就와 現實的으로 關係없는 正統性 競争이 止揚되어야 하는 바,
- 이같은 措置는 南北 共히 分斷國家의 一般理論을 受諾함으로써 成就될 수 있는 것임.

- 成功的 實例 ... 東·西獨關係
- 理論的 根拠 ... 질베르·까디 : Le Statut Juridique des États divisés
브란트 : 平和에 의 意志

(4) 南北關係의 問題點

가. 韓國은 70年代에 접어들면서부터 從來의 大體對北政策을 變化하는 一方

- 對決構造 → 對話構造로의 轉換
- 北韓地位 → 實際的政府로 認定
- 平和定着 → 6.23 宣言, 不可侵協定提議

∴ 以上の 現實的 接近에 의해 北南국가론적 統一接近 推進

나. 그러나 北韓은 情勢에 따라 2重立場을 구사하며 南北關係에서는 다음과 같은 立場고수로 安定된 南北關係의 展開拒否

- 同族間의 共存否認 (73.4)
- 유엔同時加入拒否 (73.6)
- 不可侵協定拒否 (73.2)
- 南朝鮮革命, 解放追求 (시종일관)
- 對美 平和協定提議 (74.3)

平和統一拒否要素

(5)北韓의 立場診斷

∴ 分斷國家 一般理論을 受諾할 수 없는 立場

(가) 基本立場

1) 北韓內部 體制面

- 長期的 閉鎖性維持로 分斷國의 政治병리 극복근간 - 냉전 중독증 탈피근간
- 歷史의 禍과 部分國家性 拒否로 차여진 政治思想體系의 瓦解우려
- 金日成 우상화 體系의 效率性 喪失우려
- 體制維持의 核心인 革命的 緊張維持 困難

2) 對南工作面

- 가상적 대북 同調勢力 瓦解로 南韓內部的 革命情勢 소멸可能
- 韓國의 安定된 經濟發展 環境造成
- 南北 經濟社會 發展競爭에서 劣勢不免

3) 對外面

- 莫大한 經費가 投入된 國際革命力量 強化事業 무산
- 中露紛爭의 戰略的 利用可能性 縮小
- 經濟發展의 必要上 美·日로부터 資本技術導入 不可避- 이 경우 體制변경可能

- 對內外的 安定基盤 喪失
- 韓國主導下의 흡수統一여진 조성우려
- 自己存続 위해 平和定着 拒否

(나) 北韓의 대안

- 韓國을 第2의 越南化할것을 目標로 -
- 1) 對內的으로는
 - 軍備強化
 - 政治思想 教育強化 (思想, 技術, 文化)
- 2) 對南工作面에서는
 - 統革黨支援으로 人民民主主義 革命선동
 - 韓國을 美國의 殖民地狀態로 간주
(解放 對象地域 理論)
- 3) 對外的으로는
 - 分斷國 一般理論을 逆利用, 韓國의 外交基盤 잠식 및 再分配에 注力
 - 이른바 國際革命 力量 強化追求
- 4) 對話面에서
 - 7.4 共同聲明을 分斷國 一般理論 受託文書가 아닌 對南赤化 心理戰 手段으로 逆利用
 - 政府와의 對話가 아닌 政黨, 社會團體, 各界人民과의 政治協商 提議 또는 大民族會議 召集要求
- 5) 以上の 立場을 소위 平和統一 5大綱領으로 集約, 對內外 心理戰強化

나. 展望과 措置

(1) 展 望

(가) 國際 面

- 1) 分断国 一般理論 受諾環境 成熟
 - 東西冷戰의 解消
 - 유엔의 보편주의
 - 東西獨의 유엔加入
- 2) 韓半島 冷戰狀態 解消要求 增大
 - 美中共 和解 - 休戰協定의 構造變更 壓力
 - 南北 內戰再發을 원치않는 強大國關係 展開
(紛爭時 強大國關係를 變更시킬 介入우려)
 - 美軍의 韓半島 및 極東平和維持 技能에 肯定的 관점 成長 (政治的 理由에서 存在)
- 3) 7.4 声明을 支持하는 유엔立場 設定
 - 유엔은 7.4 声明을 南北韓의 分断國家 一般理論 受諾으로 定義
 - 同等權에 바탕을 둔 對話에 의한 分断問題 解決勸告

國際与件은 分断国 一般理論 受諾促求

(나) 北韓의 態度面

∴ 모든 狀況에 對備, 自体力量의 最終의 点檢에 注力

- 南北韓의 生活格差를 줄이려는 6 個年 計劃의 早期 完成에 注力
- 金日成의 偶像地位 確固不動化를 위한 思想教育의 繼續集中 強化
- 美軍撤収를 爲한 對內外的 心理戰, 外交戰에 總力追求
- 韓國政府의 對內外的 孤立化에 의한 전복기도의 積極化

- 76 年에 종결된 6 個年 計劃完遂時까지 前記한 鬪爭努力 強化豫想
- 北韓의 目標은 窮極의으로 南北間의 實質的 均衡化形成에 注力
- 均衡關係 成立 및 對話에 의한 自体安全 自信 感 確立時 6.23 宣言 受諾豫想

(2) 措 置

1) 分斷國 一般理論 受諾立場 전거

- 1 民族國家 (祖國) 內의 1 合法政府와 實際的 政府論的 南北關係 展開

가) 完了된 措置

- 7.4 共同聲明
- 7.4 共同聲明에 대한 유엔支持獲得
- 6.23 宣言
- 不可侵協定提議

나) 補完된 措置

- 기왕의 措置에 平和統一 지향성을 부각한 体系的 宣伝活動 展開
- 分斷國 一般理論의 觀點에서 北韓의 各種提案 및 行爲批判
- 韓國政策을 分斷固定化로 비난하는 北韓主張의 부당성 입증
- 6.23 宣言의 韓半島化를 爲한 對中蘇 關係改善 外交強化

2) 維新体制의 鞏固化 → 北韓의 赤化統一 自信心 源泉封鎖

가) 國內 人民革命 理論成立 排除

- 庶民層 保護政策 強化
- 政治思想 敎育強化

나) 國力の 培養 및 組織化

- 80年代 國家目標의 早期達成
- 國防上의 自衛能力 함양

豫想되는 成果

○ 南北 共히 分断國家에 관한 法의 一般理論을 受託할 경우

가. 南北 關係

冷戰論理 → 平和論理
武力支配 → 法의 支配

로 展開

- 南北間에 人士, 物資移動이 合法化됨으로서
- 分断에 起因하는 民族의 苦痛과 不便의 除去 可能

實 例

- * 冷戰的 대처상대하
 - 住民의 南北往來 → 間諜行爲
- * 平和政策 下에서는
 - 住民의 南北往來 → 合法的旅行

다. 政治統合論의 側面

(1) 韓國의 政治統合 · 狀況診斷

(가) 現況과 問題點

1) 分斷國의 3段階 分斷 深化過程 進行中

段 階	內 容
第 1 段 階	<ul style="list-style-type: none"> ○ 南北韓의 冷戰體制編入 ○ 相異한 社會體制 抬頭 ○ 南北間 相互作用 斷切
第 2 段 階	<ul style="list-style-type: none"> ○ 冷戰 主導國을 向한 社會化進行 ○ 民族的 異質化促進
第 3 段 階	<ul style="list-style-type: none"> ○ 同一民族意識 弱化 ○ 個別的, 獨自的 社會意識 形成 ○ 相互依存的, 補完性 弱化
<ul style="list-style-type: none"> ○ Oscar Jazzi : 합스부르크의 분해과정 研究 ○ Bruce M. Russett : 英·美關係史 研究 	

- 南北間의 統合機能은 源泉마비
- 民族的, 社會的 同質性 喪失過程
- 獨自的 存立能力의 成長

2) 南北 統合機能 마비 실제

가) 南北斷切

- 유엔韓國 臨時委員團 入北拒否
(48.1.8)
- 에너지斷切
 - 北韓이 對南送電斷切(1948.5.14)
- 水路斷切
 - 北韓이 연백명야의 예성강 수로 단절(1948.5.)
- 休戰協定(1953)
 - 南北間 一切의 相互作用 斷切

나) 上部構造

区 分	韓 國	北 韓
外 交	<ul style="list-style-type: none"> ○ 總修交國：98 ○ 國際機構加入：總 229 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 總修交國：69 ○ 國際機構加入：總 119
国 防	<ul style="list-style-type: none"> ○ 總兵力：645,000 名 ○ 其他兵力：2,500,000 명 ○ 軍事同盟：韓美相互防衛 條約 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 總兵力：413,000 名 ○ 其他兵力：1,250,000 名 ○ 軍事同盟：조소, 조중 軍事同盟
財 政	<ul style="list-style-type: none"> ○ 國民總生產：98.4 억불 (72) ○ 豫算規模：16 億 5,700 만불 ○ 政策：資本主義自由經濟 	<ul style="list-style-type: none"> ○ 國民總生產：38.2 억불 (72) ○ 豫算規模：33.2 억불 ○ 政策：社會主義 計劃 經濟



- 体制과 理念差異를 強力히 反映
- 独自 國家로서의 能力具備
- 体制的 異質化 完了

다) 下部構造

<p>民 族 / 觀</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 韓國 : ○ 歷史, 文化, 言語, 血緣 등의 共通性을 重視 ○ 目的價值로서 民族概念把握 ○ 北韓 : ○ 다른 條件보다도 經濟的 共通性을 가장 重視 (스타린民族理論) ○ 戰略的인 過渡的 鬭爭概念으로 民族概念 把握
<p>歷 史 觀</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 韓國 : ○ 民族史觀에 立脚한 國史觀 ○ 民族精神 重視 ○ 北韓 : ○ 유물적 계급사관에 立脚하여 國史를 왜곡 ○ 金日成 歷史를 조작
<p>言 語</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 韓國 : ○ 民族的 傳統文化를 背景으로 한 民族語 계 용發展 ○ 西歐式 用語가 流入 ○ 北韓 : ○ 民族的 形式의 言語를 使用하나 言語內容은 唯物論的인 社會主義的 意味로 把握 ○ 社會主義的 用語가 流入 <p>* 南北間에 表現은 같으나 뜻이 다른 用語는 約 1,500 個</p>
<p>教 育</p>	<ul style="list-style-type: none"> ○ 韓國 : ○ 國民 教育憲章理念 追求 ○ 全人格的 民主市民形成 ○ 北韓 : ○ 共產主義 이데올로기 盲信教育 追求 ○ 戰鬪的인 革命的인 人間型 形成

文 化	<ul style="list-style-type: none"> ○ 韓國： <ul style="list-style-type: none"> ○ 固有의 民族傳統 文化계승 ○ 美風良俗 保存發展 ○ 北韓： <ul style="list-style-type: none"> ○ 民族的 形式의 社會主義的 文化追求 (憲法 35條) ○ 美風良俗 破壞
經 濟	<ul style="list-style-type: none"> ○ 韓國： <ul style="list-style-type: none"> ○ 資本主義的인 自由市場 競爭體制 ○ 私的 所有權을 土台로 한 經濟體制 ○ 北韓： <ul style="list-style-type: none"> ○ 社會主義的인 計劃經濟體制 ○ 私的 所有權無視, 共同所有權을 土台로 한 經濟體制



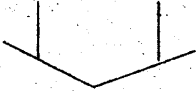
南北韓 下部構造의 異質化 進行中

42) 統合 可能性의 展望과 措置

展 望

1) 法的側面

- 가) 南北 共히 유엔에 加入, 分斷國家의 內的安定回復 또는 緊張이 緩和될 경우
- 나) 南北 共히 源泉國家를 留保한 効力있는 不可侵協定을 締結, 平和를 定着시킬 경우
 - 統合促進 与件復活
- 다) 南北間에는 統合促進을 위한 共同機構 創設에 原則合意
 - 赤十字 共同事務局
 - 調節委員會
- 라) 第28次 總會는 7.4 聲明을 支持함으로써 共同統合機構 創設 默認
(独逸의 경우와 对照的)



- 平和가 定着될 경우 統合機能 復活可能
- 共同 統合機構 創設을 통한 制限된 統合推進 可能

(2) 現實的 側面

○ 韓半島에 平和가 定着될 境遇

가) 地理的 隣接性, 歷史的 統合經驗, 言語, 文化, 民族的 同一性 등의 統合促進 機能 復活

나) 人的, 物的 往來 實現可能

○ 通行協定

○ 通信協定

共同 專業機構 創設 可能

○ 通商協定

다) 따라서 下部構造의 統合, 即 異質化 進行過程을 계몽 同質性 回復 期待可能

라) 그러나 南北韓의 理念과 體制差異를 強刀히 反映하는 外交, 國防, 財政分野는 統合困難

○ 理念과 體制의 現實的 強刀性

○ 独自の 自立性



○ 國際聯合 專門機構 또는 兩對 陣營間에 體制差異 超越 하는 交流擴大 趨勢

○ 政治機能 또는 上部構造의 統合은 困難할지라도

○ 밑으로부터의 統合推進은 可能할 것임.

措 置

1) 分斷國 一般理論의 受諾基盤위에서 一南北對話 正常化 誘導

가) 完了된 措置

- 赤十字會談
- 7.4 共同聲明
- 南北韓 社會開發 15 個 交流提議

나) 未完了된 措置

- 北韓의 合作戰術을 封鎖할 現實的 機能統合 戰略 研究
- 機能統合 對象分野에 關한 比較研究의 徹底化

다) 誘導措置

- 離散家族의 自由로운 來往을 實現할 通行協定 提議
- 南北韓 共同市場 建設提議

平 和 定 義

- (5) 南北韓은 平和統一을 向한 南北關係 改善의 現實的 規範으로서 유엔憲章에 規定된 目的과 原則 特히 紛爭의 平和的 解決, 武力不使用, 人權擁護, 民族自決의 原則을 遵守해야 한다.
- (6) 北韓은 韓半島 平和維持의 根幹으로서 休戰協定の 効力を 持續시키는 가운데 相互不干渉, 武力不行使를 約束하는 不可侵協定을 締結하는데 即刻 同意해야 한다.
- (7) 北韓은 大韓民國을 所謂 共產革命 및 解放對象 地域으로 定義된 非現實的 革命統一路線을 拋棄함으로써 祖國의 平和統一에 對한 源泉的 障礙要素를 除去해야 한다.
- (8) 北韓은 南北韓의 同時 유엔加入이 南北韓의 冷戰의 對峙 狀態의 解消에 容許할 分斷을 願定시킬 法的根拠가 될 수 없다는 國際法의 現實을 認定해야 한다.
- (9) 大韓民國은 7.4 南北共同聲明을 支持하는 모든 國家와 關係를 改善하는 同時에 또한 過去와 現在를 通해 存続해 온 一切의 敵對關係를 解消하는데 注力한다.

同 質 性 回 復

- (10) 大韓民國은 人道的 차원의 分斷苦痛을 解消하기 爲해 離散家族의 自由로운 南北往來를 實現시킨 赤十字會談의 早期妥結에 北韓이 協力할 것을 促求한다.
- (11) 南北韓은 各己 加入 또는 參加하고 있는 國際機構에서 民族共同의 利益實現에 妨害가 될 非難, 중상을 항구적으로 拋棄하는데 合意해야 한다.
- (12) 北韓은 體制와 理念의 差異가 南北間의 제반交流와 協力の 根本的 障礙가 될 수 없다는 世界史의 現段階를 識시, 分斷에 기인하는 民族的 苦痛과 不便을 輕減시키고 民族共同의 利益增進을 爲해 多方面的 交流實施에 時急히 同意해야 한다.
- (13) 北韓은 統一政府樹立 以前이라도 平和統一의 基盤을 造成하고 民族的 同質性 回復에 寄與할 民族的 연계를 維持發展시키기 爲해 南北韓의 經濟, 社會, 文化의 共同體 形成에 同意해야 한다.

貢

8A

- (14) 南北韓은 各己 以上の 原則을 尊重하고 提示된 措置를 取함으로서 極東地域에서의 緊張緩和에 寄與하고 나아가 東北아시아의 平和秩序 形成에 主導的 役割을 遂行해야 한다.

7. 綜合 結論

가. 分斷國 一般理論에 立脚한 南北關係의 定立으로 平和定着

- 유엔 同時加入
- 不可侵協定 締結

나. 平和定着의 基盤위에서 制限된 統合推進

- 共同事業機構 創設

다. 南北韓 上部構造의 統合은 現實的으로 期待 困難

- 聯邦制等을 實施할 基盤의 源泉부재

라. 制限된 分野의 統合成立時

- 分斷苦痛의 事實上 解消狀態 出現
- 南北國民間의 旅行, 通商 交流實現 可能
- 軍事的 緊張이 減少된 條件下에서 相互間의 安定된 經濟發展 追求可能

- 源泉國家의 漸進的 回復을 目標로 하는 過程으로서
의 統一成立 可能

8. 平和統一을 爲한 當面政策綱領 草案 (14個項)

基本立場

- (1) 祖國의 平和統一 努力은 南北韓이 過去, 現在 또는 未來를 通해 決코 分離될 수 없는 하나의 祖國을 保有하고 있으며 血統, 文化, 言語, 歷史를 공유하는 同一한 民族으로서 存統해 왔다는 事實의 認識에서 出發해야 한다.
- (2) 分斷된 祖國을 平和的으로 統一하기 위해서는 우선 南北間에 冷戰의 遺産을 清算하고 民族的 同質性을 回復하며 對外關係에서 協同感을 形成할 수 있는 統一條件의 實質的 改善을 이룩해야 한다.
- (3) 韓半島의 當面한 統一課業은 南北間에 가로놓인 體制와 理念의 差異보다는 相對方의 存在를 否定하는 冷戰的 對峙狀態의 解消를 目標로 展開되어야 한다.
- (4) 大韓民國은 國聯總會가 決議한 韓半島內의 唯一合法性의 地位를 外交上의 特權으로서가 아니라 平和統一의 條件改善을 爲한 基盤으로 活用할 權利와 義務를 保有한다.