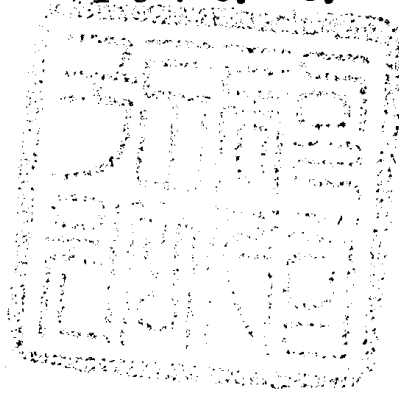


國統 76-3-21

共產圈主要動向分析(3)

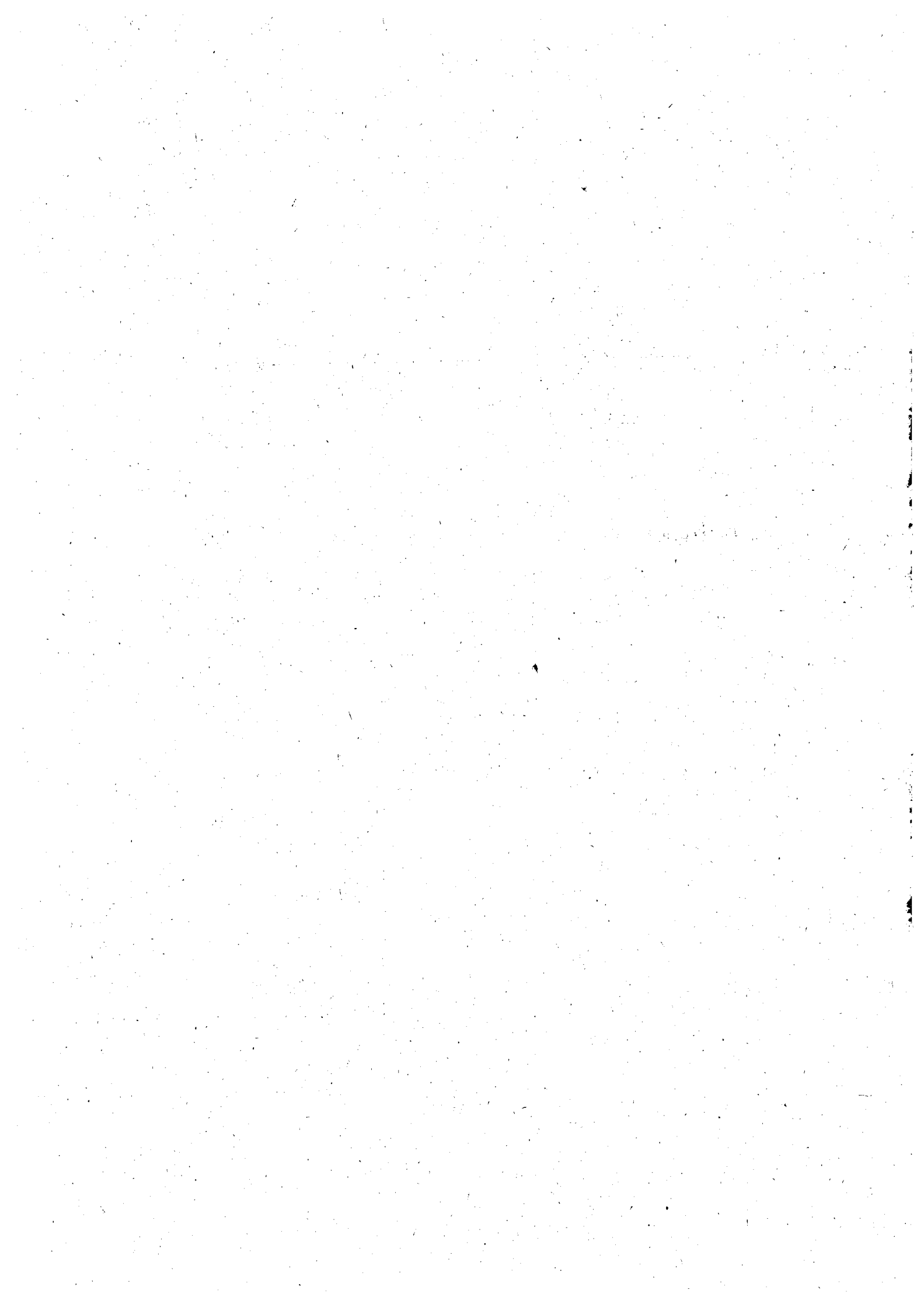
1976. 8.



國 土 統 一 院

目 次

I. 中共의 後繼問題 : (루시안 · 파이)	3
1. 要 旨	5
2. 内 容	8
II. 소련의 帝國主義 : (브릭마이어)	23
1. 要 旨	25
2. 内 容	27
III. 소련 太平洋艦隊 增強 分析	45



I . 中共의 後繼問題 .

- 元老中心의 集團指導體制 -

Lucian W.pye



1. 要 旨

가. 中共은 그들의 政治的 動態를 隱蔽하므로 資料蒐集이 不可能 할 뿐만 아니라 選舉에 의해 後繼問題가 決定되지 않는 社會이므로 社會科學의 一般法則으로서는 中共 後繼問題의 究明이 어렵다.

나. 中共研究를 위한 接近方法

1) 長期的 眺望法

가) 歷史의 法則性에 根拠를 둔 巨視的 接近法

나) 長点 : 長期的인 傾向과 日常의 瞬間的인 事件의 區別이 可能

다) 短点 : 事實描写나 瞬間的인 事件은 無視하고 必然的인 長期的 結果에 만 置重

2) 毛沢東 個人에 대한 視角固定法

가) 政治心理學의 立場에서 毛沢東의 心理的 傾向을 把握하는 微視的 接近法

나) 基本前提 : 다른 領域에서와 같이 後繼問題도 毛沢東이 가장 큰 役割을 할 것이다.

다) 毛의 性格分析 : 다른 사람의 感情과 相反되며, 暴力과 鬭爭을 理想的인 것으로 看做하며, 利用價值가 없을 때는 언제나 去勢한다. 게다가 특히 後繼問題의 決定은 心理的으로 躊躇하는 傾向이 있다.

라) 展望 : 毛의 後繼問題는 緊張과 不確實性으로 一貫할 것이다.

3) 政治 世代別 特徵에 의한 分析法

가) 後繼問題를 現 中國을 形成하는 政治世代에 焦點을 두고, 中國과 같은 革命社會는 混亂과 無秩序를 特徵으로 하므로 世代間에 鬪爭이 隨伴되리라는 事實에 着眼

나) 第 1 世代 : 長征世代

第 2 世代 : 抗日鬪爭世代

第 3 世代 : 國共鬪爭期에 入黨한 世代

第 4 世代 : 解放期에 入黨한 世代

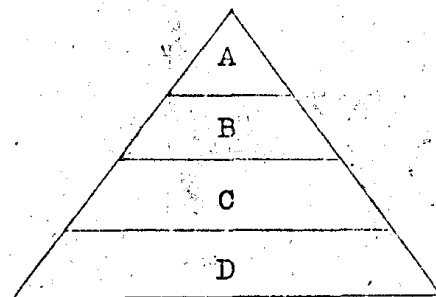
第 5 世代 : 共產政權 樹立 以後의 世代

다) 그러나 中共의 各 世代間에는 嚴格한 組織과 階層이 存在할 뿐만 아니라 이들 組織과 階層이 政策決定에 어떤 役割을 하는지에 대한 具體的인 資料가 없으며, 이런 中國的 現象을 說明하는 一般理論을 갖고 있지 않다.

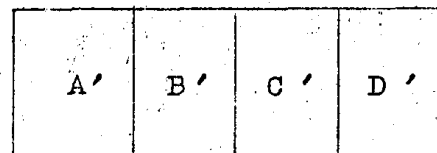
4) 年長者의 役割

가) 元老政治의 存在理由 : 長征 世代의 特殊意識

나) 元老의 役割



(1) 世代別 階層



(2) 專門化別 分化

階層 上下間 및 專門化集團의 平面關係가 共存하며 提携 및 衝突하는 狀況에서 元老들은 經驗爲主의 前近代社會에서 年長者들이 行使했던 것과 비슷한 役割을 遂行

다) 元老政治의 特性 : 元老들의 合意에 의해 諸問題가 解決되므로 速度가 굉장히 완만하며, 일단 元老政治가 形成되면 굉장히 持統性을 갖는다.

라) 前提 : 元老들의 役割에 대한 正確한 把握이 필요

5) 後繼問題의 展望

가) 後繼問題 研究의 3大課題

- | | | |
|----------------|---|--------|
| (1) 누가 | } | 毛를 繼承? |
| (2) 어느世代가 | | |
| (3) 어떤 專門化 集團이 | | |

나) 특히 元老政治의 持統性 如何가 가장 큰 관심사이나 元老中心의 集團指導 體制의 傳統이 언제 어느정도 變質 될지에 대해서 豫測이 不可

다) 元老政治 終末의 意義

- (1) 專門化 集團 内外의 보다 露骨的인 衝突惹起
- (2) 元老들이 行使하는 穩健한 影響力 내지는 温情主義的 權力行使가 不可
- (3) 理念의 領域을 넘어선 合法性 問題의 提起
- (4) 權威에 대한 儒教的 思想에서 脫皮

2. 内 容

中国에 대한 研究는 社会科学의 傳統的인 틀로서는 理解할 수 없다는 것이 中共의 後繼問題를 究明하려는 中国專門家들에 의하여 다시금 立証되고 있다.

中国研究家들은 世界人口의 1/4을 收容하고 있는 中国을 研究하기 위해 現代政治, 社会学, 經濟学 등의 研究方法을 導入하여 地域研究와 社会科学의 諸法則間의 差異를 極少化하기 위해 10년이상 沒頭해 오고 있다.

그러나 他地域의 研究에 指針이 되고 있는 社会科学이 中共을 說明할 수 있는 技術을 欠如하고 있다는 事實이 周恩来死後, 現在 中共에서 展開되고 있는 事實들로 다시금 명백하여졌다.

勿論 이것은 中共이 自身の 政治的 動態를 全般的으로 隱蔽하려고 굉장히 努力하고 있다는데서 起因한다.

現代 社会科学이란 많은 資料가 蓄積되어 統計的 操作과 推理를 可能하게 할 때 비로소 有用한 經驗的 法則이 될 수 있다.

오늘날 中国現象을 研究하는 사람들은 資料를 蒐集하여야 하며 또 學問的 研究에 使用되지 않는 理性和 推理도 研究의 한 方法으로서 利用하여야 한다. 選舉에 의해서 後繼者가 決定되지 않는 社會의 後繼問題를 究明하는데는 一般的으로 社会科学이 適用될 수 없다는 事實을 率直히 認定할 수 밖에 없다.

社会科学은 주로 極端的으로 對立되는 兩集團間의 行動을 說明하

며 (社会学), 個人的 行爲를 說明하고 豫言하는데 (深層心理学) 使用되므로 항상 小數의 最高位指導者들의 操縱에 의해서 決定되는 後繼問題에 適用하기에는 難點이 있다. 우리는 中共政治 裏面에서 展開되고 있는 對峙와 協商의 主役들에 대한 充分한 知識이 없다. 나는 이 論文에서 中共의 後繼問題에 관한 理解에 도움이 될 수 있고 또 社会科学的 發展에 寄与할 수 있는 研究方法를 추출해 보기로 하겠다.

1. 長期的인 眺望法

中国研究가 活潑하게 된 가장 큰 理由는 一般的으로 歷史法則에서 由来하는 것이므로 周恩来死後에 더욱 論難이 되고 있는 後繼問題에 관한 歷史家들의 見解인 長期的인 眺望法에 우선 價值를 賦与해 보아야겠다.

이 接近法은 長期的으로 持續되는 傾向과 日常의 瞬間的인 事件과 의 혼돈을 區別할 수 있다는데 그 長點이 있으며, 이 接近法の의 假定은 勿論 瞬間的인 매혹에서 시선을 돌려 보다 持續的인 事實에 주의를 集中할 수 있게 되어 당황하지 않게 된다는 것이다.

특히 이 接近法은 한 社會의 必然的인 問題라든지 資源과 現實에 대한 制約要因과 歷史的 環境에 대한 論理를 究明하려는 것이다.

일단 이러한 決定的인 要素들을 把握하게 되면 事態進展의 推移를 알 수 있게 되므로 이러한 諸要素들에 대한 可能한 脚本들을 草案하여 가장 妥當性있는 代案을 選擇해야 한다.

따라서 歷史에 比重을 둘수록 豫言의 確實性은 커진다고 하겠다. 中國의 後繼問題를 理解하는데 이 接近法을 適用하여 보면 今年 겨울과 가을의 事件들은 가장 그럴듯한 脚本의 必然性에 거의 影響을 미칠 수 없는 單純히 괴상적인 소동에 불과함을 알 수 있다. 이미 10여년전에 A Doak Barnett가 "毛以後의中國"을 著作한 以來 毛沢東 死後에 일어날 일들에 대해서는 오랫동안 많은 分析을 하여 왔기 때문에 우리에게 진부한 감이 없지 않다. 시나리오를 익숙하게 쓰는 사람들은 모든 可能性을 언제나 網羅하므로 第三者로 부터 쉬 논박당하지 않듯이 이 接近法도 中共政治 現象研究에 不適當·하다기 보다는 오히려 지나치리만큼 애매하고 秘密에 쌓여있는 中共政治의 將來에 대해 많은 것을 얻을 수 있다. 科學的 方法論에 의하면 結局에 가서는 그 接近法은 長期的인 事實과 短期的인 事件의 連繫間에 하나의 조화가 이루어질 것을 要求한다. 毛沢東의 後繼問題가 展望으로서가 아니고 毛死後에 회고록적인 立場에서 記述될 때 모든 政治的 人物들의 行動이 그럴듯한 脚本이 아니라 事實로서의 하나의 歷史를 創造하는데 어떻게 寄与했는지를 說明할 必要가 있게될 것이다. 歷史的 서술이 豫言이나 시나리오 執筆과 本質的인 差異가 있다는 事實은 歷史가 하나의 既定 法則이며, 未來學이 슬기로운 하나의 事實이라는 것을 說明하여 준다. 毛의 後繼에 대한 論議가 끝날때까지는 權力의 行使를 마치 부끄러운 일이나 되듯이 숨기는 社會에 대한 接近方法으로서는, 이미

알려진 過去의 事實을 推理해야할 未來에다 適用시키는 歷史的 類型을 使用하는 것이 가장 適合할 것이다. 이 接近法의 가장 큰 欠點은 事實描写나 瞬間的인 權力鬭爭은 無視하고 必然的인 長期的인 結果에만 置重한다는 點이다. 産業社會의 出現과 産業化以後의 社會로의 變遷만을 豫測할 수 있었고 1, 2차 世界大戰의 一時的인 混亂은 豫測하지 못했다. 또 長期的인 展望을 하지 못할 境遇에는 人間的인 側面과 個人的 特性의 比重은 무시하는 結果를 招來하게 된다.

2. 毛沢東 個人에 對한 視角 固定法

두번째 接近法은 上述한 巨視的方法을 止揚하고 中共의 政治舞臺에서 가장 決定權을 갖는 毛沢東 個人에다 執着하는 微視的 方法이다.

이 接近法의 基本 假定은 오늘날의 中共을 形成하는 過程에서 毛沢東이 가장 決定的인 役割을 行使해 왔으므로 後繼問題도 毛의 恣意에 의해서 決定되리라는 것을 前提로 한다. 方法論上으로 볼 때 이것은 政治社會學에서 政治心理學으로의 變化로서 毛沢東의 心理的傾向을 把握하는 것을 主된 課題로 하고 있다.

至高의 人物인 毛의 公式的인 態度와 行動樣式에 對해선 心理的 說明이 必要한것 같다. 毛는 完全히 모순에 도취되어 많은 상극을 보이는 사람이다. 毛는 자기의 性格이 원숭이와 호랑이의 性格으로 複合되어 있다고 스스로 描写하고 있다.

그는 다른 사람의 '감정과는 거리가 먼 사람으로서 다른 사람이 動搖할 때는 침착하며 다른 사람이 헤이해지면 흥분하는 사람이다. 카리스마적 指導者로서의 毛는 輿論에 대해서 굉장히 敏感하지만 한 人間으로서의 毛沢東은 自身の 感情을 굉장히 잘 制禦할 수 있는 사람이다. 人間感情이 歷史形成에 큰 役割을 한다고 생각하는 毛沢東은 感情의 持續性을 단연코 부정한다. 그의 統治類型은 支配와 群臨의, 간섭과 後退의 類型이며, 自身에 대해 지나치리만큼 세심하며 天上의 孤立속으로 後退하는 類型이다. 理念家로서의 毛는 굉장한 集産主義者이나 自身만의 秘密을 간직한 채 여의 中共 指導者들과 같이 하나의 배일속에 살고 있다. 그는 暴力과 鬪爭을 理想的인 것으로 생각하나 자신의 비판에 대해서는 굉장히 민감하며, 다른 사람들의 觀望의 主對象이 되어 있지 않을 때에는 無視 내지는 조롱당하고 있다고 느낀다. 그는 굉장히 自信感이 넘치는 사람이면서도 잘 萎縮되며 다른 사람의 말에 不快感을 느끼곤 한다. 이러한 性格이 毛로 하여금 多樣한 政治的 役割을 遂行하는 政治指導者로 成長하겠음 寄与했다.

즉, 그는 한때 急進的 젊은이의 표본이었고, 軍人이며 組織者이자 煽動家였으며, 哲學者이자 戰略家였고 지금은 世界的 政治家이다.

그러나 그는 一生을 통하여 항상 敵을 갖고 있다. 무엇보다도 毛는 그가 創造해낸 무수한 모순에 根拠하여 利用價值가 없을 때는 언제든지 상대방을 거세해 왔으며, 公私를 不問하고 누구와도 항구적인 紐帶關係를 갖지 않는다.

우리는 家族關係나 同僚關係에서 毛의 感情을 刺戟한 사람은 언제나 거세당하는 것을 보아왔다. 내가 毛에 대한 分析·著作을 完了했을 당시에도 그는 대부분의 同僚들과 단절된 狀態에 있었으며, 當時 直面해 있던 後繼問題에 대해 周恩来나 그의 처 江清에게도 明白한 言及을 하지 않았다. 그 이후 周恩来가 死亡하자 周恩来 生전의 구상을 송두리채 否認한데서 거세의 哲學을 再確認했다. 心理的인 側面에서 언제나 政治的인 衝擊派의 豫言이 可能하다. 毛의 이러한 性格에서 우리는 그가 자신의 後繼問題를 決定함에 있어 心理的으로 躊躇하고 있는 듯한 인상과 毛의 後繼問題가 不確實性으로 一貫하리라는 事實을 알 수 있다.

3. 政治世代別 特徵에 의한 分析法

社会科学者들은 上述한 두개의 極端的인 巨視的 接近法과 微視的 接近法의 中間的인 接近方法의 하나로 後繼問題를 現 中共社會를 形成하고 있는 政治的 世代에 焦點을 集中시키려 하고 있다.

이 方法은 革命的인 社會가 混亂과 無秩序를 特徵으로 하므로 世代間의 鬪爭이 隨伴되리라는 事實에 着眼하고 있다.

그러나 中共에는 政治的 世代間에 嚴格한 組織과 階層이 存在하고 있다. 第1世代는 長征世代이며, 제2세대는 抗日鬪爭世代이며, 第3세대는 國共鬪爭期에 共產黨에 入黨한 世代이며, 第4세대는 解放期에 入黨한 世代이며, 第5세대는 共產政權 樹立以後에 태어나서 이 社會에서만 生活한 世代로서 이러한 各世代間에는 背景에 淸장한

차이가 있다.

共産黨 創黨要員들과 長征에 參加한 사람들은 一般的으로 어느程度의 教育水準을 가진 사람으로서 주로 都市의 富有한 家庭 出身이며, 抗日鬪爭世代는 日本軍 占領地에서 大學을 卒業한 사람과 内地의 農民出身으로 混合된 世代이며, 國共鬪爭世代는 주로 農民出身으로 構成되어 있다. 그리고 1949년世代之 一羣은 또다시 公務員 採用을 통해서 黨에 入黨한, 都市人과 農民의 混合世代이다. 따라서 최근 中共을 訪問한 사람들은 같은 또래의 幹部들의 背景이나 態度에 있어서 굉장한 類似點을 發見하게 된다. 여러 都市를 訪問하는 사람들은 그들이 가는 곳마다 만나는 사람들의 背景이 비슷하다는 것을 發見할 수 있다. 確實히 黨內의 昇進節次가 「그랜드케년」의 地質과 아주 恰似한 體系的인 階層을 世代間에 形成케하고 있다.

이러한 世代間의 階層을 平面的으로 잘라보면 幹部들의 經歷系線과 權威의 系線을 알 수 있는 機能組織이 있다. 機能에는 政治的 및 法的業務와 公共의 安全, 文化, 教育, 産業과 商業 등이 있으며, 이런 機能組織들은 限界가 대단히 分明하여 일단 한 機能分野에 從事하게 되면 그 속에서 昇進하면서 繼續 從事해야 한다.

요컨대 元老中心의 集團指導體制는 階層화된 世代들과 職能上의 利害로 結合된 사람들간의 提携와 分裂을 낳고 있다. 수평적인 世代들과 垂直的인 階層이 共存하는 中國의 現實은 政治權力의 行使가 激化될 可能性이 있다.

共通의 經驗은 相異한 職業分野에 從事하는 사람들에게 結束의 길을

터주며, 階層構造와 制度的 必要에 의해서 유사성을 주장하는 사람들 간에 集團的인 結束을 可能케 한다. 어떤대는 世代別系線간에 마찰이 있기도 하며, 옛날의 同門관계와 職場同僚關係에 基礎를 둔 專門化 系線간에도 마찰이 생기기도 한다. 社会科学者들에게 問題가 되는 것은 世代와 機能組織 兩者의 重要性을 共히 認定해야 하는데 이들間에는 提携와 마찰이 共存한다는 것이다.

元老中心의 集團指導體制와 制度的인 政治的 階層과의 상관관계를 理解하는데 必要한 모든 것을 다 알 수는 없으며, 어떤 制度的 組織이나 機能組織 内部에서 政策決定에 대해 어떤 役割이 遂行되고 있는 지에 대해서 모르고 있다는게 率直한 告白이다.

다만 우리는 上部組織과 下部組織은 各各 固有한 問題들을 가지고 있으며, 共同의 關心事에 대해선 一致되기도 한다는 切연된 事實들에 基礎해서만 推測이 可能할 따름이다. 이와 마찬가지로 같은 대에 入党한 사람들은 行動樣式이 여러면에서 비슷하며, 本能的으로 結束한다는데 대해서 皮상적으로만 알 따름이고 具體的인 確證은 갖고 있지 않다. 우리는 어떤 事實로부터 극히 制限된 世代들만이 관여하여 그 간에 嚴格한 職能上 分化를 惹起시키는 政治의 一般理論을 設定하는데 必要한 裝置를 分明히 갖고 있지 않다.

더우기 그런 평면적인 性質을 가진 政治學에 관해서는 一般的인 理論이 없고 따라서 어떤 一般的인 理論에 의해서 提示된 識見에 따라 到達할 수 있는 보다 심오한 解釋도 不可能하다.

(深層心理學이 훨씬 기고있고 精密한 理論體制를 갖고 있으므로

毛沢東과 같은 指導者個人에 關係 蒐集한 資料들의 相關 關係를 分析하여 하나의 行動力學이 보다 完全한 事實에 到達하겠음 한다.)

예를들면 우리는 專門化集團에 比해 政治的世代가 相對的인 重要性을 갖는다는 判斷을 할만한 理論的인 根拠를 갖고 있지 않다. 普遍妥當性있는 理論體系를 갖고있지 못하다는 事實은 우리가 正確한 分析法을 欠如하고 있다는 것을 뜻한다. 反面에 政治的 世代와 專門化集團의 行動樣式의 差異點은 一般的으로 說明할 수 있다. 무엇보다도 각 政治世代들의 一般的인 現象은 모든 階級이 하나로 뭉쳐서 前進해야 한다고 하여 자기주장을 내세우지 않는 傾向이 있다. 만일 한사람이 같은 世代속의 다른 사람들보다 앞서려고 하면 後者は 前者를 牽制하기 위해서 結束하게 된다. 더우기 높은 世代는 젊은世代가 앞서려는데 대해 분개할 것이며, 침착하게 自己隊列을 지키고 있는 사람은 그 隊列을 凌駕하려는 사람에게 對抗해서 뭉치게될 것이다. 이것과는 對照的으로 階層的으로 組織된 專門化集團들은 集團의 形態로서 또는 自己擴大를 위해 集團의 權力的基盤을 利用하는 個人的 形態로서 보다 積極的인 姿勢를 取할 수 있다. 專門化集團들간의 競爭은 資源, 政策上的 우선, 身分上的 서열 또는 理念的 원숙이나 實際的인 能率의 問題를 넘어설 수 있다. 이러한 一般的인 狀況을 考慮한다면 오늘날 中共의 後繼政治의 觀點에서 볼때 階層化된 世代들의 影響力은 專門化集團들간의 衝突을 어느程度 緩和시킬수 있을 것이다. 事實 그들의 政治 理論的 側面에서 發生할 수 있는 諸專門化集團간의 衝突을 隱蔽할

수 있는것도 바로 이 世代間的 結束의 結果인 것이다.

4. 年長者의 役割

中共의 集團指導體制에는 相當數의 元老들이 包含되어 있다. 後繼問題를 무작정 延期할 수 없으므로 모두가 後繼問題를 強調하면서도 元老政治의 存在는 權力掌握을 위한 소란스럽고 성급한 움직임을 삼가게 하고 있다. 왜냐하면 할아버지와의 鬪爭보다는 아버지와의 鬪爭이 보다 쉬울 것이기 때문이다. 따라서 거의 모든 領域에 있어서 年長者에 대한 노골적인 攻擊은 嚴格히 禁止되고 있다. 權威를 象徵하는 사람들을 直接 攻擊하는 것은 不當하며 年長者의 存在는 衝突을 弱화시키기 때문이다.

예컨대 3 - 4세대가 한집에서 사는 家族構造를 想定할 때 一般的으로 父子間的 衝突은 그 強度가 弱하다. 이와 마찬가지로 政治的으로도 3 - 4세대간의 共存은 老靑間的 直接的인 對峙보다는 觀點을 달리하는 問題에 대해 提携 내지는 結束을 可能케 하여 준다. 게다가 어린이들은 그들의 부모가 손윗사람과의 관계에서 利益을 양보하고 感情을 制禦하는 것을 봄으로써 自己들의 主張을 굽힐줄 알게 된다. 政治學의 始祖인 플라톤이 關心을 가졌듯이 政治學者들은 元老政治에 대해 보다 많은 研究를 하여야 한다. 플라톤에 의하면 젊은이들은 精力과 集中力을 要求하는 일에 從事해야 하며 統治는 野心이 적으며 破壞的인 目的으로 權力을 行使하지 않는 노인들이 해야 한다고 하여

노인들의 政治的 役割을 強調하였다. (分明 플라톤은 毛沢東과 같은 性格은 갖고 있지 않았다.)

政治學者들은 플라톤이 認識한 다른 事實들에, 그랬던 것 처럼 元老政治에 대해서도 留意하지 않았으므로 우리들은 元老政治의 一般理論에 대해서 아는 바가 거의 없다. 技術이 發達되지 않았던 産業化 以前の 社會에서는 經驗이 지혜를 隨伴하기 때문에 一般的으로 나이든 사람의 主張일수록 權威가 있었으나 行政家와 管理者를 要求하는 現代社會에서는 보다 젊고 活動的인 指導者를 必要로 한다.

그러나 젊음과 精力에 대한 이 歷史的인 趨勢에는 重大한 制約이 있다. 즉 傳統的인 世襲社會에서는 特權層의 子弟들이 바로 指導者의 役割을 하는 것이 可能하였으나, 實績本位의 社會에서는 能力에 따른 昇進의 過程에는 期間을 要하며, 正義는 系線上의 秩序를 要求하며, 遲參한 사람들은 自己들의 차례를 기다려야 한다.

中共이 元老政治形態를 取한데는 많은 理由가 있다.

最高指導層은 元老政治를 아무튼 特殊한 것으로 알고 있으며, 長征의 쓰라린 상처는 長征에 參加한 사람들에게 長征에 參加하지 않은 사람들이 그들과 身分上 같은 地位에 오르지 않을까 하여 念慮하도록 하고 있다. 그리하여 結果的으로 劇的이고 反復될 수 없는 事件으로, 因하여 하나의 政治世代를 形成하는데 必要한 特殊感情이 發生하였다. 게다가 各者의 專門分野에 執着하겠음 強制하는 職業系線制는 側面的인 移動의 可能性과 業務分担의 融通성을

굉장히 制約하고 있다. 일단 幹部가 한 分野에 配屬되어 昇進하는 過程은 大部分의 産業社會의 昇進과 關聯된 動的인 過程과는 달리 全的으로 世代別 配慮에 依存하기 때문에 굉장히 느리다.

그러나 元老政治는 일단 形成되기만 하면 굉장히 오래 持續되는 傾向이 있다. 當然히 있을 수 있는 마찰의 速度는 언제나 느리며 오랫동안 기다려 權力을 掌握하게된 世代는 經驗이 不足하고 資質面에서도 자기네 보다 未恰한 젊은 世代가 그들을 앞질러가도록 방관하지 않을 것이다.

이러한 年長者들의 마력적인 힘은 어버이로서의 尊敬과 죽음의 신비를 통해서 注入된다. 자신의 죽음이 임박했다는 事實을 認識하면 政治權力의 一種으로 看做될 수 있는 眞摯하고도 자제적인 影響力을 發揮한다. 元老政治에서는 特權階級の 죽음은 신비로 인한 敬畏와 두려움으로 인한 증오라는 人間的인 상극을 顯著히 나타내고 있다. 어떤面에서 元老政治家는 마치 父母가 生存해 있는 동안 그 子孫들이 죽음을 念頭에 두지 않도록 도울 수 있듯이 人間과 神사이에서 人間을 위한 방패로서 存在하듯이 処身한다. 現中國의狀況에서 연명의 마력이 最高의 엘리트들을 보호해 주지 못한다면 動的이며 分明히 競爭的인 利益集團들이 많이 생겨나리라는 것이 명백하다.

毛沢東은 그의 地位에 대한 競爭者들의 굴복에 대해 寬容을 보일 수 있다. 그러나 競爭者들은 後繼鬪爭을 위해서 直接的인 對決은 삼가해야 한다. 게다가 中共政治는 元老들의 合意決定과 一致하

로 어떤 問題의 解決을 위해 성급하게 굴어서는 안된다.

5. 後繼問題의 展望

우리는 上述한 事實에서 社会科学의 欠陥과 아울러 中共의 後繼問題가 여러개의 次元을 갖고 있음을 알 수 있다. 이미 10年前에 "毛以後의 中国"을 쓴 A Doak Barnett은 中国 古代의 歴史的 事實과 鄧小平의 失却에 대해 資料를 蒐集하는 中国研究家들이든간에 中共後繼問題에 대한 研究는 다음의 세가지 물음에 대한 解答을 提示하는 것이 一般的인 課題이다. 즉, 누가 次期の 強力한 指導者로 群臨할 것인가? 어느 世代가 實權을 掌握할 것인가? 어떤 利害 또는 專門化集團이 勝利者가 될 것인가? 라는 문제이며, 특히 專門化集團에는 人民解放軍도 포함되어 있다는 事實을 勘案할 때 이 問題의 重要性을 認識할 수 있다. 그러나 後繼問題에 의해서 惹起되는 보다 深刻한 問題는 中共이 繼續 元老 政治에 의해 統治될 것이냐? 또는 젊은 世代의 登場과 함께 새로운 政治體制를 갖게될 것인가? 하는 점이다.

現 中国의 政治體制는 理念的으로 젊음과 活力의 美德을 찬송하나, 實際權力은 元老들이 行使하는 逆說的인 特徵을 갖고 있다. 더욱기 中共에는 未來와 過去라는 兩時点에 대한 깊은 兩面價值가 認定되고 있다. 한편으로는 政府의 많은 宣傳을 통해 榮光된 未來로 向하는 進歩와 發展의 加速化를 強調하면서 다른 한편에서는 過去의 經驗을 理想化하여 젊은이들로 하여금 長征이라는 偉大한

歷史的 事實을 회고하도록 鼓舞하고 있다. 하나의 政治世代가 젊은 世代로 하여금 과거의 쓰라린 經驗을 회고하게 하는 일은 거의 없다. 예컨대 美國의 政治家들이 過去에 그들이 피압박 민족에 속했다는 事實을 繼續 생각하고 있다면 이상할 것이다.

그러나 中共指導者들은 最近 長征의 經驗을 극화하기 위한 運動을 다시금 展開하고 있다. 中共의 後繼者 問題가 元老政治의 終末과 젊은世代 中心의 指導體制로 매듭지워진다면, 中共의 政治體制는 根本적으로 變更될 것이다.

젊은 世代에 의한 統治는 專門化 集團內外에 보다 많은 衝突을 招來할 것이며, 元老들이 보여주었던 溫健한 影響力을 行使할 수 없을 것이며, 이러한 傾向은 소련에서와 같이 상이한 專門化集團의 存在를 다소 認定하는 競爭的 政治體制나 官僚的 融和體制를 낳게 될 것이다. 이러한 變化는 역시 元老政治의 特徵인 溫情主義的 權力的 終末을 招來할 것이다. 過去 數十年間 元老들은 젊은世代에 대하여 指導者는 部下를 保護하고 支援하는 대신 부하들은 계속 보호 받기 위해 그들의 保護者의 理想을 實現하도록 하는 溫情主義的 形態로 일관하여 왔다.

集團指導體制가 崩壞되고 元老政治가 막을 내리게 되면 中共은 理念의 領域을 훨씬 超越하여 合法性의 問題에 直面할 것이며, 가장 큰 問題는 權威에 대한 가장 根本的인 態도의 變化일 것이다.

급기야 中共은 權威에 대한 儒教的 象徴에서 脫皮하려는 움직임에 直面할 것이다.

中共이 계속 元老들에 의해서 統治되는 것을 自然的 秩序의 一部로 看做하는 程度만큼 中國人들은 그들의 過去の 偉대한 傳統的 유산에 執着하고 있다. 元老中心의 集團指導體制에서 벗어나서 젊은 世代가 統治하게 되면 中國社會는 보다 많은 自由를 누리게 될 것이다. 그렇게 되면 中國은 權威에 對한 競爭이 보다 熾烈하고 鬭爭은 보다 露骨化할 것이며, 合法性의 問題가 크게 抬頭되는 社會가 될 것이다. 우리는 조만간 누군가가 毛를 繼承하리라는 事實은 알 수 있으나, 언제쯤해서 그리고 얼마만큼이나 元老中心의 集團指導體制의 傳統을 脫皮하게 될 것인가에 關해서는 알 수가 없다.

II. 蘇聯의 帝國主義

BROEK meijer

1. 要 旨

가. 蘇聯 帝國主義 歷史

- (1) 蘇聯 帝國主義는 數世紀前 "차르"皇帝 때부터 展開된 것이다.
- (2) 初期의 勢力 膨脹은 自然的, 地理的 條件에 의해 이뤄졌으며, 人口가 稀薄한 地域부터 점령을 해 나갔다.
- (3) 제정 러시아는 이미 數世紀前부터 北海와 太平洋 沿岸까지의 廣大한 領土를 擴張했으며, 對中國 包圍政策을 試圖했다.
- (4) 이러한 러시아의 帝國主義的 南進政策은 英·仏의 植民地爭奪과 日本의 挑戰으로 妨害를 당하기도 했다.
- (5) 2次大戰 以後에는 西方國家들의 默認下에 東歐圈을 支配했으며 現在는 全世界에 걸쳐 影響力의 範圍를 擴張하기 始作했다.

나. 蘇聯 帝國主義의 目標

- (1) 蘇聯은 自身의 帝國主義 野望을 實現하기 위한 全面戰爭이 不可能하며, 開發途上國에서 革命을 遂行할 時期도 成熟치 못했다고 認識하고 있다.
- (2) "나토"의 存在亦是 自身의 領土膨脹에 障礙物이란 것을 알고 있다.
- (3) 따라서 現在 蘇聯이 推進하고 있는 帝國主義的 目標은 "나토" 등 自由陣營 內部를 弱화시킴과 同時에 "나토"보다 優越한 軍事力을 確保하는 것이다.

다. 蘇聯帝國主義 戰略

- (1) "나토" 國家의 內部 社會를 弱화시키기 위해 K.G.B가 西方 國家內에 親蘇勢力과 同調者를 包摂한다.
- (2) 西方 國家內의 左翼勢力과 親蘇勢力으로 하여금 매스컴을 利用하여 宣傳 煽動活動과 破壞테러 活動을 하게 한다.
- (3) "나토" 國家들의 國際的 地位를 弱화시키기 위해 開發途上 國을 包摂하며 局地戰에 直接 介入하기 보다는 쿠바와 같은 國家로 하여금 代理戰爭을 遂行케 한다.
- (4) 蘇聯은 아랍 國家들의 對西方敵對感情을 鼓吹시켜 石油危機를 助長하며, 나아가 아랍諸國에 武器를 提供하여 中東에서 戰爭과 反目을 造成하여 漁夫之利를 取한다.
- (5) 蘇聯은 印度洋의 海軍力을 增強시켜 유럽과 日本 및 親西方 開發途上國의 石油 流通路를 危脅한다.
- (6) 蘇聯은 西方工業國家의 科學知識과 技術을 買収하고, 偽裝企業體를 設立하여 產業情報의 探知, 社會混亂을 惹起시킨다.
- (7) 蘇聯은 開發途上國에 經濟的 浸透를 敢行하여 都市의 "프롤레타리아트" 들을 創出한다.

라. 結 論

- (1) 西方과 開發途上國들이 自身의 防衛를 疎忽히 하는 사이에 蘇聯은 全世界的인 影響力을 成功的으로 急速히 擴張시키고 있다.

- (2) 現 아시아의 政治狀況과 軍事的 脆弱性은 蘇聯의 勢力을 끌어 들이는 結果를 招來했다.
- (3) "닉슨독트린" 과 "포드" 의 "太平洋 독트린" 은 아시아의 政治, 軍事情勢를 잘못 判斷한 愚鈍性에서 나온 것이다.
- (4) 지금은 自由世界가 蘇聯帝國主義의 實質的인 危脅을 받고 있다는 事實을 똑바로 認識해야 할 時点이다.

2. 內 容

蘇聯의 帝國主義는 " 짜르 " 皇帝의 統治時代부터 오래前에 始作되었다. " 맥킨더 " 卿은 이미 1904 年에 러시아가 北極海로부터 太平洋海岸의 東部地域까지 廣大한 領土를 膨脹한 것을 指摘했다. " 아시아의 國境線 " 이라는 著書에서 우리는 다음과 같은 것을 알 수 있다.

" 우랄 " 地帶로 부터 太平洋까지의 아시아 大陸 最北端을 가로질러 北極海로 흐르는 江流域에는 山林地帶와 " 툰드라 " 地帶가 있다. 이 江들의 上流는 서로 잘 連結되어 있어서 러시아의 유럽部分인 " 볼가 " 江流域으로 부터 " 오츠크 " 海까지의 많은 길을 트는 水路 組織을 이루고 있다. 여기에는 16 世紀末과 17 世紀初에 러시아인들이 急速한 速度로 開拓한 東西間을 連結시키는 最北端의 길이 있다. 北極의 江流域 南쪽으로는 또 하나의 아시아 橫斷길이 있다. 그것은 만주를 유럽의 東部辺方地帶로 連結하는 大草原地帶이

다. 長久한 中國歷史上 가장 重要한 期間에 있어서 中國의 安保에 가장 큰 危險을 주어진 것은 中央아시아의 國境地帶였다.

蘇聯이 "우랄" 山脈 동쪽으로 膨脹한 初期段階에는 "우랄알타이" 部隊集團이 여기저기 稀薄하게 흩어져 살고 있어서 強한 抵抗을 받지 않고 進出할 수 있는 곳부터 領土擴張을 始作했다. 蘇聯의 太平洋 進出 速度와 方向은 公式的인 政策에 依해서라기 보다는 "시베리아" 江들이 位置한데 따른 自然的인 通路에 의해서 決定되었다.

蘇聯 移住者들이 이러한 方法으로 進出했던 領土들은 膨脹하는 러시아 國家에 統合되었다. 이와 같은 蘇聯의 影響力과 進出은 中國의 影響圈에 있던 蒙古와 滿洲 辺方の 北部地帶에 까지 鞭及했다. 같은 方法으로 蘇聯이 中國의 南部와 西部地域에 浸透하였다.

蘇聯은 "이란" 을 危脅 함으로써 英領 印度의 西部를 危脅하였다. 蘇聯은 이미 몇世紀前에 中國을 包圍하려고 試圖했었다. 中國의 취약성은 蘇聯의 影響力 膨脹을 더욱 造成할 수 있었다. 즉, 그것이 主要한 蘇聯의 帝國主義的 合併을 招來할 수 있었다.

19世紀末까지 러시아는 "아무르" 南쪽의 太平洋 國境線을 滿洲까지 擴大하기를 바랐던 것이 確實했다. 그러나 그 當時 日本은 그들대로 東아시아에서 그들의 影響力과 勢力擴張을 試圖하고 있어서 러시아는 日本에 의해 점점 더 挫折되게 되었다.

中國은 19-20世紀初까지 帝國主義的 膨脹 國家들인 英國, 프랑스,

러시아 등으로 부터 大端한 試練을 겪었다. 19世紀中葉 러시아의 '아무르' 進出은 비록 領土 占領이 적기는 했지만 數世紀前 '짜르' 政府의 領土膨脹과 比較될 수 있다. 1911年の 中国 革命期間中 러시아는 外蒙古에서 매우 强대한 影響力을 獲得했다. 自治外蒙古는 오늘날까지 蘇聯에 의해 公式的으로 併合되지 않고 名目上으로는 中国것으로 남아있지만 蘇聯의 많은 軍事力이 外蒙古에 駐屯하고 있다.

蘇聯의 試圖는 日本의 攻撃에 의해서 한때 妨害를 받기도 했지만, 外蒙古는 1924年以來 蘇聯政策에 의해서 相當한 統制와 影響을 받아 왔고 오늘날은 蘇聯의 傀儡國임이 確實하다.

中共은 萬一 蘇聯의 危脅을 除去할 수만 있다면 蒙古 人民共和國를 占領할 것이다.

1898年에 러시아는 여순항과 南滿洲에 있는 요동반도의 約 1,300 平方마일에 대한 25年間の 조차권 (實際로는 偽裝占領이지만) 을 獲得했다. 이어서 그들은 中国에서 의화단 事件이 일어나고 있는 동안에 滿洲의 남은 地域을 占領했다. 1905年の 露·日 戰爭의 結果로 러시아는 一時동안 滿洲에서 退却했지만 그後 日本이 降伏한 後에는 다시 滿洲에 對한 影響力을 回復했으며, 또한 露·日戰爭終結條約에 따라 1905年 以來 日本에 귀속되었던 "사할린" 섬의 南端을 占領하는 데에도 成功하였다. 비록 中·蘇間에 맺은 國境에 관한 旧條約이 不平等하지만 中国은 어느 期間에 있어서는 1858年の "아이군" 條約과 1960年の 北京條約 등의 旧條約들을 遵守

하려고 했다. 後에 中共指導者는 卽當時 締結된 條約에 의해 喪失된 領土의 返還要求를 表明하면서 蘇聯이 차지한 이 地域의 永遠한 喪失을 不許할 것이라고 闡明했다.

植民地時代에 英. 仏 帝國主義 勢力들은, 러시아帝國主義가 南아시아로 進出하려는 努力을 妨害했다. 그러나 오늘날 蘇聯은 全世界에 걸쳐 影響力 行使 範圍의 擴張을 다시 始作했다. 第2次 世界大戰 期間中, 特히 그 以後에 聯合軍들은 東歐國家들이 蘇聯에 占領된 것을 默認했으며, "헬싱키" 平和會議以後에도 亦是 西方은 蘇聯의 東歐 支配權을 認定함으로써 東歐 人民들을 소비에트體制에 넘겨 주었다.

이것은 바로 東歐에 대한 "브레즈네프 독트린"의 認定을 意味하는 것이다. 지난 몇해동안에 蘇聯帝國主義의 目標을 達成하기 위한 새로운 計劃이 모스크바에서 開發되었다. 그러나 "나토"가 存在하는限 蘇聯은 領土擴張을 위한 좋은 機會을 제대로 잡을 수가 없다. 그래서 蘇聯은 秘密警察인 K.G.B.가 西方世界의 親蘇分子의 協力を 얻어 西方社會의 顛覆을 기도하도록 하고 있다. 西方諸國의 親蘇分子들은 第2次 世界大戰 前에 聯合國內의 "나치" 支持者들이 行한 役割과 비슷한 役割을 遂行하고 있다. 매우 바람직스럽지 못한 現狀이지만, 여러 "나토" 國家들은 蘇聯에게 自由로운 活動의 길을 터 주고 있다. 그렇지만 아직 蘇聯 共產主義者들이 革命을 敢行할 시기는 成熟되지 않았다.

그 理由때문에 蘇聯은 自由社會를 弱화시키는 同時에 "나토" 보

다 더 強力한 軍事力 確保에 精力을 쏟아왔다. 이것은 陸, 海, 空軍에 모두 該當된다.

蘇聯의 政治家들과 戰略家들은 西方世界의 가장 큰 脆弱點, 即, 유럽은 中東石油에 매우 依存的이란 點을 發見했다. 中東에서의 緊張 高潮와 아랍의 憎惡心の 增大, 特히 팔레스타인의 憎惡心은 石油危機를 낳게했다.

蘇聯은 "이집트", "시리아", "이란", 그리고 特히 "리비아" 등에 相當한 量의 武器를 提供함으로써 가장 適切하게 緊張을 高潮시킬 수 있었다. 이와같은 아랍國家와 "팔레스타인"의 再武裝의 結果는 수에즈운하를 閉鎖시킨 이스라엘 戰爭을 誘發했다.

따라서 유럽國家들의 大部分은 그들의 産業生産과 輸送을 감축시키지 않으면 안되었다. 그때 유럽은 中東과 "페르샤" 만으로부터의 石油輸送에 얼마나 依存的인가를 發見하게 되었다...

거대한 油槽船을 利用할 수 있기까지는 매우 오랜期間을 要했다. 유럽이 中東石油에 매우 依存的임으로 해서 蘇聯이 中東紛爭을 조장하고 아랍, 이스라엘間의 緊張으로부터 利益을 얻는다는 外交政策과 戰略을 追究하기에 便利했다.

"모스크바"는 이집트에 相當한 數의 軍隊와 技術者를 支援하고 必要한 武器와 開發援助를 提供하여 이집트에다 強力한 발전을 構築하기 始作했다. 비록 이러한 援助는 後에 償還하지 않으면 안되었던 것이지만, 蘇聯이 이집트社會에 대해서 거대한 影響力을 行使하게 된 것은 이러한 方法이었다. "사다트"는 蘇聯이 影響

力을 갖고 이집트의 內政에 介入하기 始作한 것을 알았을 때, 반기를 들었고 現在는 美国武器購入에 힘쓰기까지 한다. 그래서 蘇聯은 이집트政府에 대해 可能한 限 빨리 그들이 받은 援助를 償還하도록 壓力을 加하기 始作했다.

우리는 리비아의 야심적인 '카다피'가 '넛셀'이나 '사다트'에 대해 競争意識이 있다는 것을 알고 있다. 리비아는 現代적인 武器 등 自体防衛에 必要한 以上の 武器를 保有하고 있다.

'이집트'는 아랍세계의 指導者가 되고 싶어했으나, 蘇聯은 比較적으로 正統적인 아랍國家들(사우디아라비아, 요르단, 어느程度 社會主義國家인 이집트)과 攻擊적이고 左傾적인 國家(시리아, 이라크, 리비아, 알제리아)들을 恒常 分열시키려고 했다.

蘇聯은 過去에 이집트 海軍 및 空軍基地의 使用權을 가졌었던 것과 같이 거대한 프랑스의 前海軍基地들中 하나를 사용할 수 있게 承認받았다. 蘇聯의 實際目標을 時期適切하게 發見한 '사다트'의 지혜는 칭찬받아 마땅하다. '프랭크, 바네트'教授는 '中東平和의 7個方案'이라는 論文의 序頭에서 다음과 같이 쓰고 있다.

'어리석은 者는 서둔다'는 옛 俗談을 들어 中東 特別軍隊를 비유하며, 政治的 열정, 宗教的 정열 및 이 地域에서 테러主義가 亂舞하는 狀態에서는 이스라엘과 아랍間의 새로운 戰爭 抑制 可能性은 約束할 수 없다고 하며 石油의 經濟地理的 性格, 점증하는 아랍의 財政能力, 그리고 過去에는 팔레스타인 사막에 局限되었던 紛爭을 全世界로 擴大 波及시키려는 蘇聯의 계획이 있는한 더욱 그렇다고 썼다.

「프랑크, 바네트」는 繼續해서

「우리는 蘇聯의 損益計算에 대해 알지 못하나, 그 損益計算이 우리가 상상하는 것보다 더 複雜하고 多樣할지라도 우리가 時急히 實驗해 볼 必要가 있다. 「모스크바」의 권모술수의 記錄을 보든지, 全面戰爭도 아닌, 그렇다고 「팔레스타인」의 항구적 평화구축도 아닌 것으로부터 利益을 찾으려는 모스크바의 明白한 目標을 勘案하면, 中東問題解決에서 蘇聯을 배제하려는 「키신저」 國務長官의 戰略은 쉽사리 理解할 수 있다. 그러나 그렇게 할 수 있을까? 完全한 軍隊의 駐屯이 重要한 以上, 우리는 1973年 10월 戰爭中에 地中海의 蘇聯艦隊가 95對 70으로 우리를 숫적으로 凌駕했으며, 專門家들이 美國의 인도양 介入에 대해서 입담종게 말하지만 그곳의 「페르샤」만 근처에서는 1974年中에 蘇聯海軍 艦隊의 運航 日수의 總計가 4:1의 比率로 앞질렀다는 것을 기억해야 한다. 」

우리는 中東問題 解決에서 蘇聯을 배제하려는 「키신저」의 戰略에 贊成한 著者의 見解에 同意하지 않는다. 蘇聯이 美國 마음대로 中東紛爭을 解決하도록 許容하지 않으리란 것은 어린 이들도 알 수 있다. 石油가 유럽에 必須的인 가장 重要한 원자재들 中の 하나이고 그리고 美國은 「나토」 유럽 國家들의 가장 큰 同盟國인 한에 있어서는 모스크바의 첫째 目標은 中東紛爭의 持續을 通하여 「나토」를 弱化시키려는 것이다.

蘇聯은 아랍과 팔레스타인에 대한 繼續的인 武器提供 때문에 中東의 平和는 當分間 不可能하다는 것을 너무나 잘 알고 있다.

그들은 또한 아랍指導者들間的 알력이 고조되는 것이 불씨가 된다는 것을 알고 있다. 일련의 統計들이 明白히 보여주는 바로는 1973年 10月中 地中海上의 蘇聯艦隊는 95:70으로 美國海軍力을 凌駕했다는 것이다.

이와같은 地域에서의 蘇聯의 협잡으로 因한 西方軍事力의 속박은 蘇聯이 世界의 다른 地域에서 계락을 可能케 하도록 하고 있다. 이러한 点에서 우리는 越盟, 라오스의 "파테트라오", 그리고 캄보디아의 "크메르루즈"에 대한 蘇聯의 莫大한 軍事的, 經濟的援助를 言及할 수 있다. 蘇聯은 亦是 印度에서 "간디"를 도와줌으로써 計策을 쓰고 있다. 印度에 대한 蘇聯의 經濟的 掌握은 과소평가되어서는 안된다. 現在 印度를 統治하고 있는 "간디"는 自身이 이끄는 政當의 基盤이 弱化되어가고 있기 때문에 蘇聯의 도움으로 자신의 地位를 維持하려하고 있다. 그녀는 蘇聯이 의도하고 있는 目標을 깨닫지 못하고 있다. 蘇聯은 印度의 産業化를 促進하여 蘇聯의 目標에 추종할 수 있는 都市化된 "프롤레타리아트"를 創出하려고 노력하고 있다. 모스크바는 간디와 印度의 英國化된 "엘리트"集團을 희롱하고 있다. 蘇聯은 印度의 都市化되고 産業化된 "프롤레타리아트"가 여러都市에서 充分한 影響力을 가질때 간디와 그녀의 부패된 同調者들을 쓸어버릴 것으로 計算하고 있고, 다음에는 蘇聯이 支援한 革命의 結果로 印度를 "모스크바" 추종국으로 만들려 하고 있다.

그렇게 된다면 蘇聯이 中共을 보다 뚜렷이 包圍하게 되며 나아가

"모스크바"는 外蒙古로 하여금 中共을 攻擊케 할 수 있다. 蘇聯은 다만 결에서서 外蒙古에게 必要的 武器와 外蒙古 "마크"가 새겨진 蘇聯製 飛行機를 操縱하기 위한 操縱士들을 提供하기만 하면 된다.

美国이 非現實的인 態度를 보이는데다 "모스크바" 支持라는 것을 公開發적으로 闡明하지 않으면서도 蘇聯의 目標 獲得을 可能케 할 수 있는 유럽의 극좌익과 左派 分子들 德분에 蘇聯은 世界의 餘他地域에서 行動의 自由를 求할 수 있는 것이다.

美国上院은 "앙골라"의 非共產勢力들에 대한 武器供給을 막았으며, 蘇聯은 "앙골라"의 共產傀儡政權樹立을 위해 쿠바를 利用하였다. 유럽의 左翼들은 成功的인 앙골라 共產主義者들에게 박수갈채를 보냈다. 그 結果 蘇聯은 西部 아프리카에서 海軍 및 空軍基地를 獲得하게 되었으며, 이는 蘇聯이 인도양으로부터 美国과 유럽에 이르는 나토의 經濟的 生命線뿐만 아니라 印度洋으로 부터 日本과 自由아시아國家들에 이르는 경제적 生命線(石油供給線)을 攻擊케 할 수 있는 基地를 掌握했다는 것을 意味하는 것이다. 더욱 우리는 蘇聯이 또다른 共產主義 본거지가 되어가고 있는 "모잠비크"에서 海軍 및 空軍基地를 가질 것이라는 事實을 認定해야 한다. 그래서 西方側에 아직 남아있는 것이라고는 모두해서 南阿聯邦의 보다 조그마한 海軍基地에 不過하다.

이러한 점에서 우리는 印度洋에서 蘇聯艦隊가 繼續해서 보다 強化되고 있다는 事實을 깨달아야 한다.

印度洋에서 "페르샤"만 근처의 蘇聯艦艇의 運航日 統計가 4:1의 比率로 美國艦隊를 凌駕하고 있다.

이와 關聯해서 우리는 英國이 印度洋에서 海軍艦艇들을 거의 完全히 철수하고 그 대신 3週日만에 蘇聯의 海軍 艦艇들이 대치되었다는 事實을 지적할 수 있다. 그것은 蘇聯의 재빠른 反應임을 보여주는 것이다. 印度洋으로부터 美國과 유럽에 있는 西歐의 經濟的 生命線, 마찬가지로 印度洋에서부터 太平洋 沿岸의 여러 國家들의 經濟的 生命線과 關聯해서 우리는 "나토"艦隊와 원자재나 其他 商品들을 輸送하는 商船들에 危脅이 되고 있는 '수많은 蘇聯의 海軍 및 空軍基地들을 지적해야 한다. 이제 "스에즈" 운하 개통 후, 蘇聯艦隊는 印度洋으로 向하는 直接的이고 짧은 出入路를 開發했다.

오늘날 蘇聯의 地位를 說明하는데 있어서 우리는 蘇聯이 自由롭게 使用할 수 있는 가장 重要한 海軍基地들을 지적할 수 있다. "이집트"가 새로운 政策方向을 攄한後, 蘇聯은 "포트싸이드"基地를 상실했지만, 여전히 시리아의 "리타키아"基地와 리비아 및 알제리아에 다수의 基地를 確保하고 있다. 예멘의 "아덴", "세이체레스"군도, "모리타니아", "소말리아" (베르베라), 印度 그리고 大統領과 國民이 매우 左傾的인 "스리랑카"에 海軍基地들을 保有하고 있다. 나아가 蘇聯은 모잠비크에 한개의 海軍基地를 確保할 것이다. 그들은 아프리카 西部海岸에서 "앙골라"의 海軍基地를 開發할 것이며, 한편보다 北쪽에서는 "코나크리"를 이미

確保하고 있다.

印度洋 東部地帶에서 그들은 인도지나의 '캄란' 만에 적어도 하나 또는 둘 이상의 海軍 및 空軍基地를 가질 것이다. 泰國의 脆弱點과 '하노이'의 攻擊性과 關聯해서 볼때, 後에는 泰國의 '사타히프' 基地가 獲得 目標가 될 것이다.

우리는 蘇聯이 편의를 提供받을 수 있는 항구들에 대해서는 전혀 言及하지 않았다. 우리는 '블라디보스토크'와 여순항과 같은 蘇聯의 海軍基地들을 追加的으로 말하지 않으면 안된다.

美國과 유럽 나토國家들이 使用할만한 海軍基地들은 극소수에 불과하지만 그들이 근시안적이 아닌한 몇몇나라들에서는 (인도네시아와 이란) 마음대로 使用할 수 있는 施設들을 갖게될 것이다. 印度洋에 접한 어떤 나라도 인도양의 해상 정세에 影響을 주기에 充分한 程度의 海軍力을 保有하고 있지 않다. 우리는 이란의 國王이 軍事力을 構築하고 있는 것을 대단히 다행스럽게 생각한다.

'노르만폴마'는 다음과 같이 쓰고 있다.

'蘇聯의 인도양 活動에 대한 하나의 부분적 대응으로 英國과 美國은 南太平洋의 '세이첼레스' 군도의 '마헤'라는 섬에 合同海上 通信中繼所의 設置計劃을 發表했다. 그러나 이러한 計劃들은 인도가 인도양상에 어떤 海軍施設의 設置도 반대한다는 強力한 立場때문에 포기되었다. 그러나 美國 通信中繼所는 中部 인도양의 '디에고 가르시아'에 設置되었다. 結果的으로 이 地域内の 주기적인 美海軍作戰을 위한 편의지원이 있어야 한다는데 關心이 높아졌다'.

越南敗亡後 美國의 함정은 976隻에서 482隻으로 반以上の 취역
活動艦艇이 격감했다. 그러나 蘇聯의 艦艇은 年3%의 增加率로
착실히 成長해왔다.

1962年부터 蘇聯은 海軍에 있어서 1,300隻 以上の 전함을 건
조했으나 그 반면에 美國은 同期間中에 300隻을 건조했다.
第2次 世界大戰中 얼마 안되는 獨逸艦隊에 의해 입은 海上 損失
을 상기할 때, 次期戰爭에서는 나토의 海軍과 商船이 어떻게 될
것인가를 쉽게 상상할 수 있다. 蘇聯은 마음대로 使用할 수 있
는 海軍 및 空軍基地를 가지고 있으며, 훨씬 더 큰 攻擊艦隊를
가지고 있으므로 問題는 더욱 심각하다.

우리는 1960年 - 1974年 期間中에 모든 공해상에서 蘇聯 艦艇의
出現을 나타내는 많은 地圖들을 印刷하였다. 이것은 全世界에 걸
친 蘇聯海軍力의 急速한 成長을 보여주는 좋은 方法인 것이다.
그것은 "데탕트"의 우화나 "헬싱키"會議에도 不拘하고 可能한限
빨리 "나토"보다 強力한 軍事的, 政治的 우위를 確保하려는 蘇聯
帝國主義에 直面하고 있다는 것을 立証하는 것이다.

이러한 蘇聯의 目標은 보다 적은 地域에 局限된 나토의 目標
와는 달리 南大西洋, 印度洋 그리고 太平洋에서 "나토" 國家들의
戰略的 經濟利益을 무시하면서 地上의 모든 方面에서 展開되고 있
다. 우리는 蘇聯과 完全히 冷戰狀態에 놓여있다.

蘇聯은 가능한한 많은 國家에서 特別히 開發途上國家(예컨대 쿠바,
印度, 시리아, 스리랑카, 인도지나, 앙골라, 모잠비크, 소말리아, 이라크등)

에서 政治的 발판을 구축하려고 기도하고 있다. 뿐만아니라 많은 開發途上國들 (泰國, 인도네시아, 말레이지아, 싱가포르, 방글라데쉬등) 에서 中共과 마찬가지로 共產主義 테러 活動을 促進하고 있다. 蘇聯의 秘密警察인 K.G.B는 反越南運動, " 앙골라 " 委員會, 反 " 칠레 " 運動등과 같은 同調者들과 극좌분자들의 活動을 促進시키는데에 積極的 努力을 경주한다. " 모스크바 " 支持者들은 西方의 텔레비전, 라디오 그리고 新聞에 浸透하여 共產主義 교리를 國民들에게 注入시키면서 어디서나 可能한대로 西方의 位置를 弱화시키려는 蘇聯의 目標達成에 協調하고자 한다.

다음 우리는 經濟的 側面에 相當한 注意를 하지 않으면 안된다. 蘇聯은 많은 西方의 技術과 知識 또는 工場全體를 매입하려고 하며, 나아가 蘇聯이 支援한 온갖 種類의 企業들은 事業이란 名目下에 親蘇的 陰謀者들의 協力으로 온갖 實用的인 技術情報을 獲得하고자 한다. 世界의 自由人들은 蘇聯이 나토國家들뿐만 아니라 親西方 開發途上國들을 顛覆하기 위해 온갖 수단을 다 使用하고 있다는 것을 알지 않으면 안 될 時期가 왔다.

共產主義者들은 目的達成을 위해 決코 軍事力에만 唯一하게 依存한적이 없다.

우리는 그들이 어떻게 宣傳, " 테러 " 그리고 破壞活動을 구사했는가를 알고 있다. 幾年동안 그들은 하나의 새로운 武器로써 經濟的 浸透을 活用해 오고 있다. 蘇聯의 經濟的 成長은 그들에게 經濟的 浸透와 그 밖에 다른 經濟的 方法을 使用할 機會를 주었다. 1954

年以來 蘇聯은 新生國家들에 대해 보다 強力한 影響力 行事を 위해 經濟的 手段을 이용하기 시작했다. 蘇聯은 그들에게 利益이 된다고 생각할 때만 開發途上國들에게 원조를 주고 있다. 蘇聯指導者들의 目標은 增大된 經濟力을 利用하여 앞으로 世界를 지배하기 위한 軍事力을 強化하려는 것이다.

특히 오늘날 經濟的 武器는 高度로 産業化된 西方世界에는 大端히 危險한 武器이며, 直接 間接의 軍事的 行動이 뒤따르게 될 때는 더욱 그러하다 (예컨대 앙골라에서 쿠바軍의 戰鬪)

우리 自由世界는 매우 약점이 많다. 西方經濟는 各各 單편적으로 분리된 技術들의 한류음이 아니라 技術的인 複合체이다. 그것은 原料, 原資材, 부속품, 도구 그리고 技術的인 知識의 效用에 根拠하고 있다. 그것은 통신과 輸送施設의 複雜한 연결망 뿐만 아니라 金融, 經營, 技術的 設備 및 複合적 事業遂行 체계의 하나를 提供하는 보조 企業에 달려 있다. 石油, 구리, 鉄鉍等과 같은 원자재는 産業化된 國家에게는 매우 必須的으로 重要하며, 特히 유럽과 日本 뿐만 아니라 아시아 및 其他地域의 보다 작은 開發途上國들은 원자재의 自由로운 수입에 크게 依存하고 있다. 뿐만 아니라 많은 開發途上國들은 豊富한 천연자원을 所有하고 있지만, 그들의 防衛力은 너무 미미해서 蘇聯에게 쉽게 犧牲되며, 特히 蘇聯의 支援을 받는 共產主義 테러분자들이 그러한 신생 국가들에서 破壞活動을 할 때에는 더욱 그러하다.

이러한 점을 인도네시아와 말레지아 같은 천연자원이 豊富한 國

家들과 産油國들에 대해서 생각해 보자. 原料의 使用 傾向은 鉍物質과 많은 農産品들을 重要하게 여기게 되었다. 大量生産은 世界貿易의 活氣찬 擴大는 勿論 原料에 대한 需要를 더 한層 增加시키게 되었다.

"나토"는 부유한 社會에 必要한 原資材와 여러 商品들에 대한 戰略的인 이해관계를 무시하고 있으며 반면에 아시아의 新生國家들은 그들의 땅에 있는 鉍物質이나 天然資源을 所有하면서 自身을 거의 防衛할 수 없는 약점을 깨닫지 못하고 있다.

美海軍은 太平洋에서 大端히 強力한 地位를 가지고 있지만 蘇聯에 다소 동조적인 많은 國家들이 隣接해 있는 印度洋의 海上防衛를 위해 實際로 무엇을 어떻게 할 수 있을 것인지 의문이다. 우리가 共產主義로부터 받는 危脅을 말할때 가장 큰 危險은 軍事的으로나 經濟的으로 世界強大國 役割을 하기에는 미약한 中共으로부터 오는 것이 아니라 蘇聯 帝國主義로부터 오는 점을 간과하는 것이다.

蘇聯은 世界的 規模의 戰爭 또는 世界革命에 유리한 時期가 成熟되지 않았기 때문에 帝國主義 膨脹을 위한 鬭爭에 더욱더 傀儡 政權을 利用할 것이다.

그래서 蘇聯은 바로 "나토"의 政治的 意味의 地位를 弱화시키기 위해 可能한限 많은 開發途上國들을 掌握하려고 神經을 쓰고 있다. 아시아國家는 그들이 直面하고 있는 危險을 깨닫기 시작해야 한다.

蘇聯은 전면전을 통하지 않고 急速度로 그들의 影響力 範圍를 擴張하고 있으며, 반면에 西方世界는 左翼運動과 行動派들의 活動, 破壞行爲를 當하면서도 그 自身의 防衛뿐만 아니라 原資材를 提供하는 開發途上國家들의 防衛도 疎忽히 하고 있다. 아시아의 政治狀況뿐만 아니라 軍事的 취약성은 蘇聯이 그들의 勢力을 擴張토록 유도하고 있다. 많은 "나토" 國家들과 日本은 印度洋, 南部 大西양과 太平洋이 經濟的 軍事的 見地에서 大西양 못지않게 大端히 重要하다는 것을 깨닫지 못한다는 것은 근시안적인 見解다. 순수한 軍事的 側面에서 볼때 蘇聯帝國主義는 견제되어 있지만, 戰略的 分野(全世界에 걸친 基地들)는 勿論이고 政治的 經濟的 分野에서는 蘇聯은 매우 積極的이고 또한 매우 成功的이다. 이것은 西方世界의 政府들과 議會들의 근시안적인 政策에서 기인 하는 것이다. 1960年에 이미 나는 全世界에 걸친 戰略的인 經濟 利益의 태만에 대하여 警告했다. 蘇聯의 軍事力(陸, 海, 空軍)은 짧은 期間內에 크게 成長했으며, "나토" 自身의 軍事力 감축의 結果 때문에 "나토"를 凌駕하게 되었다. 그러므로 우리는 아시아의 非 共產國家들에 대해 充分한 注意를 기울여야 하며, 그들에게 外部防衛는 勿論이고 內的 防衛를 위하여 必要한 武器를 提供해야 한다. 地圖에서 우리는 印度洋에서 유럽과 太平洋 國家들에 이르는 石油의 이동을 본다. 美國은 石油에 대해서는 보다 自立的이고 거의 脆弱性이 없다. 또한 地圖에서 우리는 全世界에서 特히 印度洋과 南大西양에서 蘇聯艦隊의 強化를 보게되며, 原資材와 各種商品이

아시아에서 印度洋을 거쳐 유럽과 美國으로 輸送되는 흐름을 보게 되며, 다시 全世界 海上에서 蘇聯艦隊의 增強을 보게된다.

아시아와 기타 地域 新生國家들의 防衛와 航路에 대해서 가장 큰 의무를 갖고 있는 國家는 美國이며, 유럽도 그 責任을 함께 갖고 있다. 그러나 우리는 아시아 國家聯合이 아시아의 모든 非共產國家들을 위해서 보다 강한 軍事力과 經濟力을 開發할 것을 충심으로 바란다.

美國人들은 스스로를 恒常 1個國民으로 認識하여 그들의 유래, 歷史上 이대지, 世界에서의 使命 같은 內的인 問題에 關心을 가졌다. 近來에 이러한 자기인식은 분열과 부패의 감정과 같이 속수 무책이란 감각에 빠졌다.

"막스. 러너" 教授는 다음과 같이 말하고 있다. "이것은 最近 몇年동안 文明에 대한 運命을 묵시록적 감각으로 받아들임과 同時에 "함브렌트" 형의 自身감의 喪失로 대치되었다. 이를보면 上院 文化가 社會를 破滅로 이끌어 가고 있다는 確信을 준다. "우리는 "닉슨"의 "팜독트린"과 ("키신저" 초안), "포드"의 "太平洋독트린" (亦是 키신저 頭腦의 잘못된 산물)의 우매성을 지적할 수 있다. 兩者는 모두 全世界 特히 아시아地域의 政治的 軍事的 情勢에 대해서 完全히 把握하고 있지 못함을 보여주고 있다. 그러나 美國은 蘇聯과 같은 帝國主義的 目的을 추구하지 않으면서도 帝國 (強大國) 일 수가 있다. 美國이 非共產世界의 唯一한 強大國으로서 自身の 義務를 疎忽히 하고 있는限 自由世界 特히 아시아

世界는 앞으로 무엇을 기대할 것인가?

그리고 美国을 도와야 할 日本과 유럽은 蘇聯帝國主義가 얼마나 진척되었는가를 이해하지 못하고 있으며, 그들의 防衛義務를 게을리하고 있다.

蘇聯帝國主義는 오늘날 自由世界에 대해 實質적으로 危脅을 주고 있으며, 그리고 現實的 側面에서 이러한 事實을 注視할 때가 到來했다.

Ⅲ. 소련 太平洋艦隊 增強 分析



目 次

1. 問題의 提起	49
2. 소련의 海軍	50
3. 소련 極東 軍事力과 太平洋 艦隊	52
가. 極東軍事力	52
나. 太平洋艦隊	53
다. 最近의 太平洋 艦隊 活動 現況	54
4. 소련의 底意	56
5. 美·日·中共의 立場	57
가. 美國의 立場	57
나. 日本의 立場	58
다. 美·日의 協力 強化	58
라. 中共의 立場	59
6. 結 論	60



1. 問題의 提起

가. 最近 2 - 3 年間 소련은 極東 軍事力을 서서히 增強시키더니

1) 今年부터는 太平洋艦隊 所屬 情報艦들이 日本 列島附近에서 活潑한 情報蒐集을 하고

2) 7 月에는 日本 沿岸 깊숙히 接近하여 海上訓練을 實施함으로써 日本 防衛庁을 極도로 刺戟하고 있음.

나. 또한 소련의 海軍力은 인도양에 進出하여

1) 東南亞地域, 印度大陸, 아프리카 東쪽 沿岸에 "낮과 망치" 같이 생긴 붉은 닻을 내리는 등

2) 소련海軍力의 世界的 役割과 性格이 攻勢的인 方向으로 나아가고 있어 美國이 적지않은 政治的 憂慮를 나타내고 있음.

다. 우리의 東海와 南海가 極東艦隊의 進出路가 되어있어

1) 소련의 "各種 軍艦은 頻繁히 大韓海峽을 드나들고 結果적으로 우리의 安保, 遠洋輸送, 近海漁業, 해저유전 探査에 直接 間接으로 影響을 미칠 뿐만 아니라

2) 더욱 74.5.31 에 소련 商船 "베레코프" 號가 OSA 급 경비정 1 隻을 몰고 우리의 內水域인 濟州海峽을 通過하여 北傀로 航進한바 있어

3) 앞으로 소련 太平洋艦隊가 韓半島 近海 깊숙히 들어와 偵探과 海上機動訓練을 할 可能性을 전혀 排除할 수 없기

때문에 우리는 앞으로 太平洋艦隊의 活動을 계속 注視할 必要가 있음.

2. 소련 海軍

가. 소련 海軍戰略

- 1) 傳統的 海洋戰略 : 自由陣營의 海上交通路 封鎖
- 2) 基本戰術 : 潛水艦 第 1 主義로 海軍의 防禦力 強化에 置重
- 3) 核時代의 海軍戰略 : 海上防禦라는 地上戰鬪의 補助的 役割에서 攻擊的인 大洋戰略으로 發展

나. 소련 海軍力

- 1) 兵力 : 57 만 5 천
- 2) 艦 艇 : 2,200 척 (총 370 만톤)
 - 가) 主要戰鬪用艦艇 : 236 隻 (驅逐艦 80 隻, 巡洋艦 10 隻 등)
 - 나) 潛水艦 : 265 隻 (SLBM 784 기를 탑재한 原子潛水艦 75 隻 포함)
 - 다) 戰鬪用航空機 : 715 台
- 3) 艦 隊 : 4 個艦隊 (北洋艦隊, 발딕艦隊, 黑海艦隊, 太平洋艦隊 「카스피」 小艦隊)

다. 海軍力 增強

- 1) 계 기
 - 가) 1961 年에 美國이 소련의 主要目標을 겨냥하여 " 폴라리스 "

核 潛水艦 展開

나) 1962年 쿠바 사태시 美海軍의 作戰 遂行 能力을 보고
海軍力의 政治的 및 外交的 價値를 確信.

2) 戰艦建造

가) 1960年代에는 美國의 無制限한 海洋活動 自由를 象徴的
으로 否定할 程度의 海軍力 保有를 위해 防禦 目的의
戰艦建造

나) 소련은 美國의 航空母艦을 "떠다니는 관", "앉아있는 오리"
라고 조소했으나, 70年代에 들어와, 黑海 "니콜라예브"
造船所에서 攻擊力 強化를 위한 航空母艦 建造 開始

라. 소련 海軍의 世界的 動向

1) 印度洋 進出

가) 印度洋과 아라비아海의 海軍力을 增強하고 "페르샤" 만에
발판을 確保

나) 1976년에는 앙골라에 拠点을 構築하고 모잠비크의
"바자루" 도에 海·空軍 基地를 비밀리에 建設하기 始作.

다) 이는 소련이 인도양 뿐만 아니라 東"아프리카"와
"마다가스카르" 사이의 "모잠비크" 海狹의 掌握마저 企
圖한다는 것을 意味

2) 黑海艦隊와 太平洋艦隊의 戰略的 連結

가) "수에즈" 運河의 재개로써 소련 黑海艦隊가 용이하게

印度洋으로 進出可能.

- 나) 따라서 소련 黑海艦隊와 太平洋艦隊의 戰略的 連結이 可能
(오늘날 印度洋과, 太平洋은 戰略的으로 連續되는 海域으로 看做)

3. 소련 極東軍事力과 太平洋 艦隊.

가. 極東軍事力.

1) 極東空軍이 保有한 2천대의 航空機 質的 強化

- 가) 新型 地上 攻擊機 "수호이 19" 1개 비행 대대 (36기) 를 "콤포몰스크" 空軍基地에 配置.

- 나) "MIG 23" 1개 비행대대 (20기) 를 "블라 디보스톡" 에 配置. (마하 2.3 "의 속도, 空對地 미사일 적재)

- 다) "MIG 25" 配置推定 (행동반경 1천1백30 Km)

- 라) 따라서 韓國領土와 日本本土의 大部分이 소련 航空機의 행동 반경에 들어 있음.

2) 地上戰鬪力 強化 .

- 가) 陸軍 43개 사단을 中·소국境에 配置.

- 나) 前 백러시아 軍管區 司領官 "브레자프" 大將을 黨 中央委員과 國防省 次官兼 "로켓트" 軍 司領官으로 昇進시켜 極東 軍管區 司領官으로 轉補 發令.

나. 太平洋艦隊

1) 太平洋艦隊의 主 戰術地域은 元來 日本 南쪽 水域, 黃海, 동지나海였으나 現在는 活動範圍를 東南아시아와 印度洋까지 擴大.

2) 太平洋艦隊의 基地 : "블라디보스톡" (司令部), "페트로파블롭스크", "소베스카야가반", "나호드카".

3) 太平洋 艦隊의 戰力

가) 兵力 : 10 만, 艦艇 : 750 隻 (120 만톤), 海軍항공기 : 350 기

나) 核潛水艦 40 을 包含한 105 의 潛水艦과 主要戰鬪艦 60 이 艦隊의 主축.

○ 情報蒐集艦 52 中 15 을 極東艦隊에 配置.(대부분 500-1,000 톤급의 小型)

4) " 블라디보스톡 ", " 콤소몰스크 ", " 하바롭스크 " 등 3 개의 海軍造船所 以外에 76 年에 " 소베스카야가반 " 에 제 4 海軍造船所 建設.

5) 太平洋艦隊의 進出路.

가) 4 개의 海狹 (타 타르, 소야, 쓰가르, 대한해협) 을 통해 大洋으로 進出.

나) 이 중 대한해협 (쓰시마 해협 包含) 이 太平洋으로 進出하는데 最短거리이며, 海域의 幅이 넓어 한. 일의 감시를 회피하기가 용이하여 大洋으로 進出하기에 가장 쉬운 해협

다. 最近의 太平洋 艦隊 活動 現況 .

1) 75.4 "오케안 2호" 機動練習에 參加 .

가) 同練習에는 200餘의 戰艦과 各種 航空機와 "코스모스" 人工 위성을 동원 .

나) 인도양에서는 "선박공격" 연습, 태평양에서는 자유진영의 해상교통로 제압 作戰과 美國 西海岸의 空軍基地 破壞練習을 實施 .

다) 太平洋艦隊는 上海 앞 300마일, 日本 東方300마일에서 機動 .

2) 소련 航空機의 日本 接近 飛行 倍增

가) 4月 7.8.9 3日間 日本에 接近 飛行, 日航空 自衛隊가 긴급 발진 .

나) 4月 8日에는 소련기가 긴급발진한 일본기에 "알루미늄" 가루를 뿌려 레이더를 교란 .

다) 76.4.10 現在 78 회 긴급발진, 5.19 現在 105 회 긴급 발진하여 75년에 비해 2배의 긴급발진을 기록 .

3) 소련 情報蒐集艦의 日本沿岸 接近 .

가) 76.5.1 日本 海上 自衛隊의 潛水艦 訓練實施에 소련 情報艦이 接近, 7時間동안 日本護衛艦을 監視하여 海上 自衛隊는 訓練을 中斷, 그리고 소련艦은 日本艦艇을 따라 동경 만까지 추적 .

나) 6月에는 7隻의 소련 情報艦이 日本海에서 目擊되었으며, 6.28에는 大韓海峽에서 가까운 日本 西南部 "이시스키" 島 121 km 海上에서 1,240톤의 소련 情報 蒐集艦

"세베르"호를 発見.

다) 情報蒐集艦은 電子情報의 蒐集이 主 任務로서 日本 海上 自衛隊의 전파 도청분석, 航空自衛隊의 「레이다」파를 分析.

4) 大規模 海空 機動訓練 実施.

가) 日本 近接海域과 오키나와 近海를 中心으로 韓半島附近에서 大規模 海, 空 合同 機動訓練 実施.

나) 즉 7月9日에는 소련 戰艦 4 (巡洋艦 1, 驅逐艦 2, 油槽船 1)이 쓰시마협을 통과, 黃海로 航進.

다) 7.7日에는 4의 戰艦이 2개編隊로 "오키나와" 東南쪽 方向으로 航進하고 IL38 對潛水艦 擊破機 6台는 大膽海峽을 통과 南方으로 飛行, TU爆擊機 6台는 東京 東쪽에서 南方으로 飛行하여 戰鬥力 提高.

4. 蘇聯의 底意.

가. 軍 事 的 :

1) 戰時에 對備한 海洋 "데이타" 의 正確한 蒐集.

가) 潛水艦作戰의 "포인트" 는 事前에 海洋 "데이타" 의 正確한 把握

나) 太平洋艦隊는 이미 東海, 北海島, 東支那 海域, 九洲 南方 海域의 徹底한 調查完了.

2) 極東海域에서의 韓·美·日 軍事活動 調査.

가) 最近에 實施한 韓·美 水陸 機動訓練과 美·日 合同訓練 狀況 探知.

나) 日本 自衛隊의 訓練狀況 探知로 日本의 防衛能力 評價.

3) 太平洋艦隊의 安全한 太平洋進出路 確保.

나. 政 治 的 :

1) 蘇聯極東 海軍力을 誇示하여 太平洋 海域에서 對美 견제력 強化.

2) 日本의 生命線인 太平洋 東支那海 항로의 封鎖能力을 誇示하여 日本의 反蘇行爲 沮止.

3) 中共周邊 國家에 對해 蘇聯과 友好關係를 強制的으로 誘導.

5. 美·日·中共의 立場.

가. 美國의 立場.

1) 美國의 極東戰略.

가) 印支事態 以後 "괌" 島를 주축으로한 日本, 필리핀, 인도네시아 等 列島線 防衛에 치중, 海軍力의 活動自由 確保를 圖謀

나) 印度洋을 通해 自由世界에 이르는 石油 등 原資材와 商品의 安全輸送을 위해 72年以後 印度洋全域을 太平洋統合軍 担当區域에 編入.

2) 反 應.

가) "럼스펠드"의 國防報告書(76. 1. 27) : 우리는 極東蘇聯軍의 地上兵力, 海軍兵力의 展開에 관심을 갖지 않으면 안된다.

美 7艦隊는 西太平洋에 이르는 航路를 지키는데 困難이 있다.

나) "제임스, 홀로웨이" 海軍作戰部長의 下院調查委 証言.(76. 2. 2) : 美海軍은 東海에서 막강한 蘇聯艦隊에 制해 권을 喪失하여 이 地域에서 美國의 主要 利益을 保護하는데 深刻한 危脅을 받고 있다.

3) 對 應.

가) 美國의 太平洋 海軍力 : 항공모함 8 隻, 潛水艦 35 隻, 其他 艦艇 79 隻 (其中 7 艦隊는 항모 2 隻, 戰鬪用艦艇 28 隻)

나) 第7艦隊에 MIG25에 對抗하기 위해 만든 F14「툼게트」戰鬪機, 고성능 E2 (C 호크아이) 조기경계기, S3 對 잠수기 등 配置豫定.

다) 80年까지 3大 핵 억지무기 대체 豫想
(B 52 전폭기→B1 戰略爆撃機, 폴라리스核潛艦→트라이덴트核潛艦, 미너트맨미사일→순양미사일)

나. 日本의 立場.

1) 防衛白書 (76.6.4) 発表.

가) 蘇聯이 日本의 가상적국임을 明白히 示唆.

나) 日本自衛隊는 防衛權 行事라는 소극적 意味의 自衛隊가 아닌 積極的 意味의 自衛隊라고 정의.

다) 日本海上自衛隊의 新銳裝備 增強 必要性 역설.

2) 日本의 対応

가) 18万名の 陸上 自衛隊 감축決定 取消.

나) 新銳 MIG에 對抗할 수 있는 F16, F15 중전투기 도입추진.

다) 對潛艦 초계기 P3C機 大量導入 모색

라) 相對方 戰鬪機가 저공으로 侵入하는 것을 迅速히 探索할 수 있는 早期警戒機 레이더 裝置의 補強豫想.

3) 日本은 石油 輸送路의 安全等 스스로의 權益保護를 爲해 海軍力 增強으로 印度洋까지 進出展望.

다. 美·日의 協力強化.

1) 美国은 極東蘇聯 海·空軍의 增強에 對備하여 美·日 兩國
간의 제휴 및 協力을 "나토" 水準으로 強化할 것을 希望
하고 있다고 日本에 通報.

2) 美·日 防衛協力 小委員會 發足.(76.6.8)

가) 日本의 東北亞防衛分擔·實現을 위한 具體的 方案 論議.

나) 極東에서의 一方的인 蘇聯優勢를 불허용 결의.

3) 美·日 合同 軍事對處方案 豫想.

가) 美 7 艦隊와 日本 海上 自衛隊의 合同練習 回数 增加 및
練習內容의 質的 強化.

나) 美·日 作戰協力 指揮 계통 整備強化, 兩國部隊 作戰
"패턴" 의 同一化 實現.

라. 中共의 立場.

1) 中共放送 非難.

가) 蘇聯은 日本을 包圍, 견제할 目的으로 日本 열도 부근의
陸·海空軍을 大幅 增強.

나) 蘇聯은 太平洋을 제 패하고 아시아를 侵略하기 위해 進出.

2) 海軍力의 미약으로 現在 軍事的 対応이 미흡.

3) 海軍力 強化 豫想.

가) 沿岸 및 도서수비를 위한 沿岸防衛 戰力에서 海域防衛型
으로 擴大.

나) 대형 驅逐艦 및 潛水艦 建造에 注力.

6. 結 論

가. 蘇聯의 강은 양면作戰 구사.

1) 政治的 攻勢.

가) 스스로 太平洋 國家로 자처하여 아시아 集團安保를 提議.

나) 76.4.16. " 폴란스키 " (前 黨政治局員, 第1副首相, 農業相)을 駐日大使로 任命하여 效果的 對日外交 推進.

2) 武力的 示威.

가) 선제 核攻擊의 危脅相存, 아시아를 軍事的으로 壓倒.

나) 蘇聯 海軍力은 實際的인, 潛在 攻擊力을 넘어서 政治的, 心理的 影響을 더욱 크게주고 있어 紛爭地域에서 壓力 役割을 充分히 遂行.

나. 美·日·中共의 態度展望.

1) 美國은 最新 武器 配置로 蘇聯 海軍의 南下膨脹 沮止.

2) 日本은 裝備改善에 의한 海空軍의 戰力增強과 自衛隊 性格 轉換圖謀. 그러나 防衛力增強의 限界가 있어 美國에 防衛依 存 不可避

3) 中共은 對西方 技術協力으로 海軍力 增強에 박차.

다. 對 應 策.

1) 韓·美 安保協力 強化.

- 가) 今年 韓·美 安保會議가 韓半島 安保를 全 太平洋 安保 概念으로 擴大한 것은 時期適切한 対応策이었으며,
나) 韓·美·日 3角 防衛協力體制를 公고히 構築하여 效率的 運營保障獲得.

2) 海軍力強化.

- 가) 75.10.27. 北傀와 蘇聯사이에 最初로 北傀港口에서의 蘇聯船舶에 對한 봉사업무에 關한 協定調印(給油, 給水, 修理作業)을 한것에 비추어 休戰線 뿐만아니라 海岸防衛를 위한 海軍力の 增強이 要求되고 있음.

