

國際情勢變動에 따른
南北關係展望

1974. 10.

政策企劃室

目 次

1 . 問題의 提起	2
2 . 70年代 極東情勢의 變化方向	3
3 . 南北關係의 理論的 모델과 4強國의 態度分析	11
가 . 南北關係의 現狀打破 모델	11
나 . 南北關係의 現狀維持 모델	15
4 . 東北亞 平和維持와 韓半島 問題 解決을 위한 政治的 代案 評價	19
5 . 措置와 建議	22

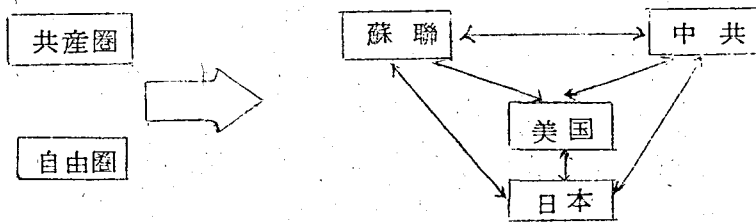
1. 問題의 提起

- 가. 韓半島는 地政學的 特殊性으로 因해 國際情勢變動에 아주 敏感한 地域
- o 韓半島와 中國大陸은 歷史적으로 唇齒關係
 - o 韓半島는 日本의 心臟을 겨누는 匕首
 - o 韓半島는 蘇聯 南進의 極東 出入口
 - o 韓半島는 東北亞 地域에 있어서 美國의 戰略的 拠点地域
- 나. 70年代 韓半島 周邊의 極東國際情勢는 冷戰體制로, 부터 平和共存體制로 轉換하는 過渡期的 狀況에 突入
- 다. 이러한 國際情勢의 變動으로 因해 南北關係도 冷戰體制脫退 不可避
- 라. 따라서 本 研究는 國際情勢變動이 南北關係에 미치는 影響을 分析함으로써 科學的 統一理論을 定立하는데 그 目的을 等.

2. 70年代 極東情勢의 變化方向

가. 概 要

- 70年代 極東情勢는 이데오르기의 兩極體制를 脫皮 하여 美·蘇·日·中共等 4強國 勢力均衡體制로 轉換되고 있는 過渡期的 狀況



- 4強國 勢力均衡體制의 特徵
 - (1) 4強國間의 相互牽制와 均衡을 통해 現狀維持追求
 - (2) 이데오르기의 同盟體制 變質
 - (3) 實利主義 追求
 - (4) 群小國家들의 独自の 外交能力이 相對的으로 增大
 - (5) 國家間의 對話와 交流增大 및 協商의 維持擴大

나. 極東情勢의 變動要素

(1) 和解要素

(가) 美·蘇 關係

区分	内 容																			
理想	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이데오르키 対立 尙存 × 美国 - 自由民主主義 × 蘇聯 - 共產主義 																			
現實利益	<ul style="list-style-type: none"> ○ 軍備競争 緩和試圖 × 戰略核武器 制限協定 締結 (72.5) <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <thead> <tr> <th style="width: 30%;">区 分</th> <th style="width: 35%;">美 国</th> <th style="width: 35%;">蘇 聯</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ABM</td> <td>200 基</td> <td>200 基</td> </tr> <tr> <td>ICBM</td> <td>1054 "</td> <td>1618 "</td> </tr> <tr> <td>SLBM</td> <td>710 "</td> <td>950 "</td> </tr> <tr> <td>核潜水艦</td> <td>44 隻</td> <td>62 隻</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 相互經濟協力 擴大 × 美·蘇 貿易協定 締結 (72.10.18) <p style="text-align: center; margin: 5px 0;">美·蘇貿易量 大幅增大</p> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tbody> <tr> <td style="width: 20%;">72 年</td> <td>6 億 3760 万\$</td> </tr> <tr> <td>73 年</td> <td>14 億 350 万\$</td> </tr> </tbody> </table> <ul style="list-style-type: none"> × 美国輸出入銀行 借款提供 (2 億 5500 万\$) ○ 國際問題 解決에 相互協力 × 中東戰의 協商解決에 相互協力 (74.1.18 이스라엘, 埃及 兩軍 隔離協定 締結) × 全歐安保會議 本會議 開催 (73.7) × 東西 相互減軍會議 本會議 開催 (73.10) × 越南戰 解決에 相互協力 	区 分	美 国	蘇 聯	ABM	200 基	200 基	ICBM	1054 "	1618 "	SLBM	710 "	950 "	核潜水艦	44 隻	62 隻	72 年	6 億 3760 万\$	73 年	14 億 350 万\$
区 分	美 国	蘇 聯																		
ABM	200 基	200 基																		
ICBM	1054 "	1618 "																		
SLBM	710 "	950 "																		
核潜水艦	44 隻	62 隻																		
72 年	6 億 3760 万\$																			
73 年	14 億 350 万\$																			
<p>○ 美·蘇關係는 現實利益을 바탕으로 하여 現状維持를 基本으로 하는 平和共存을 追求하고 있음.</p>																				

(나) 美・中共關係

区分	内 容				
理想	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이 데오로기 対立存在 ※ 美国 - 自由民主主義 中共 - 毛沢東 共產主義 				
現實利益	<ul style="list-style-type: none"> ○ 冷戰的 対決關係 清算 × 닉슨의 中共訪問 (72.2) ○ 外交關係 樹立 × 連絡事務所 (外交特權保有)의 相互開設 (美国 : 73.5.14, 中共 : 73.5.29) ○ 相互經濟協力關係 大幅増大 × 美・中共貿易量 大幅増大 <table border="1"> <tr> <td>72 年</td> <td>9 千 250 万 \$</td> </tr> <tr> <td>73 年</td> <td>9 億 \$</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> ○ 美・中共 接近의 世界戰略的 利益 × 中共은 对美接近을 通해 蘇聯의 压力排除 × 美国은 中・蘇對立關係를 活用하여 世界 主權權 確保 	72 年	9 千 250 万 \$	73 年	9 億 \$
72 年	9 千 250 万 \$				
73 年	9 億 \$				



○ 美・中共 關係는 現實利益을 바탕으로 하여 平和共存을 追求할 것이며, 政治, 經濟的으로 깊은 協力關係를 摸索할 것임.

× 美国은 國家利益上 龍大한 中共市場 要求

× 中共은 中國近代化를 위해 美国의 科學技術資本要求

(다) 日・中共關係

區 分	內 容											
理想	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이데오로기 對立存在 日本 - 自由主義 社会体制 中共 - 共產主義 社会体制 											
現實利益	<ul style="list-style-type: none"> ○ 兩國間 國交正常化 努力 × 다나카 中共訪問 (72.9) ○ 兩國間 經濟協力は 相互間 크게 利益 × 日本은 資本과 技術保有, 中共은 資源保有 × 中共의 제일 큰 貿易對象國은 日本 <p style="text-align: center;">貿 易 現 況</p> <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">72 年</td> <td style="padding: 2px;">10 億 7 千萬 \$</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">73 年</td> <td style="padding: 2px;">17 億 5 千萬 \$</td> </tr> </table> <ul style="list-style-type: none"> × 日本의 對中共 大規模 鋼鐵프랜트 輸出 (74.6) <table border="1" style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td style="padding: 2px;">年産規模</td> <td style="padding: 2px;">300 萬噸</td> <td rowspan="3" style="padding: 2px;">× 浦項製鐵 103 萬噸</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">借 款</td> <td style="padding: 2px;">2 億 3 千萬 \$</td> </tr> <tr> <td style="padding: 2px;">會 社</td> <td style="padding: 2px;">新日本製鐵</td> </tr> </table>	72 年	10 億 7 千萬 \$	73 年	17 億 5 千萬 \$	年産規模	300 萬噸	× 浦項製鐵 103 萬噸	借 款	2 億 3 千萬 \$	會 社	新日本製鐵
72 年	10 億 7 千萬 \$											
73 年	17 億 5 千萬 \$											
年産規模	300 萬噸	× 浦項製鐵 103 萬噸										
借 款	2 億 3 千萬 \$											
會 社	新日本製鐵											



<ul style="list-style-type: none"> ○ 日・中共 關係는 國家利益을 바탕으로 하여 經濟的 協力 關係가 크게 深化될 것임. × 日本이 살아나갈 수 있는 길은 中共의 龍大한 市場과 豐富한 資源을 確保하는데 있음. × 中共은 中國近代化를 위해 日本의 資本과 技術을 크게 要求

(라) 日・蘇關係

区分	内 容
理想	<ul style="list-style-type: none"> ○ 이데오로기 対立存在 日本 - 自由主義 社会体制 소련 - 共產主義 社会体制
現實利益	<ul style="list-style-type: none"> ○ 北方 領土問題 解決과 相互 国交正常化 努力 ※ 다나카首相 訪蘇 (73.10) × 日本은 先領土問題解決, 後平和条約 締結 主張 × 蘇聯은 先平和条約締結, 後領土問題 解決 主張 ○ 시베리아 共同開發에 原則合意 (73.10 日・蘇首脳會談) × 日本은 시베리아開發에 10億 \$規模의 投資希望 × 蘇聯은 70億 \$ 規模의 投資要求 × 시베리아開發 5대프로젝트 (現在 交渉中) 1) 추메니油田 2) 야쿠트 天然가스 3) 사할린 大陸棚 石油 天然가스 4) 남야쿠트 原料炭 5) 森林資源 × 蘇聯 極東窓口인 우랑게르港 建設에 日本은 9000萬 \$ 借款提供 (70年) ○ 日・蘇 貿易量은 每年 10달리 規模

- 日・蘇 国交正常化는 다소 時間이 걸릴 것이나 國家利益을 바탕으로한 經濟協力關係는 深化될 것임.
- × 蘇聯은 對日本 經濟協力強化로 日・中共接近 牽制試圖 (日・中共 接近은 蘇聯 極東安保에 威脅要素)
- × 日本은 시베리아의 資源開發 要求

(2) 对 立 要 素

(가) 中 · 蘇 關 係

区 分	内 容
理 想	<ul style="list-style-type: none"> ○ 共産社会 實現이라는 目標面에서는 同一하나 共産社会 實現方法에서는 对 立 ※ 中共 - 毛沢東 思想追求
現 实 利 益	<ul style="list-style-type: none"> ○ 国境線 紛争 <ul style="list-style-type: none"> × 中共은 150 万 평방키로 相当의 東北部 旧中国 領土 返還 要求 × 蘇聯은 한치의 領土도 不讓步 態度 ○ 軍事的 对 决 <ul style="list-style-type: none"> × 中共은 对 蘇境界地域에 120 万, 蘇聯은 对 中共 境界地域에 100 万 大軍配置 × 小規模의 武力衝突 發生 (진보도 事件) ○ 共産圈 内部 主 導 權 掌 握 競 争 <ul style="list-style-type: none"> × 修正主義 对 教条主義 ○ 民族的 人種的 对 立 <ul style="list-style-type: none"> × 한족대 슬라브 民族



○ 中 · 蘇關係는 国家利益面으로나 思想面으로나 모든 面에서 깊은 对 立 關係 持 続

○ 軍事面에서 볼 때는 兩國間에 大規模的인 戰爭發生은 不可 能하나 小規模의 武力衝突은 繼 統 일 어 날 可 能 性 存 在

(4) 美·日關係

区分	内 容																																					
理想	<ul style="list-style-type: none"> ○ 美·日两国은 自由社会实现이라는 共同目標 保有 × 美·日两国間 社会經濟体制 同一 																																					
现实利益	<ul style="list-style-type: none"> ○ 美·日两国은 70年代에 들어와 經濟的 对立이 在化 (1) 日本은 1960年代에 年平均 10%以上인 世界 第1位의 經濟成長率 達成 (2) 日本의 国民總生産額은 世界 3位 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>73年 度</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>美 国</td> <td>11,518 億 \$</td> </tr> <tr> <td>蘇 聯</td> <td>5,360 億 \$</td> </tr> <tr> <td>日 本</td> <td>3,168 億 \$</td> </tr> </tbody> </table> (3) 美·日 两国間 貿易收支 比較 <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>72年</th> <th>73年</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>美 国</td> <td>-64 億 \$</td> <td>16 億 \$</td> </tr> <tr> <td>日 本</td> <td>87 億 \$</td> <td>37 億 \$</td> </tr> </tbody> </table> (4) 美·日 两国間 鉄鋼生産 比較 (单位:百万吨) <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>72年</th> <th>73年</th> <th>增加率</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>世界總額</td> <td>629</td> <td>695</td> <td>10 %</td> </tr> <tr> <td>美 国</td> <td>120</td> <td>136</td> <td>13 %</td> </tr> <tr> <td>蘇 聯</td> <td>126</td> <td>131</td> <td>4 %</td> </tr> <tr> <td>日 本</td> <td>96</td> <td>119</td> <td>23 %</td> </tr> </tbody> </table> 		73年 度	美 国	11,518 億 \$	蘇 聯	5,360 億 \$	日 本	3,168 億 \$		72年	73年	美 国	-64 億 \$	16 億 \$	日 本	87 億 \$	37 億 \$		72年	73年	增加率	世界總額	629	695	10 %	美 国	120	136	13 %	蘇 聯	126	131	4 %	日 本	96	119	23 %
	73年 度																																					
美 国	11,518 億 \$																																					
蘇 聯	5,360 億 \$																																					
日 本	3,168 億 \$																																					
	72年	73年																																				
美 国	-64 億 \$	16 億 \$																																				
日 本	87 億 \$	37 億 \$																																				
	72年	73年	增加率																																			
世界總額	629	695	10 %																																			
美 国	120	136	13 %																																			
蘇 聯	126	131	4 %																																			
日 本	96	119	23 %																																			

○ 70年代에 들어와 美·日關係는 經濟面에서 深刻한 競争關係로 突入

다. 小 結 論

- 70年代 極東情勢의 主流는 和解要素인 美·蘇關係, 美·中共 關係를 二個의 軸으로 하여 緊張緩和와 平和 共存을 指向
- 그러나 局部的으로는 中·蘇關係의 對立으로 因해 不安 定한 緊張이 造成



- 現在의 極東情勢는 和解의 흐름과 對決의 흐름이 交叉 하고 있는 狀況이며 冷戰體制를 脫皮하여 4強國 勢力 均衡體制로 轉換되고 있는 過渡期的 段階에 있음.

3. 南北關係의 理論的 모델과 4強國의 態度分析

가. 南北關係의 現狀打破 모델

(1) 協商에 依한 南北政治 統合과 4強態度

(가) 狀況假定

- 非暴力的 方法인 協商이나 總選을 通해 韓半島 위에 單一國家와 單一政府를 樹立

(나, 4強의 態度

区分	態 度
美國	<ul style="list-style-type: none"> ○ 美國의 對韓半島 影響圈이 消滅될 憂慮가 있기 때문 에 政治統合 보다는 오히려 分斷을 希望 ○ 樞東에서 強大國間의 均衡者로서의 韓國役割 希望
蘇聯	<ul style="list-style-type: none"> ○ 統一韓國이 親中共化할 憂慮가 있기 때문에 政治統合 보다는 오히려 分斷을 希望
中共	<ul style="list-style-type: none"> ○ 南北政治統合을 通해 韓半島 全体가 共產化할 境遇는 積極 贊成할 것이나, ○ 韓半島 全体가 自由體制化 할 境遇는 反對, 消極的으 로 오히려 分斷을 希望
日本	<ul style="list-style-type: none"> ○ 統一韓國은 日本의 競爭對象者가 될 것임으로 根本的으 로 分斷을 要求



- 4強國 勢力均衡體制는 現狀變更的인 南北政治統合에 反對

(2) 聯邦制에 依한 統合과 4強態度

(가) 狀況假定

○ 現存의 韓國政府와 北韓政府를 그대로 두어 支分國으로 하고 그 위에 全韓半島에 걸쳐 管轄權으로 갖는 또하나의 上位政府 機構를 樹立

* 聯邦은 政治統合의 中間過程

(나) 4強態度

区分	態 度
美國	○ 聯邦制가 이루어질 境遇 韓半島에 政治的 不安을 가져올 뿐 아니라 或은 韓半島 全体가 共產化하여 反美化할 憂慮가 있으므로 反對
蘇聯	○ 聯邦制에 依해 統合된 韓半島의 政治的 定向이 親中共化할 可能性이 있기 때문에 贊成하지 않을 可能性 存在
中共	○ 聯邦制에 依해 統合된 韓半島가 親中共化할 境遇에 是 積極 贊成할 것이나 親蘇化할 境遇는 反對
日本	○ 聯邦制에 依해 統合된 韓半島는 日本의 競爭相對者가 될 것임으로 根本的으로 反對



○ 4強國 勢力均衡體制는 聯邦制에 依해 韓半島에 造成될 政治的 不安이 東北亞의 勢力均衡關係를 破壞할 수 있는 基本要因이 되기 때문에 聯邦制를 贊成하지 않을 것임.

(3) 韓國에 依한 武力統一과 4強態度

(가) 狀況假定

○ 武力에 依하여 北韓의 政府를 없애고 韓國의 統治地域을 全韓半島로 擴張하는 境遇
 * 自由黨 政府時節의 北進統一 모델

(나) 4強態度

区分	態 度
美國	○ 韓國의 北進統一은 強大國의 韓半島 介入을 招來하여 強大國間의 軍事的 衝突을 惹起시킬 憂慮가 있으므로 反對
蘇聯	○ 韓國의 北進統一은 蘇聯의 極東地域安定에 威脅要素임으로 決定的으로 反對
中共	○ 韓國의 北進統一은 中共의 滿洲地域 安定에 威脅要素임으로 決定的으로 反對
日本	○ 韓國에 依한 軍事行爲 自体는 日本의 國家利益上 反對하지 않을 可能性이 存在하나 韓半島 統一은 根本적으로 反對



○ 4強國 勢力均衡体制은 韓半島에서의 武力行使가 東北亞의 安定을 破壞하는 基本要素가 됨으로 反對

(4) 北韓에 依한 武力統一과 4強態度

(가) 狀況假定

○ 武力에 依해 北韓이 南韓을 征服

* 6.25 南侵과 같은 境遇

(나) 4強態度

区分	態 度
美國	○ 北韓에 依한 南韓征服은 美·日 安保体制의 威脅要素이며, 極東의 勢力均衡에 있어서 共產陣營을 크게 有利하게 할 것임으로 強力히 反對 ○ 美國의 極東戰略 要衝地域의 喪失을 가져옴으로 反對
蘇聯	○ 韓半島의 共產化統一이 親中共化할 境遇는 反對할 것이나 親蘇化할 境遇는 贊成
中共	○ 北韓에 依한 武力的 南進은 日本軍事力の 韓半島 進出과 日本 軍國主義 復活을 가져올 憂慮가 있기 때문에 反對할 것임.
日本	○ 韓半島의 共產化 統一은 日本의 安保에 致命的 影響을 주기 때문에 決定的으로 反對



○ 4強國 勢力均衡体制은 武力的 現狀變更을 反對

나. 南北關係의 現狀維持 모델

(1) 南北間 敵對的 共存과 4強態度

(가) 狀況假定

- 戰爭이 規制되고 있으나 相互間의 軍事的 競爭은 치열하게 展開되고 있어 언제라도 條件만 成熟되면 戰爭으로 突入할 수 있는 關係
- * 現在의 南北關係

(나) 4強態度

区分	態 度
美國	○ 南北間의 치열한 軍事的 競爭은 韓半島의 緊張要因이 됨으로 反對 ○ 韓半島에서의 戰爭要因 除去努力
蘇聯	○ 南北間의 軍事的 競爭에 따른 緊張造成은 反對
中共	○ 韓半島에서의 戰爭要因을 除去하고 緊張緩和 努力
日本	○ 南北間 敵對的 共存下에서 南北에 對한 影響力 行使가 가장 容易하고 自國의 安保負擔이 제일 적기 때문에 敵對的 共存을 가장 바람직한 形態로 看做



- 4強國 勢力均衡體制는 東北亞 勢力均衡을 破壞하지 않는 範圍內에서 南北間 敵對的 共存을 容認

(2) 南北間 中立的 共存과 4強態度

(가) 狀況假定

- 韓半島에서 軍事的 競争이 中止되고 南北間 相互 不可
侵이 制度的으로 保障되어 있는 狀態
- 同時에 南北間 交流는 이루어 지고 있으나 南北統合을
위한 積極的 協助는 이루어지지 않는 狀態

(나) 4強態度

区分	態、度
美國	○ 中立的 共存은 極東에서의 強大國間的 現存하는 均衡을 變更없이 그대로 굳히는 一方, 戰爭 可能性을 排除하기 때문에 가장 所望스런 狀態로 看做되며, 이를 為해 積 極 努力
蘇聯	○ 南北間 中立的 共存은 蘇聯의 對韓半島 關係를 侵 害하지 않을 것이기 때문에 贊成할 것임.
中共	○ 南北間 中立的 共存에 따른 韓半島 緊張緩和는 滿洲 工業地域의 安全을 為한 決定的 要素이기 때문에 가장 소망스런 狀態로 看做하며, 이를 為해 積極 努力
日本	○ 南北間 中立的 共存은 日本의 安保에 有利함으로 贊成 할 것임.



- 4強國 勢力均衡體制는 南北間의 中立的 共存을 為해 積極
努力할 것임.

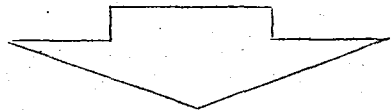
(3) 南北間 同盟의 共存과 4強態度

(가) 狀況假定

- 同盟의 共存은 獨立된 政治體制를 갖춘 두개의 國家 間에 共同目標를 爲하여 相互 依存的 關係에서 協助 하는 關係
- 두나라는 政治的 側面을 除外하고는 거의 하나의 國家 와도 같은 깊은 機能的 聯関을 保持
- * 現在의 美國과 캐나다의 關係

(나) 4強態度

区分	態 度
美國	○ 南北同盟後의 外交的 向背에 따라서는 極東에서 의 強大 國間 勢力均衡에 決定的 影響을 줄 수 있기 때문에 不希望
蘇聯	○ 南北間 同盟의 共存이 反蘇化 할 것을 憂慮하여 贊成 하지 않을 것임.
中共	○ 南北間 同盟의 共存이 反中共化 할 것을 憂慮하여 不 希望
日本	○ 南北間 同盟의 共存이 反日化 할 것을 憂慮하여 反對 할 것임.



○ 4強國 勢力均衡體制는 南北間 同盟의 共存이 現存의 強大國 間 勢力均衡을 變更시킬 可能性이 存在하기 때문에 不希望 할 것임.

다. 小 結 論

- 韓半島 周邊 4 強國은 軍事的 手段에 依한 統一이든 非軍事
的 手段에 依한 統一이든 韓半島의 現狀打破는 根本的으로
反對
- 韓半島 周邊 4 強國은 韓半島의 現狀 固定化를 退水하며,
戰爭要因을 除去하는 方向에서 意見 一致
- 따라서 4 強國 勢力均衡體制에 가장 잘 符合하는 南北關係
모델은 南北間 中立的 共存關係이며, 強大國들은 이러한 中立
的 共存을 強要하는 方向으로 움직일 可能性 存在

4. 東北亞 平和維持와 韓半島問題解決을 爲한 政治的 代案評價

가. 멘스필드 構想

区 分	内 容
基本立場	○ 亞細亞 秩序의 現狀維持를 基本土台
方 法	○ 美·蘇·日·中共 等 4強國間에 亞細亞 平和共存体 制를 形成하기 爲한 不可侵 協定의 締結 ○ 이를 土台로 하여 美國은 駐亞細亞 美軍을 大幅 撤收 * 美國의 對亞經濟 進出은 繼續 維持
韓半島問題	○ 韓半島를 中立化 ○ 統一은 南北韓이 對話를 通해 自主的으로 解決하도 록 促求

○ 철저히 美國의 國家利益에 立脚한 構想으로서
長期的 政策觀点으로 評價됨.

(出 處 : Pacific community 74年 7月号)

나. 蘇聯의 亞細亞 集團安保 構想

區 分	內 容
基本立場	○ 亞細亞 秩序의 現狀維持를 基本土台
方 法	<ul style="list-style-type: none"> ○ 亞細亞 모든 國家가 參與하는 集團安保體制를 創設 ○ 美·日 安保體制 等 亞細亞 平和秩序를 維持하고 있는 既存의 同盟體制를 그대로 認定 ○ 코시긴 首相의 10個 原則 提示 <ul style="list-style-type: none"> 1) 武力不行使 2) 主權尊重 3) 領土不可侵 4) 內政不干涉 5) 經濟·文化分野의 互惠平等의 協力 6) 民族自決權 尊重 7) 侵略에 依한 領土併合禁止 8) 國際 爭의 平和的 解決 9) 天然資源 保有의 主權尊重 10) 社會經濟 改革의 權利尊重
韓半島問題	○ 具體적으로 不言及



- 中共은 蘇聯의 集團安保構想을 對中共 包圍網 形成을 爲한 術 策이라고 크게 反撥
- 美·日의 大部分 學者들은 蘇聯의 構想이 原則上으로는 妥當性 이 存在한다고 好意的으로 評價 (바네트, 스칼라피노, 에포신키치)

다. 기무라 外相의 構想

区 分	内 容
基本立場	○ 亜細亞 秩序의 現状維持를 基本土台
方 法	○ 美·蘇·中·日 4強의 國際的 責任下에 韓半島問題 解決 * 韓半島 安全이 日本의 安全에 緊要하다고 主張
韓半島問題	○ 北韓承認示唆 * 韓國은 韓半島에서 唯一合法政府가 아니더라고 主張 ○ 南北 유엔同時加入을 為해 4大國이 共同 責任 ○ 南北對話를 通해 自主的으로 統一

○ 日本이 韓半島 問題解決에 對한 政治的 發言權 行使를 기도 할 것으로 評價

라. 小 結 論

- 上記 3個構想의 共通되는 見解를 보면 다음과 같음.
- (1) 東北亞와 韓半島의 現状維持를 基本原則으로 함.
- (2) 韓半島에 對한 어느 한 強大國의 一方的 影響權 行使를 排除하고 國際的 責任下에 韓半島 問題解決 主張
- (3) 韓半島 統一問題는 南北對話를 通해 自主的으로 統一할 것 을 支持

5. 措 置 와 建 議

가. 周 邊 情 勢 判 斷

- 4 強은 韓半島 問題解決의 基本方向으로서 南北關係에 中立的 共存모델을 適用하려고 試圖
- 現在 유엔 或은 強大國間 幕後 交涉에서 그 具體的 方法을 摸索中임.
- 4 強의 共通의인 意見一致點을 보면
 - (1) 駐韓유엔軍은 解体하되 駐韓美軍의 役割은 繼統 認定 (西方側 軍事評論家 見解)
 - * 駐韓3軍司 統合을 骨子로 하는 美下院 歲出委員會 建議案은 事實上 駐韓유엔軍司 解体示唆(74.8)
 - (2) 休戰協定의 代案마련
 - (3) 南北對話를 通해 自主的으로 統一

나. 南 北 韓 主 張 差 異

韓 國	北 韓
(1) 不可侵協定 提議 가) 駐韓美軍 繼統 駐屯 나) 軍事的 現狀 凍結 (2) 總選에 依한 統一	(1) 平和協定 提議 가) 公式的으로는 駐韓美軍 完 全 撤収 主張 나) 非公式的으로는 象徵的 駐 韓美軍駐屯 認定(金日成 우즈노미야 對談) 다) 軍縮 (2) 聯邦制에 依한 統一



다. 問題點

南北韓 立場과는 別途로 客觀的으로 韓半島 情勢를 評價해 보면

- 駐韓유엔軍이 解体되는 境遇 休戰協定 当事者가 없어지기 때문에 休戰協定이 事實上 無効化
- 따라서 法律的 側面에서 南北關係를 規制할 새로운 法的地位 創設이 不可避

라. 措 置

(1) 休戰協定 代案으로 南北 相互不可侵 協定締結 誘導

- 前提條件

(가) 駐韓美軍의 韓半島 平和維持 役割을 繼續 存続

(나) 南北韓 同時유엔加入 實現

(2) 对中·蘇 接近外交 展開

- 條 件

(가) 中·蘇 兩國이 韓國을 承認하는 條件으로 美·日 兩國이 北韓 承認

마. 建 議

- 南北 相互不可侵 協定締結에 對한 細部方案 研究 必要
- 对中·蘇 接近外交方案 研究 必要