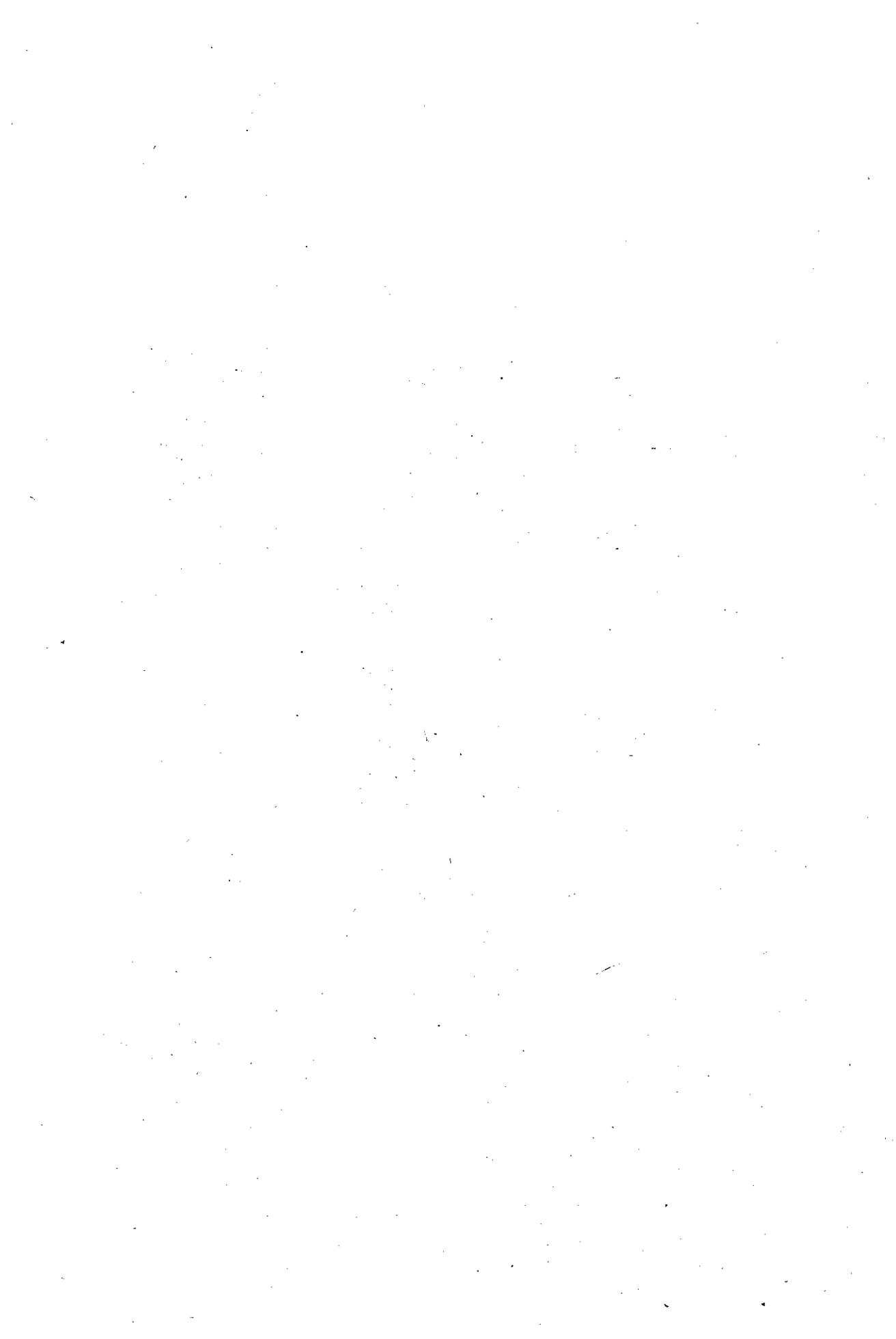


현행 우리나라 학교에 있어서의
반공통일 교육체제의 비판적 평가 연구



1969. 12

국 토 통 일 원



목 차

1. 서 론	1
1. 연구목적	3
2. 연구내용	3
3. 연구방법	4
4. 본연구의 제한점	5
2. 반공·통일교육방법에 관한 이론체계	6
1. 교육과정구성의 기본모형과 원리	6
2. 반공·통일교육방법의 이론체계 및 원리	10
3. 반공·통일교육의 평가기준요약	17
3. 현행 반공·통일교육방법의 평가	20
1. 교육목표면에서	20
2. 교육내용면에서	22
3. 교수방법면에서	24
4. 교육환경면에서	25
5. 평가면에서	27
4. 결론 및 건의	28
가. 결론	28
나. 건의	29

1. 서 론

광복 20여년을 넘긴 오늘에도 민족의 숙원인 국토통일을 보지 못한채 한국민족의 반 가까이 공산치하에 있으며 통일된 국가로서 누릴 수 있는 경제적 문화적 융성에 적지않은 장애를 받고 있다.

국토통일의 필요는 단일민족으로서의 우리의 불가분리의 숙명을 주장하는 감정적 지향성에서도 절실하게 나타나지만 더 나아가서는 현대적 의미에서의 국가발전을 촉진시킴에 있어서 자유민주주의를 바탕으로 하는 남북한의 통일은 이루어져야 할 하나의 필수적인 과제가 아닐 수 없다. 승공통일의 문제는 우리의 국내적인 문제이면서 동시에 넓게는 한국의 국제적 문제이다. 이것은 우리의 다급한 오늘의 문제이면서 동시에 긴 안목으로 해결을 구해야 하는 역사적 과제이다.

국토통일이 우리의 숙원이요 역사적 과제라고 하나 그것을 만족스럽게 성취한다는 것은 용이한 일이 아니다. 그 문제자체가 국제적 의미를 가진다는 점에서 국내적인 노력으로만 해결할 수 있는 범위를 넘어서는 문제라는데 하나의 난점이 있다. 뿐만 아니라 국토가 양단된지 이미 20여년을 넘기고 있는바 남, 북으로 상반되는 사상적 기초에서 각각다른 의식구조가 형성되어 가고 있으며 심지어는 휴전선을 국경선으로 착각하고 서로 적대시 하는 감정으로 굳어가고 있다는 것은 모든 국내, 외적인 정치적 해결의 모색에도 불구하고 하나의 큰 문화적 양단을 빚어 낼 아니면 크나큰 혼란을 남게 할 우려가 짙은 것이다.

학교교육은 중요한 사회적 기능을 지닌 것으로서 사회, 국가의 현실과 문제와 장래에 대해서 외면할 수 없을 뿐만 아니라 적극적인 해결의 중요한 일익을 담당하여야 한다. 이러한 의미에서 우리나라의 학교는 우리가 조속한 시일내에 해결을 보아야 하는 국토통일문제의 수행에 있어서 맡아야 할 교육의 임무를 효능적으로 수행하기 위하여 철저한 연구를 기초로 한 교육계획을 수립하고 그 운영에 차질이 없도록 하여야 한다.

국토통일을 위한 교육은 편의상 ①통일 이전의 교육, ②통일과정중의 교육, ③통일 후의 교육으로 3분하여 생각해 볼 수 있다.

통일이전의 교육에 있어서는 인간생활의 기본가치체제로서의 민주주의에 대한 신념, 반공의식의 고취, 승공통일의 필요절감, 그리고 승공통일에 필요한 국민적 능력 등 국민의식의 저력을 배양하는데 역점을 두어야 할 것이다. 이와 아울러 장래에 이루어 질 통일과정에 있어서의 교육을 위한 교육계획수립, 교육요원의 훈련등을 포함하는 연구 계획훈련은 통일이전의 교육의 과제가 아닐 수 없다.

통일과정중의 교육에 있어서는 엄격히 통제된 공산주의 교육에 의해서 의곡된 북괴치하의 청소년들의 의식구조를 민주화하기 위한 집중적 교육프로그램의 구성과 적용에 역점을 두어야 하게 될 것이다.

통일이후의 교육에 있어서는 이미 통일과정중에서 일부 실시를 보기 시작하였을 교육계획을 보완하여 이를 실시하는 한편 북한문화속에 뿌리박혀 있을 제반 공산주의 체제를 일소하기 위한 학교내외

적인 교육프로그램을 통하여 민주시민으로서의 기본자질 향상에 역점을 두게 될 것이다.

본연구에서는 우선 통일이전의 교육에 국한된 학교교육의 문제를 다음과 같은 연구설계에 따라 극히 탐색적인 연구를 시도하였다.

1. 연구목적

효과적인 반공·통일교육방법에 관한 이론적 준거에 비추어 본 우리나라 현행 반공·통일교육의 일반적 방향과 방법론상의 문제점을 파악하고 그 개선을 위한 여러가지 정책적 교육학적 방안을 탐색함을 목적으로 한다.

2. 연구내용

위의 목적을 달성하기 위하여 다음과 같은 내용 혹은 문제에 초점을 두고 연구를 수행했다.

- (1) 반공·통일교육방법에 관한 이론체계의 형성
- (2) 현행 초·중등학교 교육과정에 반영된 반공·통일교육체제의 경기를 위한 기준작성
- (3) 평가기준에 의거한 실제평가
- (4) 반공·통일 교육방법상의 주요문제 파악
- (5) 선별된 문제해결 방안의 모색과 제안

3. 연구방법

본 연구에서는 문헌자료의 분석, 면접 및 관찰, 기타 경험적 자료의 분석을 주된 방법으로 채택하였다. 이를 좀더 세분하여 보면 다음과 같다.

(1) 이론체계의 형성과 평가기준 작성을 위해서는 문헌연구와 전문가 집단의 세미나에서의 시사를 분석 종합하여 하나의 일관된 반공·통일 교육방법에 관한 이론체계로 발전시켰다.

(2) 평가기준에 의한 현행 학교교육에 있어서의 반공·통일교육체계의 평가를 위해서는 (가) 문교부가 제정한 교육과정 전체구조를 분석하였고, (나) 반공·통일을 위한 우리나라 문교행정의 장학방침과 각급학교 교육목표를 각종기록에 의거하여 분석하였고, (다) 교과서에서의 반공·통일에 관한 내용 취급방식의 분석에 있어서는 사회과 교육과정 전문가들의 의견과 실제 교과서내용일부의 분석을 통하여 실시하였고, (라) 반공·통일에 관한 교수방법의 일반적 형태의 평가에 있어서는 면접, 관찰 및 기타 경험적 자료에 의존하였다.

(3) 반공·통일교육방법상의 문제점 파악과 그 해결을 위한 건의내용의 결정에 있어서는 이론적 준거에 의거한 현행 반공·통일교육실제의 평가 그 자체에서도 많이 시사되었지만 거기서 한걸음 더 나가 전문가 집단에 의한 세미나에서의 브레인스토밍(Brainstorming)을 또 하나의 방법으로 채택하였다.

4. 본연구의 제한점

본연구는 이미 앞에서 시사된바와 마찬가지로 극히 기초적이고 탐색적인 것이며 이에 관련된 충분한 선행연구가 되어 있지 못하다. 반공교육의 문제를 단편적으로 취급한 2, 3개의 석사논문이 있을 정도이다. 따라서 본연구는 풍부한 참고문헌에 의존하기 보다는 오히려 논리적 추리를 바탕으로 한 탐색적 연구의 성격을 짚어가고 있다. 뿐만 아니라 반공·통일교육에 관련된 우리나라 교육일체를 평가하기 위한 전국적인 조사는 본연구의 한계를 훨씬 벗어나는 것으로서 서울시내의 수개교 및 지방의 초, 중등학교의 수개교를 대상으로 하는 면접과 관찰에 그쳤다. 한편 본연구에서는 학교교육 중에서도 초등학교와 중등학교 교육에 국한시켜서 진행시켰으며, 따라서 여기서 얻어지는 결론 및 전의의 적용범위는 주로 초등학교와 중등학교의 교내교육에 한정되게 된다.

2. 반공·통일교육방법에 관한 이론체계

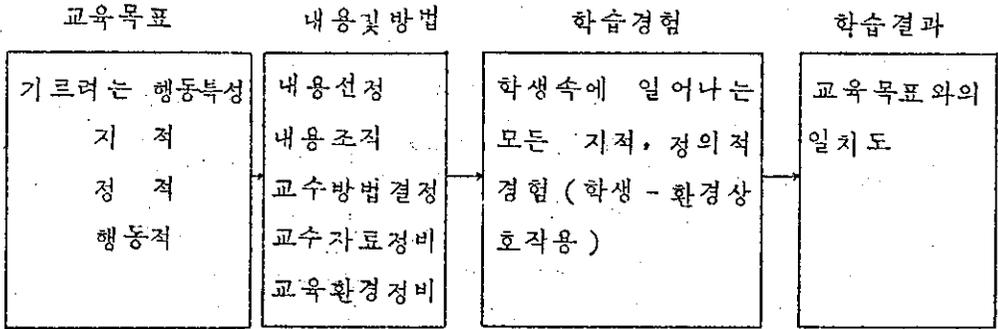
반공·통일교육이라는 방대한 영역을 포함하는 연구에 있어서 던져야 할 타당한 질문과 탐구해야 할 중요한 문제를 선택하고 그 효과적인 해결을 위한 탐구를 위해서는 효과적인 사고의 길잡이가 될 수 있는 하나의 체계화된 "사고의 틀" 혹은 이론모형이 필요하게 된다. 이와같은 이론모형은 반공·통일교육의 효과를 극대화 하는데 필요한 제반 과제의 설정과 이에대한 접근방법을 제시해 줄 것이다. 뿐만 아니라 이와같은 이론체계는 반공·통일교육방법의 타당성을 평가할 수 있는 하나의 평가기준으로 까지 발전시킬 수 있다.

1. 교육과정 구성의 기본모형과 원리

어떠한 종류의 교육이든 거기에는 도달하고자 하는 목표가 있고 그 목표달성에 보다 효과적이라고 판단되는 내용과 방법이 있고 교육효과에 대한 평가 내지 반성이 따르게 된다.

즉 교육목표, 내용, 방법과 과정, 평가는 하나의 교육적 과정을 형성하는 기본요소이며 그것은 곧 교육과정 설계의 주요거점이 된다. 이 네개의 거점 내지요소는 순환적 관계와 더불어 상호 작용적 관계를 가진다. 순환적 관계라 함은 설정된 교육목표가 내용과 방법과 결과평가에 이르기 까지 일관되게 반영 강조되어야 한다는 교육과정설계의 제1원칙을 말해주는 것이다. 이를 도시하면 다음과 같다.¹⁾

주: 1) 이영덕, 교육의 과정, 배영자, 1969, 제1장참조



위에 도시된바와 같이 효과적인 교육의 결과를 얻으려면 명료하게 정의된 교육목표가 설정되어야 하고 그 목표는 다시 내용의 선택과 조직, 교육방법, 교수환경조정으로 구체적으로 번역되어 들어감으로서 하나의 프로그램설계가 마련되는 것이며 그러한 투입이 교육의 실제과정을 거쳐 지나가는 동안에 학생의 학습 또는 행동의 변화라는 산출로 나타나게 된다. 산출로서의 학습결과 또는 학생의 행동변화가 설정된 교육목표에 어느정도로 일치하였느냐에 따라서 평가되게 된다.

산출로서의 학습결과가 설정된 교육목표에 보다 가깝게 일치되도록 하기 위하여 존중되어야 하는 몇가지 주요원리가 있다. 그 원리들은 교육과정 구성의 기본요소의 하나 하나를 규제하는 준거로서 그것은 곧 교육과정 설계의 타당도를 평가하는 기준의 역할을 겸하게 된다. 각 요소별로 본 주요원리는 다음과 같다.

(1) 교육목표설정의 원리

- 타당한 교육목표는 인간과 사회의 바람직한 상태에 관한

철학적 이념적 탐구와 사회 및 문화발전을 전제로 한 사회 문제 및 국가필요의 분석, 학생들의 교육적 필요의 진단, 특정 교육영역의 전문적 특성을 기초로 하여 설정되어야 한다.

- 설정되는 교육목표는 그것이 모든 교육적 과정에서 충분히 반영 구현되기 위하여 명료하게 그리고 구체적으로 진술됨으로서 높은 통신풀을 가져야 한다.
- 설정된 교육목표가 효과적으로 구현되기 위해서는 학교운영자 및 교직원들이 그 목표를 충분히 이해하고 수락함으로써 각자의 교육활동을 그 목표에 일치시키도록 계속노력하게 되어야 한다.

(2) 내용선정 및 조직의 원리

- 교육내용은 교육목표를 충실히 반영하고 그 목표를 가장 효과적으로 달성할 수 있는 것이어야 한다.
- 교육내용의 선정과 조직에 있어서는 학습자의 발달단계를 충분히 고려하여야 하되 학습전이가치가 높은 기본개념 및 원리에 우선권을 주어야 한다.
- 교과내용에 포함된 지식, 원리, 개념의 선정과 조직에 있어서는 해당학문영역에서 가장 신뢰성 있는 탐구방법과 태도를 할양할 수 있도록 고려되어야 한다.
- 교과내용의 조직에 있어서 학습의 점진적인 발전을 촉구함에 합당한 계열성이 유지되어야 한다.
- 교과영역간의 밀접한 관계를 지음으로써 학습의 통합성을 높일 수 있는 배려가 있어야 한다.

(3) 교수방법 및 교수자료에 관한 원리

- 교수방법은 교육목표가 시사하는 행동을 틀림없이 경험할 수 있는 기회를 제공하는 것이어야 한다.
- 교수방법의 선택과 학습자료의 선정에 있어서는 학습활동에서 학생들이 충분한 만족감 및 성취감을 경험할 수 있도록 배려하여야 한다.
- 교수방법의 선택과 학습자료의 이용에 있어서는 학생들이 학습활동에 적극적으로 참여할 수 있도록 하는데 역점을 두어야 한다.

(4) 교육환경 조성의 원리

- 가치관 태도등 정의적 요소를 다분히 포함하는 행동특성의 변화는 동일화 및 강화체계등 환경적 조건에 의해서 크게 영향받기 때문에 교육환경의 조성에 있어서 교육목표와의 일치도를 항상 평가 확인해야 한다.
- 교육환경의 주된 자리를 차지하는 교원의 행동이 달성코자 하는 교육목표와 일치되도록 하여야 한다.

(5) 교육평가에 관련된 원리

- 교육평가의 방법과 기술은 교육목표에 타당한 것이어야 한다.
- 교육평가는 한 단위의 교육의 과정의 종결점에서 행해지는데 그치는 것이 아니라 모든 교육의 과정중에서 계속 "교육목표가 달성되고 있는가"의 평가에 역점을 뒀으로서 교육의 과정자체의 효능성 증진에 공헌해야 한다.

2. 반공·통일교육방법의 이론체계 및 원리

전절에서 제시한 일반교육과정의 개념체계를 반공·통일교육을 위한 체계로 용이하게 번역해 넣을 수가 있다. 이와같은 번역에 있어서 교육과정 구성의 네요소의 각각과 관련시켜 생각해 볼 수 있다.

(1) 반공·통일교육의 목표설정

반공·통일교육의 목적은 일반교육과정의 목표설정에서 지켜야 할 원칙을 받아 첫째로 반공·통일에 관련된 우리나라의 이념의 구명과 반공·통일에 관련된 사회과학적 내지 심리학적 분석을 기반으로 하는것이어야 한다. 이와같은 분석에서 얻어지는 반공·통일교육의 중추적 목표는 첫째로 민주주의에 대한 이해와 신념이다. 이것은 우리나라가 지향하는 기본적인사회이념으로서의 민주주의의 제가치와 민주적 행동양식을 각개인의 의식구조속에 내면화시켜야 한다는 국가적 과제의 표현이다. 둘째로 건전한 국가관 내지 국가동일성(National Identity)의 형성이다. 「반공의 견고한 기반의 하나는 한국인이 한국에 대한 국가동일성 의식에서 출발해야」²⁾ 하기 때문이다. 셋째로 탐구능력의 배양과 가치판단 및 선택능력의 육성이다. 반공정신을 확고히 수립하고 국가이념에 일관된 민주적가치를 인정하고 그것을 신념체제로 선택함에 필요한 기본적인 탐구능력을 지닌다는 것은 신념과 주체

주:2) 정범모 「반공통일을 위한 교육체계」 통일교육세미나 보고서 1969.

의식을 가진 반공주의자의 기본조건이 되기 때문이다. 단순한 감정으로서만이 아니라 검증된 신념 내지 지적근거를 가진 반공이기에 여기에는 중요하지 않은 사상적 기반이 구축되게 되는 것이다.

네째로 정치능력의 배양이다. 국토통일은 이것을 희망하는 우리들의 능력에 의해서 쟁취되어야 한다. 여기서 정치능력이라 함은 광의로 해석하여 「민주사상예의 투철, 집단조직능력, 집단지도능력, 집단적 사고력, 독자적 사고와 문제해결력, 강력하고 효과적인 의사표시능력, 사회문제 분석력 및 그 처리능력」³⁾ 등을 포함하는 의미로 이해되어야 한다. 다섯째로 승공통일의 필요를 절감케 하는 일이다. 국토통일의 국가적 과업은 통일의 필요를 절감하고 그것을 성취하고자하는 국민들의 높은 동기에서부터 시작되기 때문이다. 이와같은 통일필요의 절감과 동기의 고양은 우리의 국가 생활에 관련된 정치적, 경제적, 군사적, 지리적 역사적, 문화적 제국면에 대한 이해와 문제의식과 국가발전의 전망등을 기초로 해서만이 가능하게 된다.

이상에 기술한 반공·통일교육의 기본목표는 그 효과적인 구현을 위해서 보다 구체적으로 세분화 되어야 한다. 비교적 일반적이고 추상적인 용어로 진술된 교육목표를 교육내용결정, 교육방법구상, 교육환경조성, 교육효과의 평가에로 일관되게 스며들게 하려면 보다 행동적인 수준의 구체적인 목표로 세분화 할 필요가 나타나게 된다.

(2) 교육내용의 선정과 조직

주: 3) 상계서, PP. 8-9

반공·통일교육의 내용 선정과 조직의 제일원칙은 교육목표와의 일관성이다. 따라서 반공·통일교육을 위한 내용선정에 있어서는 반공·통일교육의 근본적인 목적에 직결된 내용에 집중되어야 한다는 것이다. 그러므로 첫째 목표인 민주주의에 대한 이해와 신념을 기르기 위하여 민주주의의 우월성을 분명히 인정할 수 있는 내용이 있어야 하겠기에 민주주의이념, 가치체계, 생활양식을 다른 사상체계와 명확히 비교 검토할 수 있는 내용들이 선택되어야 할 것이다. 둘째 목표인 국가동일성의 형식을 위해서는 먼저 「한국이 한국민에게 어떤 보람있는 영광된 것으로 보이느냐」⁴⁾를 뚜렷이 부각시키기 위해서 자랑스러운 역사적 전통과, 국력과, 발전상 등에 관한 충분한 자료들이 반공·통일교육에는 반드시 포함되어야 할 내용이라 하겠다. 셋째 목표인 탐구능력의 배양과 가치판단 및 가치선택능력을 육성하기 위해서는 앞서 언급한 제사상 및 가치체계와 그것이⁴⁾치선택능력을 육성하기 위해서는 앞서 언급한 제사상 및 가치체계와 그것이⁴⁾ 반영되어 있는 여러 사상권의 생활과 문제에 관련된 자료들이 학생들의 탐구를 위해서 제시되어야 할 것이다. 한편 탐구능력 자체는 비단 반공·통일교육과정에서만 중요시 될 것이 아니라 모든 교수활동에 강조되어야 일반목표이며 따라서 그것은 일반적인 교수형태의 개선과도 관계된다. 넷째 목표인 정치능력의 배양을 위해서는 국내 국제적인 정치현상과 역동을 깊이 이해함에 도움되는 정치생활의 제 측면에 관련된 자료를 충분히 교육내용에 포함시켜야 한다는 것과 동시에 집단조직능력이나 지도능력, 집단사교력, 의사표시능력 등을 효과적으로 키울 수 있는 특별활동의 강조와 더불어

주 : 4) 상계서, P. 3

각 교과목의 일반적 교수형태의 개선으로 효과를 얻을 수 있는 것이다. 다섯째 목표인 승공·통일의 필요를 절감케 하기 위하여 국토지리, 경제발전, 한국고유문화, 한국의 군사 및 안보에 관련된 내용들이 학생들의 발달단계에 합당하게 제시될 수 있을 것이다.

이와같은 제자료의 제시에 있어서 학생들의 발달단계를 고려하여야 한다는것, 그 자료들의 주영역인 사회과학적 탐구방식을 촉진할 수 있는 내용조직방식을 고려하여야 한다는것, 그리고 이러한 내용은 반공·도의라는 특정교과에 국한시켜 취급 될 것이 아니라 여러 교과에서 취급되고 여러교과에서 취급되는 내용들이 상호간에 긴밀한 연결이 지어지도록 한다는것 등이 지켜져야 할 주요원칙 들이다

(3) 교수자료정비와 교수방법 결정

교육내용은 단순한 교과서 내용 및 교사의 강의내용으로 끝나지 않는다. 학생들의 학습심화와 독립적인 탐구를 위해서 제시되는 각종 부교재 및 참고자료가 있어야 한다. 특히 교육목표에서 가치 판단 및 선택, 탐구능력, 정치능력, 민주주의의 우월성 인정 등이 강조되고 있으니만치 이와같은 행동특성을 기르기 위해서는 독립적인 탐구를 위한 자료 및 광범한 독서를 위한 교재의 제공이 필요하게 된다.

내용결정 및 교수자료의 정비도 중요하지만 그에 못지않은 중요성이 교수방법에 따른다. 교수방법에서 채택되는 일반적인 학습형태 여하에 따라서 전혀 상반되는 교육목표에 봉사하게 된다. 같은 반

공교과내용을 가지고 교수방법 여하에 따라서는 맹목적인 반공이 되거나 혹은 지적기반을 가진 신념있는 반공으로 결과케 할 수도 있다. 본연구에서 제시한 반공·통일교육의 기본목표 달성에 합당한 교수방법의 일반적 형태는 주입식강의나 훈시가 아니라 학생들 스스로의 지적분석을 통한 이해를 촉구하는 학생들의 주체적 학습의 형태를 취하게 한다. 뿐만 아니라 반공·통일에 관련된 산만하고 단편적인 지식의 기억보다도 반공·통일에 관련된 제문제에 대한 사회과학적 탐구에 역점을 둠으로서 현재의 문제뿐만 아니라 아직도 예견할 수 없는 새로운 문제에 대해서 능력있게 대처할 수 있는 기초능력의 배양에 힘써야 할 것이다.

(4) 교육환경 정비

앞서 제시한 반공·통일교육목표의 달성은 다분히 동일화 및 학교사회체제의 내면화를 통한 학생들의 행동변화에 의해서 성취되는 것이기 때문에 학교의 일반적 교육환경은 특별한 중요성을 가지게 된다. 학교의 일반적 교육환경의 전라점을 이루는 것은 교직원의 의식구조와 행동방식과 교수방법이다. 따라서 학교의 교육환경정비의 첫째 작업은 교직원변화에 집결되게 된다.

교직원교육, 효과적인 반공·통일교육을 위해서는 학생에게 기대하는 학습이 교직원에게 먼저 되어 있어야 한다는 것은 당연한 일이다. 따라서 첫째로 민주주의 이념을 깊이 이해하고 사회철학으로서 가장 건설한 것으로서의 민주주의에 대한 신념이 수립되어 있어야 하고

민주적인 태도로써 학생들의 동일화의 훌륭한 대상이 되어있어야 한다. 둘째로 여러가지 사상체계를 비교 비판할 수 있는 학문적 일반교양이 구축되어 있으므로 사상적인 문제에 대한 학생들의 질문과 학습에 좋은 안내자 역할을 할 수 있어야 한다. 셋째로 승공·통일에 대한 강한 의식을 가지고 있어야함은 물론 여러 교과 내용의 승공·통일의 문제에 의미있게 직결시킬 수 있는 통찰력을 소지하여야 한다. 넷째로, 반공·통일교육의 중요한 목표인 탐구능력 및 정치능력을 보다 효과적으로 학생들 속에 키워주기 위해서 이에 가장 합당한 교수방법을 구사할 수 있는 전문적 능력을 구비하고 있어야 한다는 것도 당연한 일이다.

민주적 인간관계. 승공·통일교육의 적극적인 접근은 민주적문화 풍토의 구축이다. 비민주적인 풍토에서 민주적인간의 성장을 기대하기는 매우 곤란한 일이다. 따라서 승공·통일을 위한 학교교육에 구비되어야 할 중요한 조건의 하나는 학원의 민주화이고, 학원내 인간관계의 민주화이다. 여기에는 학교행정자들의 행정철학과 행정스타일이 문제된다. 인간의 기본가치의 인정과 존중, 인간의 자주적 결정의 존중, 제반결정에 있어서의 민주적 과정, 책임위양, 협동과 참여등의 민주적 제원칙이 준수되는데에서 부터 학원의 민주적 풍토 조성이 시작되는 것이다. 학교행정과정에서 민주적 절차에 따라 교직원 각자의 기본필요가 존중되고, 민주적 과정을 통한 교직원들의 성장이 이룩되어야 교직원은 학생집단에 대하여 마찬가지로 민주적 절차와 행동방식을 적용하게 된다. 학생회를 위시한 각종

학생활동에 있어서 민주적 과정이 존중되도록 지도한다는 것은 학원의 민주화에 있어서 대단히 중요한 의미를 가지게 된다.

학교행사 및 과외활동. 학교의 문화풍토의 성격은 그 학교에서 거행하는 제반행사(의식, 문화제, 강연회등) 및 학생들의 자발적 활동으로서의 정규교과의 활동의 성격에 의해서 크게 영향받는다. 학생들의 지적분석을 기반으로 하는 민주적 신념을 견고히 해주고, 승공·통일의식을 앙양하고, 정치능력의 배양을 위한 계속성 있는 다양한 행사와 학생활동의 전개가 필요하다.

(5) 평가체제의 확립

어떠한 종류의 교육프로그램이라도 그것이 효능적인 것이 되려면 정확한 평가를 가능케 하는 평가방법과 척도가 마련되어 타당하고 신뢰성 있는 평가에 터한 프로그램 수정이 계속되어야 한다. 그리고 그 평가방법과 척도는 교육목표에 일관된 것이어야 한다. 반공·통일교육에 있어서는 그교육목표가 단순한 지식의 획득에 끝나는 것이 아니라, 인간의 정의적행동특성, 가치관, 탐구능력등 복잡하고 심층적행동특성을 포함하는 것이기 때문에 그러한 목표달성도를 평가하기 위한 방법과 척도는 고도로 전문화된 평가기술을 요구한다. 가치관 및 태도평가척도, 교등정신기능의 평가척도, 행동관찰척도등의 전문적척도가 구비되어 있어서 필요한 평가를 수시로 실시하도록 되어 있어야 한다.

3. 반공·통일교육의 평가기준 요약

이상에서 제시 토론된 반공·통일교육의 이론체계 및 원리속에 시사된 반공·통일교육방법의 평가기준을 요약하면 다음과 같다.

교육목표에서 :

(1) 반공·통일교육의 목표는 우리나라의 국가이념의 구명과 반공·통일에 관련된 사회과학적 내지 심리학적 분석을 기초로 설정되어야 한다.

(2) 반공·통일교육의 목표는 민주적 신념, 국가동일성, 탐구능력과 가치판단능력, 정치능력, 승공·통일의식의 양양을 포함하고 있어야 한다.

(3) 반공·통일교육의 목표는 각급학교, 학년, 교과별로 구체적인 목표로서 세분화 되어 있어야 한다.

(4) 반공·통일교육의 목표는 교직원들의 뚜렷한 교육목표의식속에 내면화 되어 있어야 하고 반공·통일교육의 목표에 대한 교직원들의 결단이 되어있어야 한다.

교육내용에서 :

(5) 반공·통일교육의 내용은 교육목표와의 긴밀한 일관성을 가지는 것이어야 한다. 여러 사상체계의 비교 비판을 위한 충분한 자료와 더불어 민주주의를 깊이 이해함에 필요한 충분한 이론적근거와 자료 제시가 되어있어야 하며, 사회과학적 탐구를 촉진할 수 있는 내용이어야 하며, 국내 및 국제적 정치역동 및 현상을 이해함에 도움이 되는 내용이 충분히 포함되어 있어야 하며, 영광스러운 국가에 대한

동일화를 추구할 수 있는 내용이 충분히 포함되어 있어야 한다.

(6) 반공·통일교육을 위한 내용은 지적으로 정지한 형태로 각급 학교 각학년의 학생들의 발달단계에 맞도록 번역되어 있어야 한다.

(7) 반공·통일에 관한 학습의 계속성을 보장하고 학습의 심화를 돕기 위하여 내용의 계열성이 유지되어 있어야 한다.

(8) 여러 교과에서 취급되는 내용들이 하나의 의미있는 반공·통일교육으로 통합될 수 있도록 상호 직결이 지어져 있어야 한다.

교육방법에서 :

(9) 교육방법은 교육목표와의 일관성을 가지는 것이어야 하며, 반공·통일교육에 있어서는 학생의 자주적탐구, 지적분석, 주체적 선택을 가능케 하는 교수형태가 채택되어야 하며 학생들의 정치능력 배양을 위한 다양한 활동에의 자발적참여의 기회가 충분히 제공되어야 한다.

(10) 학생들의 자발적 학습을 지원하기 위하여 반공·통일에 관련된 다양하고도 충실된 학습자료가 제공 되어야 한다.

(11) 실효있는 반공·통일교육이 되기 위하여서는 이에 관련된 학습활동에서 학생들이 만족감을 얻을 수 있도록 배려되어야 한다.

교육환경에서 :

(12) 교직원은 충분한 지식과 지적근거위에서 반공·통일의식이 강해야 하며 따라서 반공·통일교육목표에의 결단이 되어 있어야 한다.

(13) 교직원들은 높은 수준의 민주적 성취성을 지니고 있어야 하며 학교내 행정과정 및 모든 인간관계가 민주적이어야 한다.

(14) 학교에서 계획 실시하는 각종행사 및 학생들의 과외활동속에는 반공·통일교육의 기본목표로서의 제반행동특성이 계속 강조되어 있어

야 한다.

교육평가에서 :

(15)교육평가가 교육목표에 타당한 것이 되기 위해서는 목표자체가 명료화 되어 있어야 한다.

(16)반공·통일교육의 타당하고 신뢰로운 평가를 위해서는 정의적 행동특성, 가치관, 고등정신과정등 복잡한 행동평가에 필요한 전문적 평가척도 및 방법이 적용되어야 하며, 평가결과는 교육프로그램 수정을 위해서 충분히 활용되어야 한다.

3. 현행 반공·통일교육방법의 평가

전술한 반공·통일교육의 평가기준에 비추어 우리나라 반공·통일 교육체계의 현상을 평가하여 보기로 한다.

1. 교육목표면에서

한국교육의 방향제시로서의 정부의 문교정책에 관한 교육법을 위시하여 역대장관의 시정방침 그리고 최근에는 국민교육헌장에 이르기 까지 "반공" "민주"는 항상 강조되어 왔다. 그러나 그것은 스로간적인 역할은 하였으나 실질적으로 구체적인 목표로 뚜렷이 세분화 되어 제시된 일은 없다. 일예를 들면 1954년의 문교부 장학방침에 보면 "반공사상을 함양하고 정신을 무장하여 통일독립에 매진할 것", 1955년도 장학방침에 "반공사상을 투철히 기르고 민주주의 생활을 확립시킴으로서 통일독립에 선봉이 되게 한다", 1956년도 장학방침에 "반공사상을 투철히 하여 민주주의생활을 확립케 한다" 등으로 되어 있다. 이러한 장학방침은 다시 그것이 목표로 하는 구체적인 행동특성으로 표시되어야 그것에 의거한 교육과정 계획 및 운영이 가능한 것인데 그러한 세분화 작업은 되어 있지 않다. 반공·통일교육의 궁극적 목표의 설정을 위해서는 반공·통일에 관련된 전문가, 사회과학자, 심리학자, 교육과정 전문가들의 집단사고를 거쳐야 할 것이나 그러한 과정을 밟은 흔적을 찾을 수 없다.

본연구에서 제시한 반공·통일교육의 목표에서 제시된 가치판단능력, 탐구능력, 정치능력등은 각급학교 및 교과목의 목표에서도 극히 소홀히 취급되어 있다. 민주적 신념, 국가동일성, 승공·통일의 필요 절감 등에 관련되는 목표들이 흔히 나타나고 있으나 그것이 추상에 그치거나 단절적이어서 일관된 구체적 목표지향을 주지 못하고 있다.

한편 교직원의 목표의식은 극히 희박한 상태이다. 각급학교 교원들의 학교교육목표 진술중에는 반공·통일에 직접 관련된 교육목표는 70% 이상의 경우 제외되고 있으며,⁵⁾ 초, 중등학교교사, 교장, 교감, 장학사 등 42명으로부터 받은 교육목표진술에서는 약 50%가 반공·통일에 직접관계되는 목표가 빠져 있었다.

위에서 조사한 같은 대상들에게 "반공·통일교육의 효과적인 방안"에 관한 집단토의를 시킨 결과 가장 많이 주장된 것이 "공산도배의 비인도적 잔악상을 폭로하는 일" 이었고, 다음이 "민주주의에 대한 신념을 기르는 일" 이 강하게 주장되었다. 가장 많이 주장된 "공산도배의 비인도적 잔악상의 폭로"는 다분히 학생들의 감정에 호소하는데 중점이 주어져 있을 뿐 학생들의 지적분석에 의한 자주적 가치판단의 기회를 준다는점에 있어서는 극히 소홀히 생각하고 있는 것 같다. 한편 "민주주의에 대한 신념을 길러야 한다"는 주장은 대부분의 경우 추상의 수준을 벗어나지 못하고 있으며 매다수의 학교풍토는 비민주적인 요소가 다분히 포함되어 있다는 사실에서

주: 5) 초, 중등학교 일급 교사들이 참가한 교육연구과정중에 87명의

로부터 받은 반응

민주주의를 막연하게 역설하고 있으면서도 그것을 학생들의 인격체
계속에 내면화 시키기는 힘들 것이라는 판단이 나온다.

이렇듯 반공·통일은 학교교육에 있어서 하나의 구호의 수준을 크
게 벗어나고 있지 못하며 구체적이고 기능적인 교육목표로서 교직원
들의 교육적행위속에 내면화 되어 있지는 못하다. 결국 반공·통일
교육의 목표는 극히 모호한 상태에 있다고 하지않을 수 없다.

2. 교육내용 면에서

교육내용은 교육목표를 일관되게 반영시키고 있어야 하는 것인
데 교육목표자체가 모호하고 보니 교육내용에 있어서도 반공·통일에
관한 내용이 일반적으로 단편적이고 불충분한 자료의 제시에 끝나고
있는 형편이다.

각급학교에 대한 문교부의 교육과정지침에 의하면 교과활동, 반공·
도덕생활 특별활동으로 3분하여 반공·도의를 특설과정으로 취급하면
서 동시에 전체 교육과정을 통해서 반공·도덕을 강조하도록 요구하고
있다. 이리하여 반공·도덕에 관한한 2중적 강조를 받도록 되어
있으나 이것이 오히려 교육과정 제정의 본취지와는 다른 결과를 낳
고 있다. 즉 교과활동(사회과의 일부 단원은 제외)에서는 각
교과의 특수지식의 전수에 바쁘고 반공·도의는 오히려 그 특설과정
에 전적으로 맡겨 버리는 현상이다. 한편 반공·도의과정의 내용에서
는 공산주의 배격이라는 극히 일방적인 주입을 전제로 한 내용이며,
지적과정을 통한 가치판단을 촉구할 수 있는 체계로서 다루어져 있

지 않다. 뿐만 아니라 반공과 도의의 내용을 보면 전자는 사상교육을 지향하고 있고 후자는 다분히 예절 인격의 도야에 중심을 두고 있어 하나의 과정으로 통합이 잘 이루어지지 못한채 합쳐져 있음으로서 교육의 효과를 미감시키고 있다.

반공·통일교육내용의 학생 발달단계에의 타당성면에서 보면 거의 일관되게 "공산당만행" "공산당의 재침공계 경계심", "북한국민의 참상, 동포애" "공산당 허위선전" "간접침략분쇄" 의 표현속에 표시되는 감정에의 호소 및 하차적지적과정의 수준을 각학년 각급학교의 반공·도의교육의 내용속에 포함시키고 있다. 학년이 올라감에 따라서 특히 고등학교 수준에서는 지적탐구를 통한 공산주의 비판과 민주적가치에의 신념을 체득케 함에 필요한 많은 내용의 자료가 제시될 수 있음에도 불구하고 오히려 고등학교 과정에서는 반공·도의가 아닌 사회과속에 공산주의 비판이 한 단원으로 취급되어 있을 뿐이다. 이렇듯 교육과정 내용상으로 볼때 학생들의 발달단계에 따르는 내용의 분화가 이루어져 있지 못함은 반공교육의 효과를 감소시키는 또하나의 원인이 된다.

학생들의 발달단계에 따르는 내용분화의 부족과 크게 상관되어 내용조직의 계열성이 극히 약하다. 반공·통일에 관련된 주요 기초개념 및 원리의 색출이 먼저되어 있어서 그것을 조직요소로하여 계열의 전개를 피하여야 할 것인데 그러한 지식구조적인 교육과정 편성이 안되어 있기 때문에 계열의 단절현상이 심하게 나타나고 있다.

내용의 동일성으로 보면 사회과와 반공·도의는 오히려 80% 이상의 내용중복으로 통합이기 보다는 불필요한 중복으로써 지도상에

많은 지장을 초래하고 있다. 「사회과에서 이미 다루었으니 그냥 읽고 지나간다」는 반응을 담당교사들로부터 많이 듣게 된다. 한편 여타교과내용과의 통합성에 있어서는 각교과가 각각 별도의 교과별교육과정위원회에서 조직되고 있기 때문에 사실상 각 교과간의 상관성은 우연한 일치 정도에 머물러 있는 형편이다. 따라서 학습의 통합을 위해서는 교수하는 교사들의 교수방법과 교육목적의식에 더 의존할 수 밖에 없는데 앞서 지적한바와 마찬가지로 교과를 달리하는 교사들간의 교수내용 및 강조점의 조정은 기대하기가 매우 힘들게 되어 있다.

민주주의에 대한 신념이나 국가동일성의 계발, 국제정치에 대한 이해를 위해서는 국어, 국사, 일반사회에서 비교적 신중히 다루어져 있으나 그 내용조직 및 제시방법에 있어서는 많은 개선의 여지를 남기고 있다.

3. 교수방법면에서

본연구에서 제시한 반공·통일교육의 목표달성을 위하여 효과적이라고 판단되는 일반적교수형태는 지적분석을 통한 학생들의 자주적 가치선택, 탐구적학습방법, 다양한 학습활동에의 자발적 참여를 특징으로 하여야 하는 것인데 각급학교교수방법의 일반적 경향은 설명적 내지 주입식 강의위주로 나오고 있어 오히려 요망되는 교수형태와는 반대방향의 것이라는 것을 지적하지 않을 수 없다.

반공·도의자재의 교수방법에 있어서도 「교과서를 읽고 그 내용을

이해시키는 정도" 라는 반응을 보이는 교사가 85%나 되어있다.⁵⁾는 사실에서도 반공교육방법의 미숙함이 드러나고 있는 셈이다.

다음으로 충실된 반공·통일교육을 위해서는 교과서 이외의 많은 보조자료들이 마련 제시되어야 하나 대부분의 학교에서는 교과서에만 의존하고 있는 현실이다. 특별히 지정된 연구학교에서 반공교실을 두고 반공·통일에 관련된 자료를 수집 제공하고 있는 예외도 한 두학교 있다. 반공·도덕시간에서 학생들이 느끼는 만족도 내지 흥미도에 대해서는 광범한 표집에 의한 시험자료에 근거해서만이 평가할 수 있으나 본 연구에서는 그것을 할 수 있는 여유는 없었고 다만 이에 관련된 한 논문의 보고에 의하면 약 46%의 중,고등학생이 "흥미롭다"는 반응을 보이고 있다는 것이다.⁶⁾ 이와같은 결과의 타당성을 검증할 수 있는 다른 자료는 없으니 그대로 받아들인다고 할 때 한가지 시사될 수 있는 것은 반공이나 통일에 관련된 내용의 학습이 학생들의 흥미를 자아낼 수 있는 풍부한 가능성을 지니고 있다는 것이다.

4. 교육환경면에서

교육환경의 중요한 위치를 차지하는 교직원의 경우 앞서 교

주: 5) 강우철 "반공교육과 사회과교육과정", 통일교육세미나 보고서, 1969. P.P.26 ~ 27

6) 윤여헌, 중등교육에 있어서의 반공·도덕교육실제와 그 개선에 관한 연구논문집(6) 공주사대, 1968, P.68

교육목표에서 지적한 바와 같이 반공·통일에 대한 교직원의 목표의식은 일반적으로 회박하다는 점에서 반공·통일교육을 위한 제1차적인 환경은 불충분하다는 결론이 나올 수 있다. 한편 반공이나 통일에 관한 특수훈련을 받은 교사는 없는 것이 우리학교의 실정이기도 하거니와 우리나라의 일반대학에서나 교사양성기관에서 반공교육이 정규과정에서는 거의 전적으로 제외되어 있기 때문에 반공·통일에 관한 학생들의 탐구를 책임있게 지도할 수 있는 학문적 기초를 가지지 못하고 있다.

또 다른면에서는 민주적 생활역사가 짧은 우리의 문화속에서 교사들의 민주적 성취성은 크게 기대할 수 없으며 따라서 학교에서 버려지는 인간관계의 성격도 다분히 비민주적 요소를 내포하고 있다는 점에서 반공교육의 적극적인 방양으로서의 민주주의의 신념 배양에 애로가 있다.

학교행사를 통한 반공·통일의식의 양양을 위한 노력은 비교적 많이 볼 수 있으며 과외활동도 특별교육활동으로 교육과정시간배당에 까지 포함시킬 정도로 중요시 되고 있다. 그러나 학교행사의 경우 교육목표에의 계속적 접근이라는 점에서는 약한편이다. 즉 행사가 지향하는 교육목표의 분산성이 심한바 이는 계획의 불충실을 말해주는 면이다. 특별교육활동도 그것이 학생들의 자발적 참여 및 운영을 통해서 여러가지 정치능력배양에 도움되는 것인데 그것이 지나친 교사지배 내지는 지도부족의 과외활동으로 떨어져 결국 요망되는 교육목표가 만족스럽게 성취되지 못하는 결과를 낳게 한다.

5. 평가변에서

특설교과로서의 반공·도덕 교과서내용지식의 기억 내지 이해의 정도를 측정평가하는데 그치고 있는바 반공·통일교육의 주요목표인 민주주의에의 신념, 국가동일성, 가치판단능력, 정치능력 등을 타당하게 평가한다는 일은 대부분의 학교에서는 고려의 범위를 벗어나고 있는 형편이다. 여기서의 규선무는 위와같은 행동특성을 평가할 수 있는 평가척도의 제작과 다양한 평가방법을 탐색하여 이를 각급학교에 보편화 시키는 문제이다.

4. 결론 및 건의

극히 탐색적인 성격을 지닌 본연구에서 얻어진 결론의 요약과 건의사항을 간단히 나열하면 다음과 같다.

(가) 결 론

1. 반공·통일을 위한 교육의 중요성은 국토양단 이후 현재 까지 우리나라 정부의 중요시책으로 표명되어 왔으나 그것이 구체적이고 기능적인 교육목표로 번역되지 못하므로서 구호의 수준에 머물고 교육목적과 교육내용 및 방법간의 심한 괴리를 낳게 하였다.
2. 반공·통일교육에 대한 교직원들의 목표의식이 뚜렷하지 않으며 반공·통일교육을 위한 일반적인 지적기초가 마련되어 있지 못하다.
3. 교육과정 전반에 걸쳐서 반공·통일교육의 핵심적 목표로 판단되는 민주주의에의 신념, 국가동일성, 탐구력 및 가치판단력, 정치능력의 강조가 부족하고 단순한 감정에 호소하는 일방적 자료제시 및 주입에 편중되어 있다.
4. 사회과와 반공·도덕의 내용은 80%이상의 중복을 보이고 있는 한편 여타 교과와의 종합성은 충분히 고려되어 있지 않다.
5. 교육내용의 선정과 조직에 있어서는 학생들의 발달단계에 따르는 계열성이 무시되어 있으며, 지적분석을 통한 보다는 높은 수준의 비판적 연구가 가능한 고등학교에서 사상교육내

용이 오히려 미감되고 있다.

6. 교수방법은 설명적 내지 수입식강의 위주로 되어 있어 반공·통일을 위한 근본목표달성에는 위배되는 교수형태를 따르고 있다.

7. 거의 유일한 학습자료로 간주되어 있는 반공·도의교과서 내용이 지나치게 단편적이고 일방적이어서 교육목표 달성에 비효과적일 뿐만 아니라 충분하게 마련되어야 할 보조적 학습자료가 거의 전무한 상태이거나 혹은 학교에서 활용되지 못하고 있다.

8. 반공이나 통일에 관한 교육은 학생들의 학습흥미를 자아낼 수 있는 가능성이 충분히 있는 것으로 나타나고 있다.

9. 일반사회의 반영으로서 학교의 문화풍토는 아직도 비민주적 요소를 다분히 지니고 있어 학생들의 민주적사회화에 지장을 주고 있다.

10. 학교행사 및 과외활동은 반공·통일교육목표달성을 위한 강력한 수단이 될 수 있으나 아직도 그 기능을 충분히 발휘하지 못하고 있다.

11. 반공·통일교육의 성과를 평가할 수 있는 전문적 방법과 척도가 전혀 마련되어 있지 않음으로 반공·통일교육의 효과적인 개선에 많은 지장을 주고 있다.

(나) 전 의

1. 조속한 시일내에 통일에 대비한 교육체계의 구체적 구상을 수립하도록 한다. 이를 위하여 각계 전문가의 협동적

연구가 이루어 지도록 조치하여야 한다.

2. 승공·통일교육을 위한 교육과정개편이 시급하다. 이를 위하여 전문적인 교육과정 연구반을 구성하여 연구 작업케 한다. 이와같은 교육과정 연구반에는 안보담당전문가, 사회과학자, 심리학자, 교육과정전문가 등이 포함되어야 하며 이들은 연구-실험-평가-수정의 작업과정을 통하여 교과서, 교사지침서, 보조학습자료, 기타 시청각적 교재 및 교구를 산물로 제시하게 하여야 한다.
3. 장기적인 계획하에 반공·통일교육을 위한 교원양성 및 교원재교육프로그램을 계획 실천하여야 하며 반공·통일교육의 전문가 양성을 위하여 국제적 협력을 구할 것이 요망된다.
4. 교육방법의 개선과 학교환경의 쇄신을 위한 실험적 연구가 요망된다. 이를 위하여 관계연구기관이 주도하는 협동학교에서의 실험이 충분한 지원하에 이루어져야 한다.
5. 반공·통일교육의 효과를 타당성 있게 그리고 신뢰성있게 평가할 수 있는 방법의 탐색과 함께 각종평가척도의 제작이 시급하다. 이를 위하여 관계연구기관 및 개인전문가 등의 동원이 필요하다.