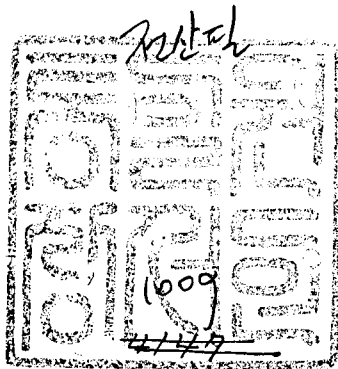


통일정책 추진에 관한 국민여론조사 보고서

1990년 11월



국 토 통 일 위
한국개발조사연구소

내 용 목 차

제 1 장. 조사의 개요

I. 조사 목적	1
II. 주요조사 내용	1
III. 조사의 기본설계 (Research Design)	1
IV. 표본의 특성	3
V. 조사의뢰 및 실시기관	4
VI. 조사의 해석/이용시 유의사항	4

제 2 장. 주요결과 요약 5~18

제 3 장. 조사결과 분석

I. 통일문제 일반에 관한 견해	19
1. 통일에 대한 관심도	19
2. 통일가능성 및 시기 전망	21
3. 통일비용 부담 의사	22
4. 통일개념의 이해 형태	23

II. 정부 통일노력에 관한 견해	24
=====	
1. 정부의 통일노력 평가	24
2. 북한의 통일노력 평가	25
III. 민족대교류 등 남북교류 협력에 관한 견해	26
=====	
1. '남북교류 협력' 관련 법률 인지도	26
2. '민족 대교류'의 통일 기여도 평가	27
3. '민족 대교류'를 계속 제의할 필요성	28
4. 통일을 위해 중점 추진해야 할 분야	29
IV. 남북고위급회담 등 남북대화에 관한 견해	30
=====	
1. 서울 고위급회담 성과 평가	30
2. 평양 고위급회담 성과 예상	31
3. 남북유엔가입 방안에 관한 의견	32
4. 남북정상회담 실현 가능성	33
5. 남북대화 과정에서 가장 중요한 회담	34
V. 북방정책 및 북한의 개방화에 관한 견해	36
=====	
1. 북방정책의 통일 기여도	36
2. 북한 개방화 유도 방안	37
3. 북한 개방/개혁 가능 시기	38

VI. "한민족공동체 통일방안"에 관한 견해	39
=====	
1. '한민족공동체 통일방안'인지도	39
2. 과도적 통일체제(남북연합)의 필요성	40

조 사 결 과 집 계 표

부 록 : 질 문 지

조사 개요

제 1 장. 조 사 의 개 요

I. 조사의 목적

=====

본 조사는 동구권의 변화, 한.소 수교, 남북고위급회담 등 급변하는 대 내외적 통일환경과 관련하여 우리 국민들의 통일문제 및 정부의 통일정책에 대한 여론을 파악하는데 그 목적이 있었다.

II. 주요조사 내용

=====

- 1. 통일 일반에 관한 견해
- 2. 정부 통일노력에 관한 견해
- 3. 민족 대교류 등 남북교류 협력에 관한 견해
- 4. 남북고위급 회담 등 남북대화에 관한 견해
- 5. 북방정책 및 북한의 개방화에 관한 견해
- 6. 한민족공동체 통일방안에 관한 견해

III. 조사의 기본설계(Research Design)

=====

1. 표본설계(Sample Design)

- 1) 조 사 지 역 : 전국 (제주도 제외)
- 2) 모 집 단 : 만 18세 이상의 남/여
- 3) 표 본 크 기 : 1,500명(유효 표본)
- 4) 표본 추출 방법 : 3단계층화 무작위 추출법
(Three - Stage Stratified Random Sampling)

2. 실시설계(Fieldwork Design)

- 1) 면접원 선정 : 본 연구소에 등록된 전문 면접원 중 적격자를 선발하였다.
- 2) 면접원 교육 : 조사내용 및 조사방법에 관한 1일간의 오리엔테이션과 2부의 연습면접을 실시한 후 본 면접에 들어갔다.
- 3) 실 사 진 행 : 본 연구소의 연구원 및 실사지도원이 매일 질문지를 배부, 회수, 검토하는 1일 통제체제로 진행하였다.
- 4) 검 증 조 사 : 조사의 신뢰성을 확보하기 위해 완성된 질문지 중 10%를 무작위 추출하여, 본 연구소의 검증원이 재방문 또는 전화 검증하여 응답내용 중 허위기재, 조작 등이 발견될 경우 해당 면접원이 실시한 조사 전부를 무효로 하고, 예비표본에서 재조사를 실시하였다.

3. 실 사 기 간

1990년 9월 20일 ~ 9월 27일

4. 조 사 방 법

- 1) 조 사 도 구 : 질문지(Structured Questionnaire)
- 2) 자료수집도구 : 면접원의 가구방문에 의한 1:1 개별 면접 (Face To Face Interview)

5. 자 료 처 리

모든 자료는 Coding, Punching, Editing 과정을 거쳐 IBM Computer System을 사용하여 SPSS(Statistical Package for the Social Sciences) 프로그램으로 전산처리 하였다.

IV. 표본의 특성

=====

		사 례 수	%
전	체	1500	100.0
상	별		
남	자	735	49.0
여	자	765	51.0
연 령	별		
20	대	519	34.6
30	대	360	24.0
40	대	267	17.8
50대 이상		354	23.6
교육수준	별		
국	중 이하	370	24.7
중	고	277	18.5
대	재 이상	629	41.9
직 업	별	224	14.9
농/임/어업		206	13.7
자영업		137	9.1
블루칼라		180	12.0
화이트칼라		225	15.0
가정주부		543	36.2
학 생		123	8.2
무직/기타		87	5.8
근복무경험	별		
다	나왔다/복무중	573	38.2
다	나오지 않았다	162	10.8
여	자	765	51.0
출신도	별		
서	울	35	2.3
경	기	128	8.5
강	원	78	5.2
중	청	277	18.5
전	라	363	24.2
경	상	535	35.7
이	북	72	4.8
기	타	12	0.8
이산가족	유무별		
있	다	233	15.5
없	다	1267	84.5
지 역	별		
서	울	389	25.9
경	기	259	17.2
강	원	60	4.0
중	청	141	9.4
전	라	201	13.4
경	북	187	12.5
경	남	264	17.6
지역크기	별		
대	도 시	733	48.9
중	소 도시	358	23.8
읍	/ 면	409	27.3
생활수	준별		
상	층	396	26.4
중	층	570	38.0
하	층	534	35.6

* 18~29세 까지이나 편의상 '20대'로 분류

** 가구내 월 생활비(저축제외)를 기준으로 분류

하층 : 30만원 이하, 중층 : 21~59만원, 상층 : 60만원 이상

V. 조사의뢰 및 실시기관

=====

1. 조사의뢰 기관 : 국토통일원
2. 조사실시 기관 : 한국갤럽조사연구소

VI. 조사의 해석/이용시 유의사항

=====

1. 해석시 유의사항

표본조사의 경우는 반드시 표본오차가 발생하기 때문에, 본 조사결과를 해석할 때는 반드시 사례수와 관찰치(Observed Percentage)에 따른 표본오차를 고려해야 한다.
표본오차의 구체적인 내용은 [별첨]과 같다.

2. 이용시 유의사항

본 조사결과를 발표할 경우에는 반드시 조사발표 규범을 준수함으로써 독자들이 자료 해석시 혼란을 일으키지 않도록 하여야 한다.
일반적으로 조사결과를 대외적으로 발표할 경우, 다음의 내용을 조사결과와 함께 명시해야 한다.

- 1) 표집대상이 된 모집단이나 표본의 특성
- 2) 자료수집(면접)방법
- 3) 표본의 크기
- 4) 질문의 문장
- 5) 면접 일시
- 6) 조사 의뢰자
- 7) 표본오차

주요결과요약

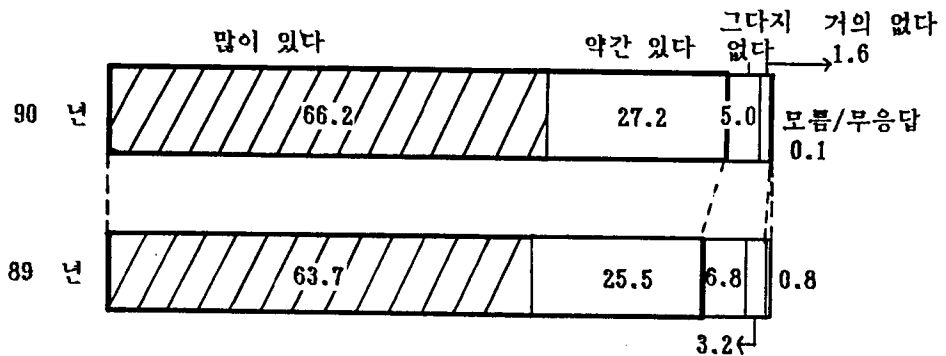
제 2 장. 주요결과 요약

I. 통일문제 일반에 관한 견해

통일에 관한 국민적 관심도는 매우 높고, 1년 전에 비해 통일 가능성 및 그 시기에 대한 낙관적 전망도 증가하였으며, 남북한 통일에 필요한 비용을 우리 국민들이 부담할 수 있다는 헌신적 태도 혹은 자신감을 보여주고 있다.

1. 국민 거의 대부분(93.4%)이 남북한 통일에 관심이 있다고 응답.
 이는 지난 89년 11월 동일한 방법으로 조사한 결과 ('남북한 통일에 관심이 있다' 89.2%)보다도 약간 더 증가한 것임.

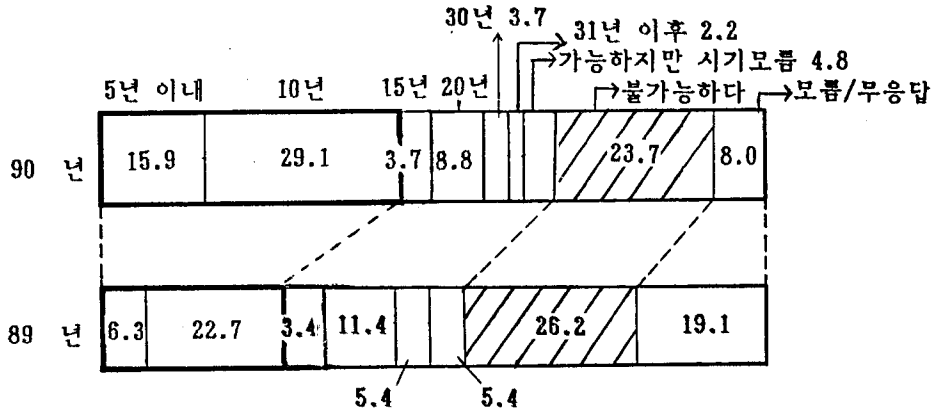
<통일에 대한 관심도>



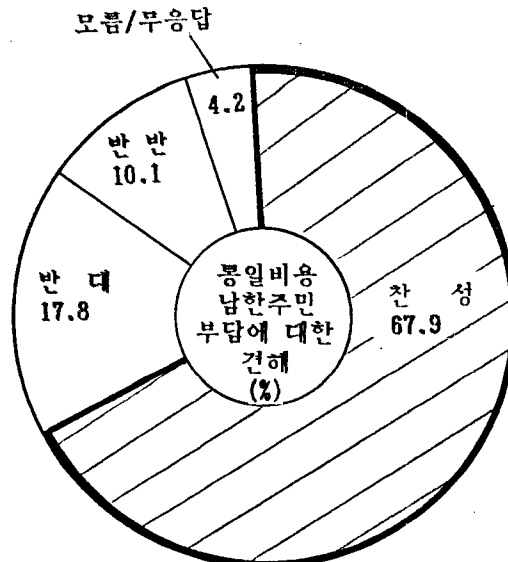
2. 남북한 통일이 '5년 이내에 이루어질 것이다' 15.9%, '10년 이내' 29.1%, '15년 이내' 3.7%, '20년 이내' 8.8% 등으로 국민 2명중 1명 가량(45.0%)이 10년 이내에 통일이 이룩될 수 있다고 전망.

지난 89년 조사시는 29.0%만이 15년 이내에 통일이 가능할 것이라고 응답하여 서울 남북총리회담 이후 국민들 사이에서 통일에 대한 희망이 커졌음을 보여주고 있음.

<통일 가능성 및 시기 전망>



3. 동서독의 통일과정에서 서독의 통일비용 부담문제가 거론되고, 이것이 국내 통일논의에 영향을 미치고 있는 상황에서 남북통일을 위한 국민들의 통일비용 부담 의사를 질문한 결과, 남북통일을 위한 비용을 남한 주민들이 부담하는 것에 국민 67.9%가 찬성. 이는 경제적 우위에 따른 자신감 또는 우월감을 보여주는 것이며, 한편으로는 통일에 대한 국민적 열망 또는 헌신성을 반증해 주는 결과로 사료됨.



II. 정부 통일노력에 관한 견해

국민 대부분(5명중 4명 가량)이 우리 정부가 통일을 위해 노력하고 있다고 긍정적으로 평가하고 있으며, 북한이 통일을 위해 노력하고 있다고 생각하는 사람은 국민 5명중 2명 가량이다.

지난 89년 조사결과와 비교해 보면 우리 정부가 통일을 위해 노력하고 있다는 평가는 17%가량 증가하였음을 알 수 있다.

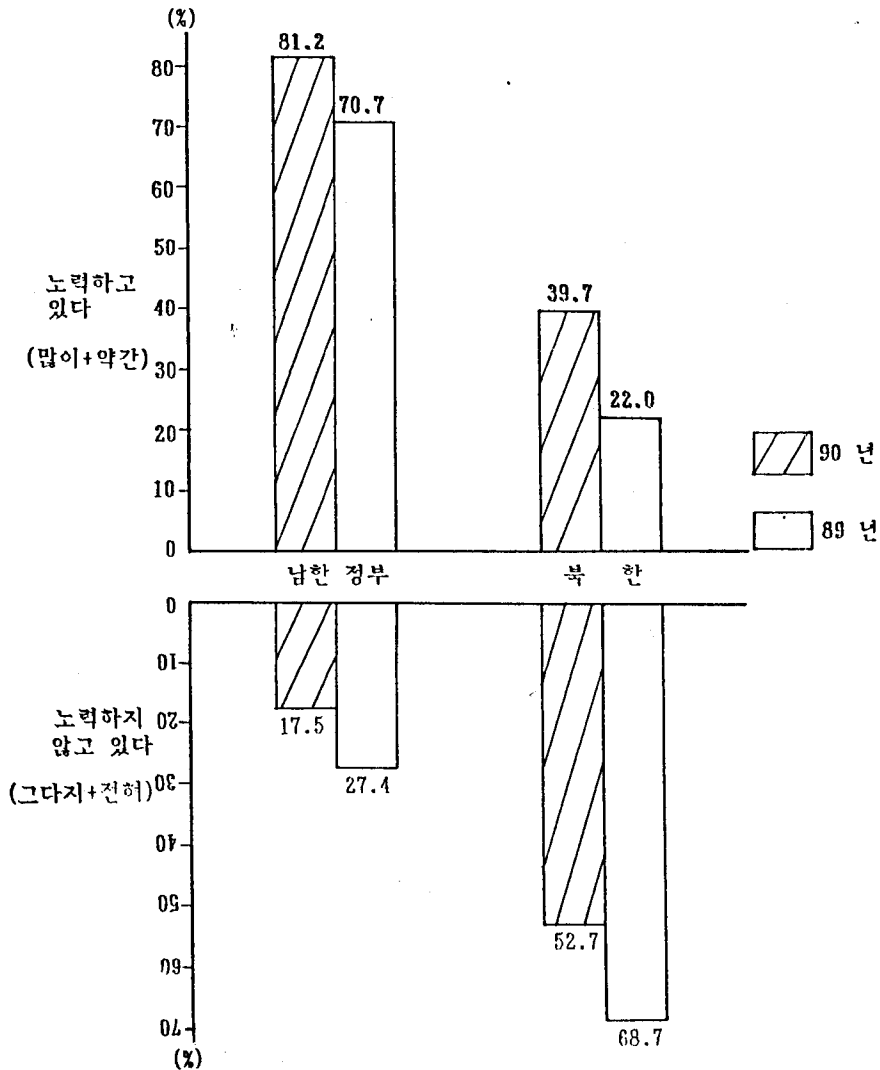
1. 우리 정부가 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하는지 질문한 결과, '많이 노력하고 있다' 43.0%, '약간 노력하고 있다' 38.2%, '그다지 노력하지 않고 있다' 14.9%, '거의 노력하지 않고 있다' 2.6% 등으로 응답하여 우리정부가 통일을 위해 '노력하고 있다'(많이+약간)'고 평가하는 국민이 대부분(81.2%)임.

지난 89년 조사시 정부의 통일노력에 대한 긍정적 평가는 70.7%였음.

2. 북한의 통일노력에 관해서는 '많이 노력하고 있다' 6.1%, '약간 노력하고 있다' 33.6%, '그다지 노력하지 않고 있다' 34.0%, '거의 노력하지 않고 있다' 18.8% 등으로, 북한의 통일노력에 대해서는 긍정적 평가(39.7%)보다 부정적 평가(52.8%)가 약간 더 많음.

하지만 89년 조사시 북한의 통일노력에 대한 긍정적 평가가 22.0%에 불과했던 사실을 감안해 볼때 지난 1년 사이에 북한의 통일노력에 대한 긍정적 평가가 상당히 증가하였음을 볼 수 있음.

<남북한 통일노력에 대한 평가 비교>



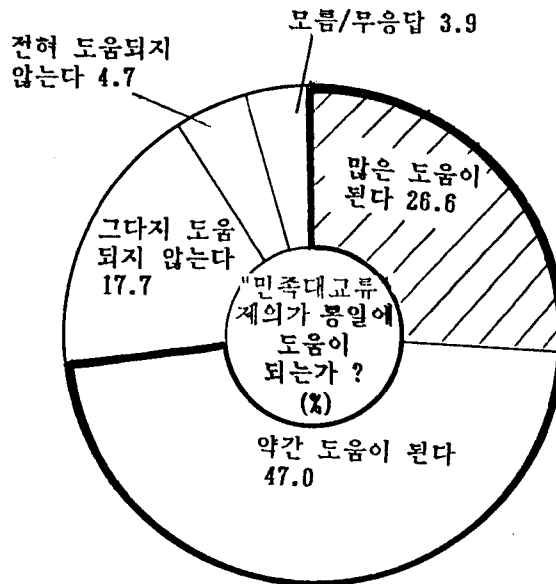
III. 민족대교류 등 남북교류 협력에 관한 견해

〈남북 자유왕래와 다각적 교류에 대한 기대 크다〉

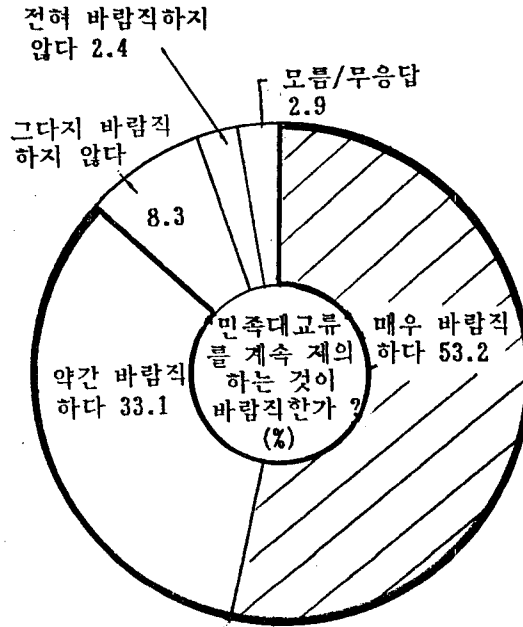
정부가 지난 7월 20일 북한에 제의했던 "민족대교류"는 국민들에게 긍정적으로 평가되고 있으며, 비록 8.15를 전후한 민족대교류는 무산되었지만, 앞으로도 지속적으로 "민족대교류"를 북한에 제의하는 것이 바람직하다는 견해가 많다.

이는 다른 어떤 분야보다도 '자유 왕래와 다각적 교류 협력'을 실현 시키는 것이 통일을 앞당기는데 도움이 된다는 의견이 국민들 사이에 폭넓게 공유되고 있다는 사실과 일맥 상통하는 것으로 보여진다.

1. 국민 10명중 7명 가량(73.6%)은 노태우대통령이 지난 7.20 북한에 제의한 "민족대교류"가 남북통일을 앞당기는데 도움이 된다(매우+약간)고 평가.

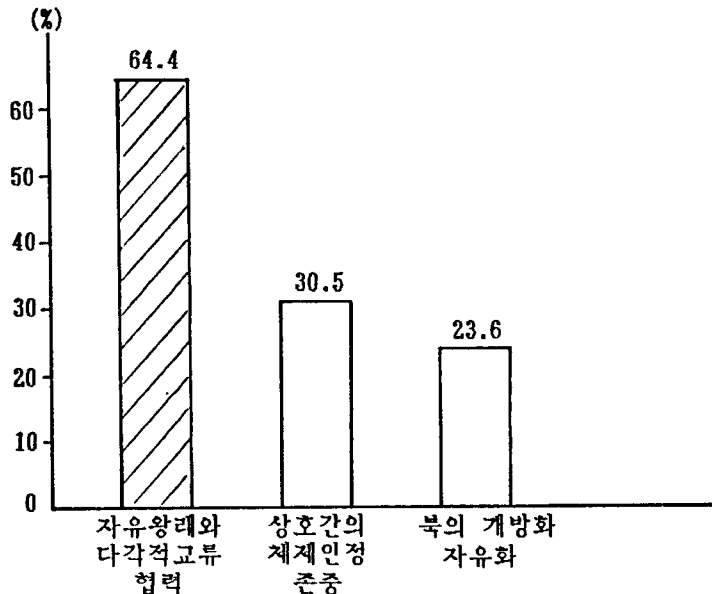


2. 이번에 민족대교류가 실현되지는 못했지만 앞으로 계속해서 "민족대교류"를 북한에 제의할 필요성에 대해서도 국민 대부분(86.3%)이 동의하고 있음.



3. 몇가지 <보기>를 제시하고 그중 어느 것이 가장 먼저 이루어지는 것이 통일을 앞당기는데 바람직하다고 생각하는지 2개까지 지적케 한 결과, '자유왕래와 다각적 교류 협력' 64.4%, '상호간의 체제 인정/존중' 30.5%, '북의 개방화/자유화' 23.6% 등의 순으로 응답.

<통일을 위해 중점 추진해야 할 분야> (중복응답)

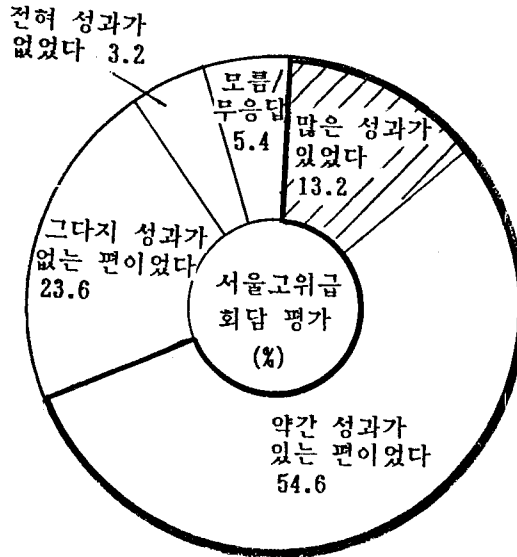


IV. 남북고위급회담 등 남북대화에 관한 견해

국민들은 지난번 서울 고위급회담이 눈에 보이는 성과들은 많지 않았지만 만남 그 자체로 성과가 있었다고 평가하고 있으며, 오는 10. 16일 평양에서 계속될 2차 고위급 회담에 관해서도 당장 타결될 성과들은 많지 않겠지만 계속 만나는 것 자체 그리고 조금씩 문제들을 해결해 나가려는 노력에 많은 의미를 부여하고 있는 것으로 보여진다.

한편, 남북고위급회담과정에서 쟁점의 하나로 떠오르고 있는 유엔가입 문제에 관해서는 남북동시가입 또는 남한 단독가입방안(우리측 안)에 대한 지지가 남북단일의석 유엔가입방안(북한측 안)에 대한 지지보다 25%가량 더 많고, 평양고위급회담 이후 실현가능성에 대한 기대가 커져가고 있는 남북정상회담이 올해나 내년안에 실현될 가능성에 관해서는 국민들의 예상이 크게 엇갈리고 있다.

1. 지난 9.4부터 9.7까지 서울에서 개최된 남북고위급회담이 통일문제 해결에 '많은 성과가 있었다' 13.2%, '약간 성과가 있는 편이었다' 54.6%, '그다지 성과가 없는 편이었다' 23.6%, '전혀 성과가 없었다' 3.2% 등으로 평가. 서울고위급회담의 성과를 긍정적으로 평가하는 사람들 중에서 '많은 성과가 있었다'는 응답은 많지 않고, '약간 성과가 있는 편이었다'는 응답이 대부분이어서 국민들이 어떤 가시적 성과보다 만남 그 자체에 큰 의미를 두고 있음을 나타내 주고 있음.



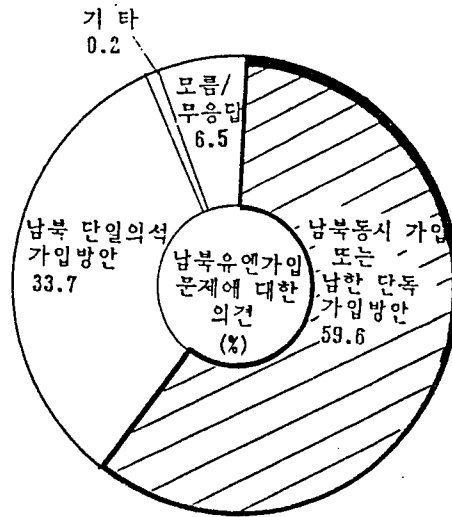
2. 평양고위급회담의 성과에 관해서는 '많은 성과가 있을 것이다' 10.8%, '약간 성과가 있을 것이다' 52.4%, '그다지 성과가 없을 것이다' 25.6%, '전혀 성과가 없을 것이다' 2.4% 등으로 예상하여 ('약간 성과가 있을 것이다'는 응답이 반수 가량임) 평양에서 개최될 고위급회담에 관해서도 당장 타결될 성과들에 기대를 걸고 있기 보다는 지속적인 만남과 꾸준한 노력에 보다 큰 의미를 부여하고 있음을 보여주는 것으로 사료됨.

3. 남북 유엔가입 문제와 관련해서는

'남북 개별의식 동시 가입 또는 남한 단독 가입 방안' 59.6%,

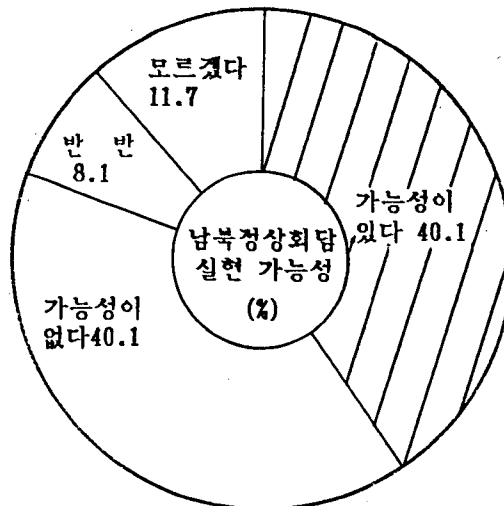
'남북 단일의식 가입 방안' 33.7% 등의 지지도를 보여주고 있음.

하지만 학생층에서는 '남북 단일의식 가입방안' (50.7%)의 지지도가 약간 더 높음.



4. 올해나 내년안에 남북 정상회담이 이루어질 가능성에 관해서는

'가능성이 있다' 견해(40.1%)와 '가능성이 없다'는 견해(40.1%)가 똑 같음.



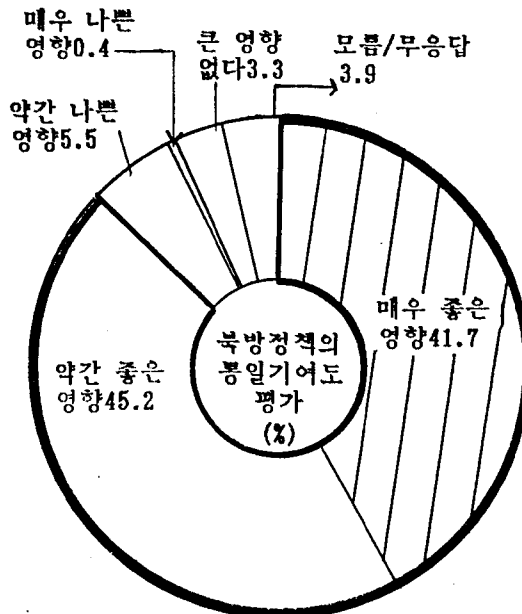
5. 현재 진행되고 있는 각종 남북대화 채널 중에서 어떤 회담이 가장 중요하다고 생각하는지 <보기>를 제시한 후, 지적케 한 결과,
'민간 단체간의 회담(학술/문화/예술/종교 단체 등)' 23.9%, '정상회담' 21.2%,
'적십자 회담' 16.4%, '고위급 회담' 12.3% 등의 순으로 응답하여,
국민들이 "민간단체간의 회담"을 통한 전체적인 분위기 조성과 "정상회담"을 통한
중요한 전기 마련에 비교적 큰 기대를 걸고 있는 것으로 사료됨.

V. 북방정책 및 북한의 개방화에 관한 견해

정부의 북방정책이 남북통일에 좋은 영향을 줄 것이라는 의견이 지배적(86.9%)이며, 남북통일 선결조건 중의 하나라고 할 수 있는 북한의 개방화를 유도하기 위해 우리가 독자적으로 시도할 수 있는 방안들 중에서는 '북한방문, 북한인 접촉 제한 대폭 완화를 통한 인적 교류 활성화'(43.6%), '주변 사회주의 국가를 통한 개방화 유도'(39.9%), '북한에 대한 경제 원조'(32.5%) 등이 효과적일 것이라고 평가하고 있다.

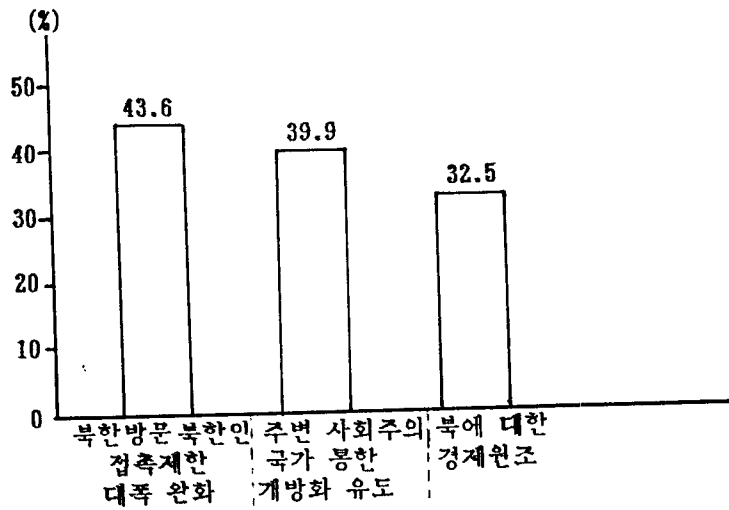
한편, 북한의 개방/개혁 가능시기에 대해서는 국민 64%가 북한 최고지도자 사후에야 가능할 것이라는 의견을 보여주고 있다.

1. 남한이 소련, 중국 및 동구권 국가들과 문화/ 경제 교류등을 하면서 전보다 가까워 지는 것이 남북통일에 '매우 좋은 영향을 줄 것이다' 41.7%, '약간 좋은 영향을 줄 것이다' 45.2%, '약간 나쁜 영향을 줄 것이다' 5.5%, '매우 나쁜 영향을 줄 것이다' 0.4%등으로 평가, 10명중 8~9명 가량(86.9%)은 정부의 북방정책이 통일에 긍정적 영향을 줄 것이라는 의견임.

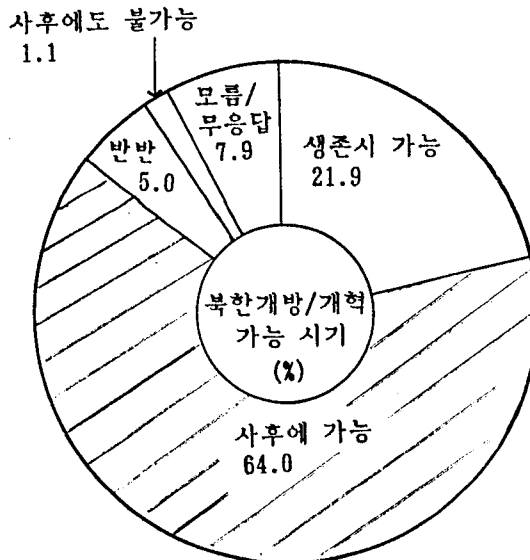


2. 북한의 개방화를 유도하기 위해 남한이 독자적으로 조치할 수 있는 방안들 몇가지를 <보기>로 제시하고 그 중 가장 효과적일 것이라고 생각하는 것을 2개까지 지적케 한 결과,
 '북한 방문, 북한인 접촉 제한 대폭완화' 43.6%, '중국/소련 등 주변 사회주의 국가를 통한 개방화 유도' 39.9%, '북한에 대한 경제원조' 32.5% 등이 많이 지적됨.

<북한 개방화 유도 방안> (중복응답)



3. 북한의 개방/개혁은 북한의 최고지도자 사후에야 가능하다는 의견이 지배적(64.0%)임.
 이는 남북정상회담 실현 가능성 및 남북관계 전반을 전망하는데 있어 국민들에게 상당한 걸림돌로 작용하고 있는 것으로 보여짐.



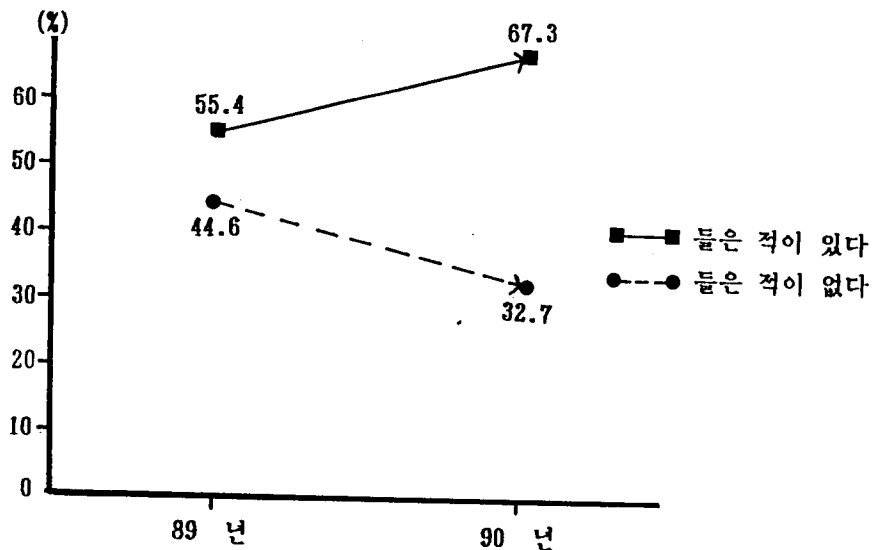
VI. "한민족공동체 통일방안"에 관한 견해

국민 10명중 7명 가량이 "한민족공동체 통일방안"이란 말을 최소한 듣거나 본적이 있는 것으로 나타났는데, 이는 지난 1년 사이에 통일방안 명칭 인지도 면에서 10%가량 증가한 것이다.

한편, 한민족공동체 통일방안의 주요 내용중에서 "현재 남북의 이질화 상태가 심하므로 통일을 이룩하는 과정에 남북연합 등과 같은 과도적 체제를 거치는 것이 필요하다"는 논리는 국민 대다수(78.8%)의 공감을 얻고 있는 것으로 보인다.

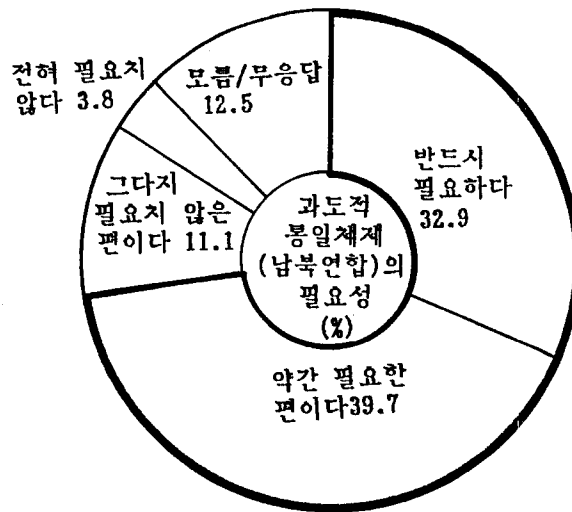
1. "한민족공동체 통일방안"이란 말을 듣거나 본적이 '있다'는 응답이 67.3%, '없다'는 응답이 32.7%로 국민 10명중 7명 가량이 정부의 통일방안 명칭을 인지하고 있는 것으로 나타남.
- 한민족공동체 통일방안 명칭 인지도는 지난 89년 조사결과와 비교해 볼때 10%가량(55.4%→67.3%)증가한 것임.

<한민족공동체 통일방안 인지도>



2. "한민족공동체 통일방안"에서 제시하고 있듯이

현재 남북의 체제가 너무 다르므로 '남북연합'등과 같은 과도적 체제를 두어 점진적으로 통일을 이룩해 나가는 것이 통일을 이룩하는데 필요한지 여부에 대해서 '반드시 필요하다' 32.9%, '약간 필요한 편이다' 39.7%, '그다지 필요치 않은 편이다' 11.1%, '전혀 필요치 않다' 3.8% 등으로 응답.



조사결과분석

제 3 장. 조사결과 분석

I. 통일문제 일반에 관한 견해

=====

1. 통일에 대한 관심도

문) 00님께서서는 남북한 통일에 관하여 얼마나 관심이 있으십니까 ?		
결 과	90 년	89 년*
많이 있다	66.2	63.7
약간 있다	27.2	25.5
그다지 없다	5.0	6.8
거의 없다	1.6	3.2
모름/무응답	0.1	0.8
계 (N=1500)	100.0	100.0

* 금번 조사와 동일한 방법으로 89년 11월 7일부터 11월 24일 사이에 조사한 결과임(국토통일원, 한국갤럽조사연구소 공동 연구)

- 우리나라 국민들의 통일에 대한 관심 정도를 파악해 보기 위해 전국의 만 18세 이상 남/녀 1500명에게 남북한 통일에 관하여 얼마나 관심이 있는지를 질문한 결과, '많이 있다' 66.2%, '약간 있다' 27.2%, '그다지 없다' 5.0%, '거의 없다' 1.6% 등으로 응답하여 국민 거의 대부분(93.4%)이 통일에 대해 관심이 있는 것으로 나타났다.
- 한편, 89년 조사결과는 '많이 있다' 63.7%, '약간 있다' 25.5%, '그다지 없다' 6.8%, '거의 없다' 3.2%로 금번조사와 큰 차이 없이 통일에 대한 관심도는 무척 높았었다.

- 89년 조사결과와 마찬가지로 금번조사에서도 통일에 대한 관심이 '많이 있다'는 응답율은 고연령층일수록 높아 통일에 대한 관심이 지대한 계층은 젊은층 보다는 고연령층임을 확인시켜 주고 있다.

<통일에 관하여 관심이 '많이 있다'는 응답율>

(%)

연령	연도	90년	89년
20대 (N=519)		56.2	56.4
30대 (N=360)		60.2	65.2
40대 (N=267)		72.0	67.6
50대 이상 (N=354)		82.6	72.0

2. 통일가능성 및 시기 전망

문) 00남께서는 남북한 통일이 가능하다고 생각하십니까 ? 불가능하다고 생각하십니까 ? (가능하다면) 앞으로 몇 년 안에 통일이 이루어질 것이라고 생각하십니까 ?

결 과	90 년	89 년
5년 이내	15.9(15.9)*	6.3(6.3)
10년 이내	29.1(45.0)	22.7(29.0)
15년 이내	3.7(48.7)	3.4(32.4)
20년 이내	8.8(57.5)	11.4(43.8)
30년 이내	3.7(61.2)	5.4(49.2)
31년 이후	2.2(63.4)	5.4(54.6)
가능하지만 시기는 모름	4.8(68.2)	-
불가능하다	23.7	26.2
모름/무응답	8.0	19.1
계(N=1500)	100.0	100.0
	평균 16.29년	평균 18.71년

* ()안은 누적 % 결과임.

- 남북통일 가능성에 대해 질문한 결과, '가능하다' 68.2%, '불가능하다' 23.7%, '모르겠다' 8.0%로 국민 5명중 3명 가량은 통일이 가능하다고 생각하는 것으로 나타났는데, 이는 지난 89년 조사결과와 비교했을때 통일이 가능하다는 전망이 14%가량 증가(89년 : 54.6—▶90년 : 68.2%)한 것이다.
- 89년 11월 조사시는 일반국민 중 29.0%만이 10년 이내에 통일이 가능할 것이라고 응답한 반면, 이번 조사에서는 '5년 이내' 15.9%, '10년 이내' 29.1%, '15년 이내' 3.7%, '20년 이내' 8.8% 등으로 국민 2명중 1명 가량(45.0%)이 남북통일이 향후 10년 이내에 이루어질 수 있을 것으로 전망하는 것으로 나타나, 최근 남북총리회담을 계기로 통일가능성 및 시기에 대한 낙관적(또는 희망적) 견해가 증가하였음을 보여주고 있다.

3. 통일비용 부담 의사

문) 최근 동서독의 통일과정에서 서독은 많은 비용을 부담했습니다. 남북한 통일을 위해서도 많은 비용이 필요할 것으로 생각되는데, 00님께서서는 남북통일을 위한 비용을 우리 남한 주민들이 부담하는 것에 대하여 찬성이십니까 ? 반대이십니까 ?

결 과	%
찬 성	67.9
반 대	17.8
반 반	10.1
모름/무응답	4.2
계 (N=1500)	100.0

- 통일에 대한 관심도와 함께 통일에 소요될 비용을 부담할 의사가 있는지 파악해 봄으로써 우리 국민들의 통일에 대한 열망정도를 간접적으로 알아본 결과, 남북통일을 위한 비용을 남한 주민들이 부담하는 것에 대해 '찬성' 67.9%, '반대' 17.8%, '반반' 10.1% 등으로 우리국민들의 통일에 대한 열망 또는 헌신성을 보여주고 있다. <다른 쪽으로 해석하자면 이는 남북한경제력 비교우위에 따른 자신감의 표현으로도 볼 수 있을 것이다>
- 통일비용을 남한주민들이 부담하는 것에 '찬성'한다는 응답율은
 - 남자(75.5%)가 여자(60.6%)보다 높고,
 - 화이트 칼라(81.5%), 자영업(75.5%)층 등에서 가정주부(59.7%), 농/임/어업(60.8%), 블루칼라(65.0%)등보다 높으며,
 - 생활수준이 높을수록 높다(상층 : 72.1%, 중층 : 67.5%, 하층 : 65.2%).

4. 통일개념의 이해 형태

문) 00님께서서는 현재의 분단상황에서 남북한이 서로 어떤 상태가 되었을때 통일이 되었다고 보실 수 있으십니까? (읽어줄 것)

결 과	90 년	89 년
남북한이 서로 다른 두개의 체제이나 이산가족이 자유롭게 만나고 인적/물적인 자유왕래가 가능할 때	34.6	32.0
남북이 서로 다른 두개의 체제이나 군사적 적대관계를 개선하고 평화공존을 할 수 있을때	14.5	15.0
남북이 하나의 국가로 완전한 정치, 경제, 사회, 문화적 공동체를 이룩할 때	48.6	50.8
모름/무응답	2.3	2.2
계 (N=1500)	100.0	100.0

- 우리 국민들은 남북이 서로 어떤 상태가 되었을때 통일이 되었다고 이해하고 있는지 알아본 결과, 2명중 1명 가량(48.6%)은 '남북이 하나의 국가로 완전한 정치, 경제, 사회, 문화적 공동체를 이룩할때'를 통일이 된 상태로 이해하고 있는 것으로 나타났으며, 10명중 3명 정도(34.6%)는 '인적, 물적 자유왕래가 가능한 상태'도 통일이 된 상태로 이해하고 있는 것으로 나타났다.
- 국민들이 통일개념을 어떻게 이해하고 있는가 하는 점에 있어서는 1년 전과 거의 차이가 없는 것으로 나타났다.

II. 정부 통일노력에 관한 견해

1. 정부의 통일노력 평가

문) 00님께서는 현재 우리 정부가 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까 ? 혹은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까 ?
 '많이 노력하고 있다', '약간 노력하고 있다', '그다지 노력하지 않고 있다', '거의 노력하지 않고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

결 과	90 년	89 년
많이 노력하고 있다	43.0 → 81.2	34.1 → 70.7
약간 노력하고 있다	38.2 →	36.6 →
그다지 노력하지 않고 있다	14.9 → 17.5	19.7 → 27.4
거의 노력하지 않고 있다	2.6 →	7.7 →
모름/무응답	1.3	1.9
계 (N=1500)	100.0	100.0

- 국민 거의 대부분은(81.2%) 우리 정부의 통일노력을 긍정적으로 평가하고 있다.
- 정부의 통일노력에 대한 긍정적 평가는 지난 1년 사이에 70.7%에서 81.2%로 10%가량 증가하였는데, 이는 7.7선언, 민족대교류 제의, 남북총리회담 등 일련의 정부 정책이 국민들에게 상당히 높게 평가되고 있기 때문으로 보인다.
- 우리 정부가 현재 통일을 위해 '많이 노력하고 있다'는 응답율은
 - 고연령층일수록(20대 : 24.6%, 30대 : 36.9%, 40대 : 52.7%, 50대 이상 : 68.9%) 높고,
 - 저학력층일수록 높아(국졸이하 : 62.2%, 중졸 : 46.0%, 고졸 : 34.8%, 대재이상 : 30.8%)
 - 고연령층, 저학력층 등에서는 정부의 통일노력을 대단히 우호적으로 평가하고 있으며, 상대적으로 젊은층 고학력층 등에서는 정부의 통일노력에 대한 신뢰도가 떨어지고 있음을 알 수 있다.

2. 북한의 통일노력 평가

문)	결 과	90 년	89 년
북한은 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까 ? 혹은 노력하지 않고 있다고 생각하십니까 ?			
	많이 노력하고 있다	6.1 → 39.7	4.9 → 22.0
	약간 노력하고 있다	33.6 →	17.1 →
	그다지 노력하지 않고 있다	34.0 → 52.8	32.4 → 68.7
	거의 노력하지 않고 있다	18.8 →	36.3 →
	모름/무응답	7.4	9.2
	계 (N=1500)	100.0	100.0

- 북한 정부의 통일노력에 대해서는 '노력하고 있다(많이+약간)' 39.7%, '노력하지 않고 있다(그다지+거의)' 52.8%로 부정적인 평가가 더 많은 것으로 나타났다.
- 하지만, 북한 정부의 통일노력에 대한 우리 국민들의 평가를 1년 전과 비교해 보면, 북한이 통일을 위해 노력하고 있다는 평가가 22.0%에서 39.7%로 16%가량 증가하였음을 알 수 있는데, 이는 최근에 북한이 남북대화과정에서 보여준 태도와 무관하지 않을 것이다. 북한의 통일노력에 대한 긍정적 평가가 16%가량 증가하였다는 사실과 또 한편으로는 북한정부가 통일을 위해 노력하지 않고 있다는 평가가 여전히 반수 이상이라는 사실을 종합해 보면 우리 국민들은 북한이 아직은 남북대화에 진지하게 응하고 있지 않지만 전보다는 많이 변해가고 있다는 느낌을 갖고 있는 것으로 보여진다고 하겠다.
- 북한이 통일을 위해 노력하지 않고 있다는 평가는 이산가족이 있는 층(60.3%)에서 이산 가족이 없는 층(51.5%)보다 상대적으로 약간 더 높다.

III. 민족대교류 등 남북교류 협력에 관한 견해

=====

1. '남북교류 협력' 관련 법률 인지도

문) 00님께서 '남북교류 협력에 관한 법률' 또는 '남북협력 기금법'이란 말을 듣거나 보신 적이 있으십니까 ?	
결 과	%
있 다	26.5
없 다	73.5
계 (N=1500)	100.0

- '남북교류협력에 관한 법률', '남북협력 기금법' 등 남북교류협력 관련 법률 인지도는 26.5%로 나타났다.
- 남북교류협력에 관한 법률은 남북간의 제반교류와 협력을 개방화함으로써 우리의 법체계상 분단 45년사의 획기적 사안임에도, 동 법률이 1990년 8월 1일 공포됨으로써 조사시점과 관련하여 시간적 홍보여유가 부족했던 것으로 사료됨

2. '민족 대교류'의 통일 기여도 평가

문) 지난 7.20 노태우 대통령은 광복절을 전후한 5일 동안 남북한 주민이 자유로이 왕래할 수 있도록 '민족대교류'를 실시할 것을 북한에 제의하였습니다.
 00남께서는 이러한 제의가 남북한의 통일을 앞당기는데 얼마나 도움이 된다고 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

결 과	%
많은 도움이 된다	26.6
약간 도움이 된다	47.0
그다지 도움이 되지 않는다	17.7
전혀 도움이 되지 않는다	4.7
모름/무응답	3.9
계 (N=1500)	100.0

- 8.15를 전후한 "민족대교류"제의가 북한의 거부로 무산되기는 했으나 남북간 교류의 물꼬를 트는다는 나름대로 기여를 한 것으로 보여지는데 일반 국민들은 지난번 "민족대교류"제의를 어떻게 받아들이고 있는지 알아본 결과, 국민 대부분(73.6%)이 남북통일을 앞당기는데 도움이 된다고 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타났다.
- "민족대교류"제의를 통일을 앞당기는데 도움이 된다는 견해는
 - 고연령층일수록 (20대 : 70.3%, 30대 : 71.5%, 40대 : 76.1%, 50대 이상 : 79.1%) 높고,
 - 교육수준이 낮을수록 (국졸이하 : 79.9%, 중졸 : 74.7%, 고졸 : 72.9%, 대재이상 : 64.5%) 더욱 높아
 - 이들 계층에서 "민족대교류"에 대한(소박한 ?) 기대감이 상대적으로 더욱 큰 것으로 사료된다.

3. '민족 대교류'를 계속 제의할 필요성

문) 지난번 우리정부가 제의한 '민족대교류'는 북한의 거부로 이루어지지 못했습니다. 앞으로 우리정부가 이러한 '민족대교류'를 지속적으로 북한에 제의하는 것이 바람직하다고 생각하십니까 ? 바람직하지 않다고 생각하십니까 ?

결 과	%
매우 바람직하다	53.2
약간 바람직하다	33.1
그다지 바람직하지 않다	8.3
전혀 바람직하지 않다	2.4
모름/무응답	2.9
계 (N=1500)	100.0

- 북한이 거부하더라도 "민족대교류"를 지속적으로 제의할 필요성에 대해서도 국민 대다수 (86.3%)가 동의하고 있는 것으로 나타났다.
- "민족대교류"를 북한에 지속적으로 제의할 필요성에 대해서는 계층별로 거의 차이가 없이 같은 의견을 보이고 있다.

4. 통일을 위해 중점 추진해야 할 분야

문) (보기 제시) 00님께서는 다음 중 어떤 일이 가장 먼저 이루어지는 것이 남북통일을 앞당기기 위해 바람직하다고 생각하십니까 ?
2개지만 골라주십시오.

결 과	%
자유왕래와 다각적 교류 협력	64.4
상호간의 체제 인정/존중	30.5
북의 개방화/자유화	23.6
정상회담	19.6
현 휴전체제를 평화체제로 전환	15.1
군사적 신뢰구축과 군비축소	11.6
유엔 가입	11.5
남북상주 연락사무소 설치	7.4
보안법 철폐/방북인사 석방	6.6
미군철수/팀스피리트 훈련 중지	4.3
기 타	0.2
모름/무응답	1.4
계 (N=1500)	중복응답

- 몇가지 보기를 제시하고 남북통일을 앞당기기 위해 우선적으로 이루어져야 한다고 생각하는 것을 2개까지 지적케한 결과, '자유왕래와 다각적 교류협력' (64.4%)이 가장 많이 지적되었으며, 그 밖에 '상호간의 체제 인정/존중' 30.5%, '북의 개방화/자유화' 23.6% 등의 내용이 비교적 많이 지적되었다.
- 여기서 '자유왕래와 다각적 교류 협력'이 압도적으로 많이 지적된 것은 회담 중에서 '민간단체간의 회담'이 중요도 제 1위로 지적된 사실과 유관한 것으로 보여지는데, 이는 우리 국민들이 남북통일을 위해서는 우선 자유왕래와 다각적 교류협력을 통한 북의 개방화와 상호간의 신뢰회복이 급선무이며 이런 작업이 이루어져야만 통일을 바라볼 수 있다는 생각을 잠재적으로 갖고 있는 것으로 생각된다.
- '자유왕래와 다각적 교류협력'이 필요하다는 응답율은 교육수준별로 거의 차이가 없이 모두 높으나, '상호간의 체제 인정/존중이 필요하다'는 응답율은 교육수준이 높을수록 높아(국졸이하 : 24.5%, 중졸 : 30.8%, 고졸 : 31.9%, 대재이상 : 35.9%), '자유왕래와 다각적 교류협력'이 일반국민 모두에게 직접적으로 appeal하는 반면 '상호간의 체제인정' 부분은 고학력층에게 비교적 많은 비중으로 평가되고 있음을 알 수 있다.

IV. 남북고위급회담 등 남북대화에 관한 견해

1. 서울 고위급회담 성과 평가

문) 지난 9. 4부터 9. 7까지 서울에서는 남북한 총리를 각각 수석대표로 하는 고위급회담이 있었습니다. 00님께서 이번 고위급회담이 통일문제 해결에 얼마나 성과가 있었다고 혹은 성과가 없었다고 생각하십니까 ?

결 과	%
많은 성과가 있었다	13.2 — 67.8
약간 성과가 있는 편이었다	54.6 —
그다지 성과가 없는 편이었다	23.6 — 26.8
전혀 성과가 없었다	3.2 —
모름/무응답	5.4
계(N=1500)	100.0

- 지난 9월 4일 부터 9월 7일까지 서울에서 개최된 남북한총리회담의 성과에 대해서 국민들은 어떻게 생각하고 있는지 알아본 결과, '많은 성과가 있었다' 13.2%, '약간 성과가 있는 편이다' 54.6%, '그다지 성과가 없는 편이었다' 23.6%, '전혀 성과가 없었다' 3.2% 등으로 나타났다.
- 남북간에 합의사항이 별로 없었는데도 불구하고 10명중 7명 가량이 많이 또는 약간 성과가 있었다고 평가하여 국민들은 남북한 총리가 만난것 자체에 상당한 의미를 부여하고 있음을 알 수 있었다.

2. 평양 고위급 회담 성과 예상

문) 그럼, 오는 10월에 평양에서 개최될 제 2차 남북 고위급 회담은 통일문제 해결에 얼마나 성과가 있을 것이라고 혹은 성과가 없을 것이라고 생각하십니까 ?

결 과	%
많은 성과가 있을 것이다	10.8
약간 성과가 있을 것이다	52.4
그다지 성과가 없을 것이다	25.6
전혀 성과가 없을 것이다	2.4
모름/무응답	8.8
계 (N=1500)	100.0

- 평양에서 개최될 2차 남북고위급 회담의 성과에 대해서도 약간 성과가 있을 것이란 의견이 반수 이상(52.4%)인 것으로 나타나, 국민들이 현재 시점에서는 평양회담에서도 눈에 보이는 어떤 합의사항이 도출되기는 힘들다는 생각을 가지고 있으며, 만남이 지속된다는 사실 자체에 큰 의미를 부여하고 있음을 알 수 있다.

3. 남북유엔가입 방안에 관한 의견

문) 통일 이전까지 남북한의 유엔가입 문제와 관련하여 남한정부는 남북이 각각 별개의 의석으로 동시에 가입하거나, 북한이 반대할 경우 남한만이라도 우선 가입하자는 의견을 제시하고 있으며, 북한은 남북한이 하나의 국가로 가입하여야 한다는 의견을 제시하고 있습니다. 00님께서서는 어느쪽 의견에 조금이라도 더 가까우십니까 ?

결 과	%
남북 동시가입 또는 남한만이라도 단독으로 가입하는 방안	59.6
남북이 하나의 국가로 가입하는 방안	33.7
기 타	0.2
모름/무응답	6.5
계(N=)	100.0

- 최근 남북한 간에 논란의 대상이 되고 있는 사항중의 하나인 유엔가입문제와 관련하여 국민들의 생각은 어떤지 알아본 결과, '남북 동시 개별의석 가입 또는 남한만이라도 단독 가입' 59.6%, '남북 단일의석 가입' 33.7%로 5명중 3명 가량은 유엔가입문제에 관한 우리 정부의 방침에 동의를 표시하고 있는 것으로 나타났다.

- 하지만, "남북단일 의석 가입방안"에 대한 지지율도 33.7%로 제법 높은 수준이며, 학생층에서는 남북단일의석 가입방안에 대한 지지율(50.7%)이 오히려 약간 더 높다는 사실은 눈여겨 볼 만하다고 하겠다.

4. 남북정상회담 실현 가능성

문) 00님께서 올해나 내년안에 남북정상회담이 이루어질 가능성이 있다고 생각하십니까 ?
아니면 이루어질 가능성이 없다고 생각하십니까 ?

결 과	%
이루어질 가능성이 있다	40.1
이루어질 가능성이 없다	40.1
반반이다	8.1
모름/무응답	11.7
계 (N=1500)	100.0

- 평양에서 개최된 제 2차 남북총리회담을 통해 조심스러우나 그 가능성이 예측되고 있으며, 국민들에게는 남북관계에 있어서 중요한 전기를 마련할 수 있을 것으로 크게 기대되고 있는 남북정상회담의 올해나 내년안의 실현 가능성에 대한 국민여론은 가능성이 있다는 의견과 가능성이 없다는 의견이 똑같은 것으로 나타났는데, 이는 북한의 개방화 가능성 및 김일성의 태도에 대한 회의적인 생각(또는 우려)이 국민들 사이에 깊이 깔려 있기 때문이 아닌가 사료된다.
- 한편, '89년 조사시 남북정상회담의 필요성 여부에 대한 결과는 반드시 필요하다 65.5%, 약간 필요하다 22.8%, 그다지 필요치 않다 6.3%, 전혀 필요치 않다 1.4%, 모르겠다 3.9%로, 10명중 8~9명이 남북정상회담의 필요성에 동의하고 현실적으로도 큰 기대를 갖고 있음을 보여준 바 있다.

5. 남북대화 과정에서 가장 중요한 회담

문) (보기 제시)남북한 간에는 여러가지 형태의 대화가 있어 왔고 또한 시도되고 있습니다. 00님께서는 다음의 각종 남북대화 중에서 현재 어떤 회담이 가장 중요하다고 생각하십니까 ?

결 과	%
민간단체간의 회담(학술/문화/예술/종교 단체 등)	23.9
정상회담	21.2
적십자회담	16.4
고위급회담(총리회담 등)	12.3
경제회담	9.8
체육회담	8.4
국회회담	4.5
모름/무응답	3.5
계 (N=1500)	100.0

- 최근 여러가지 형태로 진행되고 있는 회담들 중에서 어떤 회담이 남북통일을 위해 가장 중요하다고 생각하는지 보기를 제시하고 질문한 결과, '민간단체간의 회담' 23.9%, '정상회담' 21.2%, '적십자회담' 16.4%, '고위급회담' 12.3%등으로 응답하여, '민간단체간의 회담'을 통한 전체적인 분위기 조성과 '정상회담'을 통한 중요한 전기 마련에 비교적 큰 기대를 걸고 있는 것으로 사료된다.
- 한편, 남북고위급회담의 지적율이 낮은 것은 남북고위급회담은 그 자체로서만이 아니라 정상회담을 성사시키는 과정으로서 의미있게 평가되고 있기 때문으로 사료된다.

- 회담별 중요도에 대한 평가를 연령별로 보면 아래 표와 같이 20대에서는 '민간단체간의 회담', 30대 이상에서는 '정상회담'의 중요도를 제 1위로 꼽고 있음을 알 수 있다.

(순위)
(%)

	민간단체간 회담	정상회담	적십자회담	고위급회담
20 대 (N=519)	1 위 (37.7)	2 위 (21.5)	3 위 (13.3)	4 위 (8.5)
30 대 (N=360)	2 위 (21.1)	1 위 (23.6)	3 위 (17.2)	4 위 (10.2)
40 대 (N=267)	2 위 (18.6)	1 위 (19.7)	3 위 (17.1)	4 위 (13.4)
50대 이상 (N=354)	4 위 (10.8)	1 위 (19.5)	2 위 (19.4)	3 위 (19.2)

V. 북방정책 및 북한의 개방화에 관한 견해

1. 북방정책의 통일 기여도

문) 남한은 소련, 중국 및 동구권 국가와 문화교류/경제교류 등을 하면서 전보다 가까워지고 있는데, 00님께서는 이러한 일이 남북통일에 좋은 영향을 줄 것 이라고 생각하십니까 ?
아니면 나쁜 영향을 줄 것이라고 생각하십니까 ?

결 과	%
매우 좋은 영향	41.7
약간 좋은 영향	45.2
약간 나쁜 영향	5.5
매우 나쁜 영향	0.4
큰 영향 없다	3.3
모름/무응답	3.9
계 (N=1500)	100.0

- 정부의 북방정책이 남북통일에 어떤 영향을 미치리라고 생각하는지 질문해 본 결과, 국민 거의 대부분(86.9%)이 통일에 좋은 영향을 줄 것이라고 긍정적으로 평가하고 있는 것으로 나타나, 정부의 북방정책이 경제적 측면에서는 어떨지 몰라도 남북관계 측면에서는 상당히 호평받고 있음을 알 수 있다.
- 북방정책이 남북통일에 좋은 영향을 줄 것이라는 의견에는 계층별로 거의 차이가 없었다.

2. 북한 개방화 유도 방안

문) (보기 제시) 다음은 "우리"가 북한의 개방화를 유도하기 위해 독자적으로라도 조치할 수 있는 방안들입니다. 이들 중 북한의 개방을 유도하는데 가장 효과가 있을 것이라고 생각하시는 것을 2개지만 골라 주십시오.

결 과	%
북한 방문/북한인 접촉 제한 대폭 완화	43.6
중국/소련 등 주변 사회주의 국가를 통한 개방화 유도	39.9
북한에 대한 경제원조	32.5
북한 신문/방송의 전면 개방	21.2
북한 비방 자제	20.4
군사훈련 축소/미군 단계적 철수 노력	19.7
미국/일본 등 서방에 대한 북한과의 수교권장	14.1
기 타	0.4
모름/무응답	2.6
계 (N=1500)	100.0

- 북한의 개방화를 유도하기 위해 우리가 독자적으로라도 조치할 수 있는 내용들을 보기로 제시하고 그중 어느 것이 가장 효과적일 것이라고 생각하는지 2개까지 지적케 한 결과, '북한 방문/북한인 접촉 제한 대폭 완화' 43.6%, '중국/소련 등 주변 사회주의 국가를 통한 개방화 유도' 39.9%, '북한에 대한 경제원조' 32.5% 등의 내용이 비교적 많이 지적되었다.

3. 북한 개방/개혁 가능 시기

문) 북한의 개방과 개혁이 북한의 최고지도자가 살아있는 동안에
가능하다고 생각하십니까?
아니면 죽고난 이후에 가능하다고 생각하십니까?

결 과	%
생존시 가능	21.9
사후에 가능	64.0
반반이다	5.0
사후에도 불가능	1.1
모름/무응답	7.9
계(N=1500)	100.0

- 북한의 개방/개혁 가능시기를 북한의 최고지도자 김일성주석과 연계시켜 질문한 결과, '생존시 가능' 21.9%, '사후에 가능' 64.0%로 5명중 3명 가량은 북한의 개방/개혁이 김일성주석 사후에 가능하다고 생각하는 것으로 나타났다.
- 북한의 개방/개혁이 북한 최고지도자 사후에야 가능하다는 응답율을 직업별로 살펴보면 학생층에서 77.1%로 가장 높아 일부를 제외하고는 학생층에서 오히려 북한의 김일성체제에 대한 비판의식이 더 높고 북한의 현실에 대한 냉정한 평가가 이루어지고 있음을 시사해 준다.

VI. "한민족공동체 통일방안"에 관한 견해

1. '한민족공동체 통일방안'인지도

문)	00님께서 '한민족공동체 통일방안'이란 말을 듣거나 보신적이 있으십니까 ? (있다면) '한민족공동체 통일방안'에 대해 얼마나 알고 있다고 생각하십니까 ?	
결 과	90 년	89 년
많이 알고 있다	3.5 → 36.7	2.4 → 26.2
약간 알고 있다	33.2 →	23.8 →
그다지 모르고 있다	19.3 → 30.5	19.3 → 29.2
전혀 모르고 있다	11.2 →	9.9 →
듣거나 본 적이 없다	32.7	44.6
계(N=1500)	100.0	100.0

- 정부가 한민족공동체 통일방안을 발표한 지 만 1년가량이 경과한 현재 우리 국민들의 한민족공동체 통일방안 명칭 인지도는 어느 정도나 되는지 알아본 결과, 국민 67.2%가 그 명칭을 한번이라도 듣거나 본 적이 있는 것으로 나타났다. 하지만 그 내용을 '많이 알고 있다'는 사람은 3.5%, '약간 알고 있다'는 사람은 33.2%로 내용을 어느 정도 알고 있는 사람은 36.7% 가량에 불과한 것으로 나타났다.
- 지난 89년 한민족공동체 통일방안 발표 직후(1달 후)에 알아본 결과와 비교해 보면, 명칭인지도는 55.4%에서 67.2%로 10%가량 증가하였으며, 내용 인지도(많이+약간 알고 있다는 응답율)역시 26.2%에서 36.7%로 10%가량 증가하였음을 알 수 있다.
- "한민족공동체 통일방안"이란 명칭을 한번도 듣거나 본 적이 없다는 응답율은 50대 이상(52.0%), 국졸이하(62.3%), 농/임/어업(55.5%), 강원지역 거주자(53.5%), 읍/면지역 거주자(51.4%)층에서 더욱 높아 이들 계층에 대한 적절한 홍보가 시급함을 보여주고 있다.

2. 과도적 통일체제(남북연합)의 필요성

문) '한민족공동체 통일방안'에서는 현재 남북의 체제가 서로 너무나 다르므로 '남북연합'등과 같은 과도적 체제를 두어 점진적으로 완전한 통일을 이룩할 것을 제시하고 있습니다. 00님께서도 이와 같이 중간단계를 두는 것이 통일을 이룩하는데 필요하다고 생각하십니까 ? 필요치 않다고 생각하십니까 ?

결 과	%
반드시 필요하다	32.9 — 72.6
약간 필요한 편이다	39.7 —
그다지 필요치 않은 편이다	11.1 — 14.9
전혀 필요치 않다	3.8 —
모름/무응답	12.5
계 (N=1500)	100.0

- 한민족공동체통일방안에서 제시하고 있는 과도적 통일체제(남북연합)의 필요성에 대해 국민 대부분(72.6%)이 동의하는 것으로 나타나, 우리 국민들이 현재 남북간의 이질화 정도가 심각하므로 통일과정에서 중간단계가 필요하다는 견해에 동감하고 있음을 보여주고 있다.

조사결과집계표

표 목 차

표 1.	통일에 대한 관심도	T1
표 2.	통일가능성 및 시기 전망	2
표 3.	통일비용 부담의사	3
표 4.	통일개념의 이해 형태	4
표 5.	정부의 통일노력 평가	5
표 6.	북한의 통일노력 평가	6
표 7.	"남북교류 협력"관련 법률 인지도	7
표 8.	"민족대교류"의 통일 기여도 평가	8
표 9.	"민족대교류"를 계속 제의할 필요성	9
표 10.	서울고위급회담 성과 평가	10
표 11.	평양고위급회담 성과 예상	11
표 12.	남북유엔가입방안에 대한 의견	12
표 13.	남북대화 과정에서 가장 중요한 회담	13
표 14.	통일을 위해 중점 추진해야 할 분야	14
표 15.	남북정상회담 실현 가능성	15
표 16.	북방정책의 통일 기여도	16
표 17.	북한 개방/개혁 가능시기	17
표 18.	북한 개방화 유도 방안	18
표 19.	"한민족공동체 통일방안"인지도	19
표 20.	과도적 통일체제(남북연합)의 필요성	20

표 1. 통일에 대한 관심도

문) 00님께서는 남북한 통일에 관하여 얼마나 관심이 있으십니까 ?

	사례수	많이 있다	약간 있다	그다지 없다	거의 없다	모르겠다	계
		%	%	%	%	%	%
전체	(1500)	66.2	27.2	5.0	1.6	.1	100.0
성별							
남자	(735)	73.3	20.9	4.2	1.5	.0	100.0
여자	(765)	59.3	33.2	5.7	1.7	.2	100.0
연령							
20대	(519)	56.2	36.4	6.3	1.2	.0	100.0
30대	(360)	60.2	33.2	4.7	1.8	.0	100.0
40대	(267)	72.0	21.8	4.3	2.0	.0	100.0
50대이상	(354)	82.6	11.5	3.8	1.7	.4	100.0
교육수준별							
국졸이하	(370)	73.1	19.4	4.9	2.3	.4	100.0
중졸	(277)	62.6	28.4	6.9	2.1	.0	100.0
고졸	(629)	62.8	30.9	5.0	1.4	.0	100.0
대제이상	(224)	68.7	28.1	2.7	.6	.0	100.0
직업별							
농/임/어업	(206)	76.1	13.0	7.5	3.5	.0	100.0
자영	(137)	74.2	21.6	3.4	.8	.0	100.0
블루칼라	(180)	65.0	29.0	4.0	1.9	.0	100.0
화이트칼라	(225)	71.4	23.9	4.1	.6	.0	100.0
기정주부	(543)	59.0	35.2	4.8	1.0	.0	100.0
학생	(123)	62.8	30.4	3.9	2.9	.0	100.0
학무직/기타	(87)	68.5	19.0	8.2	2.6	1.8	100.0
근북무경험별							
다녀왔다/북무중	(573)	76.1	19.3	3.3	1.3	.0	100.0
다녀오지않았다	(162)	63.5	26.5	7.4	2.6	.0	100.0
여자	(765)	59.3	33.2	5.7	1.7	.2	100.0
출신도							
시경	(35)	59.1	38.1	2.9	.0	.0	100.0
강경	(128)	65.4	27.8	4.9	1.9	.0	100.0
강원	(78)	72.7	21.4	3.9	1.9	.0	100.0
충청	(277)	67.0	25.4	5.6	1.9	.0	100.0
전라	(363)	67.2	25.9	4.2	2.4	.4	100.0
경상	(535)	63.7	29.7	5.7	.9	.0	100.0
이북	(72)	75.1	21.0	3.9	.0	.0	100.0
기타	(12)	61.5	28.2	.0	10.4	.0	100.0
이산가족유무별							
있었다	(233)	72.6	23.3	3.7	.5	.0	100.0
없었다	(1267)	65.0	27.9	5.2	1.8	.1	100.0
지역							
시경	(389)	65.2	26.7	5.1	2.6	.4	100.0
강경	(259)	70.9	25.1	3.6	.5	.0	100.0
강원	(60)	72.6	19.7	5.2	2.6	.0	100.0
충청	(141)	66.4	24.8	6.4	2.4	.0	100.0
전라	(201)	69.4	25.1	3.4	2.1	.0	100.0
경상	(187)	63.6	29.3	6.7	.4	.0	100.0
경남	(264)	60.8	32.8	5.3	1.1	.0	100.0
지역크기별							
대도시	(733)	66.5	27.1	4.4	1.7	.2	100.0
중소도시	(358)	64.3	30.6	4.6	.5	.0	100.0
읍면	(409)	67.1	24.2	6.2	2.5	.0	100.0
생활수준별							
상층	(396)	71.3	23.6	3.4	1.7	.0	100.0
중층	(570)	65.9	27.4	5.5	1.2	.0	100.0
하층	(534)	62.7	29.6	5.6	1.9	.3	100.0

표 2. 통일 가능성 및 시기 전망

문) 00님께서서는 남북한 통일이 가능하다고 생각하십니까 ? 불가능하다고 생각하십니까 ? (가능하다면) 앞으로 몇 년 안에 통일이 이루어질 것이라고 생각하십니까 ?

	사례수	5년 이내	10년 이내	15년 이내	20년 이내	30년 이내	31년 이후	가능하지만 모르겠다	불가능하다	모르겠다	계	평균 년
		%	%	%	%	%	%	%	%	%		
전체	(1500)	15.9	29.1	3.7	8.8	3.7	2.2	4.8	23.7	8.0	100.0	(16.29)
남자	(735)	14.1	33.3	4.8	12.1	4.0	3.0	3.6	20.2	4.9	100.0	(16.37)
여성	(765)	17.7	25.0	2.7	5.6	3.5	1.5	6.0	27.1	10.9	100.0	(16.13)
20대	(519)	12.9	30.5	4.9	12.4	5.3	3.7	1.5	23.6	5.2	100.0	(15.36)
30대	(360)	11.4	30.1	4.0	9.3	2.9	1.9	5.7	27.4	7.4	100.0	(18.24)
40대	(267)	14.0	30.7	1.9	8.1	3.2	1.2	5.2	26.8	8.9	100.0	(16.47)
50대이상	(354)	26.5	24.6	2.9	3.5	2.7	1.3	8.5	18.0	11.9	100.0	(15.69)
고졸이하	(370)	21.8	19.6	2.3	3.4	3.7	1.4	10.9	20.3	16.6	100.0	(19.87)
대졸이상	(277)	14.3	36.5	2.9	6.3	1.9	2.0	2.6	27.0	6.0	100.0	(14.33)
대졸이상	(629)	15.1	30.2	3.7	11.2	3.4	2.1	2.8	25.9	5.6	100.0	(14.24)
대졸이상	(224)	10.0	32.1	7.1	13.8	7.3	4.2	3.5	19.3	2.7	100.0	(18.81)
직업/업종	(206)	21.1	25.5	2.2	5.5	4.7	.7	10.0	23.2	7.0	100.0	(16.61)
서비스업	(137)	10.8	40.2	6.1	12.3	1.4	.7	5.1	21.9	1.4	100.0	(15.26)
제조업	(180)	16.2	33.7	4.3	8.7	1.1	1.9	2.3	20.8	11.0	100.0	(14.03)
건설업	(225)	14.2	32.4	3.7	13.4	7.6	3.3	2.9	18.5	4.1	100.0	(17.64)
서비스업	(543)	17.2	23.9	3.4	5.9	2.4	1.5	4.7	28.9	12.1	100.0	(16.00)
제조업	(123)	8.5	33.6	4.0	16.6	6.6	7.6	2.9	17.2	2.9	100.0	(17.68)
서비스업	(87)	18.4	27.4	3.7	6.3	4.7	2.9	6.7	24.5	5.4	100.0	(17.29)
근로자	(573)	13.8	33.0	5.1	11.5	5.0	2.1	3.7	20.6	5.1	100.0	(16.39)
자영업자	(162)	15.3	34.3	3.5	14.2	.8	5.9	3.0	19.0	4.1	100.0	(16.31)
무직	(765)	17.7	25.0	2.7	5.6	3.5	1.5	6.0	27.1	10.9	100.0	(16.18)
출신도	(35)	17.0	32.7	3.5	6.6	.0	.0	5.9	32.2	2.0	100.0	(17.84)
서울	(128)	13.7	36.3	6.1	6.5	6.2	2.1	3.9	14.4	10.8	100.0	(15.37)
경기	(78)	10.8	21.1	5.6	10.0	2.9	1.6	6.9	30.1	11.0	100.0	(13.57)
충청	(277)	20.4	26.0	2.3	8.1	2.8	3.1	4.4	24.7	8.3	100.0	(17.43)
전남	(363)	18.4	31.5	1.9	8.1	4.0	2.2	4.3	22.8	6.8	100.0	(14.70)
경북	(535)	13.0	27.7	4.3	10.3	4.2	2.3	5.4	25.2	7.6	100.0	(17.81)
경기	(72)	17.2	32.5	6.4	7.4	1.7	1.3	3.8	20.2	9.4	100.0	(13.34)
경기	(12)	19.3	26.3	7.9	8.9	.0	.0	5.7	19.2	12.7	100.0	(10.51)
이산가족	(233)	15.5	30.1	3.7	8.5	2.7	1.6	5.3	24.8	7.8	100.0	(14.82)
일반	(1267)	16.0	28.9	3.7	8.8	3.9	2.3	4.8	23.5	8.0	100.0	(16.55)
지역	(389)	14.0	33.8	3.9	10.1	2.2	1.4	3.2	23.7	7.7	100.0	(13.31)
서울	(259)	17.0	30.1	5.3	9.4	4.3	3.1	4.8	17.9	8.1	100.0	(16.33)
경기	(60)	9.9	19.2	3.8	5.0	2.1	.0	11.4	35.1	13.6	100.0	(11.05)
충청	(141)	22.8	23.7	1.3	3.7	2.0	2.9	4.8	29.7	9.1	100.0	(17.13)
전남	(201)	21.7	29.4	2.0	5.7	6.3	3.5	5.3	21.5	4.7	100.0	(16.74)
경북	(187)	16.1	25.3	4.1	8.4	2.0	1.2	5.6	25.6	11.8	100.0	(19.39)
경기	(264)	11.0	28.5	4.2	12.5	6.1	2.6	4.9	24.2	6.1	100.0	(18.47)
지역	(733)	13.9	31.0	4.3	10.7	3.6	2.8	3.5	23.4	6.8	100.0	(16.14)
수도	(358)	14.3	30.8	4.6	8.4	3.7	1.6	3.0	25.0	8.5	100.0	(15.82)
지방	(409)	21.1	24.1	1.9	5.6	4.0	1.7	8.8	23.3	9.6	100.0	(17.00)
생활수준	(396)	14.1	31.2	4.2	12.4	5.2	1.1	3.4	24.6	3.8	100.0	(15.63)
상층	(570)	17.6	27.3	3.3	8.9	2.2	2.8	5.4	23.3	9.1	100.0	(16.99)
중층	(534)	15.5	29.3	3.8	5.9	4.3	2.5	5.3	23.5	9.8	100.0	(16.05)

표 3. 통일비용 부담의사

은) 최근 동서독의 통일과정에서 서독은 많은 비용을 부담했습니다. 남북한 통일을 위해서도 많은 비용이 필요 할 것으로 생각되는데, OO님께서도 남북통일을 위한 비용을 우리 남한 주민들이 부담하는것에 대하여 찬성이십니까 ? 반대이십니까 ?

		사례수	찬성	반대	반반	모르겠다	계
			%	%	%	%	%
전체		(1500)	67.9	17.8	10.1	4.2	100.0
성별							
남자		(735)	75.5	13.0	8.7	2.8	100.0
여성		(765)	60.6	22.4	11.4	5.6	100.0
연령							
20대		(519)	71.3	14.5	9.9	4.3	100.0
30대		(360)	67.1	18.3	11.1	3.5	100.0
40대		(267)	62.7	21.1	12.1	4.1	100.0
50대이상		(354)	67.7	19.6	7.8	4.9	100.0
교육수준							
초졸이하		(370)	58.2	24.4	10.0	7.3	100.0
중졸		(277)	68.5	17.9	10.2	3.4	100.0
고졸		(629)	69.9	16.1	10.4	3.6	100.0
대재이상		(224)	77.5	11.5	9.1	1.9	100.0
직업							
농/임/어업		(206)	60.8	27.2	7.6	4.4	100.0
자영업		(137)	75.5	14.0	9.8	.7	100.0
블루칼라		(180)	65.0	19.0	11.5	4.6	100.0
화이트칼라		(225)	81.5	10.0	7.0	1.6	100.0
가정주부		(543)	59.7	21.2	12.4	6.7	100.0
학생		(123)	77.9	6.5	12.6	3.0	100.0
무직/기타		(87)	80.7	14.2	3.5	1.7	100.0
근무경험							
근무했다/복무했다		(573)	74.7	13.2	9.3	2.8	100.0
근무하지 않았다		(162)	78.4	12.3	6.5	2.7	100.0
여가		(765)	60.6	22.4	11.4	5.6	100.0
출신도							
서울		(35)	65.0	19.1	14.0	2.0	100.0
경기도		(128)	80.9	9.8	8.6	.7	100.0
강원도		(78)	61.8	19.8	10.9	7.5	100.0
충청도		(277)	69.6	17.8	9.2	3.4	100.0
전라도		(363)	63.1	22.8	10.4	3.7	100.0
경상도		(535)	67.5	15.9	10.5	6.2	100.0
이대		(72)	73.3	15.9	10.8	.0	100.0
기타		(12)	69.4	30.6	.0	.0	100.0
이산가족							
있었다		(233)	72.9	15.9	8.5	2.6	100.0
없었다		(1267)	67.0	18.2	10.4	4.5	100.0
지역							
서울		(389)	74.0	12.3	11.3	2.3	100.0
경기도		(259)	74.6	10.7	12.6	2.1	100.0
강원도		(60)	57.9	29.7	6.1	6.3	100.0
충청도		(141)	66.6	26.8	4.3	2.3	100.0
전라도		(201)	58.8	31.8	5.5	3.9	100.0
경상도		(187)	61.2	22.4	8.2	8.2	100.0
전남		(264)	66.9	11.5	14.5	7.0	100.0
지역크기							
대도시		(733)	70.0	13.8	12.8	3.5	100.0
중도시		(358)	67.6	19.2	8.7	4.5	100.0
읍면		(409)	64.4	23.8	6.5	5.3	100.0
생활수준							
상층		(396)	72.1	14.7	10.8	2.5	100.0
중층		(570)	67.5	17.6	10.0	4.9	100.0
하층		(534)	65.2	20.4	9.7	4.8	100.0

표 4. 통일 개념의 이해형태

문) 00님께서서는 현재의 본단상황에서 남북한이 서로 어떤 상태가 되었을때 통일이 되었다고 보실 수 있으십니까 ? (읽어줄 것)

사례수		1	2	3	9	계
		%	%	%	%	%
전체	(1500)	34.6	14.5	48.6	2.3	100.0
남자	(735)	33.1	16.0	50.1	.8	100.0
여성	(765)	35.9	13.2	47.2	3.7	100.0
20대	(519)	27.1	17.1	55.6	.2	100.0
30대	(360)	33.5	14.6	50.7	1.2	100.0
40대	(267)	36.3	14.6	48.2	2.9	100.0
50대이상	(354)	45.3	10.7	38.0	6.0	100.0
고졸이하	(370)	44.2	8.9	39.7	7.2	100.0
중졸	(277)	37.0	13.6	48.2	1.3	100.0
고졸이상	(629)	28.3	17.7	53.8	.3	100.0
대재이상	(224)	33.2	16.3	49.4	1.1	100.0
직업/업종	(206)	38.9	10.3	47.9	2.9	100.0
영업/영업자	(137)	40.1	18.8	40.3	.7	100.0
라카/칼라	(180)	31.6	15.6	50.7	2.1	100.0
화이트칼라	(225)	35.1	15.3	49.3	.3	100.0
주부/가정주부	(543)	34.3	12.7	49.1	3.9	100.0
학생/무직	(123)	24.2	20.8	55.0	.0	100.0
기타	(87)	36.9	16.5	44.8	1.8	100.0
근무경험	(573)	35.6	15.9	47.8	.7	100.0
다녔다/안다	(162)	24.5	16.5	58.0	1.1	100.0
여자/안다	(765)	35.9	13.2	47.2	3.7	100.0
출신도	(35)	34.5	17.8	47.7	.0	100.0
서강대	(128)	33.5	10.7	51.2	4.6	100.0
강원대	(78)	28.7	17.8	48.6	4.9	100.0
충청대	(277)	35.4	15.9	47.9	.8	100.0
전라대	(363)	39.1	15.3	43.7	2.0	100.0
경상대	(535)	33.0	12.8	51.7	2.5	100.0
경기대	(72)	30.0	20.8	46.8	2.4	100.0
기타	(12)	24.5	14.6	61.0	.0	100.0
이산가족	(233)	36.0	17.1	46.6	.3	100.0
있었다/없었다	(1267)	34.3	14.1	49.0	2.6	100.0
지역	(389)	37.6	15.5	44.6	2.4	100.0
서경대	(259)	30.8	15.0	53.1	1.2	100.0
강원대	(60)	26.6	13.9	53.0	6.5	100.0
충청대	(141)	31.9	16.3	50.7	1.1	100.0
전라대	(201)	46.2	11.8	40.5	1.5	100.0
경기대	(187)	32.7	11.0	51.4	5.0	100.0
기타	(264)	29.6	16.6	52.2	1.5	100.0
지역크기	(733)	33.3	16.0	48.7	2.0	100.0
대도시	(358)	30.9	15.0	52.5	1.6	100.0
중소도시/면	(409)	40.1	11.6	45.1	3.3	100.0
생활수준	(398)	31.4	17.3	50.3	1.0	100.0
중하	(570)	34.9	15.0	48.4	1.8	100.0
중상	(534)	36.6	12.1	47.6	3.8	100.0

1. 남북한이 서로 다른 두개의 체제이나 이산가족이 자유롭게 만나고 인적/물적인 자유왕래가 가능할 때
2. 남북이 서로 다른 두개의 체제이나 군사적 적대 관계를 개선하고 평화공존을 할 수 있을 때
3. 남북이 하나의 국가로 완전한 정치, 경제, 사회, 문화적 공동체를 이룩할 때
4. 기타
9. 모르겠다

표 5. 정부의 통일노력 평가

문) 00님께서는 현재 우리 정부가 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까 ?
 혹은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까 ?
 '많이 노력하고 있다', '약간 노력하고 있다', '그다지 노력하지 않고 있다', '거의 노력하지 않고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

사례수	많이 노력하고 있다	약간 노력하고 있다	그다지 노력하지 않고 있다	거의 노력하지 않고 있다	모르겠다	계
	%	%	%	%	%	%
전체 (1500)	43.0	38.2	14.9	2.6	1.3	100.0
남자 (735)	38.4	38.4	18.9	3.3	.9	100.0
여성 (765)	47.5	37.9	11.1	1.9	1.7	100.0
20대 (519)	24.6	44.7	24.2	4.9	1.6	100.0
30대 (360)	36.9	43.1	17.3	1.9	.8	100.0
40대 (267)	52.7	36.2	7.8	1.6	1.7	100.0
50대이상 (354)	68.9	25.1	4.3	.6	1.1	100.0
교육수준별						
초이하 (370)	62.2	31.7	3.7	.6	1.8	100.0
중 (277)	46.0	39.2	11.2	2.5	1.1	100.0
고 (629)	34.8	40.2	20.8	3.2	1.0	100.0
대세이상 (224)	30.8	42.0	21.5	4.3	1.4	100.0
직업별						
농/임/사업 (206)	61.4	29.4	7.9	1.3	.0	100.0
자영업 (137)	42.0	42.7	13.1	2.1	.0	100.0
블루칼라 (180)	38.6	43.4	13.7	3.9	.4	100.0
화이트칼라 (225)	34.4	37.2	23.3	3.7	1.5	100.0
가정주부 (543)	48.9	38.7	8.9	1.1	2.3	100.0
학생 (123)	10.0	44.6	36.5	6.9	2.0	100.0
무직/기타 (87)	42.4	31.0	22.7	3.9	.0	100.0
근로무경험별						
다녀왔다/복무중 (573)	40.6	38.1	17.9	2.8	.6	100.0
다녀오지 않았다 (162)	30.7	39.5	22.6	5.2	2.1	100.0
여 (765)	47.5	37.9	11.1	1.9	1.7	100.0
출신도						
서울 (35)	35.4	45.8	13.2	.0	5.6	100.0
경기 (128)	46.8	37.5	14.8	.8	.0	100.0
강원 (78)	50.8	40.2	4.8	1.6	2.7	100.0
충청 (277)	44.4	36.0	15.6	2.2	1.8	100.0
전라 (363)	36.9	37.8	20.6	3.7	.9	100.0
경상 (535)	44.1	38.9	13.1	2.8	1.1	100.0
이 (72)	46.9	39.6	9.0	2.8	1.7	100.0
기타 (12)	55.5	30.0	14.6	.0	.0	100.0
이산가족유무별						
있 (233)	42.4	35.7	16.8	4.0	1.0	100.0
없 (1267)	43.1	38.6	14.6	2.3	1.3	100.0
지역						
서경 (389)	34.9	44.1	17.4	1.7	1.9	100.0
경남 (259)	46.1	35.5	14.4	2.9	1.1	100.0
충남 (60)	62.3	30.1	5.0	.0	2.6	100.0
전남 (141)	50.0	32.1	15.9	2.1	.0	100.0
경북 (201)	40.0	36.5	19.4	4.1	.0	100.0
경남 (187)	51.3	37.8	9.5	1.1	.4	100.0
경남 (264)	40.4	38.7	14.0	4.4	2.5	100.0
지역크기별						
대도시 (733)	34.2	42.4	19.1	2.6	1.7	100.0
중도시 (358)	43.8	40.2	11.9	3.1	.9	100.0
읍면 (409)	58.2	28.8	10.1	2.1	.9	100.0
생활수준별						
상 (396)	39.0	36.2	20.3	3.2	1.4	100.0
중 (570)	42.0	41.3	13.4	2.4	.9	100.0
하 (534)	47.1	36.4	12.6	2.3	1.6	100.0

표 6. 북한의 통일노력 평가

문) 그럼, 북한은 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고 생각하십니까?
 적은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까?

사례수	많이 노력하고 있다	약간 노력하고 있다	그다지 노력하지 않고 있다	거의 노력하지 않고 있다	모르겠다	계
	%	%	%	%	%	%
전체 (1500)	6.1	33.6	34.0	18.8	7.4	100.0
남자 (735)	5.1	35.0	34.0	20.1	5.7	100.0
여성 (765)	7.0	32.3	34.0	17.6	9.1	100.0
연령						
20대 (519)	5.4	32.4	38.8	18.0	5.5	100.0
30대 (360)	4.1	38.4	33.3	19.8	4.6	100.0
40대 (267)	6.9	28.4	33.5	20.2	10.9	100.0
50대 이상 (354)	8.6	34.5	28.3	17.9	10.6	100.0
교육수준						
고졸이하 (370)	8.3	31.2	27.7	17.5	15.3	100.0
중졸 (277)	6.2	35.1	33.8	18.5	6.4	100.0
고졸 (629)	4.8	33.0	36.2	21.0	5.0	100.0
대재이상 (224)	5.9	37.6	38.5	15.2	2.7	100.0
직업						
농/어/임업 (206)	10.3	31.3	27.3	21.8	9.3	100.0
자영업 (137)	4.3	36.1	32.4	19.8	7.4	100.0
블루칼라 (180)	5.2	31.4	33.5	23.8	6.1	100.0
화이트칼라 (225)	4.3	34.1	40.5	17.3	3.8	100.0
가정주부 (543)	6.0	33.7	33.3	17.5	9.5	100.0
학생 (123)	5.5	35.8	37.1	14.7	6.9	100.0
무직/기타 (87)	6.4	35.6	37.1	17.8	3.1	100.0
근로형태						
근로무종 (573)	5.1	34.3	35.7	20.2	4.7	100.0
다녔다/복무종 (162)	5.2	37.5	28.3	19.8	9.2	100.0
다녔지않았다 (765)	7.0	32.3	34.0	17.6	9.1	100.0
출신도						
서울 (35)	.0	37.1	45.1	17.8	.0	100.0
경상 (128)	5.8	29.1	39.5	23.6	2.1	100.0
강원 (78)	3.6	33.7	36.0	18.0	10.6	100.0
충청 (277)	7.2	26.7	36.4	22.5	7.2	100.0
전라 (363)	4.7	35.4	35.3	17.0	7.6	100.0
경상 (535)	7.7	35.8	29.9	17.5	9.1	100.0
이대 (72)	4.1	38.9	32.6	20.4	4.0	100.0
기타 (12)	.0	46.4	33.3	8.9	11.4	100.0
이산가족유무						
있었다 (233)	5.0	31.5	38.3	22.0	3.1	100.0
없었다 (1267)	6.3	34.0	33.3	18.2	8.2	100.0
지역						
서울 (389)	4.4	36.9	37.9	16.2	4.6	100.0
경상 (259)	5.4	34.3	34.5	23.5	2.3	100.0
강원 (60)	8.1	38.0	30.3	10.3	13.2	100.0
충청 (141)	9.1	21.2	40.2	20.7	8.7	100.0
전라 (201)	7.4	33.4	32.7	20.2	6.3	100.0
경상 (187)	6.2	35.1	30.4	20.9	7.4	100.0
기타 (264)	6.1	32.9	29.0	16.4	15.6	100.0
지역크기						
대도시 (733)	4.7	34.7	36.1	19.0	5.6	100.0
중도시 (358)	6.0	37.1	34.7	14.9	7.3	100.0
읍면 (409)	8.7	28.7	29.8	21.9	10.9	100.0
생활수준						
상위 (396)	7.6	34.6	34.1	18.0	5.8	100.0
중위 (570)	5.5	38.1	31.5	19.2	5.7	100.0
하위 (534)	5.6	28.1	36.7	19.0	10.6	100.0

표 7. "남북고류협력" 관련 법률 인지도

문) 00님께서는 '남북고류 협력에 관한 법률' 또는 '남북협력 기금법'이란 말을 듣거나 보신 적이 있으십니까 ?

	사례수	있다		없다		계	
			%		%		%
전체	(1500)		26.5		73.5		100.0
성별							
남자	(735)		34.5		65.5		100.0
여성	(765)		18.9		81.1		100.0
연령							
20대	(519)		33.0		67.0		100.0
30대	(360)		27.1		72.9		100.0
40대	(267)		23.9		76.1		100.0
50대이상	(354)		18.5		81.5		100.0
교육수준							
초·중·고졸이하	(370)		11.4		88.6		100.0
고졸	(277)		21.1		78.9		100.0
고졸이상	(629)		29.6		70.4		100.0
대재이상	(224)		49.6		50.4		100.0
직업							
농/임/어업	(206)		16.2		83.8		100.0
자영업	(137)		31.0		69.0		100.0
블루칼라	(180)		20.9		79.1		100.0
화이트칼라	(225)		50.5		49.5		100.0
가정주부	(543)		17.5		82.5		100.0
학생	(123)		45.2		54.8		100.0
무직/기타	(87)		24.1		75.9		100.0
근북무경험							
다녀왔다/북무중	(573)		35.1		64.9		100.0
다녀오지않았다	(162)		32.4		67.6		100.0
여자	(765)		18.9		81.1		100.0
출신도							
서울	(35)		21.5		78.5		100.0
경상	(128)		26.7		73.3		100.0
강원	(78)		17.8		82.2		100.0
충청	(277)		30.2		69.8		100.0
전경	(363)		23.1		76.9		100.0
경기	(535)		28.2		71.8		100.0
기타	(72)		30.5		69.5		100.0
이산가족유무	(12)		20.6		79.4		100.0
있었다	(233)		30.7		69.3		100.0
없었다	(1267)		25.8		74.2		100.0
지역							
서울	(389)		35.0		65.0		100.0
경상	(259)		28.0		72.0		100.0
강원	(60)		23.0		77.0		100.0
충청	(141)		21.7		78.3		100.0
전경	(201)		16.7		83.3		100.0
경기	(187)		21.1		78.9		100.0
경남	(264)		27.5		72.5		100.0
지역크기							
수도	(733)		32.3		67.7		100.0
중소도시	(358)		24.5		75.5		100.0
읍면	(409)		18.0		82.0		100.0
생활수준							
상층	(396)		36.7		63.3		100.0
중층	(570)		25.2		74.8		100.0
하층	(534)		20.5		79.5		100.0

표 8. "민족 대교류"의 통일 기여도 평가

은) 지난 7.20 노태우 대통령은 광복절을 전후한 5월 동안 남북한 주민이 자유로이 왕래할 수 있도록 '민족대교류'를 실시할 것을 북한에 제의하였습니다. 00님께서 이러한 제의가 남북한의 통일을 앞당기는 데 얼마나 도움이 된다고 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까?

	사례수	많은 도움이 된다	약간 도움이 된다	그다지 도움이 되지 않는다	전혀 도움이 않는다	모르겠다	계
		%	%	%	%	%	%
전체	(1500)	26.6	47.0	17.7	4.7	3.9	100.0
남자	(735)	27.4	45.4	19.2	6.1	1.9	100.0
여성	(765)	25.9	48.6	16.4	3.4	5.8	100.0
20대	(519)	19.5	50.8	21.7	6.8	1.3	100.0
30대	(360)	22.9	48.6	21.7	3.8	3.1	100.0
40대	(267)	30.9	45.2	15.4	4.7	3.7	100.0
50대이상	(354)	37.7	41.4	9.6	2.7	8.5	100.0
고졸이상	(370)	33.4	46.5	9.1	2.9	8.1	100.0
중졸이하	(277)	26.4	48.3	18.9	2.1	4.3	100.0
고졸	(629)	24.5	48.4	19.5	6.0	1.8	100.0
고재이상	(224)	21.9	42.6	25.7	7.6	2.1	100.0
직업별							
농업/어업	(206)	34.3	43.1	10.5	3.3	8.8	100.0
서비스업	(137)	33.0	43.2	21.0	2.2	.7	100.0
자영업	(180)	22.6	46.1	20.2	5.9	5.3	100.0
회사원	(225)	23.1	46.4	20.2	8.7	1.6	100.0
화장사	(543)	25.3	51.3	15.7	2.5	4.3	100.0
가정주부	(123)	20.1	40.7	29.3	10.0	.0	100.0
무직/기타	(87)	27.5	48.7	15.0	6.1	2.6	100.0
근로형태별							
근로했다/복무중	(573)	28.8	43.6	20.4	5.8	1.4	100.0
다녔다/복무중	(162)	22.5	51.8	14.9	7.2	3.6	100.0
다녔지않았다	(765)	25.9	48.6	16.4	3.4	5.8	100.0
출신도							
서울	(35)	33.8	45.2	15.3	.0	5.7	100.0
경상	(128)	32.1	45.9	15.6	3.9	2.5	100.0
충청	(79)	20.1	54.0	20.6	1.4	3.9	100.0
강원	(277)	31.0	45.3	16.3	5.4	1.9	100.0
전라	(363)	21.7	48.5	20.1	6.1	3.6	100.0
경상	(535)	26.7	47.0	16.6	4.6	5.2	100.0
충청	(72)	27.6	42.5	23.0	4.4	2.5	100.0
강원	(12)	29.5	44.2	13.6	.0	12.7	100.0
이산가족유무							
있었다	(233)	26.2	45.0	17.7	8.0	3.1	100.0
없었다	(1267)	26.7	47.4	17.7	4.1	4.0	100.0
지역별							
서울	(389)	22.1	47.3	22.1	5.8	2.6	100.0
경상	(259)	28.7	45.1	18.1	5.2	2.9	100.0
강원	(60)	18.4	56.0	20.5	.0	5.1	100.0
충청	(141)	38.7	37.3	13.6	6.8	3.8	100.0
전라	(201)	22.3	52.6	16.4	5.0	3.7	100.0
경상	(187)	26.2	53.0	12.7	3.2	4.9	100.0
강원	(264)	30.3	43.2	17.2	3.6	5.7	100.0
지역크기별							
대도시	(733)	23.0	48.1	20.5	5.5	2.9	100.0
중소도시	(358)	25.9	47.6	19.5	5.2	1.7	100.0
마을	(409)	33.8	44.7	11.2	2.9	7.3	100.0
생활수준							
상	(396)	25.0	41.4	23.3	6.8	3.4	100.0
중	(570)	25.9	51.0	16.6	3.5	3.0	100.0
하	(534)	28.6	47.0	14.8	4.5	5.1	100.0

표 9. "민족대교류"를 계속 제의할 필요성

문) 지난번 우리정부가 제의한 '민족대교류'는 북한의 거부로 이루어지지 못했습니다. 앞으로 우리정부가 이러한 '민족대교류'를 지속적으로 북한에 제의하는 것이 바람직하다고 생각하십니까 ?
 바람직하지 않다고 생각하십니까 ?

	사례수	매우 바람직하다	약간 바람직하다	그다지 바람직하지 않다	전혀 바람직하지 않다	모르겠다	계
		%	%	%	%	%	%
전체	(1500)	53.2	33.1	8.3	2.4	2.9	100.0
성별							
남자	(735)	58.6	28.9	8.3	2.7	1.5	100.0
여성	(765)	48.1	37.2	8.3	2.2	4.2	100.0
연령							
20대	(519)	54.9	32.8	8.1	2.9	1.3	100.0
30대	(360)	48.9	36.1	10.1	2.3	2.6	100.0
40대	(267)	55.2	28.8	8.7	2.8	4.5	100.0
50대이상	(354)	53.7	34.0	6.4	1.7	4.3	100.0
교육수준							
초이하	(370)	45.5	38.3	7.8	3.0	5.3	100.0
고졸	(277)	53.9	35.0	6.8	1.4	2.9	100.0
고졸이상	(629)	57.2	29.6	9.1	2.5	1.6	100.0
대재이상	(224)	54.0	32.5	8.6	2.6	2.3	100.0
직업							
농/임/이업	(206)	53.9	34.5	6.9	2.4	2.4	100.0
서비스업	(137)	59.0	26.9	9.3	3.1	1.7	100.0
블루칼라	(180)	48.9	30.8	13.4	4.4	2.4	100.0
화이트칼라	(225)	57.2	32.3	5.7	3.1	1.7	100.0
가정주부	(543)	49.4	36.5	8.0	1.2	4.9	100.0
학생	(123)	52.0	33.5	10.7	3.9	.0	100.0
학무직/기타	(87)	67.0	25.7	4.6	1.2	1.4	100.0
근무경험							
근무경험없음	(573)	60.4	28.1	8.2	2.4	1.0	100.0
다녀왔다/다녀오지 않았다	(162)	52.3	32.0	8.8	3.9	3.0	100.0
여자	(765)	48.1	37.2	8.3	2.2	4.2	100.0
출신도							
시경	(35)	66.6	26.0	7.4	.0	.0	100.0
강원	(128)	58.7	29.6	7.6	3.2	.9	100.0
충청	(78)	50.4	37.4	5.4	1.9	4.7	100.0
충남	(277)	59.9	27.0	8.2	1.3	3.7	100.0
전라	(363)	44.0	35.7	12.2	4.2	3.9	100.0
경상	(535)	53.0	35.1	7.4	1.9	2.6	100.0
이북	(72)	62.0	33.1	1.9	3.0	.0	100.0
기타	(12)	58.0	42.0	.0	.0	.0	100.0
이산가족유무							
있음	(233)	57.6	30.4	5.8	4.7	1.4	100.0
없음	(1267)	52.4	33.7	8.7	2.0	3.1	100.0
지역역							
서경	(389)	48.2	34.6	11.4	2.7	3.2	100.0
강원	(259)	63.4	27.7	5.8	1.2	2.0	100.0
충남	(60)	55.0	33.5	4.5	2.6	4.4	100.0
충전	(141)	61.5	27.8	5.8	2.6	2.3	100.0
전경	(201)	44.9	34.8	11.8	5.0	3.5	100.0
경남	(187)	41.5	43.4	9.3	.8	5.0	100.0
경남	(264)	60.7	30.7	5.0	2.4	1.3	100.0
지역크기							
대도시	(733)	53.1	33.3	8.7	2.3	2.6	100.0
중도시	(358)	56.0	31.3	8.0	2.3	2.4	100.0
읍면	(409)	51.1	34.5	7.9	2.8	3.8	100.0
생활수준							
상층	(396)	51.7	33.2	8.8	3.4	2.9	100.0
중층	(570)	55.3	32.9	6.4	1.8	3.7	100.0
하층	(534)	52.2	33.4	10.0	2.5	2.0	100.0

표 10. 서울 고위급 회담 성과 평가

문) 지난 9. 4부터 9. 7까지 서울에서는 남북한 총리를 각각 수석대표로 하는 고위급 회담이 있었습니다. 00님께서 이번 고위급 회담이 통일문제 해결에 얼마나 성과가 있었다고 혹은 성과가 없었다고 생각하십니까 ?

	사례수	많은 성과가 있었다	약간 성과가 있는 편이었다	그다지 성과가 없는 편이었다	전혀 성과가 없었다	모르겠다	계
		%	%	%	%	%	%
전체	(1500)	13.2	54.6	23.6	3.2	5.4	100.0
연령							
10대	(735)	16.0	56.2	21.8	4.1	1.9	100.0
20대	(765)	10.6	52.9	25.3	2.4	8.8	100.0
30대	(519)	10.6	54.9	26.7	3.6	4.2	100.0
40대	(360)	12.8	54.4	26.1	2.9	3.8	100.0
50대 이상	(267)	13.6	54.8	23.9	3.1	4.6	100.0
교육수준							
초·중·고	(354)	17.3	54.0	16.2	2.9	9.6	100.0
대졸 이상	(370)	14.2	54.1	17.3	2.8	11.6	100.0
직업							
농·임·어업	(277)	10.6	53.3	27.2	2.9	6.0	100.0
사무직	(629)	12.4	56.9	23.8	3.8	3.1	100.0
서비스업	(224)	17.2	50.2	28.9	2.5	1.1	100.0
기타	(206)	16.7	56.2	16.4	2.3	8.4	100.0
자영업	(137)	20.3	53.6	22.9	2.5	.7	100.0
학부생	(180)	10.9	59.2	23.3	3.8	2.8	100.0
대학원생	(225)	17.0	53.1	25.6	3.5	.8	100.0
가정주부	(543)	9.6	52.6	26.0	2.1	9.7	100.0
학생	(123)	11.4	48.4	30.4	7.9	1.9	100.0
무직	(87)	14.6	67.6	11.7	4.3	1.8	100.0
근로형태							
근로자	(573)	15.5	57.9	21.7	3.2	1.6	100.0
자영업자	(162)	17.5	50.3	22.0	7.3	2.9	100.0
무직	(765)	10.6	52.9	25.3	2.4	8.8	100.0
출신도							
서울	(35)	11.2	54.5	31.1	.0	3.2	100.0
경기	(128)	12.0	55.7	25.5	1.0	5.9	100.0
강원	(78)	12.8	55.1	21.7	2.2	8.2	100.0
충청	(277)	17.7	52.6	22.8	4.0	2.9	100.0
전라	(363)	10.4	59.7	21.1	4.5	4.4	100.0
경상	(535)	12.5	52.5	24.9	2.9	7.1	100.0
충남	(72)	17.4	55.3	23.3	3.0	.9	100.0
경북	(12)	24.3	13.6	29.1	.0	33.0	100.0
이산가족유무							
있음	(233)	14.3	50.2	29.1	3.6	2.7	100.0
없음	(1267)	13.0	55.3	22.5	3.1	5.9	100.0
지역							
서울	(399)	15.0	56.3	24.4	1.4	2.9	100.0
경기	(259)	11.4	58.8	24.2	1.8	3.8	100.0
강원	(60)	14.5	53.1	23.2	1.1	8.0	100.0
충청	(141)	19.3	45.7	22.8	8.3	3.8	100.0
전라	(201)	13.0	56.4	18.9	6.3	5.4	100.0
경상	(187)	9.7	50.8	29.6	1.2	8.7	100.0
충남	(264)	11.6	54.1	21.5	4.1	8.7	100.0
지역크기							
수도	(733)	12.4	55.3	26.0	2.7	3.6	100.0
중소도시	(358)	11.9	58.7	22.1	3.5	3.8	100.0
읍면	(409)	15.9	49.7	20.5	3.8	10.1	100.0
생활수준							
상	(396)	15.0	51.1	28.1	3.4	2.4	100.0
중	(570)	13.2	57.1	22.1	3.1	4.5	100.0
하	(534)	12.0	54.4	21.8	3.1	8.7	100.0

표 11. 평양 고위급 회담 성과 예상

문) 그럼, 오는 10월에 평양에서 개최될 제 2차 남북 고위급 회담은 통일문제 해결에 얼마나 성과가 있을 것이라고 혹은 성과가 없을 것이라고 생각하십니까 ?

사례수	많은 성과를 있을 것이다	약간 성과를 있을 것이다	그다지 성과를 없을 것이다	전혀 성과를 없을 것이다	모르겠다	계
	%	%	%	%	%	%
전체 (1500)	10.8	52.4	25.6	2.4	8.8	100.0
남자 (735)	13.1	54.5	24.8	3.4	4.1	100.0
여성 (765)	8.7	50.3	26.3	1.5	13.3	100.0
연령						
20대 (519)	8.6	52.3	31.4	3.0	4.7	100.0
30대 (360)	12.3	53.7	24.5	2.4	7.2	100.0
40대 (267)	9.8	50.1	23.4	2.7	14.0	100.0
50대이상 (354)	13.4	52.9	19.7	1.4	12.5	100.0
교육수준별						
국립대학졸 (370)	10.9	52.3	17.2	1.1	18.5	100.0
중학교졸 (277)	8.3	51.1	27.8	2.4	10.5	100.0
고졸 (629)	11.7	52.9	27.3	3.4	4.8	100.0
대재이상 (224)	11.6	52.6	31.9	1.9	2.1	100.0
직업별						
농림/공업 (206)	11.7	53.4	19.8	2.2	12.8	100.0
자영업/서비스 (137)	15.5	55.7	22.6	3.5	2.9	100.0
블루칼라 (180)	8.0	60.7	20.8	3.7	6.8	100.0
화이트칼라 (225)	16.0	51.3	28.1	2.4	2.1	100.0
가정주부 (543)	8.6	48.6	27.0	1.1	14.7	100.0
학생 (123)	8.5	47.2	37.5	3.9	2.9	100.0
무직/기타 (87)	11.3	61.1	21.0	4.9	1.8	100.0
근무경험별						
다녀왔다/복무중 (573)	12.9	55.5	24.7	3.0	4.0	100.0
다녀오지 않았다 (162)	13.8	51.1	25.4	4.8	4.8	100.0
어디도 다녀오지 않았다 (765)	8.7	50.3	26.3	1.5	13.3	100.0
출신도						
서강도 (35)	14.6	41.4	32.6	4.9	6.4	100.0
강릉 (128)	9.7	58.3	21.9	2.6	7.5	100.0
강릉시 (78)	13.3	45.5	26.0	4.7	10.5	100.0
충청 (277)	13.6	48.2	28.6	2.4	7.3	100.0
충청도 (363)	6.4	58.2	25.0	2.4	8.1	100.0
경상 (535)	11.5	50.7	25.2	1.9	10.7	100.0
이대 (72)	15.0	57.4	21.3	3.0	3.3	100.0
기타 (12)	13.9	32.8	29.1	.0	24.1	100.0
이산가족유무별						
있었다 (233)	11.6	52.2	26.9	3.6	5.8	100.0
없었다 (1267)	10.7	52.4	25.3	2.2	9.4	100.0
지역						
서강 (389)	13.2	55.4	25.6	1.5	4.3	100.0
강릉 (259)	7.8	51.7	30.2	3.2	7.1	100.0
충청 (60)	15.7	49.8	25.2	3.3	6.0	100.0
충청도 (141)	10.3	52.0	23.7	4.9	9.2	100.0
경상 (201)	7.0	58.0	22.2	3.1	9.7	100.0
이대 (187)	10.5	47.7	26.9	.7	14.2	100.0
기타 (264)	12.7	48.4	23.6	2.2	13.0	100.0
지역크기별						
수도 (733)	11.7	52.8	27.9	2.2	5.4	100.0
중소도시 (358)	8.2	55.5	25.9	2.6	7.7	100.0
읍면/촌 (409)	11.7	48.8	21.1	2.6	15.9	100.0
생활수준별						
상층 (396)	10.9	48.6	30.1	3.3	7.0	100.0
중층 (570)	11.8	54.9	22.9	2.6	7.8	100.0
하층 (534)	9.7	52.5	25.0	1.6	11.3	100.0

표 12. 남북 유엔가입 방안에 대한 의견

문) 통일 이전까지 남북한의 유엔가입 문제와 관련하여 남한 정부는 남북이 각각 별개의 의석으로 동시에 가입하거나, 북한이 반대할 경우 남한만이라도 우선 가입하지는 않겠는지를 제시하고 있으며, 북한은 남북한이 하나의 국가로 가입하여야 한다는 의견을 제시하고 있습니다. 00년께서는 어느쪽 의견에 조금이라도 더 가까우십니까 ?

	사례수	남북 동시가입 또는 남한만이라도 가입하는 방안	남북이 하나의 국가로 가입하는 방안	기타	모르겠다	계
		%	%	%	%	%
전체	(1500)	59.6	33.7	.2	6.5	100.0
성별						
남자	(735)	61.7	35.4	.2	2.7	100.0
여자	(765)	57.7	32.0	.1	10.2	100.0
연령						
20대	(519)	55.7	40.4	.2	3.7	100.0
30대	(360)	59.4	34.8	.3	5.5	100.0
40대	(267)	67.2	28.7	.0	4.1	100.0
50대이상	(354)	60.0	26.3	.2	13.5	100.0
교육수준						
초이하	(370)	52.5	31.6	.0	15.9	100.0
중	(277)	61.6	34.1	.0	4.3	100.0
고졸	(629)	62.4	33.9	.2	3.6	100.0
고대이상	(224)	61.2	35.9	.8	2.0	100.0
직업						
농/임/어업	(206)	56.6	32.4	.0	11.0	100.0
영/업	(137)	66.1	30.5	.0	3.4	100.0
자영업	(180)	62.1	32.0	.0	5.9	100.0
회사원	(225)	61.1	35.8	.7	2.3	100.0
화이트칼라	(543)	60.5	30.8	.2	8.5	100.0
가정주부	(123)	44.6	50.7	.0	4.8	100.0
학생	(87)	63.6	33.4	.0	3.0	100.0
무직/기타						
근무경험						
근무경험	(573)	63.5	34.1	.2	2.3	100.0
다녔다/안다	(162)	55.2	40.1	.4	4.2	100.0
안다/안다	(765)	57.7	32.0	.1	10.2	100.0
출신도						
서울	(35)	65.1	32.9	.0	2.0	100.0
경상	(128)	70.2	21.7	.0	8.1	100.0
강원	(78)	53.5	33.7	.0	12.8	100.0
충청	(277)	58.2	37.1	.6	4.1	100.0
전라	(363)	52.6	39.3	.0	6.0	100.0
경상	(535)	61.4	32.7	.2	5.7	100.0
이대	(72)	72.1	23.7	.0	4.2	100.0
기타	(12)	65.2	14.6	.0	20.3	100.0
이산가족유무						
있음	(233)	61.4	34.3	.0	4.3	100.0
없음	(1267)	59.3	33.5	.2	6.9	100.0
지역						
서울	(389)	60.6	32.2	.3	7.0	100.0
경상	(259)	70.1	25.6	.0	4.3	100.0
강원	(60)	54.9	28.9	.0	16.1	100.0
충청	(141)	53.9	39.5	1.2	5.4	100.0
전라	(201)	52.3	41.1	.0	6.6	100.0
경상	(187)	60.3	30.9	.0	8.8	100.0
남	(264)	57.3	38.0	.0	4.7	100.0
지역크기						
대도시	(733)	60.3	33.7	.1	5.9	100.0
중소도시	(358)	59.7	34.5	.5	5.3	100.0
읍면	(409)	58.4	32.8	.0	8.7	100.0
생활수준						
상	(396)	56.2	39.8	.5	3.6	100.0
중	(570)	62.2	32.4	.2	5.3	100.0
하	(534)	59.6	30.5	.0	10.0	100.0

표 13. 남북대화 과정에서 가장 중요한 회담

은) (보기제시) 남북한 간에는 여러가지 형태의 대화가 있어 왔고 또한 시도되고 있습니다.
 00님께서는 다음의 각종 남북대화 중에서 현재 어떤 회담이 가장 중요하다고 생각하십니까 ?

		사례수	석심자	체육	경제	고위급	국회	정상	민간	모음/	계
			회담	회담	회담	회담 (총리회담 등)	회담	회담	단체간의 회담 (학술/문화/예술/종교 단체 등)	무용담	
			%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체	있었다	(1500)	16.4	8.4	9.8	12.3	4.5	21.2	23.9	3.5	100.0
	없었다	(735)	13.0	9.9	11.1	13.1	3.7	25.7	22.4	1.1	100.0
연령	20대	(765)	19.6	6.9	8.5	11.5	5.3	16.9	25.4	5.9	100.0
	30대	(519)	13.3	6.4	8.4	8.5	3.7	21.5	37.7	.6	100.0
교육수준	초·중·고	(360)	17.2	10.4	12.3	10.2	4.2	23.6	21.1	1.0	100.0
	대졸이상	(267)	17.1	10.1	13.5	13.4	4.0	19.7	18.6	3.7	100.0
직업	농·어·목·축·림	(354)	19.4	7.9	6.5	19.2	6.5	19.5	10.8	10.2	100.0
	서비스/영업	(370)	21.7	7.5	6.1	12.5	7.9	18.1	15.1	11.3	100.0
근로형태	정규직	(277)	17.7	11.6	10.3	11.9	5.2	21.1	19.7	2.5	100.0
	비정규직	(629)	14.8	7.3	10.5	11.8	3.4	22.8	28.9	.6	100.0
직업종류	제조업	(224)	10.3	9.1	13.2	13.7	1.4	22.1	29.9	.3	100.0
	서비스업	(206)	16.4	12.6	7.9	17.4	8.6	18.7	12.5	6.0	100.0
산업	제조업	(137)	13.8	11.1	13.9	10.3	2.1	23.4	24.1	1.3	100.0
	서비스업	(180)	17.9	10.3	10.9	9.1	5.8	24.2	20.3	1.7	100.0
학력	초·중·고	(225)	11.5	9.1	11.9	12.7	1.9	27.7	25.2	.0	100.0
	대졸이상	(543)	20.8	6.4	9.3	11.9	4.5	18.3	22.4	6.3	100.0
근로형태	정규직	(123)	10.5	1.9	9.5	10.0	3.9	20.9	43.3	.0	100.0
	비정규직	(87)	10.4	9.8	3.1	14.4	4.0	19.5	37.2	1.7	100.0
근로형태	정규직	(573)	12.6	10.0	11.9	14.2	3.4	26.6	20.4	.9	100.0
	비정규직	(162)	14.7	9.3	8.2	9.1	5.0	22.6	29.5	1.6	100.0
출신	도시	(765)	19.6	6.9	8.5	11.5	5.3	16.9	25.4	5.9	100.0
	농촌	(35)	17.1	14.8	11.9	16.9	2.7	21.3	15.3	.0	100.0
건강	건강	(128)	21.6	5.8	8.7	10.2	4.7	20.9	26.4	1.8	100.0
	건강이상	(78)	11.6	4.7	15.6	17.4	3.0	21.0	26.7	.0	100.0
이성	남성	(277)	14.0	6.7	10.2	13.2	3.9	25.0	24.7	2.3	100.0
	여성	(363)	19.0	10.8	5.8	12.0	4.8	19.3	26.6	1.7	100.0
이성	남성	(535)	15.0	8.4	11.3	10.6	5.7	20.5	21.4	7.2	100.0
	여성	(72)	18.0	6.4	12.8	20.1	.0	19.7	22.9	.0	100.0
이성	남성	(12)	14.6	19.2	.0	6.0	.0	35.2	25.0	.0	100.0
	여성	(233)	17.1	8.7	10.1	14.5	3.7	20.4	23.1	2.4	100.0
지역	수도권	(1267)	16.2	8.3	9.7	11.9	4.7	21.4	24.1	3.8	100.0
	지방	(389)	18.0	4.9	11.8	14.6	1.6	19.4	28.9	.7	100.0
지역	수도권	(259)	14.3	11.4	7.2	10.9	5.1	25.6	25.3	.3	100.0
	지방	(60)	13.5	8.6	17.5	13.8	4.4	22.5	18.4	1.2	100.0
지역	수도권	(141)	16.5	5.6	8.7	13.9	5.0	25.6	20.1	4.5	100.0
	지방	(201)	19.5	11.8	7.4	12.9	5.6	15.9	23.9	3.0	100.0
지역	수도권	(187)	17.1	6.1	8.7	9.1	8.3	23.6	15.1	12.0	100.0
	지방	(264)	13.6	11.0	10.5	10.8	4.7	19.2	24.8	5.4	100.0
지역	수도권	(733)	15.4	7.0	10.8	13.3	2.5	21.3	27.8	1.7	100.0
	지방	(358)	17.1	9.6	9.6	9.7	5.7	21.2	24.8	2.2	100.0
지역	수도권	(409)	17.4	9.7	8.1	12.7	7.1	21.0	16.1	8.0	100.0
	지방	(396)	13.8	7.3	10.0	13.3	4.1	24.1	25.3	2.2	100.0
지역	수도권	(570)	13.9	9.7	10.4	14.2	5.0	19.4	24.2	3.3	100.0
	지방	(534)	20.9	7.8	9.0	9.5	4.3	21.1	22.6	4.8	100.0

표 14. 통일을 위해 중점 추진해야 할 분야

본) (보기제시)
 00님께서서는 다음 중 어떤 일이 가장 먼저 이루어지는
 것이 남북통일을 앞당기기 위해 바람직하다고
 생각하십니까? 2가지만 골라주십시오.

시례수	상호간의	자유	현 유진	유연가입	정상회담	군사적	복의	보안법	미군철수	남북상주	기타	모름/ 응답
	채제 안정/ 준중	왕래와 다각적 고류 협력	채제를 평화 체화로 전환			신뢰 구축과 군비축소	개방화 /자유화	실패/ 방북인사 석방	/팀 스피리트 훈련 중지	연락 사무소 설치		
	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체 (1500)	30.5	64.4	15.1	11.5	19.6	11.6	23.6	6.6	4.3	7.4	.2	1.4
성별												
남자 (735)	33.4	63.7	14.8	11.0	17.9	11.4	25.6	7.3	3.5	8.3	.3	.2
여성 (765)	27.7	65.1	15.4	12.0	21.2	11.8	21.7	6.1	5.1	6.5	.1	2.6
연령												
20대 (519)	32.1	63.9	15.2	9.6	15.9	13.3	29.1	9.1	5.7	4.8	.2	.0
30대 (360)	34.3	64.0	14.7	9.4	20.9	10.3	24.5	6.5	4.1	8.7	.0	.2
40대 (267)	24.9	66.8	12.6	17.5	22.2	11.2	21.0	3.6	3.2	8.6	.8	2.5
50대 이상 (354)	28.3	63.6	17.5	12.1	21.7	10.7	16.6	5.5	3.4	9.0	.0	3.8
교육수준												
중이하 (370)	24.5	63.0	17.7	13.3	23.9	9.1	15.9	6.4	3.6	7.1	.3	5.3
중 (277)	30.8	61.4	17.0	13.5	20.2	11.6	23.8	5.5	4.3	9.9	.0	.2
고 (629)	31.9	65.7	13.2	10.8	18.3	12.3	28.3	6.6	5.1	8.4	.2	.1
대졸이상 (224)	35.9	66.8	14.0	8.5	15.3	13.7	22.9	8.6	3.2	7.6	.6	.0
직업												
영업/영업원 (206)	26.0	68.5	19.1	11.0	21.5	7.1	17.7	8.5	3.9	7.8	.5	2.2
자영업/영리기업원 (137)	35.0	61.0	14.9	15.7	16.8	10.0	22.4	6.5	3.8	12.6	.0	.0
사무직/클라크 (180)	33.5	64.0	16.8	14.8	19.5	7.9	26.5	4.3	2.4	6.3	.0	.8
화이트칼라 (225)	36.8	65.9	10.2	7.2	18.2	14.0	24.8	7.8	1.8	8.6	.6	.0
가정주부 (543)	26.0	64.0	14.6	12.8	21.9	12.8	23.0	4.7	5.8	6.7	.2	2.8
학생 (123)	32.2	65.1	13.4	6.6	11.3	13.3	32.9	15.4	6.9	2.9	.0	.0
무직/기타 (87)	36.9	58.2	21.1	9.9	20.5	16.0	21.2	3.8	3.7	7.9	.0	.0
근무경험												
다녔다/무음 (573)	33.7	65.4	15.1	10.1	18.5	11.0	24.6	6.6	2.4	8.8	.4	.3
다녔다/없었다 (162)	32.4	57.4	14.1	14.3	15.7	13.0	29.3	9.4	7.3	6.5	.0	.0
여유시간												
충분하다 (765)	27.7	65.1	15.4	12.0	21.2	11.8	21.7	6.1	5.1	6.5	.1	2.6
충분치 않다 (35)	31.6	79.8	6.9	15.6	18.1	15.4	15.5	.0	8.0	9.0	.0	.0
시경감												
강한 (128)	31.0	62.6	14.7	12.1	17.4	8.2	32.7	5.4	2.9	8.8	.0	1.8
약한 (78)	23.7	71.0	9.2	12.1	23.2	11.3	26.8	5.7	5.4	9.0	.0	1.4
중립적 (277)	31.4	65.2	18.3	13.9	21.2	6.9	24.5	5.6	2.6	8.0	.4	.0
상관없다 (363)	34.7	63.2	14.3	8.3	19.0	9.3	22.4	12.2	5.9	8.4	.3	.0
정확하다 (535)	27.9	62.4	14.7	12.7	19.3	15.7	21.9	5.1	4.0	5.9	.2	3.3
정확치 않다 (72)	31.1	68.3	19.0	6.8	21.6	13.7	26.2	1.7	3.8	6.3	.0	.0
기타 (12)	28.2	74.4	33.3	8.9	5.7	19.2	7.9	.0	8.9	5.7	.0	.0
이산가족												
있다/없다 (233)	35.3	63.9	14.3	10.7	19.3	15.0	24.9	4.9	2.3	8.3	.0	.0
있다/없었다 (1267)	29.6	64.5	15.3	11.7	19.6	11.0	23.4	7.0	4.7	7.2	.3	1.7
지역												
서울 (389)	37.0	69.3	11.7	10.3	18.8	12.1	23.8	4.0	3.8	7.3	.3	.4
부산 (259)	32.9	60.0	14.6	15.4	20.0	11.1	28.1	5.7	3.0	7.9	.4	.0
대구 (60)	18.3	73.6	12.1	13.1	25.3	5.6	32.3	3.6	1.1	8.8	.0	3.1
인천 (141)	25.3	69.7	23.1	11.7	21.6	8.5	19.3	5.6	3.7	6.4	.0	1.1
대전 (201)	30.1	59.8	16.3	7.5	18.5	8.0	19.8	17.8	8.4	11.4	.0	.0
광주 (187)	25.4	58.3	14.7	11.8	26.2	10.7	22.6	4.3	4.1	5.0	.5	5.2
전남 (264)	27.8	64.3	16.6	12.2	14.1	17.7	22.8	5.8	4.4	5.8	.0	2.4
지역												
수도권 (733)	34.3	66.2	13.6	11.2	18.1	13.4	24.5	5.8	3.5	6.9	.2	.4
중소도시 (358)	28.4	61.9	15.4	13.0	20.3	12.6	23.3	7.7	5.5	8.2	.3	.8
읍면동 (409)	25.4	63.4	17.6	10.9	21.6	7.6	22.3	7.3	4.6	7.5	.2	3.9
성별												
남성 (396)	30.6	62.5	15.9	12.7	16.0	14.8	24.3	8.2	3.9	6.9	.3	.8
여성 (570)	30.6	65.7	14.4	10.9	20.5	10.5	23.0	7.0	4.8	8.8	.0	.8
연령												
20대 (534)	30.3	64.4	15.3	11.4	21.3	10.4	23.8	5.1	4.1	6.2	.4	2.5

표 15. 남북 정상회담 실현 가능성

문) 00님께서는 올해나 내년안에 남북정상회담이 이루어질
가능성이 있다고 생각하십니까 ?
아니면 이루어질 가능성이 없다고 생각하십니까 ?

	사례수	이루어질 가능성이 있다	이루어질 가능성이 없다	반반이다	모르겠다	계
		%	%	%	%	%
전체	(1500)	40.1	40.1	8.1	11.7	100.0
남자	(735)	40.5	42.8	8.1	8.6	100.0
여성	(765)	39.8	37.5	8.0	14.8	100.0
연령						
20대	(519)	41.4	43.1	9.8	5.7	100.0
30대	(360)	37.9	41.4	9.3	11.5	100.0
40대	(267)	36.0	43.1	4.8	16.2	100.0
50대이상	(354)	43.6	32.1	6.7	17.5	100.0
교육수준						
고졸이하	(370)	38.6	34.3	6.1	20.9	100.0
중졸	(277)	38.2	41.4	6.9	13.5	100.0
고졸	(629)	40.3	42.8	8.9	8.0	100.0
대재이상	(224)	44.4	40.2	10.3	5.1	100.0
직업						
농/임/어업	(206)	43.1	36.5	5.6	14.8	100.0
자영업	(137)	37.9	49.7	4.7	7.7	100.0
블루칼라	(180)	36.0	39.2	10.3	14.5	100.0
화이트칼라	(225)	48.3	37.4	10.1	4.2	100.0
가정주부	(543)	37.4	38.5	7.9	16.3	100.0
학생	(123)	42.4	43.8	11.8	1.9	100.0
무직/기타	(87)	37.7	46.8	5.1	10.4	100.0
근무경험						
근무경험	(573)	42.8	41.4	7.2	8.6	100.0
다녔다/복무중	(162)	32.6	47.4	11.5	8.5	100.0
다녔다/안했다	(765)	39.8	37.5	8.0	14.8	100.0
출신도						
서울	(35)	42.7	37.0	18.3	2.0	100.0
경상	(128)	35.8	45.5	8.0	10.7	100.0
강원	(78)	32.0	46.2	4.4	17.3	100.0
충청	(277)	39.8	37.9	9.9	12.4	100.0
전라	(363)	41.4	40.8	7.5	10.3	100.0
경상	(535)	40.8	39.4	7.1	12.7	100.0
이대	(72)	46.2	33.0	10.9	9.9	100.0
기타	(12)	34.2	53.1	.0	12.7	100.0
이산가족유무						
있음	(233)	40.1	44.1	8.5	7.3	100.0
없음	(1267)	40.1	39.3	8.0	12.6	100.0
지역						
서울	(389)	38.5	42.9	11.2	7.4	100.0
경상	(259)	38.1	41.3	10.2	10.5	100.0
강원	(60)	36.7	44.7	2.6	16.0	100.0
충청	(141)	44.0	34.8	6.7	14.6	100.0
전라	(201)	45.1	42.7	3.2	9.1	100.0
경상	(187)	36.1	36.5	8.1	19.3	100.0
남	(264)	42.4	37.0	7.0	13.6	100.0
지역크기						
대도시	(733)	38.6	42.5	9.8	9.1	100.0
중도시	(358)	41.8	40.0	7.1	11.1	100.0
읍면	(409)	41.4	35.8	5.7	17.1	100.0
생활수준						
상	(396)	42.6	40.3	8.8	8.2	100.0
중	(570)	39.8	40.5	6.8	13.0	100.0
하	(534)	38.7	39.4	8.8	13.0	100.0

표 18. 북방정책의 통일 기여도

문) 남한은 소련, 중국 및 동구권 국가와 문화교류/경제교류 등을 하면서 전보다 가까워지고 있는데, 00님께서 이러한 일이 남북통일에 좋은 영향을 줄 것이라고 생각하십니까 ?
아니면 나쁜 영향을 줄 것이라고 생각하십니까 ?

	사례수	매우 좋은 영향	약간 좋은 영향	약간 나쁜 영향	매우 나쁜 영향	큰 영향 없다	모르겠다	계
		%	%	%	%	%	%	%
전체	(1500)	41.7	45.2	5.5	.4	3.3	3.9	100.0
남자	(735)	49.1	39.8	5.6	.2	3.2	2.0	100.0
여성	(765)	34.6	50.3	5.4	.5	3.4	5.8	100.0
연령								
20대	(519)	37.1	50.3	6.9	.4	3.4	1.9	100.0
30대	(360)	42.8	46.4	6.1	.0	2.5	2.2	100.0
40대	(267)	43.5	44.8	3.6	.4	3.6	4.1	100.0
50대이상	(354)	45.9	36.7	4.4	.6	3.8	8.5	100.0
교육수준								
고졸이하	(370)	34.0	45.3	5.0	.9	4.9	9.9	100.0
대졸이상	(277)	43.6	46.2	4.7	.4	1.2	3.9	100.0
고졸이하	(629)	42.5	46.4	6.7	.2	2.6	1.7	100.0
대졸이상	(224)	50.0	40.2	4.0	.0	5.3	.5	100.0
직업								
직업/임/어	(206)	43.1	40.5	6.2	.8	3.9	5.4	100.0
자영/어업	(137)	50.3	36.6	6.5	.0	2.7	4.0	100.0
사무/칼라	(180)	44.4	42.5	6.1	.0	3.6	3.3	100.0
회/이트/칼라	(225)	44.1	47.1	3.2	.0	4.3	1.3	100.0
가정/주부	(543)	37.3	49.1	4.9	.7	2.2	5.8	100.0
학생	(123)	33.2	52.5	8.7	.0	5.6	.0	100.0
무직/기타	(87)	52.3	35.3	6.1	.0	3.7	2.6	100.0
근로형태								
근로형태/근로형태	(573)	50.6	38.4	5.2	.2	3.5	2.0	100.0
다녔다/다녔다	(162)	43.9	44.7	7.1	.4	2.1	1.6	100.0
다녔다/다녔다	(765)	34.6	50.3	5.4	.5	3.4	5.8	100.0
출신도								
서울	(35)	45.9	47.8	2.7	.0	3.5	.0	100.0
경기	(128)	49.0	41.0	3.5	.0	3.0	3.6	100.0
강원	(78)	37.4	48.3	5.9	.0	1.4	7.1	100.0
충청	(277)	46.5	41.1	7.3	.7	2.1	2.3	100.0
전라	(363)	34.7	50.9	7.4	.6	3.3	3.0	100.0
경상	(535)	40.9	45.1	4.2	.0	4.7	5.2	100.0
경기	(72)	55.3	35.3	2.7	1.5	1.4	3.9	100.0
기타	(12)	33.8	44.6	8.9	.0	.0	12.7	100.0
이산가족유무								
있었다/없었다	(233)	47.9	44.9	4.0	.5	1.1	1.6	100.0
없었다/있었다	(1267)	40.6	45.2	5.8	.3	3.7	4.4	100.0
지역								
서울	(389)	44.9	45.2	4.9	.0	3.7	1.4	100.0
경기	(259)	50.5	39.2	5.7	.8	1.5	2.3	100.0
강원	(60)	47.2	42.5	2.7	.0	.0	7.5	100.0
충청	(141)	47.8	38.8	7.4	.7	2.1	3.1	100.0
전라	(201)	31.5	52.8	6.6	1.1	3.3	4.8	100.0
경상	(187)	34.4	51.4	4.9	.0	3.9	5.4	100.0
경기	(264)	36.8	44.8	5.5	.0	5.5	7.3	100.0
지역크기								
도시	(733)	42.3	46.2	5.3	.2	3.8	2.2	100.0
읍면	(358)	41.3	45.4	5.8	.3	2.7	4.6	100.0
촌	(409)	41.1	43.1	5.6	.7	3.0	6.5	100.0
생활수준								
상	(398)	43.3	44.8	5.2	.0	3.9	2.8	100.0
중	(570)	43.4	44.2	4.3	.9	2.8	4.4	100.0
하	(534)	38.7	46.5	7.0	.0	3.5	4.3	100.0

표 17. 북한 개방/개혁 가능성

문) 북한의 개방과 개혁이 북한의 최고지도자가 살아있는 동안에 가능하다고 생각하십니까 ?
 아니면 죽고난 이후에 가능하다고 생각하십니까 ?

	사례수	생존시 가능	사후에 가능	반반이다	불가능	모르겠다	계
		%	%	%	%	%	
전체	(1500)	21.9	64.0	5.0	1.1	7.9	100.0
성별							
남자	(735)	21.3	67.6	4.7	1.1	5.3	100.0
여성	(765)	22.5	60.5	5.3	1.2	10.5	100.0
연령							
20대	(519)	22.5	63.9	7.6	1.6	4.5	100.0
30대	(360)	20.6	65.8	4.4	.6	8.6	100.0
40대	(267)	23.3	65.1	2.7	.4	8.5	100.0
50대이상	(354)	21.4	61.4	3.8	1.5	11.9	100.0
교육수준							
초중이하	(370)	22.0	57.7	2.5	1.3	16.4	100.0
중고졸	(277)	21.3	67.3	4.2	1.1	6.0	100.0
대졸이상	(629)	20.3	67.6	5.5	1.4	5.1	100.0
직업							
농/임/어업	(206)	19.7	62.2	5.9	1.3	10.9	100.0
자영업	(137)	24.4	67.3	4.6	.5	3.1	100.0
블루칼라	(180)	18.8	69.5	3.6	2.1	6.1	100.0
화이트칼라	(225)	23.8	62.1	6.9	1.1	6.1	100.0
가정주부	(543)	23.0	60.4	4.2	1.1	11.3	100.0
학부생	(123)	15.4	77.1	5.6	.0	1.9	100.0
무직/기타	(87)	27.4	60.5	6.3	1.4	4.3	100.0
근북무경험							
다녀왔다/북무중	(573)	22.3	65.8	5.3	.9	5.7	100.0
다녀오지않았다	(162)	18.0	74.1	2.6	1.5	3.9	100.0
자별출신도	(765)	22.5	60.5	5.3	1.2	10.5	100.0
서경강	(35)	19.1	77.0	.0	.0	3.9	100.0
강원	(128)	16.6	68.3	6.2	1.8	7.0	100.0
충청	(78)	29.5	61.0	2.6	1.9	4.9	100.0
전라	(277)	23.1	62.6	5.5	1.5	7.3	100.0
상경	(363)	19.7	67.3	4.4	1.0	7.5	100.0
이북	(535)	22.8	61.6	5.5	1.0	9.2	100.0
기타	(72)	22.4	65.0	4.2	.0	8.4	100.0
이산가족유무	(12)	35.7	28.2	17.7	.0	18.4	100.0
있었다	(233)	23.9	66.7	3.2	.5	5.7	100.0
없었다	(1267)	21.6	63.5	5.4	1.2	8.3	100.0
지역							
서경강	(389)	18.6	68.9	4.7	1.7	6.1	100.0
강원	(259)	21.7	66.6	3.8	1.5	6.4	100.0
충청	(60)	31.7	57.5	1.8	2.6	6.5	100.0
전라	(141)	22.3	59.1	11.0	1.1	6.5	100.0
경북	(201)	20.5	67.2	3.9	.6	7.8	100.0
경남	(187)	20.2	62.4	2.9	1.2	13.3	100.0
지역크기	(264)	26.9	56.8	6.8	.0	9.5	100.0
도시	(733)	20.2	67.0	5.6	1.4	5.8	100.0
중소도시	(358)	22.8	63.1	4.3	.8	9.0	100.0
읍면	(409)	24.3	59.2	4.7	1.0	10.8	100.0
생활수준							
상층	(396)	23.1	63.9	5.8	1.0	6.2	100.0
중층	(570)	20.7	66.9	5.1	.7	6.5	100.0
하층	(534)	22.3	60.9	4.4	1.7	10.7	100.0

표 18. 북한 개방화 유도 방안

은) (보기제시)
 다음은 "우리"가 북한의 개방화를 유도하기 위해 독자적
 으로서도 조치할 수 있는 방안들입니다.
 이들 중 북한의 개방을 유도하는데 가장 효과가 있을
 것이라고 생각하시는 것을 2가지만 골라 주십시오.

사례수	북한에 대한 경제연조	북한방 자체	근사촌연 /이단계적 철수력	북한방은 /북한인 /북침축을 재한폭화	북한신문 /방송의 전면 개방	중국 / 동소련 주변국의 사회주의를 통한 개방화 유도	미국 / 일본 등에 대한 개교의 영향	기타	모름 / 답
	%	%	%	%	%	%	%	%	%
전체 (1500)	32.5	20.4	19.7	43.6	21.2	39.9	14.1	.4	2.6
연령									
20대 (735)	33.7	19.4	21.1	42.0	18.5	44.1	15.2	.5	.9
30대 (765)	31.4	21.5	18.4	45.2	23.7	35.8	12.9	.4	4.2
40대 (519)	24.0	18.0	25.5	47.8	21.5	45.7	14.1	.0	.9
50대 (360)	30.1	22.1	21.0	43.6	21.8	42.4	14.0	.5	1.1
60대 이상 (267)	40.9	18.0	17.4	41.6	17.0	36.5	15.7	.8	3.7
70대 이상 (354)	41.0	24.2	11.7	39.1	23.2	31.4	12.8	.8	5.7
교육수준									
초등학교 이하 (370)	35.7	25.1	12.7	41.6	25.1	28.1	11.5	.6	7.3
중학교 (277)	32.9	18.7	21.0	38.4	21.8	43.3	15.9	.3	2.4
고등학교 (629)	29.7	19.4	23.3	45.4	18.2	44.4	14.9	.3	.8
대학 이상 (224)	34.5	17.8	19.7	48.3	22.4	42.2	13.8	.8	.0
직업									
농림어업 (206)	34.0	20.7	18.1	40.2	25.1	35.2	11.8	.4	4.5
제조업 (137)	39.4	18.6	19.7	34.0	17.5	48.8	18.8	1.2	.0
서비스업 (180)	33.3	21.3	18.2	40.2	17.2	46.1	16.8	.4	1.4
학생 (225)	33.3	19.6	18.6	46.5	21.8	43.7	13.3	.4	.0
학부생 (543)	33.2	20.3	18.5	46.4	20.8	34.9	13.6	.5	4.7
대학생 (123)	17.2	19.0	29.3	52.0	21.4	45.4	12.7	.0	1.0
기타 (87)	31.9	26.4	23.4	37.6	26.7	37.4	13.3	.0	.0
근무경험									
무경험 (573)	34.2	19.5	19.3	42.3	18.6	44.2	15.3	.5	1.0
경험 있음 (162)	31.7	18.9	27.8	41.1	18.0	43.5	15.1	.4	.8
기타 (765)	31.4	21.5	18.4	45.2	23.7	35.8	12.9	.4	4.2
출신도									
서울 (35)	37.2	26.3	9.9	47.4	17.8	39.5	13.5	2.1	3.2
경기 (128)	37.0	25.6	13.0	40.3	15.1	51.5	14.0	.0	.6
강원 (78)	39.0	15.1	16.1	42.8	23.2	45.1	15.8	.0	.0
충청 (277)	34.4	23.2	19.5	45.1	21.8	36.0	14.6	1.3	.3
전라 (363)	27.4	21.2	24.5	47.0	27.3	36.0	10.9	.0	1.8
경상 (535)	31.1	17.2	21.1	41.9	18.0	40.0	15.5	.5	5.5
충남 (72)	39.3	24.9	7.1	40.7	22.2	46.2	18.5	.0	.0
기타 (12)	59.2	17.4	19.2	32.8	18.4	45.0	.0	.0	.0
이산가족									
유무 (233)	36.9	18.9	20.1	42.1	21.4	40.5	17.2	.0	1.1
없음 (1267)	31.7	20.7	19.7	43.9	21.1	39.8	13.5	.5	2.8
지역									
서울 (389)	32.1	23.4	18.9	39.9	19.4	47.8	15.6	.0	1.0
경기 (259)	38.0	22.4	16.4	47.6	21.6	37.9	13.0	.3	.0
충청 (60)	41.2	8.9	14.6	54.4	33.1	34.9	10.4	.0	1.2
전라 (141)	32.2	23.4	20.6	48.6	16.8	36.8	11.2	2.4	2.1
경상 (201)	25.1	21.8	23.1	49.1	31.7	31.1	10.5	.0	1.9
충남 (187)	33.1	19.4	18.0	35.7	16.7	37.0	16.1	.9	8.7
기타 (264)	31.2	14.9	23.5	41.7	18.2	41.6	16.4	.4	4.2
지역									
수도 (733)	33.0	20.7	19.7	42.9	20.3	44.4	15.2	.3	.8
중소도시 (358)	34.4	22.0	23.4	44.8	20.3	35.0	13.2	.8	1.2
읍면 (409)	29.9	18.6	16.4	44.1	23.4	36.0	12.7	.4	7.0
생활수준									
상 (396)	34.1	17.5	23.2	41.8	22.2	40.3	14.1	1.1	1.9
중 (570)	34.1	20.3	19.3	44.0	18.6	40.4	16.3	.4	1.5
하 (534)	29.6	22.8	17.6	44.6	23.1	39.0	11.6	.0	4.3

표 19. "한민족공동체 통일방안" 인지도

문) 00님께서 "한민족공동체 통일방안"이란 말을 듣거나
 보신적이 있으십니까?
 (있다면) "한민족공동체 통일방안"에 대해 얼마나 알고
 있다고 생각하십니까?

	사례수	많이 알고 있다	약간 알고 있다	그다지 모르고 있다	전혀 모르고 있다	"한민족공동체 통일방안"이란 말을 듣거나 본 적이 없다	계
		%	%	%	%	%	
전체	(1500)	3.5	33.2	19.3	11.2	32.7	100.0
성별							
남자	(735)	5.5	42.0	21.0	8.3	23.2	100.0
여성	(765)	1.6	24.8	17.8	14.0	41.9	100.0
연령							
20대	(519)	3.2	42.4	24.1	9.2	21.1	100.0
30대	(360)	4.1	38.1	20.7	8.4	28.7	100.0
40대	(267)	4.2	30.8	16.9	12.9	35.2	100.0
50대이상	(354)	2.9	16.7	12.8	15.6	52.0	100.0
교육수준							
초·중·고졸이하	(370)	2.1	9.6	10.1	16.0	62.2	100.0
고졸	(277)	2.1	29.1	17.0	9.8	42.0	100.0
대졸이상	(629)	2.7	41.5	25.3	11.1	19.4	100.0
직업							
농·임·어업	(206)	2.0	17.8	13.8	10.9	55.5	100.0
자영업	(137)	5.4	43.9	24.8	8.2	17.6	100.0
블루칼라	(180)	2.6	30.5	23.2	13.1	30.7	100.0
화이트칼라	(225)	9.5	52.5	19.8	6.3	11.9	100.0
가정주부	(543)	.8	24.0	18.1	15.9	41.2	100.0
학무직	(123)	5.6	53.5	21.5	3.9	15.4	100.0
기타	(87)	4.3	38.2	19.5	6.4	31.6	100.0
근북무경험							
다녀왔다/복무중	(573)	4.9	43.4	19.8	8.7	23.1	100.0
다녀오지 않았다	(162)	7.7	37.1	25.1	6.8	23.3	100.0
여출신도	(765)	1.6	24.8	17.8	14.0	41.9	100.0
시경강충진							
경상도	(35)	4.9	51.7	11.5	8.7	23.1	100.0
강릉	(128)	.8	23.7	26.6	9.3	39.6	100.0
강릉시	(78)	3.4	27.8	12.0	12.9	43.9	100.0
충진	(277)	2.2	36.0	19.9	9.9	32.1	100.0
진정	(363)	4.9	30.6	18.1	15.3	31.1	100.0
정서	(535)	3.5	33.9	18.8	10.1	33.6	100.0
이곡	(72)	6.1	41.9	26.2	8.5	17.2	100.0
기타	(12)	.0	53.4	19.3	.0	27.3	100.0
이산가족유무							
있었다	(233)	4.4	39.0	22.2	10.0	24.4	100.0
없었다	(1267)	3.3	32.2	18.8	11.4	34.2	100.0
지역							
서경강충진	(389)	5.0	41.2	23.5	11.0	19.4	100.0
강릉	(259)	2.5	29.4	26.9	13.1	28.0	100.0
충진	(60)	2.8	21.2	7.6	14.9	53.5	100.0
진정	(141)	1.9	29.1	10.5	13.0	45.4	100.0
정서	(201)	3.8	30.7	13.9	13.4	38.2	100.0
이곡	(187)	.9	29.3	18.9	8.4	42.4	100.0
기타	(264)	4.9	35.0	17.6	8.1	34.4	100.0
지역크기							
수도	(733)	4.7	39.9	21.8	10.5	23.2	100.0
중소도시	(358)	2.6	34.7	19.8	12.2	30.7	100.0
읍면	(409)	2.2	20.1	14.6	11.6	51.4	100.0
생활수준							
상층	(396)	5.1	42.3	20.3	6.9	25.4	100.0
중층	(570)	4.6	31.6	20.9	12.0	30.9	100.0
하층	(534)	1.2	28.3	17.0	13.5	40.0	100.0

표 20. 과도적 통일체제 (남북연합)의 필요성

문) '한민족공동체 통일방안'에서는 현재 남북의 체제가 서로 너무나 다르므로 '남북연합'등과 같은 과도적 체제를 두어 점진적으로 완전한 통일을 이룩할 것을 제시하고 있습니다.
 00님께서서는 이와 같이 중간단계를 두는 것이 통일을 이룩하는데 필요하다고 생각하십니까 ?
 필요치 않다고 생각하십니까 ?

사례수	반드시 필요하다	약간 필요한 편이다	그다지 필요치 않은 편이다	전혀 필요치 않다	모르겠다	계
	%	%	%	%	%	%
전체 (1500)	32.9	39.7	11.1	3.8	12.5	100.0
남자 (735)	35.3	40.1	12.4	5.0	7.2	100.0
여성 (765)	30.6	39.4	9.9	2.6	17.5	100.0
연령별						
20대 (519)	37.2	41.1	10.4	3.8	7.7	100.0
30대 (360)	31.7	42.2	13.9	2.3	10.0	100.0
40대 (267)	29.8	39.4	12.7	3.1	14.9	100.0
50대이상 (354)	30.3	35.5	8.1	6.0	20.0	100.0
교육수준별						
초·중·고 이하 (370)	28.0	37.2	8.3	3.0	23.6	100.0
고졸 (277)	29.9	43.3	10.1	4.0	12.7	100.0
고졸 이상 (629)	36.7	39.1	11.8	4.3	8.1	100.0
대재이상 (224)	34.0	41.4	15.1	3.5	6.1	100.0
직업별						
농/임/어업 (206)	36.3	32.6	11.9	4.1	15.1	100.0
자영업 (137)	29.6	39.8	17.7	5.7	7.2	100.0
블루칼라 (180)	27.9	47.1	9.7	3.1	12.1	100.0
화이트칼라 (225)	41.3	39.9	11.0	2.5	5.3	100.0
가정주부 (543)	28.3	39.0	10.2	3.6	18.8	100.0
학생 (123)	39.7	44.3	9.1	5.1	1.9	100.0
기타 무직 (87)	37.5	38.6	10.7	3.9	9.2	100.0
근로무경험별						
다녔다/복무중 (573)	35.9	38.2	12.7	5.3	7.9	100.0
다녔지않았다 (162)	33.1	46.7	11.3	4.3	4.7	100.0
여 (765)	30.6	39.4	9.9	2.6	17.5	100.0
출신도						
서울 (35)	54.5	26.6	9.6	2.1	7.2	100.0
경기도 (128)	30.4	35.7	11.4	5.2	17.3	100.0
강원 (78)	28.4	37.0	8.7	6.2	19.7	100.0
충청 (277)	34.6	40.8	9.1	4.2	11.3	100.0
전라 (363)	28.2	43.2	13.8	3.9	11.0	100.0
경상 (535)	34.7	39.2	9.7	3.2	13.2	100.0
이탈 (72)	36.4	39.0	17.2	2.4	5.0	100.0
기타 (12)	28.2	35.7	23.4	.0	12.7	100.0
이산가족유무별						
있 (233)	37.4	36.9	11.0	4.5	10.2	100.0
없 (1267)	32.1	40.2	11.1	3.7	12.9	100.0
지역별						
서울 (389)	33.1	38.2	12.7	3.3	12.7	100.0
경기도 (259)	33.0	38.2	12.5	4.5	11.8	100.0
강원 (60)	27.1	33.0	10.8	6.9	22.2	100.0
충청 (141)	34.9	38.2	11.2	4.0	11.7	100.0
전라 (201)	29.0	49.7	10.6	2.9	7.8	100.0
경상 (187)	28.5	46.3	10.1	1.9	13.2	100.0
기타 (264)	39.0	33.5	8.6	4.9	14.0	100.0
지역도시면별						
대도시 (733)	33.3	39.6	12.0	3.8	11.3	100.0
중소도시 (358)	33.8	39.4	12.7	4.7	9.4	100.0
읍면 (409)	31.4	40.2	8.1	3.0	17.2	100.0
생활수준별						
상 (396)	35.9	37.8	14.0	2.3	10.0	100.0
중 (570)	33.2	42.6	9.5	4.2	10.5	100.0
하 (534)	30.4	38.1	10.7	4.4	16.4	100.0

부록 질문지

A1-5

--	--	--	--	--	--	--	--

GALLUP POLL 90-0920

부탁의 말씀

안녕하십니까 ? 저는 한국갤럽조사연구소에서 일하는 민정현 000입니다.
이번 저희 연구소에서는 사회, 문화 그리고 남북한 통일문제에 관한
우리나라 국민의 의견을 모으고 있습니다. 제가 묻게 되는 질문에는 맞고
틀리는 답이 없으며, 00님의 의견은 이번 의견을 갖고 있는 사람이 몇 %라는
식으로 통계표 내는데만 사용되며, 그 외의 목적에는 절대로 사용되는 일이
없으니 느끼시는대로 말씀해 주시면 되겠습니다.
잠시만 시간을 내어 협조해 주시면 감사하겠습니다.

1990년 9월
한국갤럽조사연구소
소장 박 부 소 의
주소 서울시 종로구 사직동 221
전화 737 - 1060, 735 - 4074

• 지역 :

--	--

 67

- SQ1) 지역별 : 1. 대도시 2. 중소도시
3. 읍 4. 면
- SQ2) 성 별 : 1. 남 자 2. 여 자
- SQ3) ^{10 11} 실례지만 00님의 연세는 만으로 어떻게 되십니까 ?
만 _____ 세 → 만18세 이상만 면접
- SQ4) ¹² 00님은 오늘 전에 한국갤럽조사연구소만 조사기관을
알고 계셨습니까 ?
1. 알고 있었다
 2. 모르고 있었다

- 문 1) ²⁵ 00님께서는 남북한 통일에 관하여 얼마나 관심이
있으십니까 ?
1. 많이 있다
 2. 약간 있다
 3. 그다지 없다
 4. 거의 없다
-
9. 모르겠다

문 2) 00님께서서는 현재의 분단상황에서 남북한이 서로 어떤
26 상태가 되었을때 통일이 되었다고 보실 수 있으십니까 ?
(앞어줄 것)

1. 남북한이 서로 다른 두개의 체제이나 이산가족이 자유롭게 만나고 인격/물적인 자유왕래가 가능할 때
2. 남북이 서로 다른 두개의 체제이나 군사적 적대 관계를 개선하고 평화공존을 할 수 있을때
3. 남북이 하나의 국가로 완전한 정치, 경제, 사회, 문화적 공동체를 이룩할 때
4. 기타(적을 것 : _____)

9. 모르겠다

문 3) 00님께서서는 남북한 통일이 가능하다고 생각하십니까 ?
27 불가능하다고 생각하십니까 ? (가능하다면) 앞으로 몇 년 안에 통일이 이루어질 것이라고 생각하십니까 ?

1. 가능하다 -> _____ 년 이내
2. 불가능하다 28 29
9. 모르겠다

문 4) 00님께서서는 현재 우리 정부가 통일을 위해 얼마나
30 노력하고 있다고 생각하십니까 ?
혹은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까 ?
'많이 노력하고 있다', '약간 노력하고 있다', '그다지 노력하지 않고 있다', '거의 노력하지 않고 있다' 중에서 말씀해 주십시오.

1. 많이 노력하고 있다
2. 약간 노력하고 있다
3. 그다지 노력하지 않고 있다
4. 거의 노력하지 않고 있다

9. 모르겠다

문 5) 그럼, 북한은 통일을 위해 얼마나 노력하고 있다고
31 생각하십니까 ?
혹은 노력하고 있지 않다고 생각하십니까 ?

1. 많이 노력하고 있다
2. 약간 노력하고 있다
3. 그다지 노력하지 않고 있다
4. 거의 노력하지 않고 있다

9. 모르겠다

문 6) 00님께서서는 '남북교류 협력에 관한 법률' 또는
32 '남북협력 기금법'이란 말을 듣거나 보신 적이 있으십니까 ?

1. 있 다
2. 없 다

문 7) 지난 7.20 노태우 대통령은 광복절을 전후한 5일 동안
33 남북한 주민이 자유로이 왕래할 수 있도록 '민족대교류'를 실시할 것을 북한에 제의하였습니다.
00님께서서는 이러한 제의가 남북한의 통일을 앞당기는데 얼마나 도움이 된다고 혹은 도움이 되지 않는다고 생각하십니까 ?

1. 많은 도움이 된다
2. 약간 도움이 된다
3. 그다지 도움이 되지 않는다
4. 전혀 도움이 되지 않는다

9. 모르겠다

문 8) 지난번 우리정부가 제의한 '민족대교류'는 북한의 거부로
34 이루어지지 못했습니다. 앞으로 우리정부가 이러한 '민족대교류'를 지속적으로 북한에 제의하는 것이 바람직하다고 생각하십니까 ?
바람직하지 않다고 생각하십니까 ?

1. 매우 바람직하다
2. 약간 바람직하다
3. 그다지 바람직하지 않다
4. 전혀 바람직하지 않다

9. 모르겠다

문 9) 지난 9. 4부터 9. 7까지 서울에서는 남북한 총리를 각각
35 수석대표로 하는 고위급회담이 있었습니다.
00님께서서는 이번 고위급회담이 통일문제 해결에 얼마나 성과가 있었다고 혹은 성과가 없었다고 생각하십니까 ?

1. 많은 성과가 있었다
2. 약간 성과가 있는 편이었다
3. 그다지 성과가 없는 편이었다
4. 전혀 성과가 없었다

9. 모르겠다

문 10) 그럼, 오는 10월에 평양에서 개최될 제 2차 남북 고위급
36 회담은 통일문제 해결에 얼마나 성과가 있을 것이라고 혹은 성과가 없을 것이라고 생각하십니까 ?

1. 많은 성과가 있을 것이다
2. 약간 성과가 있을 것이다
3. 그다지 성과가 없을 것이다
4. 전혀 성과가 없을 것이다

9. 모르겠다

문 11) (보기 1 제시) 남북한 간에는 여러가지 형태의 대화가 있어
37 왔고 또한 시도되고 있습니다.
00님께서서는 다음의 각종 남북대화 중에서 현재 어떤 회담이 가장 중요하다고 생각하십니까 ?

1. 적십자회담
2. 체육회담
3. 경제회담
4. 고위급회담(총리회담 등)
5. 국회회담
6. 정상회담
7. 민간단체간의 회담(학술/문화/예술/종교 단체 등)

9. 기타(적을 것: _____)

문 12) 00님께서서는 올해나 내년안에 남북정상회담이 이루어질
38 가능성이 있다고 생각하십니까 ?
아니면 이루어질 가능성이 없다고 생각하십니까 ?

1. 이루어질 가능성이 있다
2. 이루어질 가능성이 없다

3. 반반이다
9. 모르겠다

문13) (보기2 제시)

39 40 00님께서는 다음 중 어떤 일이 가장 먼저 이루어지는
41 42 것이 남북통일을 앞당기기 위해 바람직하다고
생각하십니까 ? 2가지만 골라주십시오.

1. 상호간의 체제 인정/존중
2. 자유항래와 다각적 교류 협력
3. 현 휴전체제를 평화체제로 전환
4. 유연 가입
5. 정상회담
6. 군사적 신뢰구축과 군비축소
7. 북의 개방화/자유화
8. 보안법 철폐/방북인사 식방
9. 미군철수/팁스퍼리트 혼련 중지
10. 남북상주 연락사무소 설치
99. 기타(적을 것 : _____)

문14) 남한은 소련, 중국 및 동구권 국가와 문화교류/경제교류
43 등을 하면서 전보다 가까워지고 있는데,
00님께서는 이러한 일이 남북통일에 좋은 영향을 줄 것
이라고 생각하십니까 ?
아니면 나쁜 영향을 줄 것이라고 생각하십니까 ?

1. 매우 좋은 영향
2. 약간 좋은 영향
3. 약간 나쁜 영향
4. 매우 나쁜 영향
-
5. 큰 영향 없다
9. 모르겠다

문15) (보기3 제시)

44 45 다음은 "우리"가 북한의 개방화를 유도하기 위해 독자적
46 47 으로서도 추진할 수 있는 방안들입니다.
이들 중 북한의 개방을 유도하는데 가장 효과가 있을
것이라고 생각하시는 것을 2가지만 골라 주십시오.

1. 북한에 대한 경제원조
2. 북한 비방 자제
3. 군사훈련 축소/미군 단계적 철수 노력
4. 북한 방문/북한인 접촉 제한을 대폭 완화
5. 북한 신문/방송의 전면 개방
6. 중국/소련 등 주변 사회주의 국가를
통한 개방화 유도
7. 미국/일본 등 서방에 대한 북한과의 수교견장
99. 기타(적을 것 : _____)

문16) 북한의 개방과 개혁이 북한의 최고지도자가 살아있는
48 동안에 가능하다고 생각하십니까 ?
아니면 죽고난 이후에 가능하다고 생각하십니까 ?

1. 생존시 가능
2. 사후에 가능
-
3. 반반이다
9. 모르겠다

문17) 최근 동서독의 통일과정에서 서독은 많은 비용을
49 부담했습니다. 남북한 통일을 위해서도 많은 비용이
필요 할 것으로 생각되는데, 00님께서는 남북통일을
위한 비용을 우리 남한 주민들이 부담하는것에 대하여
찬성이십니까 ? 반대이십니까 ?

1. 찬 성
2. 반 대
-
3. 반 반
9. 모르겠다

문18) 00님께서 '한민족공동체 통일방안'이란 말을 듣거나
50 보신적이 있으십니까 ?
(있다면) '한민족공동체 통일방안'에 대해 얼마나 알고
있다고 생각하십니까 ?

1. 많이 알고 있다
2. 약간 알고 있다
3. 그다지 모르고 있다
4. 전혀 모르고 있다
-
5. '한민족공동체 통일방안'이란 말을
듣거나 본 적이 없다

문19) '한민족공동체 통일방안'에서는 현재 남북의 체제가
51 서로 너무나 다르므로 '남북연합'등과 같은 과도적
체제를 두어 점진적으로 완전한 통일을 이룩할 것을
제시하고 있습니다.
00님께서는 이와 같이 중간단계를 두는 것이 통일을
이룩하는데 필요하다고 생각하십니까 ?
필요치 않다고 생각하십니까 ?

1. 반드시 필요하다
2. 약간 필요한 편이다
3. 그다지 필요치 않은 편이다
4. 전혀 필요치 않다
-
9. 모르겠다

문20) 통일 이전까지 남북한의 유연가입 문제와 관련하여 남한
52 경우는 남북이 각각 별개의 의식으로 동시에 가입하거나,
북한이 반대할 경우 남한만이라도 우선 가입하자는
의견을 제시하고 있으며, 북한은 남북한이 하나의 국가로
가입하여야 한다는 의견을 제시하고 있습니다.
00님께서는 어느쪽 의견에 조금이라도 더 가까우십니까 ?

1. 남북 동시가입 또는 남한만이라도
단독으로 가입하는 방안
2. 남북이 하나의 국가로 가입하는 방안
3. 기타 (적을 것 : _____)
-
9. 모르겠다

