

2000

()

2000

2000

3

()

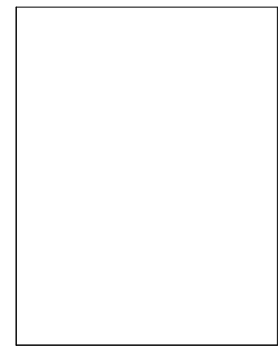
.

.

.

1. ·	1
	()	
2.	47
	()	
3. NGO	가 89
	()	
4. ·	 139
	()	
5. 가	가 213
	()	
6. ·		... 275
	()	
7. 21	319
	()	
< >		
1.	377
2.	('96 ~ 2000)	378

- 21 -



()

【 】 3

1. 5

2. · 6

3. 14

4. · 29

5. 36

6. : ‘ ’ 가 가? 45

4

가

對

가

가

가

反北反日

和北和

日

가

2.

2.1 ‘ 3 ’

10

가

가

가 가 가

가

가

가

가

가

가

가

(,)

(,)

.3)

3) 1999 5 CNN , 2) , 3) 1)
 , 4)
 , 5)
 . (Korea Herald, May 7, 1999)

가? “

”4) . ‘ . , .

가 ,
3 .

* 3
1 - . .
2 - . .
3 -

1 ‘ , .
‘7.7 ’ 4 , .
가 3 1 .
1990 9 , 가 (金丸信) .
가

가 , . , .
가 , .
1 , 2 3 가

가 .
1990 , ,

4) , “ ”, 『 』, 1999 2 21 .

가 , NPT
가 ,
.5) ,
(通美封南)

1

2, 3 가
1 가
3 가

2.2 (通南)

2.2.1

1970

1997 12 , 15

1) , 2)
, 3) 가
3

5) , 2000) 4 “ 가 , 『 『 『 『 (

6) 가

180 가

2.2.2 가

가(rogue state)

(country specific policy) 7)

(road map)

, 1994 9 1999 9

(too late and too little) 8)

6) , “ , 1998 3 21 .

7) , 『2 M&B, 2000) (, 1998)

10

1998 8 31

9)

가

(engagement)

가

가

(一舉手 一投足)

(一喜一悲)

.10)

4

가

가

가

8) , “ 2 ”, 『 』 00-09, .

9) , 1993 5 .

10) , “通美封南 通南 ”, 『 』 2000 8 14 .

가

1970

1971
(毛澤東)

(結晶)

1972

가

6

1978

가
가

가

가

가

ODA(Official Development Assistance)

KEDO

1993 3

NPT

1994 9

10

?

가

가

가 . 가 . 가 . , .

2.3.2 . 가

가 . 가 . 가가

가 . 가 .

가

가

NMD, TMD

가 . 가

(冲繩) (反) .¹²⁾

가

가 . 가

(euphoria)

“ ” 13)

12) 2 가 ,

Bill Mesler, "Why the Pentagon hates peace in Korea" (www.progressive.org/mes10900.htm).

13) , 『 』 2000 8 10 .

1955 2 , , “ 가 가가
 가 가 ” ,
 “ , ,
 가 ”¹⁴⁾ . 1956 (日朝)
 , 1961 4
 1962 11 .
 1971 ,
 9 (朝日) (後藤) 5
 , , ,
 가
 .¹⁵⁾ 1972 1 (讀賣)
 1965 . 가
 16), . 7.4
 (田中角榮) . 가
 ,
 ,
 1971 11 240
 , 1972 1 ,
 「 」
 .
 , ,
 .¹⁷⁾ 가
 (積み上げ) . ,

14) 『 』 1955 2 26 .
 15) 『朝日新聞』 1971年 9月 27日.
 16) 『讀賣新聞』 1972 1 19 .
 17) 小此木政夫編著, 『北朝鮮 ハンドブック』, 講談社, 1997年, p4 17.

(木村) 가
 .18) 가
 3.1.2 7.7
 1988 7.7 가 4
 1988 9 가
 (竹下) “
 ”
 7.7 “
 ”
 18 (富士山丸) 2 19)
 가 9 1987
 (가
)
 1989 1
 가
 “ ”
 1989 3 30 , (田辺誠)
 “

18) 1965 195 가
 가
 19) 1983 11 , (大阪) (富士汽船)
 18 가 5
 , 3 15

”

가

(田邊)

가

가

3.1.3 가

1990 9

. 9 24 5

가

. 가

1

가

(海部)

2

가

27 2

11

4

9

.20)

‘3

. 36

, 45

가

20) 小此木政夫編著, 『北朝鮮 ハンドブック』, 講談社, 1997年, p429.

, , . 45
 1965
 가
 .21)
 가 10 ,
 . 5

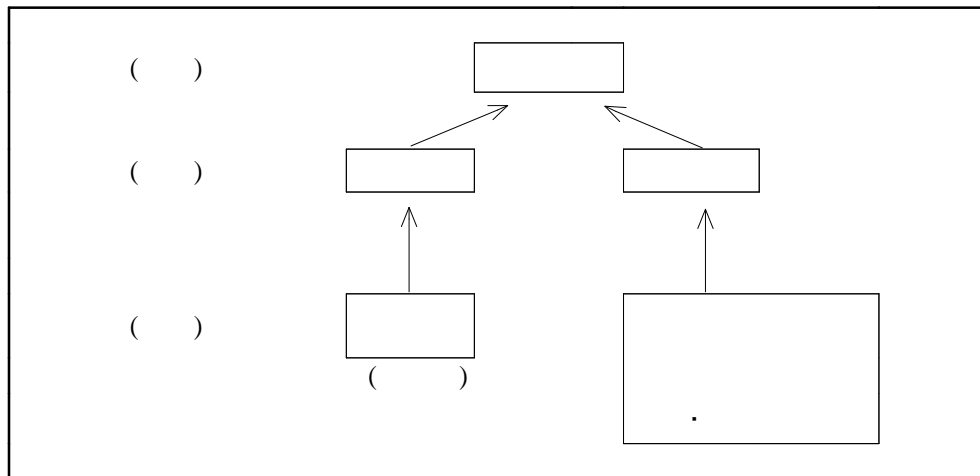
IAEA

'3 ' .
 3.14
 1990 11 12 , 3 .
 45 " , " .
 가 1
 , 2 , 3 .
 (,)
 (,)
 (,)
 (,)

21) 가 가

1991 1 1 , (戰前), (戰中) , (中平) IAEA , 2 가 가 1>

< 1> 1989 1991 가



: , 『 2000), 132 .

가 , 1982 가 1989 , 5 가 100

. 100

1 2

1990 9

1990 9

, 가 가
. 가

가

. 1991 2

. 5 3
, 가
가

IAEA

, 가

, 가

가

, 4

. IAEA

. 1992 11 8

가 ,

. IAEA

가

3.2 ‘ ’, ‘ ’ : ‘ ’ ‘ ’

3.2.1 .

1994 9 . 가 , .
. 1995 3 (渡辺美智雄)

(, , 가) “ 9

”

‘ ’ , “ ” “ ”

6 10 , 가 50
1996 3 ,

. 가 가
“ 가 가 ”22)

. ’ 가 “

” “

”23)

“

”

, “

4

(橋本)

, 6

”

4

22) 『朝鮮時報』, 1995年 4月 3日.

23) (1997 3 11)

(『月刊朝鮮資料』, 1997年 5月号).

가

.24)

3.2.2

1997 7 16 ‘

8 21

11

1 , 2 .(27)

10 9

2,700

1997 11

14

“가
”

9

가

가

(入口論)

(出口論)

가

< 1 >

1977 9	久米裕(52)	
1977 11	寄居 1 (13)	가 가

24) 小此木政夫編著, 『北朝鮮 ハンドブック』, 講談社, 1997年, p436.

1978,79	T·Y(22)	.
1978 7	保志(23). 本富貴恵(23)	地村 浜
1978 7	中央大生 蓮池薫(20). 奥土祐木子(22)	가 柏崎市.
1978 8	電電公社 市川修一(23). 增元 (24)	가 吹上町.
1980 6	原勅晁(43)	.

: 『讀賣新聞』 1997年 10月 23日

가 ,

가 . KEDO 2003

4

가

1998 2

3

3 1996 가

“가 ”

2 1998

3.2.3

50 1998

“ , ”25) “

” , “ 2

KEDO

가 ” .26)

1998 4 , 5

7 『 가

』 “ 가 ,

” , 가

4 6 ‘가 ’가

‘ 2 ’ 5 4 ,

『 』 6 16

“

가 ”

“ , 가 ”

가

가

25) “ ”, 『 』 , 1996 11 15 (『月刊朝鮮資料』 1997年 1月号) .

26) “ , 1998 3 6 (『月刊朝鮮資料』 , 1998年 5月号) .

3

1998 8 31

가

“ ”

9 1

* 3

* 가

* ,

* , KEDO

* (BMD) , 「

」 (가) , (27)

2 - 9

가

「 1999 1

27) 日本外務省編, 『外交青書 1999』, p10.

(中谷) “

50 ” . ,

(族議員) 19

(明治) 가 (黒船) ‘ 2 ’

.28) ,

가²⁹⁾, 가 , TMD

가

가

TMD 가 ,

.30) 10 21 , KEDO

가

가

31)

가

3.3

가

1998 10

21

가

28) 『朝日新聞』 1999年 2月 18日.

29) 1993

PAC2

(『東京新聞』 1998年 9月 3日)

30) TMD

TMD TMD

31) 日本外務省, 『外交青書 1996』, p23.

.32)

가

가

9

가

1997

「

」, 「

」, 「

」, 「

」

(ACSA) 1998 4

1998 11

3 16

, 1993 6

(Access)

5 , 가

“

”

.33)

24

가

32) 『讀賣新聞』1998年 9月 1日.

33) New York Times가 2000 8 5 : 가
'(Ferretting out North Korea's nuclear secrets : U.S. Intelligence Experts
at Odds) , 1999 5

(DIA)

, 21 (William Perry)가

 1998 11
 3
 1999 9

 . 1999 10 3 ‘
 ’(Comprehensive and Integrated Approach) , ‘
 ’(Two-Path Strategy) ,
 .34)
 1999 12 1 3 (村山富市)
 ((野中廣務)
 ,
 ,
 () ,
 3 . 12 22
 2000 3 7 (青木幹雄) (WFP)
 10
 가 .
 , . (河野洋平)
 , 가
 가 .35) 가

34) “Review of United States Policy Toward North Korea: Findings and Recommendations” Unclassified Report by Dr. William J. Perry, October 12, 1999.

35) 『毎日新聞』2000年 3月 7日.

4. .

4.1

2000 4 5 , 7 5 9 .
가

1995 36)

5 10 , 5 17
10 . 6
가

5

,
,37) 6 20

“ 가 .

”38)

7 26

(ARF)가

. 8 21 25

36) 1995 8 50

가

가

가

37) 『毎日新聞』2000年 6月 17日.

38) 『毎日新聞』2000年 6月 20日.

30

10

(1) .

, (2) .

. (1)

가, (2)

가

8 22

24

10

1

,

10

가

10

11

. 10

< 2> .

< 2> 10

	. 가 , 가	, ,
		,
		.

: 『讀賣新聞』 2000年 8月 25日.

1965

1965

3

,

2

(高野幸二郎)

4

가

가 가

1970 , 20
가 가 (39)

(barter) 가
“ 가 , ”
가 , (40)
9 6

, 8 22 “
” (41)

가 가
(WFP) 50

가
가

4.2

4.2.1

1991 1 1992 11 8 (

39) 『讀賣新聞』2000年 8月 25日.

40) 『朝日新聞』2000年 8月 25日.

41) 『讀賣新聞』2000年 8月 24日.

,), (,), (,), (,), (,) 가
 . 8 , 9 10
 . 11
 가 , ,

4.2.2

1995 가 가
 , 1991 5 3 가
 .
 1910 .
 가 가 가
 가 . 1965
 1910 (,
 1945 가)
 .

4.2.3

1991 , ,
 , 45 .
 가 ,
 가 45 , 1990
 , , '3 ,

1991 11 5

가 (42)

가 가

8 가

가 가

4.2.4

1990 가

가

10 가

4.2.5

1997 1998

, 3 16 9 16 18

, 가

3 13

42) 小田川興, “日朝交渉の歩みをたどる”(小此木政夫外, 『北朝鮮, その實像と軌跡』, 高文研, 1998年), p263.

1945 (,)

가 , . 36
가 .

- 7 28 , 2 .43)

가 가

44),

4.3

1991 5 3 () 가 ,

43) 가

44) 1970 9 4

8 9 10

가 , .

1990 가 가

가 .45)

가

가가

7 10 가 (川島裕) (禎田
邦彦)

가 가 가

가 .46)

30%

가 8 9

가 “

가 ” 8

187 가

(中山正暉)

가 .47)

45) 日本外務省, 『外交青書 1996』, p23.

46) 『朝日新聞』2000年 8月 11日.

47) 『毎日新聞』2000年 8月 8日.

가
 , (讀賣) 10
 , 가 (每日)
 7 15 , 가
 가 67% 가
 16% . 2 26 60%
 10% , 50%가
 (2 36%) 가
 가, ,
 가가

5.

5.1 : 가 가?

5.1.1

1998 10 21
 , 2002
 , . . 3
 (TCOG)

가

5.1.2

가?

1997 9

, 1999 5

?

, 1997

1999

가

가 . 가

가

1971 (周恩來)

'(bottle cap)

가

가?

가

가 . 가

가?

,
.

가

가

4

1997

가

“

가 . 가

가, 가, 가

”

5.14

, 가,

가, 가 가

가 가

가 , 49)가 ,

50),

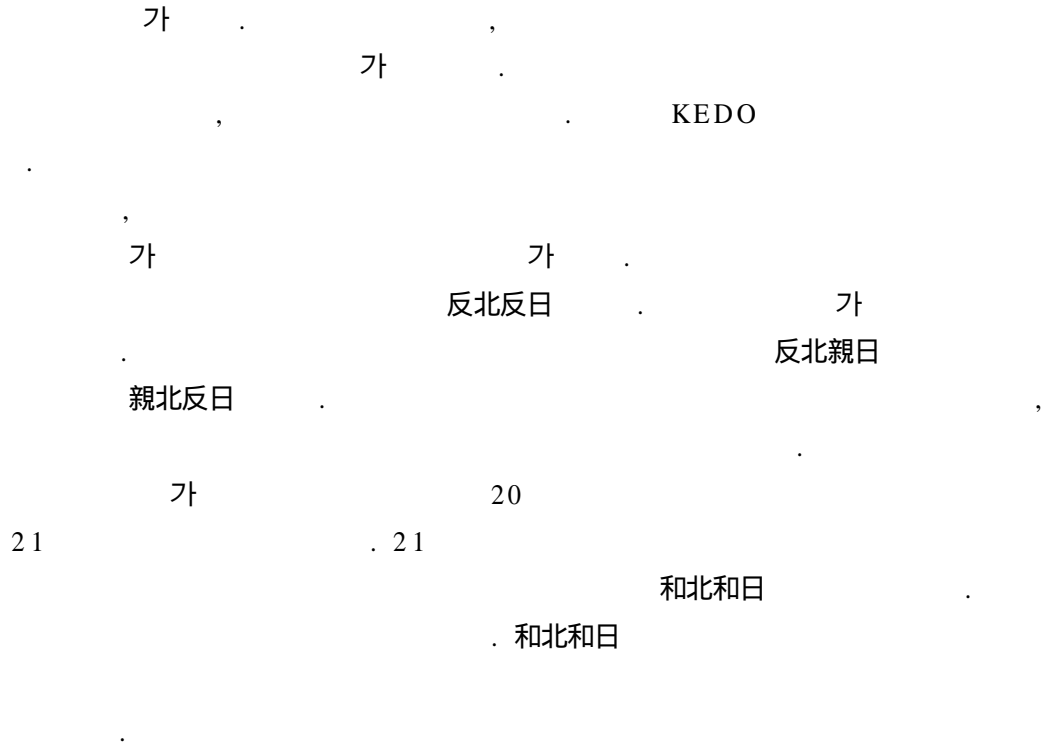
51),

, 가

49)

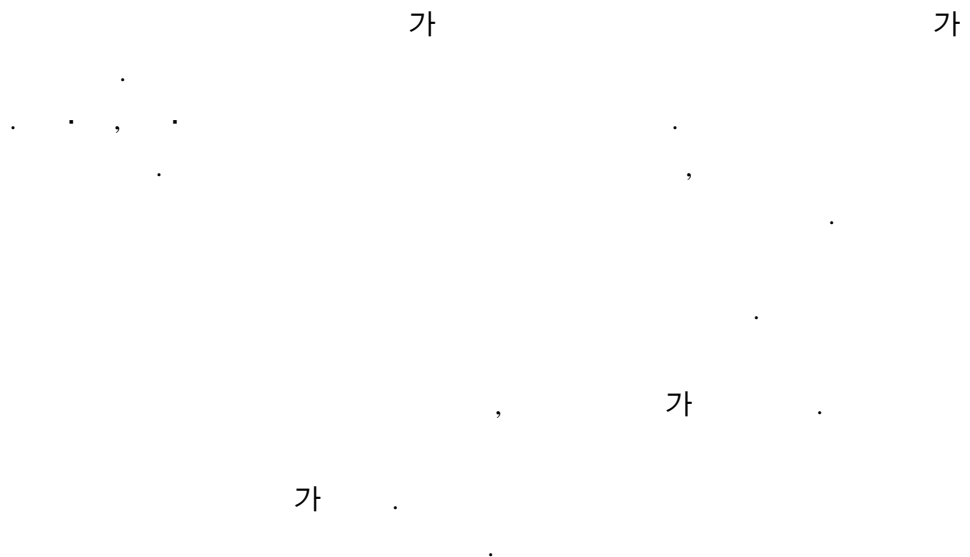
50) Robert Dujarric, 『Korean Unification and After』 (Hudson Institute, 2000) "U.S. Forces in Northeast Asia after Unification"(pp55 83)

51) NATO



5.2

5.2.1



가 가

가

52)

가 .
(每日) 9 4 , “ ”
, 가
가

8 (ADB) 가 . 가
, ADB 가 ADB

가 13.2%
. 1997 ADB 가 가
가 , 가

가 . 가
가

5.2.2

7 11 ‘ . ’

52) 1973 1980 6
(43)

2 12 . 1985
,

“ (source)가 , 가
 ” “ (acceptance) ” .
 “ 가
 ” .53)
 , ,
 , , 가 , 가 , 가 , 가
 , . 가
 , . 50 100
 .54)
 , 가 50
 가 가
 .55)
 가 (新潟)
 () , 1970
 , (default) . 가

53) 『 』 2000 7 12 .

54) 1999 GNI 159 .

55)

가
가?

(infrastructure)

가

가
가

(ODA)

ODA

5.2.3 對

가

가 (56)

가 15

(57)

가

56)

57)

7

1

가

”(』 564 , 2000 8 17)

가 . , .58) . , .

가 .

가 .

가 . 7 1 가

.59) . , .

가

(

가

),

가 가

가 .

58) . 3

59) “ ”(『 』 522 ,
 372 , 1996 12 12) “
 1999 10 28) .

6. : ‘ 가 가?

가

가

가

‘20

가

가

‘21

和北和日

가

가

EU

超 가

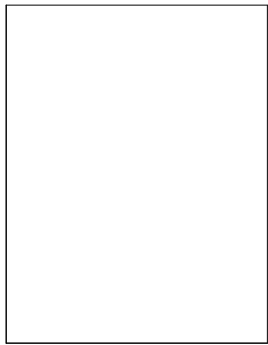
(Superstructure)

가

.60)

-

-



()

【	】	49
1.	51
2.	52
3.	61
4.	‘ ’	80
5.	85
	87

【 】

가

(social movement resources), , (social movement resources), ,

『2000』 44 가

, , , PC ,

(content analysis)

가

1.

1.1

가

(social movement resources),

가

가

1.2

Yahoo Korea, Altavista, Lycos

(www.kngo.net)

50

(content analysis)

가

가 .

3) (Interactivity)

가 가 , 가 가 가 가 가 .

2.2.2

가 가? 가 가? 가?

가

가

(1996, 30).

가 .(Molotch and Lester, 1974).

(information rich) (information poor)

.(Rogers, 1986, 72).

가

가 가

(Bachrach, 1967; Laudon, 1977).

가 . ,

가

가 가 .

가 가

.1)

가 ,

가 . 가

.

.2)

가 .

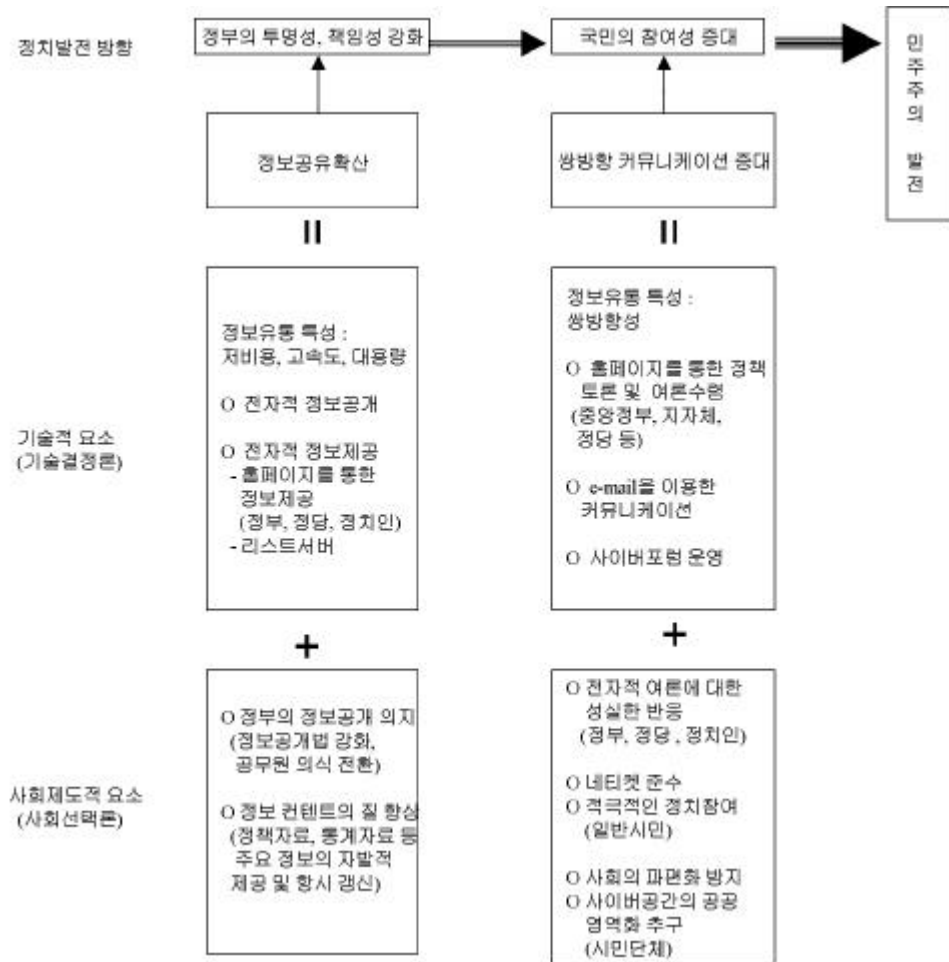
가 가

가 .

가

1) Alvin Toffler & Heidi Toffler 1995; C. D. Staton 1994; B. Barber 1984 Michael Walzer 1985; J.B. Elshитай 1982; D. Zolo 1992; J. Weizenbaum 1984 .

2) Beirne & Ramsay 1992; Smith & Marx 1994; 1998; , , 1998 .



< 1 >

2.2

가
 (computer-mediated communication)
 (speed) (interactivity) . CMC 가
 . CMC

www 가 가

(interactivity) 가

가 가 가

(bulletin-board systems) 가 IGC(Institute for Global Communications)

가 가

가

가

(McAdam et al., 1988).

(Amnesty International)

가

가 가 3 가

가 가

가 가

가 ,

2.2.2

가

(grass-roots organizations) . CMC

, (density) ,

(coalitions and coordination)

1)

가 ,

. CMC

. CMC

(flexibility)

CMC

(sympathy)

(efficacy)

(legitimacy)

(Amnesty International)

prisoners)

(political

Agenda

(Myers 1998).

2)

가 가

. CMC

(density)

가

. CMC

가

가

가

가

(collective identity)

가

가

가

가

3)

가

가
가 .

가 , 가

1998). 가 (Myers
가 .

가 .

(umbrella organization) , , ,
가

()

Progressive Communications, APC)가 . APC 1990 (Association for
GreenNet NordNet, Web, IGC
Nicarao, Pegasus 7 AlterNex,
, , , , , 1999
, , , , , 25
, , , , ,

가
(Action Without

Borders) (Idealist) (www.idealist.org)
NGO , 1997 NGO 가 500
1999 1 6 가 (1999, 61.).

3.

3.1

()
 『2000 가 』 . " . . "

가 100 가 44 . 44 , , , PC , . 44 9 35 가 3 33 , 100 가 가 3 , 100 500 가 6 , 500 1,000 가 3 , 1,000 3,000 가 8 가 20 가 3,000 . 10 , , 4 . 가 , 가 " " 가 17 , 20 가 " 가 " 8 5 3 . 19 가 , 5 5 , 25 가 13 2 . 가 " 가 50 가 가 가 가 가 44 6 가 , 38 20 가 1-3 , 12 4-7 , 3 11-13 , 1 가 20 . 가 " " 23 , ,

가

44
 e-mail, PC , 44
 가 20 가
 e-mail PC ID 18 21
 7 16% , 3가
 6 '98 PC 가
 44.5% , '99 2 PC 가 520 , '99 12
 1,086

< 1 >

						PC	
	97.4.10					0	
	74.	5,000	4		0		
	98.6.12	16	2	5 5	0	0	
	91.8.27	764	3	1 6		0	
	90.3	162	1				
	96.6.20	2,000	6	8	0	0	0
	98.5.26	100					
	87.5.4		5				
	88.8.8	300		1 2			
	95.1.15	1,230	3	8	0	0	
	71.9	300	2	2		0	
	93.7.1						
	88.2			4			
	85.4.15	45	2				

						PC	
	85.3.5	1,500	3	3 7			
	93.2.13	900	2				
	72.1	100,000	4	1 5			
	81.5.14	120,000	12	5 3	0	0	
	97.5.7	1,000	4	1	0	0	
	98.9.28	1,050	4	2 3			
	98.9.3	206	23		0	0	
	97.5.7		1				
	96.5.4						
	98.3.23	7,000	2	50	0	0	0
	89.1	1,800	3			0	
	96.6.21	6,000	11	10	0	0	0
가	82.12.23	2,000	5	2 5			
	94.7.2	170,000	9	4	0	0	0
	92.2.12	3,000	6	3		0	
	96.12.12	2,300	6	2 3	0	0	0
가	70.12.10	85,000	3	3			
	98.4.23		3	8			
	71.7.14			3 5			
	90.3.1	1,000,000	1				
	98.12	25	1		0		
	98.6.12	40	1	4	0	0	
	80.4.25	14,500	2				
	99.4.24		13				
	94.6.2	300	2			0	
	99.1.21	180	2	2 900	0		0
	92.11	209	4	1 5	0	0	0
	97.5.30	26,000	2		0	0	
	97.2.3	30,000	7	12	0	0	
	97.3.27	5,000	5		0	0	

3.2

가

3.2.1

1) www.unikorea.go.kr



1996	12	10	2000	9	4	76
------	----	----	------	---	---	----

.	1		2000	8	12	9	4
---	---	--	------	---	----	---	---

,			58,433			1
---	--	--	--------	--	--	---

2,540

가

가

가

,	,	,	,	,	,	,
---	---	---	---	---	---	---

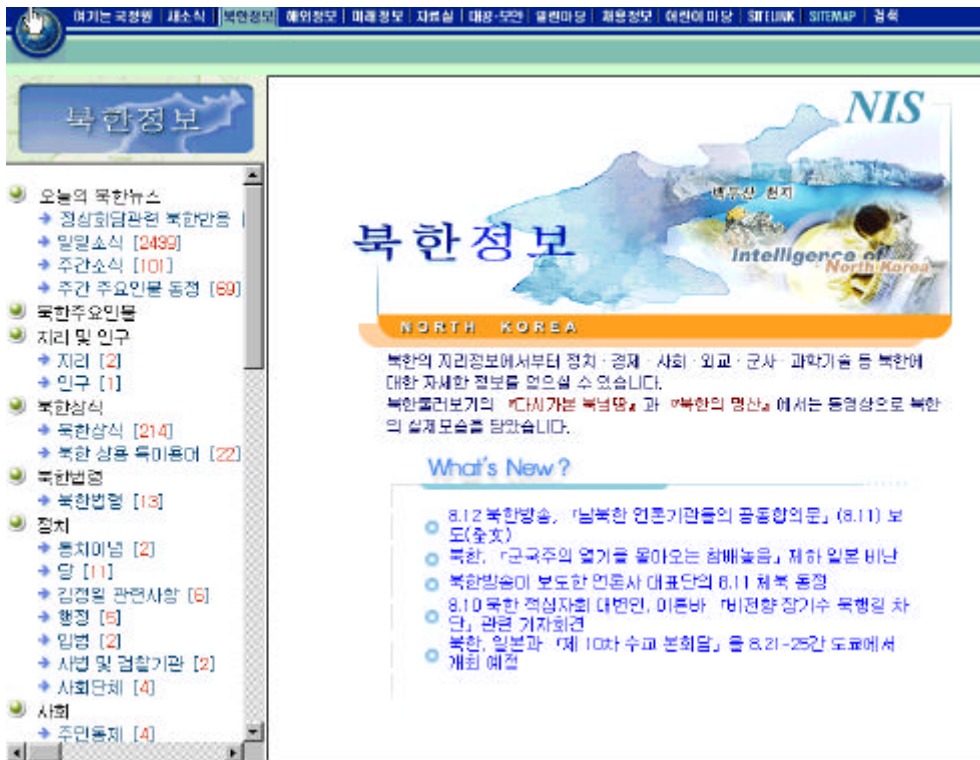
가

2) 가 (www.nis.go.kr)

가

1999 1 22

14,000



3) (www.acdpu.go.kr)

가

6.24), (2000.6.25-7.31), (2000.5.1-
 (2000.2.1-4.30) 가
 34 , 45 , 160

4)

(www.kotra.or.kr)

- 북한경제뉴스
- 기획조사
- 북한알기
- 북한동향일지
- 남북교역기초
- 비즈니스정보
- 북한의 대외무역
- 남북교역통계
- 북한의 투자관련법규
- 북한뉴스레터

- 북한실안내
- 1:1 상담코너
- 북한경제정보센터
- 대북위탁가공교역 지원센터
- 관련사이트
- 게시판
- 북한경제정보 Sitemap



📅 오늘의 북한경제뉴스

김위원장, 방북 언론사 사장단 면담
고려항공, 10여 국제도시 취항
남북 연락사무소 14일 재가동
이달 말 서울~평양 광케이블 연결
유네스코총장, 19~22일 북한공식방문

[more](#)

📍 KOTRA 북한경제속보

호주정부, 8월말 북한시장 조사단 파견
중국 요령성 제품 북한에서 인기
중국, 북한에 기상관측설비 기증
중국기업, 평양에 합작공장 설립예정
러시아, 한국-북한을 잇는 철도 복원 제의

[more](#)

📁 기획특집

- 북한의 산업재산권(2000, 8, 9)
- [기획] 북한의 대외협정체결 현황과 남북경협(2000, 8, 8)
- '2000 남북경협설명회질의답변(2000, 7, 19) **KOTI**
- [칼럼] 남북 위, 수탁생산에서의 기술교역(2000, 7, 8)

📌 공지사항

2000 7 14 3-4

700 가

1999 11 가

Archive DB

가

가 99 4

가

2) (www.krei.re.kr)



가

가

&

3) (ns.hri.co.kr)

북한정보뱅크

- 금강산관광
- 경협실무 Q&A
- 경협법률코너
- 경협통계
- 기업LIST
- 경제지표
- 상품진열대
- 산업지도
- 행정지도
- 경제정책
- 나진·선봉지대
- 인물FOCUS
- 전문가 논단
- 관련사이트
- E-MAIL

자료검색

HRI HOME

북한정보뱅크

통일경제센터에서 제공하는 북한정보뱅크는 남북한인 교류협력을 활성화하기 위하여 관련기업과 개인연구자들에게 실질적이고 폭넓은 정보를 제공하는 남북경협관련 정보를 지향합니다.

HRI 현대경제연구원
Hyundai Research Institute

- 남북회담 및 합의서 현황
- 남북정상회담 관련자료
- 시사 Focus
- 최신법령소식

Q&A,

Q&A

가 가

4) (www.koreascope.org)

Welcome to koreascope

Koreascope

Korean Text English Text English

한반도 문제를 객관적 자료에 근거해 수록해 놓은 사이트로서
오늘의 한국, 북한실상, 통일정책 등 다양한 정보를 제공하고
있습니다.

북한유머
이 란은 네티즌 여러분의 적극적인 참여를
기다리고 있습니다. 재미있는 글 많이 많이
올려주세요!! [* 글 올리기 *](#)

남북정상회담

남북이산가족

퀴즈잔치

VIDEO **미미오** **모름**

오늘의 한국

북한실상

통일정책

한반도소식

남북교류협력

통일관련논문

한반도이슈

북한용어해설

스coop마당

추천사이트

What's new

찾아보기

Site Map

집중탐구

- 8.15 남북 이산가족 상봉에 바란다

알림판

- '북한실상-경제-경제규모'항목 보완 (6.20)
- 7월 1차 퀴즈이벤트 당첨자 발표 및 7월 2차 퀴즈 출제 (7.18)
- '한반도이슈', '한국소식', 'What's New'항목 서비스 재개 (6.26)
- 집중탐구 항목 자료 업데이트 (2000.7.21)

NEWS FLASH

- 북한, 광복 55주년 행사 진행 [2000년8월12일]
- 남한 언론사 대표단 연회 베풀어 [2000년8월12일]

담당자에게

According to our meter,
you 1050305 th visitor.

가

1

가 1300

what's new

가 10

50 1,000

가

가

5) (www.onekorea.org)

통일학연구소



뉴스링크
정부기관
연구기관
법률 협약
검색기

Surfing Info & Tools

통일학을 위하여

자주연합 웹진 **진보코리아**
마진

전국연합 홈페이지

한호석 소장논문 (25호
까지)

구독신청서



운영자여겨

통일학연구소
Center for Korean Affairs, Inc.

2000년 8월 12일 새로 올렸습니다.

연구소 새소식

<특별 기획> 평양회담 이야기

근본문제' 해결의 길을 열어놓은 평양회담 (2000년 8월 12일)

<차례>

- (1) 들어가는 말
- (2) 평양회담과 주한미군 문제
- 1) 주한미군 문제의 본질은 무엇인가
- 2) 평양회담에서 논의된 주한미군 문제
- 3) 평양회담 이후 워싱턴의 전략가들은 주한미군 문제를 어떻게 생각하고 있는가
- (3) 평양회담과 국가보안법 문제
- (4) 평양회담과 연방제 통일 문제
- (5) 맺음말

철천만 민족에게 동일의 신심을 안겨준 평양회담 (2000년 7월 20일)

<차례>

- (1) 동일의 항구를 찾아가는 고난의 항해
- (2) 평양회담은 기적이지 않다
- (3) 그때 그는 어디에 서있었는가
- (4) 권정일 총비서의 결심과 전략
- (5) 미국을 추적하여 동일의 돌파구를 엿다
- (6) 민족대단결을 방해하는 미국
- (7) 분단의 나그네에서 동일의 주인으로

평양회담을 보는 새로운 시각 (2000년 7월 13일)

전국연합 기관지 『민』 2천년 7월호에 실린 것을 가필한 것입니다.

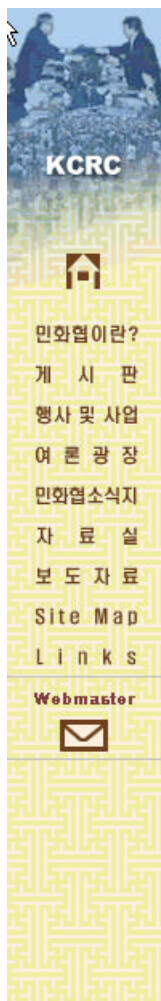
<차례>

- (1) 들어가는 말
- (2) 최고 수준의 정치협상에서 벌어진 경쾌대립과 그 결과
- (3) 평양회담을 이루어낸 결정적 요인
- (4) 권정일 총비서의 자주통일정책과 대미평화공존전략
- (5) 권정일 총비서의 자주통일정책과 대남통일전선전략
- (6) 맺음말을 대신하여 - 통일양중 항쟁을 다시 생각하다

3.2.3


1)

(www.kckr.or.kr)



KCRC

민화협이란?
게 시 판
행사 및 사업
여 론 광 장
민화협소식지
자 료 실
보 도 자 료
Site Map
L i n k s
Webmaster



민화협이란? - 민화협 소개

민화협은 어떤 단체인가?	민화협 결성과정
민화협의 활동방향	회원단체 현황
민화협 정관 및 조직	후 원 회
정관	
기구표 / 임원명단 / 사무처 현황	

행사 및 사업

이 달의 행사-사업 안내

남북기본합의서 채택 8주년 기념식 (12월 13일 월요일 오후 2시 ~ 2시 46분)
남북합의서 채택 8주년 기념식 정책토론회 (12월 13일 월요일 오후 2시 50분 ~ 5시 30분)
민족의 화해와 평화통일을 위한 거리캠페인
제 1차 : 1999년 12월 7일 (화) 오후 12시
제 2차 : 1999년 12월 11일 (토) 오후 12시
청소년 통일기행 (12월 10일 금요일 오전 8시 ~ 오후 5시)
청소년 통일의식 조사 사업
사이버 인간띠잇기 대회 (1999년 12월 1일 ~ 1999년 12월 31일)

지난 행사-사업 안내

'99 민족의 화해와 평화를 위한 겨레손잡기 대회	
8.15 제54주년 기념식 및 남북 정당·사회단체 공동회의	
북한 옥수수마을 결연	
7.4 남북공동성명 기념식 및 겨레손잡기대회 추진준비위원회 결성식	
7월4일 오후 2시, 세종문화회관	
남북 정당·사회단체 공동회의 대북제안문	겨레손잡기 제안문

행사 자료

남북기본합의서 채택 7주년 기념 민족화해주간 기념식 및 학술토론회	민화협 1차 조찬포럼 녹취록
1. 남북 에너지 협력 방안	금강산관광과 향후 남북경협 전망
2. 금강산관광이 민족화해에 미치는 영향	File : forum01.hwp (48.5KB)
File : 토론1.hwp (118KB)	민화협 2차 조찬포럼 녹취록
	국민의 정부 대북정책

가

가,

2) (www.jungto.org)

국재평화인권연구소 (사) 좋은벗들

■ 방문객 ■ 자유게시판 ■ 메일링리스트 ■ English

회원금 접수
02)587-8996

- 새소식 (HOME)
- 좋은벗들 소개
- 통일강좌 143
- 제7차 역사기행
- 자료실
- 사진자료모음
- 회원 마당
- 관련 웹사이트

E-mail

새소식

- [2000.6.29] **북한주민의 북한사회인식 발표**
- [2000.6.17] **'독한이야기' 서적 발간**
- [2000.6.11] **남북한주민의 통일외적 심포지엄**
- [2000.4.2] **북한의도적지원 현황과 대책**

독한이야기

북/한/사/람/들/이/말/하/는
독한이야기
2 **사람살이** (8.10)
• 매주 내용을 정리하여 올립니다.

◆ '고난의 길행군' '사람답게 살고싶소'

초청객

- ☑ **좋은벗들 2000년 7/8 통권11호**
7월호 - 경장에서 '이름 2000 포럼'
- 옥제비의 결혼
- 후원해 주신 분들
- ☑ **지나호 보기**

DMZ으로 통일기행 떠나자.

- 8월 12-13일 1박 2일
- 참가비 15,000/ 13일 하루 참석자 5천원
- 문의 : 02)587-8996 (김재영 간사)
- 신청은 8월 4일)까지 받습니다.

통일강좌 143

제2기 대외마당
• 8월 10일 : **북원 수교협상의 과제와 전망**
(신정화 - 경남대 극동문제연구소)

6월 2일-8월 25일)까지 매주 금요일에 **제2기 대외마당 '남북정상회담과 통일논의'**를 진행합니다. **키기 통일미래를 모색한다**

후원 해주신 분들

5월-8월에 **후원해 주신 분들**입니다. 여러분의 따뜻한 정성 감사드립니다. **• 후원회원 가림**

국재 평화, 인권, 난민지원센터 **사람방인 좋은벗들 (Good Friends)**
137-073 • 서울시 서초구 서초3동 1585-16호 정호회관 2층

“ ” 1,600 1,000
가

3) (tongil.simin.org)



1994 7 54 가

가

2) (www.dprk.com)



)

가

1,000

1,000

, 가 가

, 가

가 50

500 가

, 2000 8 16

가 45

가

가

2000 3 8 가 가

3) HUNGERCHILD (www.hungerchild.co.kr)



가

80

가 . 가

4.

가 . 가 (off-line)

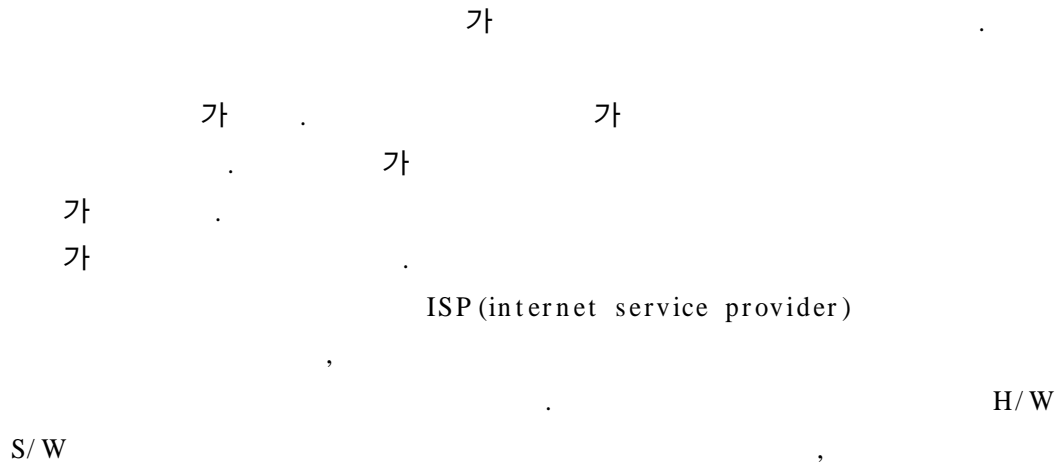
가

CMC (computer-mediated-communication) 가
. CMC

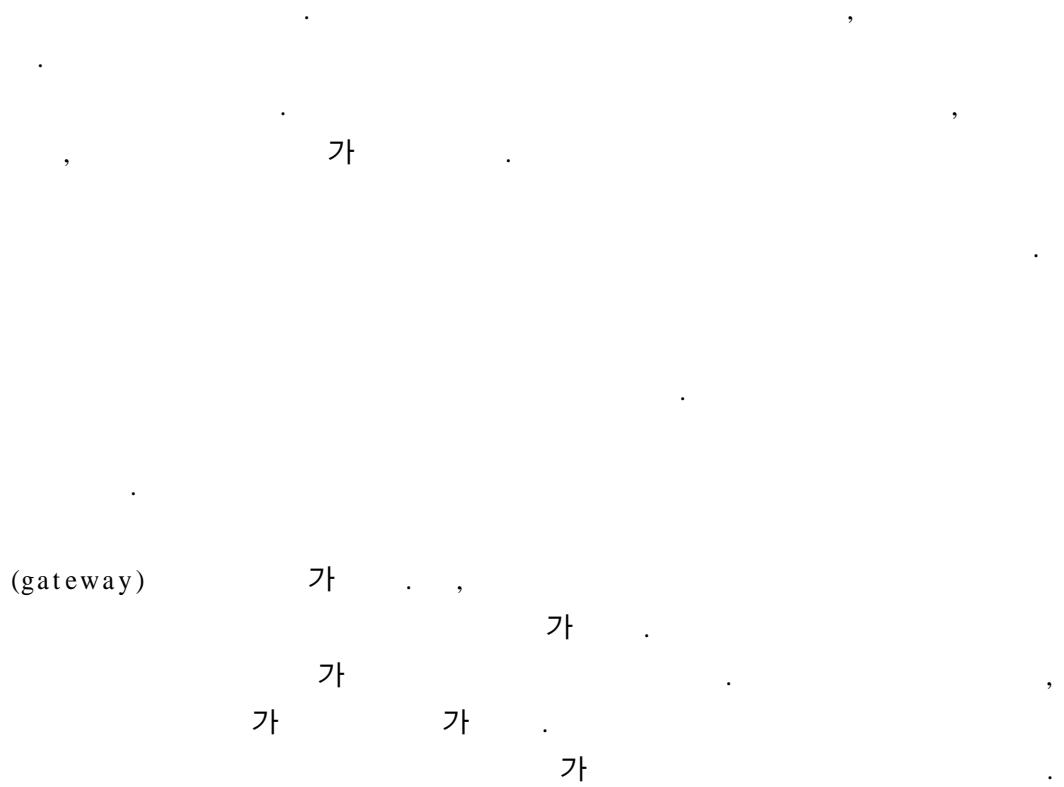
CMC

가

4.1



4.2



(www.whitehouse.gov)

10

10

가

가

가

, 가 가

(freedom.ibelong.com)

가



4.3

CMC

CMC가

가

(one-to-one),

(many-to-one),

(many-to-many)

가

CMC

가

가

가

가

가

가 UK Citizens

Online Democracy(UKCOD) (Public Forum), (Civic Forum),

(www.democracy.org.uk) (Politician Forum)

가 가 ,

가

가

UKCOD

가

가 ,

4.4

가

가

가

.

.

,

,

,

.

.

,

.

.

- Gualtier, Robert. 1998, *Impact of the Emerging Information Society on the Policy Development Process and Democratic Quality*, OECD Publication Services
- Hill, K. & J. E. Hughes. 1998. *Cyberpolitics: Citizen Activism in the Age of the Internet*. Lanham, Maryland: Rowman & Littlefield Publishers, INC.
- Laudon, Kenneth. 1997. *Communication Technology and Democratic Participation*. New York: Praeger Special Studies.
- Loader, B. D. 1998. *Cyberspace Divide: Equality, agency and policy in the information society*. London & New York: Routledge.
- Molotch, Harvey and Marilyn Lester. 1974. "New as Purposive Behavior: On the Strategic Use of Routine Events, Accidents and Scandals." *American Sociological Review* 39.
- Myers, Daniel J. 1998. "Social Activism Through Computer Networks." *Collective Behavior and Social Movement Working Paper Series Vol. 1*. Rash, Wayne, Jr. 1997. *Politics on the Nets: Wiring the Political Process*. New York: New York, W. H. Freeman.
- Rogers, Everett M. 1986. *Communication Technology*. New York: The Free Press.
- Smith, Merritt Roe and Leo Marx. eds. 1994. *Does Technology Drive History? : The Dilemma of Technological Determinism*. Cambridge, Mass: The MIT Press.
- Staton, C. D. 1994. "Democracy's Quantum Leap." *Demos Quarterly*, No. 3.
- Toffler, Alvin and Heidi Toffler. 1995. *Creating a New Civilization: The Politics of the Third Wave*. Atlanta: Turner Publishing, Inc.
- Tsagarousianou, Roza, ed. 1998. *Cyberdemocracy: Technology, cities and civic networks*, London and New York: Routledge.
- Walzer, Michael. 1985. *Spheres of Justice*. Oxford: Basil Blackwell.
- Weizenbaum, J. 1984. *Computer and Human Reason*, London: Penguin.
- Zolo, D. 1992, *Democracy and Complexity*, Cambridge: Polity Press.

가

NGO

NGO

NGO

NGO

가

NGO

NGO

가

가

NGO

NGO

NGO가

가

가

NGO

1999

60

가 46.49

NGO

NGO

NGO

NGO

NGO

NGO

實事求是的 , 가 가
 , 가 ,
가 .

‘NGO’

가?

NGO

가

가?

NGO

가?

NGO

가?

가?

1.2

가

NGO

가 NGO

NGO

NGO

(W. E. Moor)가

3

가

3가

(

)

NGO

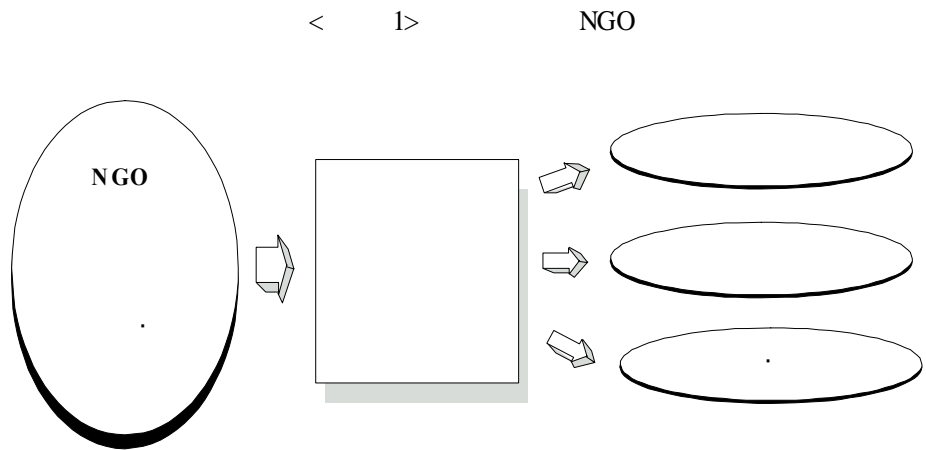
가

가

.5)

5) W. E. Moor, Social Change, Englewoods-Cliffs : Prentice-Hall Inc., 1974, p. 29.

가
 (soft landing)
 가
 가
 (structural change)
 가
 (process change)



가
 NGO
 (inventory check)
 NGO
 < 1 >

... 가(non-state)
 . UN
 UN ,
 , 1990 가 가
 . 가 UN UN
 NGO .
 , 가
 (Union of International Associations : UIA) NGO
 가 .8)
 , . NGO
 . 80 3 가 80
 가 가 가 .
 , UN
 . “ , ,
 가
 . ‘ (global governance)
 ,
 . , ,
 가 ,
 .
 (L. Salaman) NGO 4 , 2
 .9)
 NGO
 (empowerment) . ,

8) A. Rice, and C. Ritchie, "Relationship Between Intergovernmental Organizations and the United Nations", Union of International Organizations <http://www.uia.org>

9) 4 가 , (development) , ,
 , 2 ,
 NGO . L. Salamon, "The Rise of the Nonprofit Sector", Foreign Affairs, 73/4, July/August

가 NGO , .10)

2.1.2 NGO

NGO 11)

가 , ' (collective identity)' 가

, NGO

NGO가

가 가 NGO

가

NGO

NGO Non Government Organization 가

NGO

.12)

10) , “ NGO ”, 『 』 , 97-10, 1997, p. 20.

11) NGO(Non Governmental Organization) 1949 (United Nations : UN) UN 1950 1968 NGO UN (Economic and Social Council : ECOSOC) UN 71 (consultative status)가 . P. Willets, Pressure Groups in the Global System: The Transnational Relational of Issues-Oriented Non-Oriented Non-Governmental Organizations, New York :St. Martin's Press, 1982.

12) M. M. Cernea, "Non-Governmental Organization and Local Government", World Bank Discussion Paper, No. 40, Washington, D. C., 1988, p. 9.

가

NGO

.13)

가 , NGO

NGO
, NGO

가

NGO

가

. NGO

.14)

2.2.1

NGO

NGO

NGO

가 가

NGO가

NGO

NGO

13) NGO 3

NGO

19

, 2

가

14) L. Gordenker and T. G. Weiss, eds., "Pluralizing Global Governance : Analytical Approaches and Dimensions", NGOs, the UN & Global Governance, Colorado : Lynne Rienner Publishers, 1996, pp. 7 8.

2.2.3

가

NGO
(international public policy)

NGO

NGO 가

가가

NGO가 NGO

NGO

NGO가

2.2.4

NGO

(Greenpeace)

NGO 가

(Network)

NGO가

NGO (Amnesty International : AI) 1997

1 1970

23

NGO IGO
 NGO가 , 1970
 ECOSOC ‘ ,
 NGO가
 NGO가 가 가
 가
 .17)

< 2> NGO

		/
	/	/
/	/	

: , “ NGO ”, 『 』 , 97-10, p. 23.

2.3 NGO

NGO 가
 가 NGO
 , 가 가
 NGO

16) , 1997. 2. 5

17) , , , 1998, pp. 357 358.

.18) NGO
 NGO
 NGO 가 NGO
 가 . NGO
 , ,
 , ,
 A, Glark NGO가 ,
 NGO가 .19)
 , 가
 , NGO
 , 가
 , NGO
 ,
 ,
 NGO
 NGO가
 UN NGO 가
 , ,
 ,
 NGO 가
 ,
 NGO
 2.4 NGO
 NGO
 , NGO
 , NGO
 , NGO가 , 가
 , 1945
 42 NGO가 , , ,
 , 가

18) , “ : NGO ”, 『
 』, 97-10, 1997, p. 72.
 19) A. Clark, "Non-Governmental Organizations and their Influence on
 International Society", *Journal International Affairs*, 48/2, Winter 1995, pp.
 507-525.

(Human Rights Watch)
 NGO
 1993 (UN High Commissioner for Human Right)
 (International Rescue Committee : IRC),
 (International Red Cross System), CARE (Cooperative American Relief
 Everywhere), (Medecins Sans Frontieres : MSF),
 (Save the Children Federation ; SCF) NGO
 (Organization of Rural Associations for Progress in Zimbabwe)
 (Association of Development Agencies in Bangladesh)
 (grassroots groups) NGO
 5 가
 1970 (UN
 High Commissioner for Refugees : UNHCR) NGO
 가
 가
 NGO 가
 1992 6 (UN Conference
 on Environment and Development : UNCED)
 NGO 178
 UNCED NGO
 (Greenpeace International), (Finnish Association for
 Nature Conservation), (Green Belt Movement),
 (Citizens' Alliance for Saving the
 Atmosphere and the Earth) UN 1,500 NGO가
 , 1995 (World Summit
 for Social Development)' 2,000 가 NGO가
 , NGO
 , 1975 ' 1975 85 (UN Decade for Women)

가 .
 25 NGO²¹⁾ 가 47 가
 NGO ()
 NGO가 ‘ ,
 , IGO NGO 가 .
 NGO NGO
 (actors)
 1995 9 4 NGO
 ,
 NGO
 NGO ‘ ,
 , NGO
 (less privileged)
 NGO 가 (가)
 10% NGO , 1980 1989
 30 NGO 3 ,²²⁾
 50 ‘ (Reforming the United
 Nations)’
 (Commission on Global
 Governance) NGO , NGO ,
 ,
 가 .
 (Governance) NGO 가 가 .
 NGO 가

21) 1915 NGOs가 1916 1970
 (professional)
 22) , “ NGO ”, 『 』, 9, 2, 1997,
 pp. 78 80.

3. NGO

3.1 NGO

3.1.1 NGO

1995 가 NGO (International Federation of Red Cross and Red Crescent Societies : IFRC) , NGO (23)

NGO

, , , (JTS), 10 85% (24)

1995 9 2000 5

804 가

< 3>

'95. 9	'97.12	2,236	2 6,172	2 8,408
'98		2,085	1,100	3,185
'99		1,863	2,825	5,688
		7,184	3 97	3 3,728 1

: , 2000

23) , NGO 가 : NGO , 1998 : “NGO 가”, 『 』 , 54 , 1999. 6

24) , “ ”, NGO , www.ksm.or.kr /frame 719.htm, “ ”, 4

< 3> NGO 1998
 가 ,

3.1.2

1998 3 , 9 , 1999 2 , 10 4
 .25) , 1999 2 10

< 4>

(:)

	'99. 2.19	X-Ray , (11 8,564) '	22 849
	'99. 2.24	, 가 , (10 7,094)	39 5,619
JTS	'99. 3.16	' (3 9,679) '	4 6,943
	'99. 3.16	' (5,416) '	4 5,016
	'99. 3.19	' (4 9,645) '	10 2,382
	'99. 4.16	' (43 ' 1,245) '	82 5,805
	'99. 4.28	, (4,031)	3.7
	'99. 5.10	' (7 ' 9,077) '	44 1,808
	'99. 5.31	(100), 19	21 1,181
	'99.11.29	, (2 638)	7 9,623

: , [http:// www.unikorea .go.kr/ kr/ load/ A14/ A143 13 .htm](http://www.unikorea.go.kr/kr/load/A14/A14313.htm)

1999 12 가 가 13,875 1,872가
 , 458가 3 .

< 5> 가

('89. 6.12 '99.12.31, :)

	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	
	1	62	275	267	743	651	311	231	761	3,726	6,847	13,875
	-	35	127	132	221	135	104	96	164	377	481	1,872
	-	44	193	462	948	584	571	473	772	469	637	5,153
3	-	6	11	19	12	11	17	18	61	108	195	458
	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	5	6

: , 2000 , p. 19.

, () .
 , , , 가
 .

< 6>

('89. 6.12 '99.12.31)

	1,346	282	106	31	107	1,872
	71.9%	15.1%	5.7%	1.6%	5.7%	100.0%
	381	39	22	15	1	458
	83.2%	8.5%	4.8%	3.3%	0.2%	100.0%

: , 2000 , p. 20.

3.14 NGO

NGO .

NGO 26), ,

3.15 NGO

NGO
, 가 ,
,27) ,

NGO
,
, , (JTS) 6 , ,
, 2 , 2
가
170
가

NGO NGO
가 ,

. NGO
NGO

26) , ,

27) 2000 1 5 NGO 109.3 52.2
2.1 . IMF 10

3.2

90

(UN Development Programme : UNDP),
 (World Food Programme : WFP), (Food and Agricultural
 Organization : FAO), IFRC, (KEDO)
 (International Monetary
 Fund : IMF), (International Bank for Reconstruction and Development :
 IBRD), (Asian Development Bank : ADB) 가
 (International Fund for Agricultural
 Development : IFAD) (Rural Rehabilitation and
 Investment Programme : RPIP)

3.2.1 UNDP

1991 3 UNDP가 (Tumen River Area Development
 Programme : TRADP) 가,
 (Posyet) (Tumen River Economic Zone
 : TREZ),
 (Tumen River Economic Development Area : TREDA), TREDA
 (North East Asian Regional
 Development Area: NEARDA)
 UNDP TRADP

.28)

3.2.2 NGO

90

28)

가

가

1995

WFP, (World Health Organization : WHO), (UN children's Fund : UNICEF), FAO, UNDP, IFRC . WFP , WHO · UNICEF , FAO · UNDP , IFRC , 1 (1995. 9 1996. 6) 927 , 2 (1996. 7 1997. 3) 3,470 , 3 (1997. 4 12) 1 5,781 , 4 (1998. 1 12) 1 1,761 , 3 1,939 , NGO IFRC 1 (1995. 10 1996. 6) 349 , 2 (1996. 4 10) 443 , 3 (1996. 11 1997. 6) 756 , 4 (1997. 7 11) 1,403 , 5 (1997. 12 1998. 11), 1,148 , 4,099 . 1998 9 100 . WFP 34 , , 5 , UNDP 5 , UNICFF 7 , WHO 2 , FAO 1 , IFRC NGO 43 가 1998 5 18 WFP 210 가 39 .

(European Union : EU) 2 , , NGO 9 16 .29)

29) <http://news.naver.com/read?id=20000312> , 2000.03.12 . NGO 9 , 1998 ' (Médicins Sans Frontières : MSF), 1998 , 1999 (Oxfam) (AFC) (2000) MSF NGO () , () , () , CESVI() , () .

가

가

가

가

3.3 NGO

NGO

3.3.1

NGO

NGO

가

(thematic

mechanism)

가

가 NGO 가
 .30) NGO 가 가 NGO
 가 가 NGO
 NGO 1997 4
 가
 ,
 . NGO 20

(ISHR)
 (Amnesty International)

.31) 가
 . NGO
 . NGO
 ,

1998

1998 가 13
 .32) 가 1997 8

30) , , : , 1998, p. 477.

31) , 1997. 4. 10

32) , “ , ”, 『 』, 13 ,

13 1997 8

가 ,

1997 10 20

19

,

가

가

가

,33)

가

,

. 1988

1992

가

가

가

1995 2

6

“ ”(

) 가

3

1998 4 18

가

가

가

1998

33) , 1998. 1. 18

1998 8 10

1998 12

150 가

가

가

1998 9 923

724

50%

가 , 30%

1998 12 11

(가)

90%가

가 , 65%

, 41%가

50 100

1998 6 17

1997

가

가

1997 8

가

()

가가

10

가

가 ‘ : - ’

23 70 92

95 85 , 70

50

50 1998 8

,

,

,

3.3.3

NGO

. NGO

가

가

NGO

. NGO

,

가

가

가 .

가

가

가

가 . 가

가

가

.34)

1990 12 ‘ ,

1/10 , 가

가

.35)

가

1997 1 2 6 가

14 가

가

NGO, , 가

가 NGO , ,

NGO

34) , , 1995, p. 325.

35) , “ ”, 『 』 , 34 1 , p. 141.

4. 가

4.1

2000 6

2 3

가

가

가

,36)

가

가

(global governance),

가

. 6 · 15

가

가

가

36) , “ ”, 『 /korea/publications/ci/2000-07/01.htm

』, 2000. 7. <http://web.sejong.org>

4.2

4.2.1

가

NGO

1989 6 ‘ , 1999 12
 1,613 (13,031), 1,529 (12,359
), 1,405 (11,321) , 16 (669), 15
 (659), 13 (637) .³⁷⁾ , 가 1999
 8,742 1989 1997 9
 2,408 3 .
 , 1999 158,628 .
 , 1992 10
 1994 ‘ ,
 1998 , IMRI() 가
 . 1999
 , 가
 , 가
 1992 . 1996
 , 가 ‘ 1

37) , 2000 , p. 10.

1995
 1999 911
 , KEDO
 (1990 1992)
 6 가 ,
 1993 (UNDP)
 가 가
 3 1998

4.2.2 가

ADB 가 1996 IMF, IBRD,
 1996 IMF · IBRD
 , 1997
 6 UN 가 IMF · IBRD가
 IMF 1997 9 , IBRD 1998 2
 IMF IBRD가
 가

ADB 가 1996 11
 ADB 가 , ,
 1997 4 ADB 가
 , IMF IBRD가
 가 가 ADB 가

가

가

ADB 가

4.2.3

10

99 3 3,000 , (3 6,000),
 14 8,000 22.3% , (3 4,000)

가

가

가

가

6 · 15 4
 1992 2 19 ' 가
 ' () 3 15 1992 9 17
 ' 가 ' 3
 ' () 1 1

가

가

1992
50
. 1997 ‘ , (),
, , .
가
,
,
,
,
가
,
, NGO
,39)
,
2000 ‘ , “ ”
가
,40) ‘ “
” NGO 가
,41)

38) , “ ”, 『 』 , 2000. 7
39) , “ ”, 『 』 , 49 , 1999,
<http://www.hri.co.kr/nk/ex9-10.htm>
40) , 2000. 1. 6
41) 가 16
가 (MSF), ‘ , 99 12 . 98 ‘
3 (ACF) (Oxfam), 2000
, 2000. 3. 12

가 ,

2000 ,

가

가

(EU)

1 4

가

가

가 가 가

(United Nations High Commi-

ssioner for Refugees : UNHCR)

가

EU 가

4.3 .

4.3.1

가 가 ‘ 가 가
 , . ‘ , 가
 . “ ‘
 , ”(63)
 , 가
 , . 1997 2
 , “
 ’(1982 12)가
 , ”
 ,
 .
 가
 1998 9 15
 75
 (Amnesty International) NGO가

NGO

< 7> 1999

(Amnesty Int'l) '98	'99.6.16	○ - ○ ○	가 :'98.1.1 12.31
Freedom House '98-99	'99.11.4	○ 7 가 가 ○ 가 가 - , , ,	가 가 가
Freedom House '20	'99.12. 7	○ 20)	가(5 20
Freedom House '20	'99.12. 21	○ 7 ' 가	가 "
Human Right Watch(美) '2000	'99.12. 10	○ , , 가	"
'99.2.26	'99.2.26	○ 가 . ○	
'99.9.9	'99.9.9	○ 가 - (가)	(1)
英The Observer紙 '99.10. 24	'99.10. 24	○ 21 7 -UN HDI 가 가 ○ 가 . . 2	(2)

: , 2000.

가 1989 10 1999
 1999 6.2% ,
 10.1% 가 .

가 . 가 가
 . NGO
 가 ,
 NGO .

NGO 가
 . NGO

NGO NGO
 , NGO . NGO 가 .
 NGO
 , NGO . 가
 . NGO
 , , .
 , NGO
 , NGO가 . 가
 가 .
 , , ,
 ,
 . NGO

. 1999 60
 ' 7 가 46.49
 .43) NGO가
 NGO
 NGO가
 가
 , NGO
 NGO NGO

43) , “ , 2000 ”, 4

- , “ : ”, 『 』 , 63 , 2000.3
- , “ 가 ”, 『 』 , 1996
- , “NGO ”, 『 』 , 1998
- -----, “NGO 가 : NGO 가”, 『 』 , 54 , 1999. 6
- , “ ”, 『 』 , 49 , 1999, [http:// www.hri.co.kr/nk/ ex9- 10.htm](http://www.hri.co.kr/nk/ex9-10.htm)
- Annan. K., UN General Assembly, 1999
- Willets. P., *Pressure Groups in the Global System : The Transnational Relational of Issues-Oriented Non-Oriented Non-Governmental Organizations*, New York: St. Martin's Press, 1982
- Cernea. M. M., "Non-Governmental Organization and Local Government", *World Bank Discussion Paper* No. 40, Washington, D. C., 1988
- Clark. A., "Non-Governmental Organizations and their Influence on International Society", *Journal International Affairs*, 48/2, Winter 1995
- Eberstadt. N., "Hastening Korean Reunification", *Foreign Affairs*, Vol. 76, No. 2(3/4) 1997
- Gordenker. L and Weiss. T. G., eds., "Pluralizing Global Governance : Analytical Approaches and Dimensions", *NGOs, the UN & Global Governance*, Colorado : Lynne Rienner Publishers, 1996
- Manning. R., "The United States and the Endgame in Korea", *Asian Survey*, Vol. 37, No. 7(7), 1997
- Noland. Marcus., "Why North Korea Will Muddle Through", *Foreign Affairs*, Vol. 76, No. 4
- Rice. A. and Ritchie. C., "Relationship Between Intergovernmental Organizations and the United Nations", *Union of International Organizations*, [http:// www.uia.org](http://www.uia.org)
- Salamon. L., "The Rise of the Nonprofit Sector", *Foreign Affairs* 73/4, July/August

- Lee Shin-wha , "The Rise of NGO in International Relations", *Korea Observer*, Vol. 31, NO. 1, Spring 2000
- , 2000.03.12. <http://news.naver.com/read/id=20000312>
- , 1998. 1. 18.
- , 2000. 1. 6.
- , 1997. 2. 5.
- , 1997. 4. 10.
- , 2000. 3. 12.
- Yearbook of International Organizations 1996/97 edition ,
<http://www.uia.org/uiastats/stybv196.htm>

會主義」對「中國特色 社
對韓

(Document Analysis) (Historical Analysis),
(Content Analysis)

1. (Document Analysis): 黨

2. (Historical Analysis): 對

3. (Content Analysis): 韓中

가 1978 가

2.

2.1.

가 (independence) 가 (security)
(economic interests) 가 가
가 가 가
.2) 가

2

45

敵友

敵友

가

新敵友

가

가?

가

(national interests)

가 가

. James Rosenau 「

가가

가

」³⁾

Hans J. Morgenthau 「

가 가

가

」⁴⁾

가

「 가

가

가

」⁵⁾

. Donald Nuechierlien

가

, 가

.⁶⁾

1. ()

(1) : , 가

(2) : 가 ,

, 가

(3)

(4)

2. 가 :

, 가 가

2) N. Padelford, International Politics, (New York: Macmillan, 1954), P.320.

3) Charles Zorgebibe原著, 胡祖慶譯, 國際關係, (臺北:五南出版社,1990), pp.44-47.

4) 陳漢文編著, 在國際舞臺上-西方現代國際關係學淺說, (臺北:谷風出版社,1987), pp.26-27.

5) 張季良主編, 國際關係學概論, (北京:世界知識出版社,1989), pp.54-55.

6) 林碧炤, 國際政治與外交政策, (臺北:五南出版社,1990), P.285.

가
 7)
 가 , 毛澤東 周恩來 , 周恩
 來 1949 12 , “ 가
 가
 ”8) , 1958 毛澤東 “ ”
 가 , 蘇聯駐華大使 尤金 , “ 가
 ” 9) 「 가 」
 가 , 가 , 가
 , 鄧小平 가 5
 1989 10 鄧小平 , “ 가 가
 가
 , 가 ,
 ”10) 가 가 ,
 가 ,
 가 李東熙 가
 40 3

7) 彭懷恩主編, 國際關係與現勢Q&A, (臺北:風雲論壇出版社,1994), P.143
 8) 傅耀祖, 「論鄧小平外交思想」, 『中國外交』, (北京:中國人民大學資料中心,1997.7), p.26.
 9)
 10) 《鄧小平文選》第三卷, (臺北:地球出版社, 1994.9), P.357.

1992

가

가

(銀彈外交)¹¹⁾

가

가

12)

6

鄧小平

가

가

中朝友好合作互助條約

7

11) 가

12) , (: , 1999.7 3), p.89.

가

2.2.

(Friedrech Ratzel) 「 가

가
13)

2.2.1

200km 900km
北京 (漢口) 가
14) 가 가 가
東北三省
15) (華北)

13) , (: , 1987), p.21.

14) , (: , 1982), p.50.

15) 北京大學歷史系簡明世界史編寫組,明世界史:古代部分,北京:人民出版社,1974), p.150.

王紹坊, 國外交史:鴉片戰爭至辛亥革命時期 1840- 1911, (河南:河南人民出版社, 1989), P.154

(華北)

가

2.2.2

利害

(H. J. Mackinder)가 「

(Heartland theory) 「

」 (N. J.

Spykman) 「 」 (Limitrophe theory) 「

」

.16)

認知

가

가

가

2.3.

毛澤東

毛澤東 「矛盾論」

16) 朱松柏, 東北亞戰略均勢之研究, (臺北:國立政治大學國際關係研究中心, 1990年), pp.2-3.

3 , 1970 가, 가
 4 , 1980 가
 , 가 「 5 」 가

2.3.2.

1 - 「蘇聯一邊倒」 : 1949 1950
 , 가
 2 - 「反美, 反蘇」 : 1950 1960 ,
 反美·反蘇 ,
 3 - 「聯美·反蘇」 : 1960 1981 , 1969 珍寶島
 가
 4 - 「獨立自主外交」 : 1982 「十二大」 , 鄧小平
 ,
 「 5 (和平共處五原
 則)」 .

2.3.3 毛澤東

毛澤東

, 「 」

18) 任正德, 《當代世界政治經濟》, (北京: 新華出版社, 1993), pp.295-312.

，中蘇
左 ，右
「 3 가
.19)
1970 毛澤東 가
가 「三個世界」 가 次敵
主敵 「一條線與一大片」20)
線 가
2·3

2.3.4. 鄧小平

11屆3中全會 鄧小平 가
鄧小平 毛澤東
「一條線」
「三步走」
鄧小平
1. 「 5 」
2. 「一國兩制」 「擱置爭議」21)
3. 가 (가)
4.

19) 息曙光，世界戰略大格局-跨世紀的強權興衰，(臺北:風雲時代出版公司,1993年)，p.386.

20) 反蘇 가 . 王崑義，「中共的國際戰略與臺灣的外交選擇」，『國家政策雙週刊』，(臺北:第156期,1997.1.21)，p.31.

21)

가 , , 가 , , 大國 .

2.3.5. 江澤民

江澤民 22) 鄧小平 「第三代核
心」 . 江澤民 .

1. . 가 , , 內政 , .
2. 大國 가, , , , , .
3. 新 , , UN

鄧小平 死後 江澤民 3 , 「14大」
 , 「 5
 , , .」 23) 「15大」

「中共對外工作的十條方針」
「 가
 ,
 .」 24)
 , 「韜光養晦·絕不當頭」 ,
 , 가 ,

22) 殷天爵, 「中共『大國外交』與『伙伴關係』之研析」, 『共黨問題研究』, (臺北:第25卷 第3期, 1999.3), p.84.

23) 江澤民 中共「14大」 . 張保民, 中國大陸研究基本文件, (臺北:人間出版社, 1994), pp.68-69.

24) 『人民日報』(北京), 1998.8.28., 第1版.

.25)

江澤民 가

「15大」

「中共對外工作

十條方針」

1. ,
2. ,
3. ,
4. ,
5. ,
6. 3 가 ,
7. 5 發達 가 ,
8. ,
9. 多邊 ,
10. 4 黨際 .26)

27)

2.3.6. (伙伴關係)

가 1990 가 . 90

가 가 3가 :28)

, 가 , 가 .

25) 『中央日報』(臺北), 1998.11.27., 第2版.

26) 『文匯報』(), 1997.10.17., 第3版.

27) Hans Binnindijk ad.(高一中, 吳福生譯), Strategic Assessment 1997, (臺北:國防部史政編譯局印, 1998.10), p.79.

28) 韓鎮涉, 「發展中韓伙伴關係迎接21世紀的挑戰」, 《中國外交》,(北京:中國人民大學資料中心, 2000年 第五期), pp.40-43.

2.4. 對

2.4.1. 對韓

70 對韓國觀

, 70 80

對

가

4

가

主敵

가

가

가

가

1990

臺灣 石之

瑜

「

」30)

(C.P.PitzFerald)

가

가

가

가

30) 石之瑜, 「互賴的獨立自主」, 『理論與政策』, (臺北:第5卷 第2期, 1991.1), p.72.

.”31)

; 32)

가

2.4.2.

6

1997

40%

가

, 1997

240

3

가

, 1998 9

() 142.61

, 77.11

10,817 , 1998 11

2

.33)

3

가

.34)

28

6

, 1998 11 ,

訪中時

「21

「21

31) , (: , 1987), P. 423.

32) 胡偉星, 「 (: , 1994.9)

33) 『經濟日報』(北京), 1998.11.13., 第6版.

34) 「人民日報」(北京), 1998.11.10., 第6版.

가가 20 50 ,

6
韓鎭涉 . :

가 ,

.35)

(工程) ,

互惠互利·友好合作 .

36)

「 , 「 , 「 , 「 , 韓中
「 (合作伙伴關係) , 3

2.4.3. 對北
對

가 . 1997 「15大」

新 가 「15全人大」 ' 1·2

가 , 가 ' ,

3 가 ,

毛澤東 가
「15全人大」

35) 韓鎭涉, 28.

36) 蘇浩, 「中國外交的“伙伴關係”框架」, 『世界知識』, (北京:2000年 第5期), pp.11-12.

가 毛

對

가

가

가

1980

, 1992

가

1994

江澤民

丁關根 王瑞林

가

가

.37)

가

2.4.4.

? 東洋學園大學 朱建榮

37) 朱建榮, 「 pp.71-72.

」, 『 』, (:1997 12),

가가 , 38)

, 中·北

가

가

가

新華社 林保華

가

가 ,
가

「 (心中) “ ”
200

“ ”

가 ,

“ ” 39)

.40)

, 1999

(對)

가

38) 朱建榮, , p.74.

39) 林保華, 「朝鮮半島高峰會議」 『北京之春』, (北京:2000年 8月號, 總第87期), p.70.

40) 程玉潔·戚保良, 「朝鮮半島新變化及其發展趨向」, 『現代國際關係』, (北京:2000年 第1-2期), p.53.

3. .

3.1. .

. , 1976 4 , 故
 Robert Muldoon (message of peace)
 , ,
 .
 가 .44) , 80
 , 1974
 가 , 1976
 1976 , 가 ,
 , , , .
 , , ,
 .45)
 80 . 黃華
 1980 1 25 「
 .(the door is closed but not locked)」⁴⁶⁾ 가
 .
 83 5 卓長仁 , 85 2
 , 86 馬曉濱
 .
 1988 , . 前
 ,

44) Ipyong J. Kim, "Policies Toward China and the Soviet Union," in Youngnok Koo and Sung-joo Han eds., The Foreign Policy of the Republic of Korea (New York : Columbia University Press, 1985), pp.209-214.
 45) 林秋山, 「中共與韓國改善關係之展望」, 『中國大陸』.(臺北:第200期,民國73年4月), p.42-45.
 46) Chu Sung Po, "Peking's Relations with South and North Korea in the 1980s," Issues and Studies, Vol.22, No.11(Taipei : November 1986), p.71.

「趙紫陽」

1978

遼寧, 山東, 吉林 3個省

1988 3 47)

, 1988 7 1 遼寧省 , 1988 8 48)

1988 11 , 가 , 1988

10 「(IPECK)」 가 (IPECK)

(CCPIT) 「()」 가 ,

(省級)

1989 5 4 (ADB)

22 가 ,

楊尙昆 가 趙紫陽

가

.49)

1989 가

對 가 50) ,

가

47) FBIS, East Asia, August 8 1988, p.30.
 48) 『 』(), 1988.9.3.
 49) 『 』, 1989.5.4.
 50) FBIS, East Asia, June 8, 1989, p.28.

1989 8 19 가
 151 , 威海 가 9
 15 .51)
 89 1 6 KOTRA
 . 90 11 24
 , 1991 1 北京
 ,
 52) .

< 3- 1>

83. 5. 5	,	.
84. 2. 25	昆明	가
85. 9.	,	() 가
86. 9. 20	,	가
87. 12. 24	,	
88. 9. 17	,	가
88. 10. 21		
89. 1.	,	
89. 4. 6		
89. 5.	,	
89. 5. 4	,	ADB
89. 6. 17	.	
89. 7.	KOTRA	가
90. 2. 2		
90. 9. 15	,	-威海
90. 9. 22	,	가
90. 9. 27	.	
91. 1. 30	KOTRA	()
91. 4. 9	中國國際商會, 駐	()
91. 6. 10	,	,
91. 10.	.	()
91. 11.	錢其琛	李嵐清 APEC 가
92. 2. 1	.	
92. 4.		48 ESCAP 3 .
92. 5.	()	()
92. 5.	.	
92. 8. 24	.	

: 『 () , 1992.8.22.

51) 『 () , 1989.9.15.

52) , (: , 1999.7), p.87.

1980 가 1992 가 40.7%
 가 가 ,
 1985 1988 가 .
 1985 11 6 94.1% 가 , 1988
 30 9 83.9% , 1 1991
 58 .53)
 가 . 1989 5
 140 1990 13 960
 가 , 1991 61 260 .54)
 , , .55)
 . 1986 80
 . 1987 ,
 7·7 가 .

3.2. .

. 1992 1997
 ,
 .

3.2.1. 1992

가 . 1992 9 27
 가
 가 ,
 「 」, 「 」, 「 」, 「 」, 「 」, 「 」 .

53) , , (: , 1999.8), pp.222-223.
 54) , , (: ,1998.10), p.239.
 55) , 53.

· 「 」 . 11 25
 「 」 ,
 , 12 6 副 崔
 玉山 , 12 14 1
 가 .
 . 8 9
 明清畫展 , 11 天津
 , . , ,
 가 .56)

3.2.2. 1993

1993 5 錢其琛
 , 時 「 」 , 6
 田紀云 , 9 李嵐清 ,
 「中韓 工程
 」 . 10
 가 .
 , 2 , 3
 馬洪 ,
 가 . 3 9 가
 , 5 19 . 1.4
 . 5 20 가 ,
 17 . 93 가 가 .
 . 5 25 , 7 1
 「 」 . 7 2

56) 中華人民共和國外交部外交史研究室,中國外交概覽1993,(北京:世界知識出版社,1993,10), pp40-42.

1993 , 「 가 , 5 19 , . 1.4
 1 . 1993
 가 , 8 友好省市結成協議書 10 ,
 12 省市 市 市 .57)

3.2.3. 1994

1994
 3 10 李鵬 訪韓
 , 6 唐家璇 , 10
 , 1
 3
 .
 , 3 時 「
 」 「 」 , 6 「
 , 10 李鵬 「 」 , 「
 「 」 , 「
 , 6 . 1 , HDTV, TDX
 4 .
 1994 12 345.08 (4300)
 .58)

3.2.4. 1995

1995 4 全人大 喬石 江澤民
 가 .

57) 中華人民共和國外交部外交史研究室,中國外交概覽1994,(北京:世界知識出版社,1994,12), pp35-40.
 58) 中華人民共和國外交部外交史研究室,中國外交概覽1995,(北京:世界知識出版社,1995,2), pp32-36.

가 3 .

가 21

江 , 「

.... 5

.」 , . (59)

1995 省級

. 6 湖北省 , 7 海南省

, 8 湖南省, 9 四川省

10 가 , 河南省

. , 新華社 郭超人

.60)

3.2.5. 1996

3 孔魯明 , 12 鄒家華

가 . 가

1996 .

5 , 10 , 11 ,

12 , 5 ,

10 訪韓 , 11 .61)

, 6 , 12 外事局

59) 『人民日報』(北京), 1995.1.15.

60) 中華人民共和國外交部政策研究室,中國外交1996,(北京:世界知識出版社,1996,8), pp24-29.

61) 中華人民共和國外交部政策研究室,中國外交1997,(北京:世界知識出版社,1997,5), pp33-37.

3.2.6. 1997

1 , 5
 가, 8
 , 5
 「職業培訓合作協議」 , 8 26 , WTO가
 . 10 가 ,
 「中韓合作在華建立勞動就業培訓中心的協議」 .
 1997 省 副省長級 가 . 3 人
 大常委會 副 副 , 4 副 , 5 副
 , 7 副 , 8 , 10 副
 , 11 副 . 1995 省長級
 , 가
 , 4 , 中韓新材
 料合作中心 有色金屬研究總院 ,
 , 4 , 11
 .62)

3.3.

1998 2 , 가 , 4
 가 胡錦濤가 .
 11 가 江澤民 ,
 , 江 . 6 ,
 . 6

62) 中華人民共和國外交部政策研究室,中國外交 1998,(北京:世界知識出版社,1998,6), pp38-41.

가
 , . .
 , 가 「 」
 6 , , ,
 , UN
 , 「21 . 」 , .
 「中·韓刑事法協助條約」, 「
 」, 「中·韓兩國政府青少年交流諒解備忘錄」 「
 」, 「 」
 , 4 . 4 가
 , 6 中·韓林業作業 2
 , 7 5 . 가 ,
 , 8 . 가
 , 9 黃東一 .
 5 副部長 潘震宙가 , 8
 . 12 3 .
 , 「1999-2000 」 .
 8 熊光楷
 , 12 .63)
 , . 7 , , ,
 가 , .
 , . 가 7
 가 가 .

63) 中華人民共和國外交部政策研究室, 中國外交 1999, (北京: 世界知識出版社, 1999, 7), pp34-38.

4. .

4.1.

. 1979 , 가 , 1992 8 , , .

< 4-1> 對 가 :

가		1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000.1-6
		650	719	766	822	960	1251	1297	1362	1323	1437	828
		698	815	818	838	1023	1351	1503	1446	933	1198	786
		-48	-97	-51	-16	-63	-101	-206	-85	390	239	42
		194	186	180	181	206	241	217	216	228	295	172
		169	189	183	179	216	304	333	301	204	249	148
		24	-3	-2	2	-10	-63	-116	-85	24	46	25
		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
		126	124	116	116	135	170	158	148	122	159	98
		186	211	194	200	254	326	314	279	164	241	159
		-59	-88	-79	-84	-119	-156	-157	-131	-46	-83	-61
		2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2
		6	10	27	52	62	91	114	136	119	137	87
		23	34	37	39	55	74	85	101	65	89	61
		-17	-24	-10	12	7	17	28	35	55	48	26
		19	15	6	4	4	4	3	3	3	3	3
		38	48	59	64	80	107	111	117	93	90	52
		6	7	8	9	7	8	11	9	5	9	7
		32	40	51	55	74	98	100	108	87	81	45
		3	3	3	3	3	3	4	4	4	4	4
		12	16	203	23	27	39	40	46	51	63	41
		15	15	13	14	18	26	27	24	17	30	22
		-2	9	9	9	9	13	13	22	35	34	19
		8	9	7	7	7	7	8	5	5	5	5

:KOTRA D-base.

1991 15, 1992 3

< 4-2> 對 加 :

가	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999	2000.1-5*
	220.6	323.6	359.8	329.1	437.8	387.5	368.9	167.4
	104.7	94.6	85.9	78.3	69.9	66.6	68.9	51.3
	325.4	418.2	445.7	407.3	507.7	454.1	437.8	218.7
	157.8	215.7	284.6	308.7	318.2	296.9	324.0	153.9
	232.5	263.2	290.0	291.8	289.9	282.1	337.7	154.7
	390.3	478.9	574.6	600.6	608.1	579.0	661.7	308.6
	169.6	214.6	247.1	266.9	327.0	379.8	419.5	188.8
	106.9	139.7	161.1	161.6	163.0	169.6	194.8	83.6
	276.5	354.3	408.2	428.4	489.9	549.4	614.3	272.4
	39.7	47.6	56.7	58.4	64.9	73.5	77.8	35.9
	60.4	71.4	80.4	73.2	61.8	69.9	83.4	39.8
	100.1	119.0	137.1	131.7	126.7	143.4	161.1	75.7
	14.6	22.4	31.0	28.0	34.0	38.7	39.5	19.5
	129.3	140.8	147.8	161.8	164.4	166.3	195.3	93.6
	143.9	163.3	178.8	189.8	198.4	205.0	234.8	113.0
	60.2	44.0	66.9	75.1	91.2	62.7	78.1	42.4
	29.7	73.2	102.9	124.8	149.3	150.0	172.3	86.0
	90.0	117.2	169.8	200.0	240.5	212.7	250.4	128.4

: 臺灣經濟研究院編, 兩岸經濟統計月報, (臺北: 行政院大陸委員會), 第49(1986.9), 63(1997.11), 91(2000.3)期, 各p.42,44,40.

中國遼寧大學校 經濟學科 崔日明教授 , 4

- 1 (1979- 1984), . ,
- 2 (1985- 1989), . , 가
- 3 (1990- 1991), . 가

4 (1991-),
 (64)
 가 1989
 , 1989 , 1991
 , . 60% . 1992 2 7 .
 , ,
 , ,
 5-30% “高 ” , ,
 , 1992
 80% . 1992 9
 訪中時, , , .

< 4-3> 對 () :

	()	對中		()	對中	
		()	(%)		()	(%)
1989	614.48	4.72	0.77	623.75	4.26	0.68
1990	698.00	12.60	1.81	650.00	6.84	1.05
1991	815.57	21.79	2.67	718.98	10.66	1.48
1992	817.80	24.05	2.94	763.30	26.23	3.44
1993	837.84	28.61	3.41	821.89	53.60	6.52
1994	1021.98	44.02	4.31	958.93	73.19	7.63
1995	1351.19	66.88	4.95	1250.58	102.93	8.23
1996	1503.39	75.00	4.99	1297.15	124.82	9.62
1997	1446.20	91.27	6.31	1361.60	149.30	10.97
1998	933.50	62.69	6.72	1332.21	149.95	11.26
1999*	1197	78.08	6.52	1442	172.27	11.95
-2000.5**	655.6	42.4	4.47	677.0	86.0	12.8

: 1979-1991中國對外經濟統計大全, 1994, 1996, 1999中國對外經濟統計年鑑

* China Monthly Statistics-China Statistical Information and Consultancy Service Center (Beijing), 2000.1, (2000.2), P.27

**臺灣經濟研究院編, 國際經濟情勢週報, (臺北:行政院經建委員會, 2000.6.9)

64) 崔日明, 「中韓經貿關係及發展前景」, 『世界經濟』, (北京: 1995.6), p.75.

< 4-5> 對中 :

	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	
1988	12	193	7	21	30	0.3	70	20	18	0.2	372
1989	5	91	7	29	85	2	150	45	22	0.5	437
1990	13	102	22	51	171	5	89	98	29	3	585
1991	20	196	77	55	281	13	155	123	76	7	1,003
1992	16	520	179	182	458	33	858	209	185	15	2,654
1993	43	731	350	470	801	71	1,125	468	1,058	35	5,151
1994	85	1,162	627	494	1,248	112	930	623	870	53	6,203
1995	197	2,156	843	785	1,826	187	912	926	1,237	73	9,114
1996	203	2,175	1,045	1,216	2,291	290	1,080	1,334	1,652	91	11,377
1997	247	2,687	1,144	2,039	2,592	314	1,249	1,736	1,473	91	13,572
1998	199	2,667	944	1,718	1,961	253	1,452	1,567	1,106	75	11,944
1999	180	2,925	991	1,844	2,159	311	1,511	2,598	1,060	104	13,685
2000*	133	1,848	591	1,054	1,250	186	832	1,973	777	52	8,697

註 : 「0」 : , 「1」 : , 「2」 : , 가 ,
 「3」 : , 「4」 : , 「5」 : , 「6」 : , ,
 「7」 : , 「8」 : , 「9」 : , 「*」 : 2000.1-6 .
 :KOTRA D-base. www.kotis.net/koweb/sta/ctr/kwkt30301.html

< 4-6> 對中 :

	1	2	3	4	5	6	7	8	
1988	486	189	119	365	198	5	1	24	1,387
1989	579	305	205	450	118	15	7	25	1,705
1990	600	344	521	469	239	31	21	43	2,268
1991	1,053	392	745	669	380	68	58	75	3,441
1992	1,239	519	567	813	272	71	133	112	3,725
1993	1,223	536	447	989	238	65	257	173	3,929
1994	1,335	642	750	1,427	496	110	407	296	5,463
1995	856	816	1,098	1,775	1,556	158	735	407	7,401
1996	1,134	1,117	1,105	1,754	1,455	282	1,186	505	8,539
1997	1,604	1,411	1,008	1,835	1,840	320	1,566	532	10,117
1998	1,003	855	668	1,114	764	384	1,442	254	6,484
1999	1,320	802	1,009	1,442	955	258	2,673	408	8,867
2000*	1,006	591	629	887	669	231	1,850	284	6,146

註 : 「1」 : , 「2」 : , 「3」 : , 「4」 : ,
 「5」 : , 「6」 : , 「7」 : ,
 「8」 : , 「*」 : 2000.1-6 .
 :KOTRA D-base. .

, EU
 20% 가 , 1997
 諸 가
 가 , 1998
 54.5 14% (36.3%) ; 1999
 48.2 20% (54%) ,
 1999 14.6% 가 137
 48 20%
 , 가 , ,
 , ,
 가
 , 가 154.9% , 109.3% 가 .

< 4-7> 10大 對中 :

			1999		2000.1-6	
				가		가
1	11		2,729	10.6	1,739	41.0
2	72		1,483	76.8	1,115	72.0
3	43		1,364	17.4	771	21.6
4	39		1,293	14.2	766	41.4
5	61		1,064	-3.2	622	19.5
6	81		741	0.1	541	48.1
7	71		511	73.3	438	99.5
8	23	가	607	-0.6	386	32.1
9	31		439	-12.2	229	-1.9
10	73	가	298	61.1	227	95.4
			13,685	14.6	8,697	38.6

: KOTRA D-base. .

, 가 , 가 가

가 , 1998 가
 가 1999 7 ,
 가 1998
 1999 가
 , IC, , , ,
 가 가 2000
 1998 ,
 L/C 30%
 , 1999 88.6 36.8% 가 ,
 (116.7%), (302.9%)
 (101.8%), (43.8%) 1 .66)

< 4-8> 10大 對中 :

			1999		2000.1-6	
				가		가
1	72		1,595	78.4	960	38.5
2	11		748	6.0	654	91.7
3	71		522	188.1	480	130.1
4	51		546	22.4	468	126.1
5	23		532	-16.9	434	82.9
6	49		560	66.2	378	104.7
7	43		607	11.7	354	25.3
8	13		413	109.6	253	22.8
9	81		349	67.1	246	57.5
10	31		304	32.8	187	40.8
			8,867	36.8	6,146	62.2

: KOTRA D-base.

1999 7 ,
 (가 가) ,

66) http://www.kotrachina.org/korean/barterkr/barterkr_02.htm

가 , 가 , 가 .
 2
 1996 軟着陸 2000 7.58%
 , WTO가
 1999 가 20% 가
 .67)

4.2.

4.2.1 對中

對中 1985
 .68) 1988 3 ,
 , 對中 1988 進雄 69)
 , 中小
 . 1991 ,
 가 가
 , .
 . 1992 鄧小平 南
 巡講話 가 ,
 가 .
 1992 8 . , .
 1997 가 9,870 , 131.96
 , 622 65.8 ,

67) .

68) 洪成一, 「韓國對中貿易·投資的歷程與特點」, 『中國貿易問題』, (北京: 1996第5期), p.9

69) , (: , 1993.6), p.19.

6 , 2 .

< 4-9> (1988- 2000.3)

1988	2	34	-	-	-
1989	12	93	7	64	908
1990	36	517	23	425	1,846
1991	111	814	69	425	615
1992	265	2,167	170	1,405	826
1993	616	5,975	376	2,617	696
1994	944	7,213	833	6,213	746
1995	758	10,647	722	8,037	1,113
1996	820	14,158	706	7,920	1,122
1997	1,065	13,913	622	6,588	1,059
1998	316	8,334	250	6,146	2,458
1999	542	5,179	453	3,296	728
2000.1-3	166	1,750	136	900	662
	5653	70,793	4,367	44,034	1,008

: (2000.3)

www.kotrachina.org/korean/investkr/invest02kr/index.html

註:

1997 對中 1,065 1996 129.9%
 가 ; 1,391 1.7% 1998 對
 中 316 70.33% ,
 833 40.1% . 1997
 對中 가 가
 . 1998 가 . 1998 對中 250 ,
 6 1,458 () ,
 59.8% , 6.8% . ,
 , 가 ,
 . 1999
 對中 542

171.5% , 37.86% , 2000
 3 , 對中
 4,367 , 44 .

< 4- 10> 가 :

가	1979- 1999						
			/ %	#		/ %	
HongKong	184,824	3 109.57	50.67	168.24	1547.97	50.32	49.78
U.S.A	28,702	526.10	8.57	183.30	256.48	8.34	48.75
Japan	18,769	351.34	5.72	187.19	248.85	8.09	70.83
Virgin Islands	2,031	204.05	3.32	1004.65	93.95	3.05	46.04
Singapore	8,500	333.49	5.43	392.34	148.20	4.82	44.44
Taiwan	43,516	437.74	7.13	100.59	238.64	7.76	54.52
Germany	2,128	93.36	1.52	438.71	48.11	1.56	51.54
Korea	12,726	163.21	2.66	128.25	88.37	2.87	54.14
U.K	2,554	161.41	2.63	632.00	75.85	2.47	46.99
France	1,583	51.13	0.83	323.01	35.82	1.16	70.06
Canada	4,267	69.11	1.13	161.96	20.41	0.66	29.53
Macau	6,418	93.10	1.52	145.05	36.37	1.18	39.06
Australia	3,864	57.95	0.94	149.98	18.03	0.59	31.12
Malaysia	1,913	45.47	0.74	237.67	20.02	0.65	44.03
Thailand	2,750	48.02	0.78	174.60	17.89	0.58	37.27
Others	16,993	392.13	6.39	230.76	181.39	5.90	46.26
Total	341583	6137.18	100.00	179.69	3076.34	100.00	50.13

:臺灣經濟研究院編, 兩岸經濟統計月報, (臺北:行政院大陸委員會, 2000.3), p42.

註: [#]

1979- 1999 , 12,726 5
 , 163 7 .

4.2.2.

對中 , 1989 廣東
 省, 福建省 北京市 가 , 1990 가
 , 山東省, 天津市, 北京市, 河北省 渤海灣 遼寧省, 吉林省, 黑龍江
 省 가 가 , , 2000 3
 對 2,582

45.7% , 345 48.7% .
 , 東北三省 2,184 38.6% ,
 140 19.9% , 對
 中 3,662 83.9% ,
 335 76.3% , 上海·江蘇省
 . 上海·江蘇省
 2000 3 373 8.5%
 , 94 21.% .

< 4- 11>

甘肅省	3	826	2	65	32.5
江西省	14	3,027	11	1,476	134.2
江蘇省	125	281,559	96	184,969	1,926.8
廣東省	278	752,219	228	496,461	2,177.5
貴州省	1	754	1	754	754.0
吉林省	677	302,052	482	154,243	320.0
福建省	48	33,976	35	24,449	698.5
北京市	309	543,907	238	356,954	1,499.8
四川省	10	10,582	10	7,683	768.3
山東省	1,621	1,869,113	1331	1,182,627	888.5
山西省	9	7,287	5	2,438	487.6
上海市	169	611,944	145	444,893	3,068.2
陝西省	9	4,966	8	3,862	482.8
安徽省	16	27,702	8	6,445	806.9
遼寧省	1,215	836,752	874	445,678	509.9
雲南省	2	5,175	1	2,500	250.0
自治區	31	86,244	24	64,263	2,677.6
浙江省	117	267,164	91	147,179	1,617.3
天津市	502	929,936	413	563,440	1,364.2
河南省	21	8,131	13	2,971	228.5
河北省	150	107,193	114	65,926	578.2
海南省	10	21,407	9	15,810	1,756.6
湖南省	6	82,814	6	69,515	11,585.8
湖北省	18	17,418	12	14,564	1,213.6
黑龍江省	292	267,197	210	144,253	686.9
總計	5,653	7,079,345	4,367	4,403,428	1,008.3

: (2000.3)

東北地域 華中地域 가 , 上海 가 華中 1990
 KIEP 對中 가
 , 3 對中 가
 , 山東省 山東省 가
 , 仁川 威海 仁川 青島 가
 航路 가
 , 天津 가 天津經濟技術開發區內 115 m²
 가 天津經濟技術區
 , 廣東省, 福建省 華南地域 , , ,
 가 가
 , 上海 華中地域 ,
 , 北京
 上海 가 가 (70)
 , 對中 가

4.2.3.

가

70) , : KIEP, 1998.12), pp.35-36.

가 . 가 가
3

對中 가

가

가

< 4- 12>

(:)

	124	72,269	92	2.0	26,673	0.6	290
	39	46,015	25	0.6	12,799	0.3	512
	5,062	5,809,806	3,959	87.3	3,674,748	82.0	928
	63	286,944	39	0.9	168,720	3.8	4,326
	180	163,715	132	2.9	86,026	1.9	652
	36	100,528	30	0.7	43,230	1.0	1,441
	14	156,592	11	0.2	78,223	1.7	7,111
	1	150	1	0.02	118	0.0	118
	169	234,642	129	2.9	188,091	4.2	1,458
	164	389,930	117	2.6	199,720	4.5	1,707
	2	1300	2	0.01	470	0.01	235
	5,854	7,259,891	4,537	100.0	4,478,812	100.0	987

: (2000.6)

2000

6 對中 가 가 86.5% 5,062 ,
80% 58 980 가 , 87.3% ,

82%가 , 3 가 , , , , , .

4.2.4

가 . 1991 . 91.5 19 200 90% 100 가 .71) 對中 , , , ,

, 1997 가 가 . , 2000 6 對中 124 , 98.7 가 , 71.11 가 ,

43.26

. 3 1 . 109 72.67% , 43.42% , 3, 8, 3 8% , 2 3 51.6% , .

71) 金克宜, 「南韓與大陸經貿關係之今昔」, 『經濟前膽』, (臺北:第30號, 1993.4.10), p.103.

< 4- 13>

甘肅省		0	0	3	0	0	0	0	0	0	0	0	3
		0	0	826	0	0	0	0	0	0	0	0	826
		0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		0	0	77	0	0	0	0	0	0	0	0	77
江西省		0	0	13	0	0	0	0	0	2	0	0	15
		0	0	2,652	0	0	0	0	0	585	0	0	3,237
		0	0	11	0	0	0	0	0	2	0	0	13
		0	0	1,322	0	0	0	0	0	585	0	0	1,907
江蘇省		4	0	269	5	5	1	0	0	1	2	0	287
		1,366	0	798,389	15,637	900	800	0	0	100	1,331	0	818,523
		3	0	223	3	2	1	0	0	1	2	0	235
		154	0	514,278	4,323	51	800	0	0	77	1,331	0	521,014
廣東省		1	0	124	0	0	0	0	0	2	3	0	130
		200	0	282,965	0	0	0	0	0	1,203	1,280	0	285,648
		1	0	93	0	0	0	0	0	2	2	0	98
		50	0	184,359	0	0	0	0	0	801	792	0	186,002
貴州省		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		0	0	754	0	0	0	0	0	0	0	0	754
		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		0	0	754	0	0	0	0	0	0	0	0	754
吉林省		23	11	556	16	27	4	0	0	27	31	0	695
		4,815	14,887	228,088	11,959	9,427	3,800	0	0	17,801	16,308	0	307,085
		14	7	403	9	18	3	0	0	18	21	0	493
		1,547	3,191	114,423	8,119	5,179	2,009	0	0	14,781	6,695	0	155,944
福建省		2	0	48	0	0	1	0	0	0	0	0	51
		308	0	34,639	0	0	100	0	0	0	0	0	35,047
		2	0	34	0	0	1	0	0	0	0	0	37
		255	0	24,999	0	0	80	0	0	0	0	0	25,334
北京市		9	1	218	9	18	3	2	1	34	26	0	321
		7,209	194	263,002	84,918	89,661	3,517	794	118	40,456	71,922	0	561,877
		6	1	168	6	14	3	2	0	28	18	0	247
		5,566	194	168,978	47,071	47,386	3,070	794	0	31,018	55,382	0	354,577
四川省		0	0	7	0	0	2	0	0	1	0	0	10
		0	0	4,052	0	0	6,290	0	0	240	0	0	10,582
		0	0	7	0	0	2	0	0	1	0	0	10
		0	0	1,180	0	0	6,353	0	0	150	0	0	7,683

山東省		38	17	1,552	8	23	6	1	0	32	26	1	1,704
		10,903	20,239	1,806,082	4,939	7,955	10,248	4,000	0	19,888	23,073	1,100	1,918,427
		32	9	1,292	4	17	6	1	0	27	14	1	1,403
		6,342	3,671	1,158,461	5,360	3,472	10,115	3,504	0	6,326	3,456	420	1,201,127
山西省		0	1	8	0	0	0	0	0	0	0	0	9
		0	1,800	5,487	0	0	0	0	0	0	0	0	7,287
		0	1	4	0	0	0	0	0	0	0	0	5
		0	1,318	1,120	0	0	0	0	0	0	0	0	2,438
上海市		1	0	128	3	25	5	1	0	3	8	0	174
		447	0	241,353	51,880	25,301	4,820	4,750	0	90,635	184,398	0	613,584
		1	0	109	3	20	5	1	0	3	8	0	150
		447	0	193,602	30,400	13,468	7,595	634	0	90,635	109,043	0	445,824
陝西省		0	0	6	0	0	1	0	0	1	1	0	9
		0	0	1,064	0	0	3,000	0	0	420	482	0	4,966
		0	0	5	0	0	1	0	0	1	1	0	8
		0	0	738	0	0	2,394	0	0	419	311	0	3,862
安徽省		0	0	14	0	0	0	0	0	1	1	0	16
		0	0	22,018	0	0	0	0	0	3,000	9,800	0	32,118
		0	0	7	0	0	0	0	0	0	0	0	8
		0	0	10,849	0	0	0	0	0	22	0	0	10,871
遼寧省		19	3	1,069	15	49	6	0	0	36	45	0	1,242
		6,931	6,918	625,246	84,879	17,241	39,298	0	0	13,555	64,021	0	858,080
		11	3	780	9	36	3	0	0	23	33	0	898
		3,644	3,586	352,964	63,903	11,191	3,620	0	0	4,363	12,381	0	455,652
雲南省		1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	2
		5,000	0	175	0	0	0	0	0	0	0	0	5,175
		1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		2,500	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2,500
自治區		3	0	22	0	2	0	0	0	3	1	0	31
		7,414	0	35,971	0	1,198	0	0	0	38,661	3,000	0	86,244
		2	0	17	0	2	0	0	0	2	1	0	24
		299	0	26,312	0	489	0	0	0	34,163	3,000	0	64,263
浙江省		4	0	108	0	2	0	8	0	0	1	0	123
		528	0	163,475	0	913	0	103,278	0	0	200	0	268,394
		4	0	84	0	2	0	5	0	0	1	0	96
		492	0	102,003	0	117	0	49,500	0	0	101	0	152,213
天津市		3	0	474	4	21	3	0	0	9	5	1	520
		677	0	894,991	77,141	9,162	1,907	0	0	4,684	5,710	200	936,045
		2	0	396	3	17	3	0	0	5	4	1	431
		358	0	550,737	2,283	4,223	6,567	0	0	490	3,163	50	567,871

青海省		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		0	0	121	0	0	0	0	0	0	0	0	121
		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1
		0	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	121
河南省		0	2	19	0	0	0	0	0	0	0	0	21
		0	1,120	7,011	0	0	0	0	0	0	0	0	8,131
		0	2	12	0	0	0	0	0	0	0	0	14
		0	439	2,612	0	0	0	0	0	0	0	0	3,051
河北省		3	3	141	1	3	2	0	0	1	2	0	156
		490	757	94,621	6,356	819	4,200	0	0	250	698	0	108,191
		2	1	108	1	3	0	0	0	1	2	0	118
		60	346	59,730	4,772	238	0	0	0	249	698	0	66,093
海南省		2	0	6	0	0	1	0	0	0	1	0	10
		500	0	19,607	0	0	300	0	0	0	1000	0	2,1407
		2	0	5	0	0	1	0	0	0	1	0	9
		303	0	15,377	0	0	30	0	0	0	100	0	15,810
湖南省		0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
		0	0	82,814	0	0	0	0	0	0	0	0	82,124
		0	0	6	0	0	0	0	0	0	0	0	6
		0	0	69,515	0	0	0	0	0	0	0	0	69,515
湖北省		0	0	15	0	1	1	0	0	0	2	0	19
		0	0	15,687	0	300	1,203	0	0	0	298	0	17,488
		0	0	10	0	0	1	0	0	0	2	0	13
		0	0	13,781	0	0	597	0	0	0	256	0	14,634
黑龍江省		11	1	253	2	4	0	2	0	16	9	0	298
		25,481	100	178,716	8,662	838	0	4,770	0	5,864	4,409	0	267,840
		9	1	181	1	1	0	2	0	14	7	0	216
		4,650	54	106,456	2,489	212	0	23,791	0	4,012	3,011	0	144,675
總計		124	39	5,062	63	180	36	14	1	169	164	2	5,854
		72,269	46,015	5,809,806	286,944	163,715	100,528	156,592	150	234,642	387,930	1,300	7,259,891
		92	25	3,959	39	132	30	11	1	129	117	2	4,537
		26,667	12,799	3,674,748	168,720	86,026	43,230	78,223	118	188,091	199,720	470	4,478,812

: (2000.6)

4.2.5.

1993

(EDCF)

1.4

1992 . 1 .72)
 1994 12 13 , 1 (EDCF)
 , 345.08 (4300) , 天津港, 南疆大橋,
 山東龍口港, 黑龍江東寧 延吉 . 1995 11 , 江澤민 가
 , 10 對中國 (EDCF)
 . 1995 400
 , 1997 9 , 3 23 2.3
 , 1 2 ,
 . 1997 5 11 , 「
 3 1 2 」 , 5,700 5,393
 .73) 對中 (EDCF)
 , 1998 11

540 74) .

< 4- 14> 對中 :

	1993	1994	1995	1996	1997	1998
	14,008	7,517	13,230	6,196	11,093	0

: 『中國對外經濟貿易統計年鑑』 .

4.3.

1992
 , 1994 3 ,
 訪中 「促進兩國
 産業合作協定」 . 6 6 , 가
 王忠禹 가 「 ”
 」 「
 . 「
 」가 , , HDTV, TDX 4

72) 中國人民共和國外交部外交史研究室, 57, pp37-38.

73) 1998中國對外經濟貿易白皮書, (北京 :經濟科學出版社, 1998.5), p.212.

74) 『中國時報』(臺北), 1998.11.14., 第14版.

, HDTV, TDX 4
 4
 1998 1994 6 , 1995 6 , 1996 8
 3 13
 가 가

(TDX)
 北京 郵電大學

‘新4原則’(
)

.75)
 가 가

1998 11 12 4

, HDTV, (TDX), 4
 76)

. 3
 1. ; ; 4
 (, HDTV,)

75) , 21 , (: ,1999.7), pp102-103.

76) 『大公報』(), 1998.11.13., p.A2.

- 2. ; , 가 .
- 3. ; (77)

< 4- 15> .

	<ul style="list-style-type: none"> · 가 가 · 가 · 5 	<ul style="list-style-type: none"> · 가 , · (:) · ,
	<ul style="list-style-type: none"> · , 	<ul style="list-style-type: none"> · SOC , 3
	<ul style="list-style-type: none"> · , 	<ul style="list-style-type: none"> · 轉化
	<ul style="list-style-type: none"> · , , , 	<ul style="list-style-type: none"> · 開發區 , 高新技術
	<ul style="list-style-type: none"> · 5 · 가 	<ul style="list-style-type: none"> · ·

: , 21 . , 1999.7, p.105

77) , 75, p.103.

1998 11 6 訪中時，中國長江大橋
基幹工程 建造

78) 營造 營建 建造

79) 70 가 「

5. 가

5.1. .

5.1.1.

對中

78) 『文匯報』(), 1998.11.13., p.A6.

79) .

，
 1999
 90 對韓 對韓
 1998 2
 「以貨以貨」，
 80) 1998 11
 81) 1998 11
 朱鎔基
 82)
 5.1.2.
 ， 1999
 12,726 163.21
 2 對中 對韓
 가 2000 7 15 1,580
 83), 2
 對

80) 『星島日報』()，1998.2.27.， p.B4.
 81) 『中央日報』(臺北)，1998.11.12.，p.8.
 82) 『文匯報』()，1998.11.14.， p.A5.
 83) 『 』，2000.7.18.

PNTR WTO가 WTO가 가 WTO가 가
 , 가 가 11 가
 WTO가 PNTR 가
 가 . 가
 , WTO 가 WTO
 가 (WTO) 가 WTO
 7 19 WTO . 가
 , EU, , 가
 가 WTO 9 3
 가 가 가 가
 .87) , ,
 WTO 가 가 , 7 WTO 中國業務組
 11 WTO , WTO ,
 (全人大) 가 () .88)
 , WTO 가 ,
 가 .

86) 『中國時報』(臺北), 2000.5.26.

87) 「 , WTO 가 」, 『 』, 2000.7.20.

88) 「朱鎔基 “WTO ” 」, 『 』, 2000.7.13.

對中 가 對韓 가 가 , 1999
 對中 가 48 , 1999
 1.5 가 WTO가 對中
 가
 對中 가
 WTO 가
 가
 가 對中
 WTO
 , WTO 가
 , 1
 , 가 , , 가 ,
 WTO가 , 가 ,
 가
 가 , . ,
 가
 WTO가 (90)

5.2.3 .

WTO가 ‘+’ ,
 ‘-’
 WTO 가 (TRIMs),
 (TRIPs) , , ,

90) , WTO가 , (:KIEP, 1999.12), pp.176-177.

가 , 가
 가 가
 가 .
 . , WTO 가 ,
 .
 , 가 , 가
 . , 가

< 5-2> WTO가

		· · (TRIMs, TRIPs) · ‘ ,)
		· () 가 (가) · 가 () ·
		· , (transaction costs)
		· () · , , (가) · , () · ()
(net effect)		+
		‘+’ ‘-’

: , WTO가 ,
 (:KIEP,1999.12), p.179.

WTO 가

(1996-2000) , , , , , 9 5
) , , , , , (WTO 가

WTO 가

가

가

5.2.4

(1) 低價製品, 複製品, 模造品

WTO 가

가

(2)

(asymmetries)

가

WTO가

가

進入·流通障壁

가

(3)

가

가

5.3. WTO가

5.3.1

(1)

가
가
가
EU
公正貿易主義

(2)

(3) 가

가 .가
가 .가

(4)

(5)

가 ()
가 92)
10 8

(6) EDCF

가 EDCF
가 EDCF

5.3.2

1.

高附加價值

가

91) , WTO가 , (: KIEP, 1995. 12), pp.111-113.

92) 「 , 『 , 2000.7.10.」

- 2. .
- 3. .
- 4. .
- 5. 가 .
- 6. 가 가 .
- 7. (One System)
- 8. 가 .
- 9. , R&D .
- 10. .
- 11. IT 가 .
- 12. 93). .
- 13. “ ” 94) .
- 가 .
- 가 VCD DVD가 .

93) 「 7 」, 『 』, 2000.7.11.

94) 「 7 」, 『 』, 2000.7.9.

6. . ()

CIA 가 “ , .

” .95)

6 · 15 “ () ()

가

” ‘ , . 6 · 15

가 가 ‘ , 가 「兩韓 “ ” .96)

, 4

.」 .97)

DJ

北

200 , 30

가

6 3 3

, 「 」

3

朱鎔基

(大蓮)

95) , 「 , 『 』 , 2000. 7 .
 96) 「 가 .」, 『 』 240 , 2000.6.29.
 97) 『自由時報』(臺北), 2000.6.14.
<http://www.libertytimes.com.tw/today0614/r-korea3.htm>.

1987 7 (深圳) ‘

大連 - 가 .

江澤民 ‘

中關村 .

10 “ ”

“ ” “ ” 98) . 1994 “

” 가 .99)

2000 5 , 가 鄧小平

“ ” “ , “

가 “

가 (鄧小平) -

가 “ ” “

”

2-3 ,

100) . 1998 ,

(ADB) 가 ,

鄧小平 (全方位)

鄧小平 .

(全方位) 가

98) <http://www.chosun.com/w21data/html/news/200006/200006130317.html>

99) 『中央日報』(臺北), 2000.6.5.
<http://news.kimo.com.tw/2000/06/05/international/cna/38.0540.html>

100) <http://www.chosun.com/w21data/html/news/200006/200006160331.html>

. 101)

鄧小平

가

.」 102)

.」 103)

가

가

가?

. 104)

가?

對

가

가

101) , 「 」, 『 』, 2000 5 .

102) <http://news.kimo.com.tw/2000/05/09/international/udn/327131.html>.

103) .

104) <http://www.chosun.com/w21data/html/news/200006/200006130317.html>

가 .
가 가 .
가 .

.109) .

가

가

가

가 .

가

가

가

가

가 .

가

「

가 .

가

, 1

and Policy on Korean Reunification," Pacific Affairs, Vol.72, No.2, summer 1999, pp.1-21.

109) 「 , 「 』 47 (1998.10)),p.48.

가 . 100 ,
 . 20 가
 . 對 가
 가 . 對
 , , 가?
 , 7 , 3
 , 對韓
 1992 1997, 1998
 가 , 對韓 ,
 가 , 對臺
 , 1997 , , ,
 5 .

< 6- 1> 對韓 :

	臺灣 對韓			中國對韓		
1989	11.33	12.39	23.72	-	-	-
1990	12.13	13.44	25.57	-	-	-
1991	12.87	17.47	30.34	21.79	10.66	32.45
1992	11.50	23.01	34.51	24.05	26.23	50.28
1993	12.74	25.37	38.11	28.60	53.60	82.20
1994	17.40	30.15	47.55	44.02	73.18	117.21
1995	25.75	43.27	69.02	66.89	102.93	169.82
1996	26.62	41.62	68.23	75.11	124.81	199.93
1997	23.67	50.25	73.92	91.16	149.29	240.45
1998	14.59	56.69	71.28	62.69	149.95	212.64
1999	26.05	71.93	97.98	78.08	172.28	250.36
2000.1-5	15.37	37.13*	52.50*	42.4	86.0	128.4

: 臺灣經濟研究院編, 兩岸經濟統計月報, (臺北:行政院大陸委員會,2000.3), 第91期, p.55.

註[*]:中華民國統計月報 第414期,(臺北:行政院主計處,2000.7).

가 가 가 .

가 , 對中

2000 5 , 陳水扁

「 10 , 110) 」

가 ,

가 가 . 7

가 5 ,

가 ,

4 , ,

對

가 ,

가 ,

가 ,

110) 『勁報』(臺北),2000.5.8.
<http://news.kimo.com.tw/2000/05/08/polity/pnn/326209.html>

가

,
,

,

,

가

가

和平演

,

變

【 】

- China Monthly Statistics-China Statistical Information and Consultancy Service Center(Beijing). Vol.1.2000.(2000.2).
- Chu Sung Po(1986). "Peking's Relations with South and North Korea in the 1980s," Issues and Studies. Vol.22.No.11(Taipei : November 1986).
- FBIS(1988). East Asia. August 8 1988.
- FBIS(1989). East Asia. June 8. 1989.
- Fei-Ling Wang(1999). "Joining the Major Powers for the Status Quo:China's Views and Policy on Korean Reunification," Pacific Affairs. Vol.72. No.2. summer 1999.
- Ipyong J. Kim(1985)."Policies Toward China and the Soviet Union," in Youngnok Koo and Sung-joo Han eds. The Foreign Policy of the Republic of Korea (New York : Columbia University Press, 1985).
- N. Padelford(1954). 『International Politics』.New York: Macmillan.
- Charles Zorgbibe原著, 胡祖慶譯,(1990). 『國際關係』. 臺北:五南出版社.
- 陳漢文編著(1987). 『在國際舞臺上-西方現代國際關係學淺說』.臺北:谷風出版社
- 李長久(2000). 「經濟外交」. 『中國外交』.北京:中國人民大學. 2000年 第6期.
- 張季良主編(1989). 『國際關係學概論』.北京:世界知識出版社.
- 林碧炤(1990). 『國際政治與外交政策』.臺北:五南出版社.
- 彭懷恩主編.(1994). 『國際關係與現勢Q&A』.臺北:風雲論壇出版社.
- 傅耀祖(1997). 「論鄧小平外交思想」. 『中國外交』.北京:中國人民大學資料中心.
- 北京大學歷史系簡明世界史編寫組(1974). 『明世界史:古代部分』. 北京:人民出版社.
- 王紹坊(1989). 『國外交史:鴉片戰爭至辛亥革命時期1840- 1911』. 河南:河南人民出版社.
- 朱松柏(1990). 『東北亞戰略均勢之研究』.臺北:國政治大學國際關係研究中心.
- 現代國際關係月刊編輯部(1995). 「世界主要矛盾問題研討會紀要」. 『現代國際關係』. 臺北: 1995 第四期.
- 任正德(1993). 『當代世界政治經濟』.北京: 新華出版社.
- 息曙光(1993). 『世界戰略大格局-跨世紀的強權興衰』.臺北:風雲時代出版公司.
- 王崑義(1997). 「中共的國際戰略與臺灣的外交選擇」, 『國家政策雙週刊』.臺北:第156期, 1997.1.21.
- 殷天爵(1999). 「中共『大國外交』與『伙伴關係』之研析」. 『共黨問題研究』. 臺北: 第25卷 第3期, 1999.3.

- 張保民(1994).『中國大陸研究基本文件』.臺北:人間出版社.
- Hans Binnindijk ad.(高一中,吳福生譯)(1998).『Strategic Assessment 1997』.
(臺北:國防部史政編譯局印.)
- 韓鎮涉(2000).「發展中韓(伙伴)關係迎接21世紀的挑戰」.『中國外交』.北京:中國人民大學資料中心.2000年 第五期.
- 石之瑜(1991).「互賴的獨立自主」.『理論與政策』.臺北:第5卷 第2期,1991.1.
- 蘇浩(2000).「中國外交的“伙伴關係”框架」.『世界知識』.北京:2000年第5期.
- 程玉潔·戚保良(2000).「朝鮮半島新變化及其發展趨向」.『現代國際關係』.北京:2000年 第1-2期.
- 林秋山(1984).「中共與韓國改善關係之展望」.『中國大陸』.臺北:第200期.
- 中華人民共和國外交部外交史研究室(1993).『中國外交概覽1993』.北京:世界知識出版社.
- 中華人民共和國外交部外交史研究室(1994).『中國外交概覽1994』.北京:世界知識出版社.
- 中華人民共和國外交部外交史研究室(1995).『中國外交概覽1995』.北京:世界知識出版社.
- 中華人民共和國外交部政策研究室(1996).『中國外交1996』.北京:世界知識出版社.
- 中華人民共和國外交部政策研究室(1997).『中國外交1997』.北京:世界知識出版社.
- 中華人民共和國外交部政策研究室(1998).『中國外交1998』.北京:世界知識出版社.
- 中華人民共和國外交部政策研究室(1999).『中國外交1999』.北京:世界知識出版社.
- 臺灣經濟研究院編(1996).『兩岸經濟統計月報』.臺北:行政院大陸委員會.第49期.1996.9.
- 臺灣經濟研究院編(1997).『兩岸經濟統計月報』.臺北:行政院大陸委員會.第63期.1997.11.
- 臺灣經濟研究院編(2000).『兩岸經濟統計月報』.臺北:行政院大陸委員會.第91期.2000.3.
- 崔日明(1995).「中韓經貿關係及發展前景」.『世界經濟』(北京).
- 臺灣經濟研究院編(2000).『國際經濟情勢週報』.臺北:行政院經建委員會.2000.6.9
- 洪成一(1996).「韓國對中貿易·投資的歷程與特點」.『中國貿易問題』.北京:1996第5期.
- 金克宜(1993).「南韓與大陸經貿關係之今昔」.『經濟前瞻』.臺北:第30號.1993.4.
『1998中國對外經濟貿易白皮書』(1998).北京:經濟科學出版社.1998.5.
- 李海燕(2000).「加入世界貿易組織(WTO)後中國經濟所面臨的機遇和挑戰」.
『經濟問題探索』.北京:2000年 第6期.
- 『中華民國統計月報』(2000).臺北:行政院主計處.第414期 2000.7.
- (2000).「
」.『
』.2000 7 .
- (1999).『
』. : . 1999.8.
- (1999).『
WTO가
』. :
KIEP.1999.12.

- (1995). 『 WTO가 . . . 』 . : KIEP. 1995. 12.
- (2000). 『 . . . 』 , 『 . . . 』 , 2000. 7 .
- (1998). 『 . . . 』 : . . . : KIEP. 1998. 12.
- (1987). 『 . . . 』 . : . . . 1987.
- (1998). 『 . . . 』 . 『 . . . 』 . 47 . 1998. 10.
- (2000). 『 . . . 』 . 『 . . . 』 . 2000 5 .
- (1997). 『 21 』 . : . . . 1999. 7.
- . (1993). 『 . . . 』 . : . . . 1993. 6.
- (1987). 『 . . . 』 . : . . . 1987 .
- (1998). 『 . . . 』 . : . . . 1998. 10.
- (1994). 『 . . . 』 . 『 . . . 』 . 1994. 11.
- (1982). 『 . . . 』 . : . . . 1982 .
- 朱建榮 (1997). 『 . . . 』 . 『 . . . 』 . : 1997 12 .
- 胡偉星 (1994). 『 . . . 』 . 『 . . . 』 , (1999). 『 . . . 』 . : . . . 1999. 7 3 . . . : . . . 1994. 9.
- 『 . . . 』 (2000). 240 . 2000. 6. 29.

- 『人民日報』 (北京). 1995. 1. 15.
- 『人民日報』 (北京). 1998. 8. 28.
- 『人民日報』 (北京). 1998. 11. 10.
- 『經濟日報』 (北京). 1998. 11. 13.
- 『中國時報』 (臺北). 1998. 11. 14.
- 『中國時報』 (臺北). 2000. 5. 26.
- 『中國時報』 (臺北). 2000. 5. 29.
- 『中央日報』 (臺北). 1998. 11. 12.
- 『中央日報』 (臺北). 1998. 11. 27.
- 『中央日報』 (臺北). 2000. 6. 5.

『自由時報』(臺北), 2000.6.14.

『勁報』(臺北). 2000.5.8.

『文匯報』(). 1997.10.17.

『文匯報』(). 1998.11.13.

『文匯報』(). 1998.11.14.

『星島日報』().1998.2.27.

『大公報』(). 1998.11.13.

『 』(). 1989.5.4.

『 』(). 1989.9.15.

『 』(). 2000.7.9.

『 』(). 1992.8.22.

『 』(). 2000.7.18.

『 』() 1988.9.3.

『 』(). 2000.7.10.

『 』(). 2000.7.13.

『 』(). 2000.7.20.

『 』(). 2000.7.11.

<http://news.kimo.com.tw/2000/05/08/polity/pnn/326209.html>

<http://news.kimo.com.tw/2000/05/09/international/udn/327131.html>.

<http://news.kimo.com.tw/2000/05/29/international/ctnews/366608.html>.

<http://news.kimo.com.tw/2000/05/29/international/ctnews/366373.html>

<http://news.kimo.com.tw/2000/06/05/international/cna/38.0540.html>

<http://www.kotis.net/koweb/sta/ctr/kwkt30301.html>

http://www.kotrachina.org/korean/barterkr/barterkr_02.htm

<http://www.kotrachina.org/korean/investkr/invest02kr/index.html>

<http://www.libertytimes.com.tw/today0614/r-korea3.htm>.

<http://www.chosun.com/w2ldata/html/news/200005/200005250079.html>

<http://www.chosun.com/w2ldata/html/news/200006/200006130317.html>

<http://www.chosun.com/w2ldata/html/news/200006/200006160331.html>

가 가

- , , -



()

【 】	215
1.	217
2. 가	219
3. 가	227
4.	254
5. 가	267
.....	271

【 】

가 , ,
 , , , 가
) 가,
 가,)
 가,)
) 가 가 가 .)
 가 .) 가 .
)
) 가 .)
 가 , ,)
 ,)
 ,)
 ,) 가 가 ()
 ,) 가 ()
 ,) 가

가)
가 가
가) 가
100% , ,
가 .)
1 2
가 가 가 . ,
(east) (west)
,
, . ,
가 가 가
가 가 가
가 가 가 .
, . 가
.

1.3

가 ,

. , , .
. , , .
, 가 가 가

2. 가

2.1

(system transformation) 가

1). .
, 가 가 .
, 가 , 가 .
(economic reform) .
.
가
2).

1) P.R. Gregory & R.C. Stuart, Comparative Economic System, Houghton Mifflin, 1995, pp.11-24.

2) 가 GNP 50-60% , “ 21.8% (1990) , 가 15% , 1997, p.83. ” ,

가

가 , 가

3)4).

가 가, ,

() 가, , 가

(change from above)

(change from below)

가

가 5), 가

()

()

가,

가

가

, 가

가

6).

3) K. Poznanski(ed), Constructing Capitalism, 1992. / , , 1997, pp. 322 325.

4) , 1997. pp.322-325. / , " , " , 1997, pp.37-74. / Robert F. Miller, "Civil Society in Communist System : An Introduction", R.F. Miller(ed), The Development of Civil Society in Communist System, 1992, pp.1- 10. / , 1993, pp.15- 16. / , 1996, pp.11-40. / S.P. Huntington, The Third Wave : Democratization in Late Twentieth Century, Univ of Oklahoma Press, 1991, pp.109- 163.

5) , 1950 , 1960 가 , , 1980 가 , ,

6) , , 가 , , 가 , ,

가
 , 가 IMF
 ,
 가
 (Gradualism, evolutionary approach)
 가
 (transitory period)
 가
 ,
 , 가
 ,
 가
 가
 가
 가
 ,
 가
 ,
 1978

10).
 , (,)
 , 가 ()가
 가)

10)
 , , 가 , ,
 , 가 1979 가
 가 , 1993 가
 87.5%, 가 가 93.8%, 81.1%
 1).
 가
 : , , 1997, pp.77-129. 1

11).

< 2.1> .

1.		
2.	가	
3.	, 가 .	
4.		
5. 가	,	, 가 , , 가

: , “ , , , , , ”, :
, 1997, pp.39-74 .

12).

11) EC 가
CIS 가
가 . , 가

가 EC
가 ,

12) , 1996, ,
pp.21-27.

< 2.2 >

		()	()
()			
			(,)
()		가	가
		<ul style="list-style-type: none"> · : 71% · : 15% · : 18.6% · : 52.4% 	<ul style="list-style-type: none"> · : 10- 25% · : 30- 60% · : 50- 90% · : 70- 90%
		<ul style="list-style-type: none"> · 가 가 · · · 	<ul style="list-style-type: none"> 가 · · ·

가 , , 가
 () , , 가
 가 () , 가
 가 , 가
 20 가 가
 가

3. 가

3.1

13) 가

13) (72 2)

가 15). 16)
 가 100 가 .
 가 (2003)
 15% 가)
 .
 .
 50% . '94
 3 70% , 30% 가
 (Hartmut Haeussermann(1997). , 가

< 3.2> : 1991 1994 (: , %)

			3			3
1991	6496	232(3.6)	6264(96.4)	639	382(59.8)	257(40.2)
1992	11646	4909(42.2)	6737(57.8)	1285	1013(78.8)	272(21.2)
1993	27196	5681(20.9)	21515(79.1)	1690	1332(78.8)	358(21.2)
1994	16100	7370(45.8)	8730(54.2)	4200	3330(79.3)	870(20.7)
	61438	18192(29.6)	43246(70.4)	7814	6057(77.5)	1757(22.5)

: (Hartmut Haeussermann) 1997.11, p.89.

3.1.2

가 가

가 가

15)) () 가 가) (, 가 가)

16) , , 1999.2, p.102.

가 ,
 1997 (18 17) 30%
 가, 가 가,
 가 가 .

< 3.3> (:)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997
	374,575	431,853	505,179	498,543	416,122	392,676
	11,477			104,214	143,366	177,920
				602,757	559,488	570,596

: [www://bundesregierung.de/tatsachen_ueber_deutschland/englisch/buch/06/06h.html](http://www.bundesregierung.de/tatsachen_ueber_deutschland/englisch/buch/06/06h.html)

3.1.3

가 .
 , 「 」
 「 (1991)」 .
 (91-92), 가
 , , 가 (,
 ,)
 가 . 가
 가
 . 1990 420
 18) . 가 .

17) [www://bundesregierung.de](http://www.bundesregierung.de)

18) 75 DM (91-98) ,

가 가 91 455%가 가 가 가

< 3.4 >

		(%)		(%)
1991	100.0	-	100.0	-
1992	113.5	13.5	228.3	128.3
1993	125.4	10.5	365.2	60.6
1994	130.0	3.7	404.5	10.8
1995	132.7	2.1	426.1	5.3
1996	135.6	2.2	455.0	6.8

: Haus und Wohnung Im Spiegel der Statistik 1997/98.
 Bundesministerium für Raumordnung, Bauwesen und Städtebau,
 p40; , 1999.2, p123

3.1.4

가 가

(KfW) 750 DM

가

가

가

()

가 ()

) 가 (

가

3.2 가
가¹⁹⁾

19) 가

22).

가

가

4 5

< 3.5> 3 GDP (: %)

	89	90	91	92	93	94
	0.2	- 11.6	- 7.6	1.0	4.0	4.0
가	0.7	- 3.5	- 11.9	- 4.4	- 1.6	1.0
	1.4	- 0.4	- 14.2	- 7.1	- 1.0	2.0
	3.7	5.9	4.9	1.8	- 1.7	2.3

: Raymond J. Struyk (1996)

1,000%

가

가

가

22) 가 , (Rental Housing Act)
 2
 (Association of Tenants)
 (Ministry of the Interior)가 가 1994
 (general election)
 (election present)" 1 1
 1994 5 가 , 1994
 1
 (1994.4 1995.4)

< 3.7> : (1994)

				가		가			
a	'88 ^b	'89,'93 ^c	'93 '95	'58	7/94	'80	'80	1994	'91
()	11,000	9/95 170	5/95 n.a	n.a.	n.a. ^d	11/95 306	306	n.a. ^d	1993 135
(%)	36%	44%	85 90%	90%		39%	9%	n.a.	44%
가				tariff	가	가			가
가			amt.	80 90%		50 80%		2%	40 60%
()			90%	가		25			
(min)			^g	30				50%	
			std		50%	35%		^e	

: Raymond J. Struyk 1996, p24-25

- a. 가 가가 가
- b. 1991 6 : 1992
- c. , 1993
- d. ;
- e.
- f. 1995
- g. 가 가
- h. 가 1993 3 " (right- to- buy)" 가 ;
- i. 1990 1994 .

< 3.8 >

	GDP					
	1990	1994	1994 / 1990	1990	1994	1994 / 1990
가	3.2	2.4		4.3	1.8	42%
	4.2	2.8	67%	4.2	2.1	49%
	5.2	1.8	35%	3.5	1.9	54%
CEE		0.2		4.9	1.3	27%
	4.2	3.0	71%	3.9	2.8	72%
	4.2	2.0	48%	3.9	1.9	49%
가	1.4			3.9	3.7	95%
	1.5	0.8	53%	3.0	1.1	33%
	3.2	2.0	63%	3.9	2.0	51%
SEE	0.9	0.7	78%	2.1	1.6	76%
	1.4	0.9	64%	2.6	1.6	62%
		0.2		4.8	1.3	27%
EU	4.5	1.6	36%	5.0	0.3	6%
		2.7		6.0	1.8	30%
	4.5	1.8	40%	5.4	1.2	22%
	3.2	1.6	50%	3.6	1.8	50%
					5.0	

: Iván Tosics, 1998: 287

a : SEE 가 1994 가 가 .

가 , 가 , 1992 . 가 , 1983 1989 ,

()

(Nomenclatura)가 .

1994 , 1988

< 3.1 >

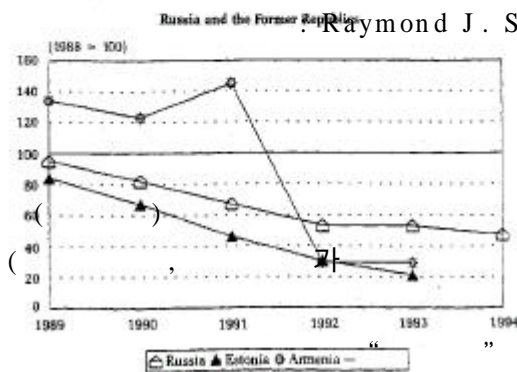
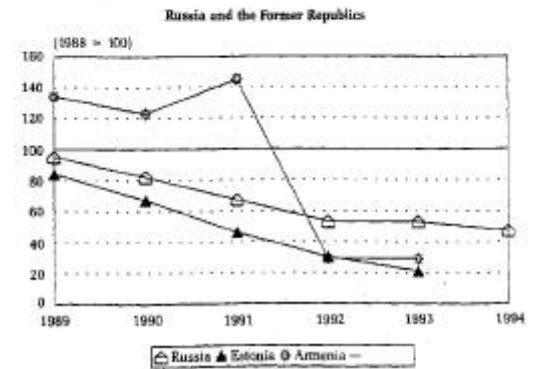
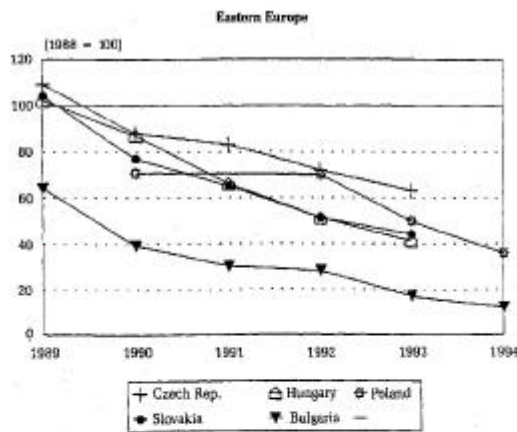
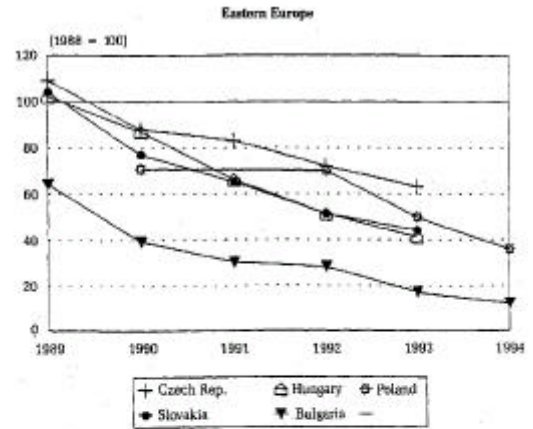
1988

1993

1

가 ,

< 3.1 > 가



Raymond J. Struyk (1996)

()

(가)

가가

가가

가

가

< 3.9>

가		
		<p>- 1993 가 , (Law on Collateral) (1992), - 2,500 25 가 1995 , 15 10 , dollar-denominated (20 30%)</p>
		<p>- 1989 1991: ; 1992 가 , 1993 - 1995 basic law on collateralized lending</p>
		-
가	<p>- 10% ; 가 , (-) ;</p>	<p>- 가 (-). 가 가</p>
	<p>1991</p>	<p>- 1993 6% ; 3%</p>
가	<p>- () (36%) : 15%</p>	<p>- 가 (OTP) 가 1994 가</p>

가		
	<p>- 1990 (115%; 1992 62%) 8%, 32%, 60% capitalized into loan balance. 1991 " "</p>	<p>- 가 . 가 1992 , 가 refinace . .</p>
	<p>- , 1987 , . 1987 가 .</p>	<p>- ; 1994 + 12% .</p>

: Raymond J. Struyk 1996 pp38- 39

3.2.3

가 ,
 ,
 가
 ,
 () 가
 가 .
 가
 가 . 가
 , 가 , 가
 가 .
 ,
 ,
 ,

1990 1994 ,
 가 1990 1994 가 가
 가 가 , 가
 가 가 가
 가 가 가
 가 가 가

< 3.10> 가

가	가		가		
	5 1994 가	; (1994). "gap formula"	"gap"		가 "codex" 가 (1992)
	2/93, on-off	12/94 ,			. 1994
	, 1995 가	1994 . 가 "gap formula" 10-30			
가	가		가	가	
	(ad hoc) 1991-93 CPI 1.6 ,	1993 . 1994		∴ 가가	

가	가		가		
가	가 ; 가 ,	가 (1993), "gap fomula"	가 ,		1993
가가 ,	1994 가 .	;		1994	1994
1992				:	NA 가 가
	가 가	가		가 가	1991

: Raymond J. Struyk 1996 pp46-48

3.2.4

가 ,
가 , 가 가

, 가 ,
 ,
 20 가 가
 6

< 3.11 >

1 (80 85)	(80- 81) (82- 85)	- 가 - 가 - 가 85
2 (86 88)		- 가 -
3 (88 89)	가 (2)	- 가 -
4 (90 93)		- 가 - 가 - 가 (3)
5 (94 97)		-
6 (98)		-

가
· · · ,

가
26).

3.3.1

가
·

27). 가

28).

가
·

가 , 가 가 가 가 , 가

,
가

가 , 가
가

가
가

가 가 가

26)

27) 가
m² 300元 9,000 元 1/5 30 m² 1,800 元
30 元 m² 1元

28) 1994 76.4%가
(, 1997)

가
 가 가 가
 가 가 가
 1998
 4 7%

3.3.2

가
 가 가
 가 (住宅公積金)
 가
 가, , 3
 1991
 1,200 (元)
 가

가

91 5 96 5
3.57%

3.3 : (安居工程)

가

가

가

6 (六統原則,

4가 自壽自建, 互助互建, 民建公助, 公建民助

가

96 10 6,800 m² 1 元

가

< 3.12> 가

	가 (m ²)	가 (元/ m ²)	가 (萬元)	가 (萬元)	가 /
	64.0	2,740	17.5	1.3	13.42
	62.6	1,681	10.5	1.07	9.82
	57.0	1,921	11.0	1.48	7.42
	88.0	2,140	18.9	1.42	13.27
	69.0	1,540	10.6	0.68	15.0()
	54.8	580	3.2	0.85	3.7()
	74.8	1,194	8.9	0.9	9.8

: , 1996.3.19; , 1997

(安居工程)

가

가

가

가 1/3 1/2

가

97

, 167

3.4

1978

가 가

1949 1978

1,800 m²

1980

1 m²

, 86 2

m², 93 3 m², 97 4

m², 98

4.75 m²

. 1978 1998

20

47.5 m²

1949

50

90.65%

. 1998

9.3m²

2

, 1981

GDP 7 8%

, 98

12.7%

1990

70%가

30%

55%,

80%,

83%

3가

가

1993

1

4m²

가 가 400 가

가

가

가

가

(75%),

(10%),

(15%)

가

가

가

가

(spurt)

가

가

가

가

가 6 15

가

가

가

가

4.

4.1

가 가

100

60

1960

269 304 , '90

가 485 , 29) 55 63% '95

가

4.1.1

가 (가 ,)

가

가 85%가

20 40% , 90%

100%가 30) .

29) 55% 83% 가 .

30) 가

가

1 3m × 6m (18m², 4m × 3m , 2m × 3m)

10가 , , 20m ,

< 4.2 >

	()						
	(92)				57%	68%	80 70%
	(99)				50%	100%	55-63%
	(99)				50%		
	(95), (95)				60% 22%		
	(84), (86) (92), (93) (94), (95) (95), (99)						
	(98)						
	(86)				가 22.3m ² (6.8)		82
	(90)				8	15-16	84
	(92)				7-25		
	(94)				22.3m ² (6.8)	66m ² (22)	90
	(94)				7-15	20-30 , 45	
	(95)					18-25	
	(98)				10 11%, 11-20 37% 21-30 25%, 31 28%		
	(99)				18m ² (5.5 ,), 1 1.8-2.3		
	(84), (95) (98),				1 ,		
	(94), (95) (99)				1 ,	1-3 , , ,	
	(95)					2 , , ,	
	(96)				1.1	3	85
	(98)				1 14%, 2 51%, 3 35%		

: , , 16 5 , 2000.5. p.74. .

4.1.2

(central planning)

가

filtering-down

100% 가

1 2

가

가

2 (4 15 , 10 10)

1

100

가 10 가

31)

32)가

31) 가 가

가

32) 5%

가

< 4.3 >

()	
2 3	1 , 1 , 6
5 10	1 , 1 8- 12
7 , 20	2 , 1 15
10 , 25	

: 1996

4.1.3

가

가 , 1980

가 COMECON()

가

가 , (敎條主義)

(2 , 2 3)

		가 .
		가 ,
		가 가 . ,
		가 ,
		. , 가 .

가 4 .

1 1945 1956 .
가 ,
가 .

2 1957 1976 .

가

3 1977 1989 ,
가

4 1990 , ,

가 .

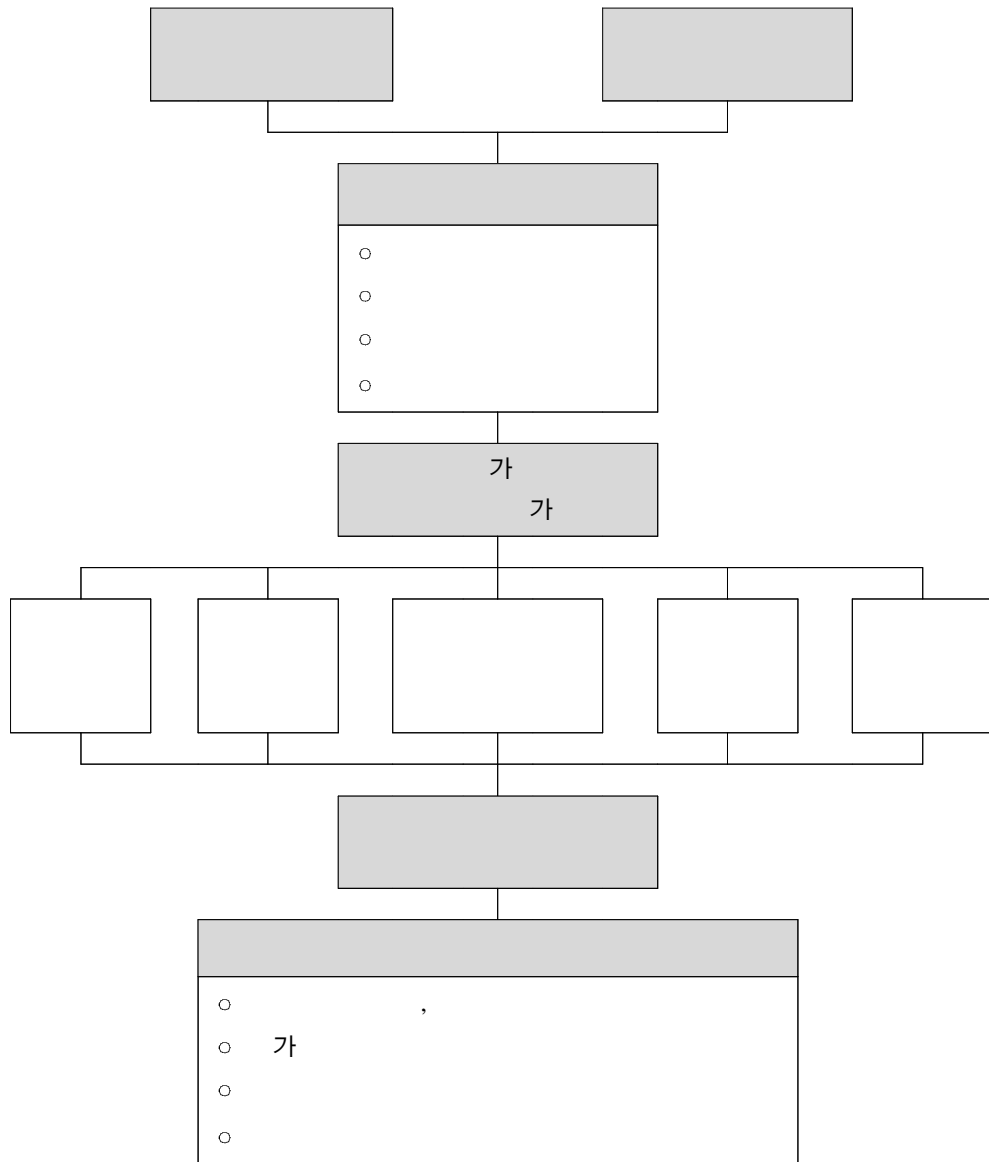
, 가

가 , 가 .

가 .

가
가
가

< 4.1>



: (1999)

4.2

4.2.1

가 .
 가 ,
 , , , , , ,
 .
 , 가 , , , 가 .
 가
 가 .

< 4.5>

(1992)	가	180	-
(1993)		624	40%
(1993)	가	-	30%
(1994)		570	59%

, 가 (housing and household economy or home economy)

(가)

,

< 4.6>

(1993)		200	-
(1995)		500	. . .
(1997)		140	
(1997)		588 621	2011 2020 (10)
(1997)		150	97 5
(1996)		200	8%
(1993)		370 550	1990 2000 (10)
(1995)		: 399 : 412	1995 2010 (15)

4.2.2

. 가
.
가 가 가
, 가 , 가
, 가
, 가
.
가

34).

< 4.7>

	1. 2. () 3. 4. 가 가 5. 가 6. 가 7. 가 8. 9. 가
	1. 2. 3. 4. 가 가 가 5. . 가 가 6. 7.
.	1. 가 2. 가 3. 가 4. 가 5.

, 가 가 가
 가 가 . 가
 가 ,
 , , , ,) , (

가 가 , 가 가
 가
 가 106% 36)
 , 가 100%
 가
 가
 가 가
 가 1989 가 1970
 27 80% (< 3.1>)
 6,270 (79.3%), 1991 : 1,640 (20.7%) 가 7,910 (:
 1 2
 1 GNP
 80
 (, 1994 : 46) . 1989

	(A)	(B)	A : B	(C)	(D)	C : D
GNP(\$)	11,973	2,102	6 : 1	1,595	211	8 : 1
1 GNP(\$)	19,243	4,968	4 : 1	9,667	987	10 : 1
(\$)	5,718	1,182	5 : 1	438	48	9 : 1

36) 가 가 가 ,

가 . 가 , 가
 1979 19.9%가 37). 가
 가 가 가

< 5.1> 가 (: %)

		가 (1990)	(1990)	(1988)	(1990)	가 (1990)	(1991)
	가	20 -	31 4	45 -	67 -	9 3	33 -
		- -	11 14	26 -	4 -	- -	- -
		80	41	26	26	87	67)
		-	-	3	3	1	-

: Pal Baross and Raymond Struyk, "Housing transition in Eastern Europe : Progress and Problems", 「Cities」, 1993.8, p.180.

) .

가

, ,

5.2

가

가

가

37) ,

, 2000.2, P.60

가

100%

가

가 가 가 . , 1 2
(east) (west)

가

가 가 가 가 .

가 가

가 가

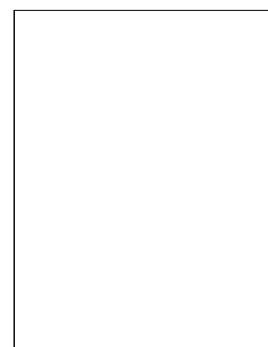
10 2 가 .

(, ,) 가 .

20. Bengt Turner, József Hegedüs and Iván Tosics., *The Reform of Housing in Eastern Europe and the Soviet Union*, 1992.
21. Bertrand Renaud., "The Real Estate Economy and the Design of Russian Housing Reforms, Part I", *Urban Studies*, Vol.32, No. 8, 1995, pp.1247-1264
22. G. Thomas Kingsley and Maris Mikelsons, "*The Czech and Slovak Republics: Housing as a "Second Stage" Reform*" in Raymond J. Struyk edi. 「Economic Restructuring of the Former Soviet Bloc: The Case of Housing」, THE URBAN INSTITUTE PRESS, 1996
23. Iván Tosics, "*EUROPEAN INTEGRATION AND THE EAST-CENTRAL EUROPEAN 'OUTSIDERS'*" in Mark Kleinman, Wlaler Matznetter and Mark Stephens, 「EUROPEAN INTEGRATION AND HOUSING POLICY」, Routledge, 1998
24. James Douglas, "*Comments on The Role of Housing Policy in the Transformation Process in Central-East European Cities : Is Economic Efficiency the End-all*", *Urban Studies*, Vol 33, No1, 1996.
25. Jorg Kohli and Keith Kintrea, "*The New Länder of Germany*", in 「Housing Privatization in Eastern Europe」 edited by David Clapham et al., 1996, Greenwood Press
26. Jozsef Hegedüs, Katharine Mark, and Iván Tosics, "*Uncharted Territory: Hungarian Housing in Transition*" in Raymond J. Struyk edi. 「Economic Restructuring of the Former Soviet Bloc: The Case of Housing」, THE URBAN INSTITUTE PRESS, 1996
27. Kornai, Janos, *The Road to a Free Economy : Shifting from a Socialist System : The Example of Hungary*, 1990,
28. Peter Marcuse an Wolfgang Schumann, "*Housing in the colours of the GDR*" in Bengt Turner, József Hegedüs and Iván Tosics ed. 「The Reform of Housing in Eastern Europe and the Soviet Union」 ROUTLEDGE 1992
29. P.R. Gregory & R.C. Stuart, *Comparative Economic System*, Houghton Miifflin, 1995, pp.11 24.
30. Raymond J. Struyk, "*The Long Road to the Market*" in Raymond J. Struyk edi. 「Economic Restructuring of the Former Soviet Bloc: The Case of Housing」, THE URBAN INSTITUTE PRESS, 1996

31. Srna Mandić and Tine Stanovnik, "*Slovenia: Fast Privatization of the Stock, Slow Reform of Housing Policy*" in Raymond J. Struyk ed. 「Economic Restructuring of the Former Soviet Bloc: The Case of Housing」, THE URBAN INSTITUTE PRESS, 1996
32. Struyk, R., and N. Kosareva, "*Transition in the Russian Housing Market: 1991-1994*", Moscow: Economics and Life [in Russian]; also in English as Urban Institute report

▪



()

【	】	277
1.	279
2.	282
3.	295
4.	302
5.	311
	314

【 】

가

가

가

가 가

(DGB)

(FDGB)

가,

가

가

(DGB)

가

가

가

가 가

가

가

가

가
(Treuhand) 10

10
, 1994 100%

90%

가

가

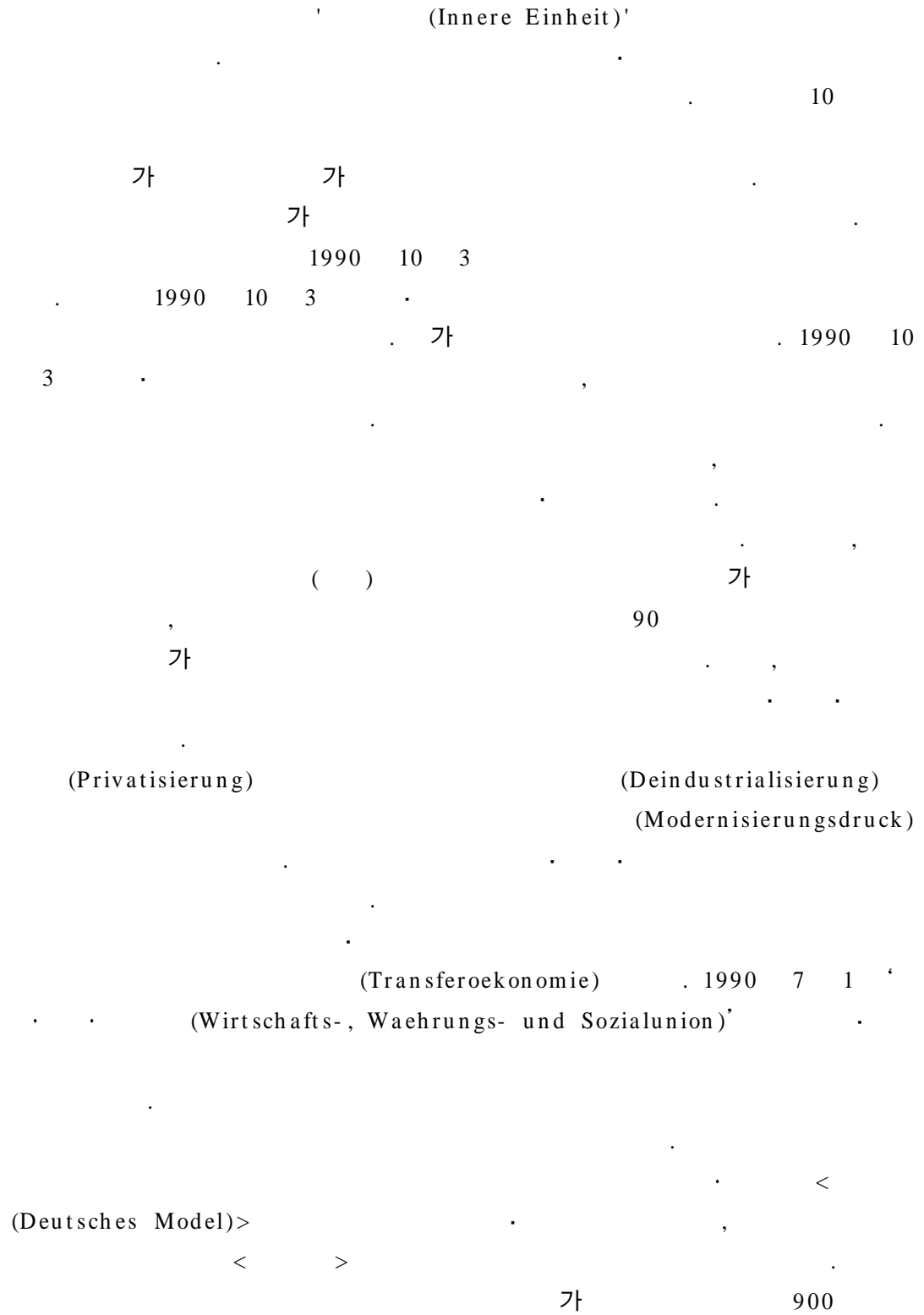
가

1.

10 . 1989 11 9
 , . 1990 10 3
 - -
 .
 10 가
 10 가
 , 가
 . 10 가
 , 가
 (Kolonialisierung Ostdeutschlands)¹⁾ 가
 가
 2), 가
 ,
 .
 10

1) Firtz Vilmar . Duemke, Wolfgang & Fritz Vilmar (eds.), *Kolonialisierung der DDR: Kritische Analysen und Alternativen des Einigungsprozesses*, Muenster 1995; Vilmar, Vilmar (ed.), *Demokratisierung Kolonialisierung Alternativen: Kritische Analysen und Perspektiven der deutschen Vereinigungspolitik 1989-1999*, Brandenburg 1999.

2) Braehler, Elmar & Horst-Eberhard Richter, "Deutsche - zehn Jahre nach der Wende", in *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 45, 1999, pp. 24-31; Der Spiegel, "Ein Experiment fuer die Zukunft", in *Der Spiegel*, B 45, 1999, pp. 40-44 .



가
(gleiche Lebensverhaeltnisse)”

가 “

, 가
가

가

, 1990 10

3 (10)

가

가

가 가

2

가

3 . 2 3

. 4

10

, . 5

2.1.

2.1.1.

가
 (FDGB) 1989
 11 가
 가 ,
 1949 (DGB)⁴⁾ 1990
 , 가
 .5)
 ,
 , 가

4) (Deutscher Gewerkschaftsbund :
) (Freier Deutscher Gewerkschaftsbund :
)
) (Christlicher Gewerkschaftsbund Deutschlands :
 CGB), (Deutsche Angestellten-Gewerkschaft : DAG),
 (Deutscher Beamtenbund : DBB) -
 ,
 , 가 . 1998
 80% (Arbeiter)
 97%, (Angestellte) 72%, (Beamte) 50%가

5) Schmitz, Kurt Thomas & Heinrich Tiemann et al., "Mitgliederentwicklung: Gewerkschaftseinheit und Gewerkschaftsaufbau in Deutschland", in Michael Kittner (ed.), Gewerkschaftsjahrbuch 1991: Daten-Fakten-Analysen, Köln 1991, p. 70 .

(Transferökonomie) . 1990 7 1 ‘ . . ’
가 .6)
가 . . ’
, 가

(Sozialistische Einheitspartei Deutschlands: SED)

가
가 (Transmissionsriemen)
,
(Einzelgewerk- schaften)
(Vorstand)

가 .7)

2.1.2.

가 1990 10 3
1990 9 30 .

. 3
- (Irritation), (Intervention), (Integration)⁸⁾ -

6) Wilke, Manfred, "Deutsche Gewerkschaftseinheit", in Außenpolitik, 1990, No. 4, p. 365 .

7) Gill, Ulrich, Der Freie Deutsche Gewerkschaftsbund (FDGB): Theorie - Geschichte - Organisation - Funktion - Kritik, Opladen 1989; Wilke, op. cit., p. 366; Seideneck, Peter, "Die soziale Einheit gestalten: Über die Schwierigkeiten des Aufbaus gesamtdeutscher Gewerkschaften", in Aus Politik und Zeitgeschichte, B 13, 1991, p. 3 .

8) Perner, Detlef, "Entwicklung der Gewerkschaftsorganisationen seit der

1989

1990 1

31/ 2 1

가

“1)

가

2)

가

3)

,

9)

가

10)

1990 3 18

(Volkskammer)

1990 1/4

1990 7 1

(DGB)

가

1990 2

11) 1990 3 7

deutschen Einigung”, in Nolte & Sitte et al. (eds.), op. cit., p. 381.

9) Tiemann, Heinrich, “Gewerkschaftseinheit in Deutschland: Wege und Strategien”, in Frank Löbler & Joseh Schmid et al. (eds.), Wiedervereinigung als Organisationsproblem: Gesamtdeutsche Zusammenschlusse von Parteien und Verbänden, Bochum 1991, p. 111.

10) Schmitz & Tiemann et al., op. cit., p. 70

11) Beyme, Klaus von, “Aspekte der Gewerkschaftsentwicklung in einem geeinten

(Bundesausschuß)

(EntschlieÙung)

12)

1990 2/4
14

1990 5 20 26
(DGB-BundeskongreÙ)

가

가

1991 3 6

(DGB-Bundesausschuß)

13)

1991 10 8

(DGB-Bundesvorstand)

(Ausfuhrungsbestimmungen)

14)

(Betriebsverfassungsgesetz),

가

Deutschland: Historische Chancen oder strukturelle Sackgassen?", in Gewerkschaftliche Monatshefte, 1990, No. 5 & 6, p. 335 .

12) Schmitz, Kurt Thomas & Heinrich Tiemann et al., "Mitgliederentwicklung: Gewerkschaftseinheit und Gewerkschaftsaufbau in Deutschland", in Miachel Kittner (ed.), Gewerkschaftsjahrbuch 1992, Köln 1992, p. 76 .

13) (Landesbezirk): 1)

2)

3)

4)

5)

1991 7 2

33

(Kreise)

1)

2)

3)

4)

5)

6)

14) Schmitz, op. cit., p. 78f .

가 가 가
(DGB)
가 ,

15)

16)

15)

4가

1.

(CPK), (GdED), (IG BE), (IG BSE), (GHK), (GL), (IG Medien), (DPG), (GTB).

2.

(HBV), (NGG).

3.

(GEW), (ÖTV), (GdP).

4. (IG Metall) (IG Metall-DDR)

Fichter, Michael & Maria Kurbjuhn, "Die Gewerkschaften im Einigungsprozeß: Ausdehnung mit alten Organisationsstrukturen und neuen Integrationsproblemen", in Volker Eichener (ed.), *Organisierte Interessen in Ostdeutschland: Probleme der Einheit*, Marburg 1992, p. 166f

16)

가 가 가
가 , 가
130 가

Lecher, Wolfgang, "Gewerkschaften in Deutschland: Ost-West-Zukunft", in WSI Mitteilungen, 1990, No. 5, pp. 320-327; Schröder, Wolfgang, "Industrielle Beziehungen in

1990 가
 . < 1>
 16

.17)

< 1> .

1990 1.3 1/2.1		1990 5.20-26
-	-	(IG BSE) (GHK)
- (Wismut)	- -	- (IG BE)
,	,	(CPK)
		(IGM)
,	,	(IG Medien)
가 ,		(ÖTV)
	,	(GdP) (DPG) (GdED)

Ostdeutschland: Zwischen Transformation und Standortdebatte", in Aus Politik und Zeitgeschichte, B 40, 1996, pp. 25-34; Seideneck, op. cit., pp. 3-11

17)

- (IGBE)
 - (ÖTV)
 (Organisationsabgrenzung)

		(GEW)
, ,	, ,	, · (GGLF)
(Handel), (Nahrung),	(1990.7.1 : , ,) (1990.7.1. :)	, , (HBV) (NGG)
, ,	, ,	(GL) - (GTB)

: Perner, op. cit., pp. 384-385; Schmitz & Tiemann et al., 1991, op. cit., pp. 75-76.

860

, 1991 가
가 가 .
4
18) 가, 2 ,
1990 31.2% 35.7% .

2.1.3.

가 가 (GGLF) (GEW)
가가 . 4 4 - · 2.5
, 19
가 가

18) 가 가
가 ,
가 가

가
 , 1 가
 1998
 3 , (Treuhand)
 가
 , 9 75 6
 19)
 , (GEW) (ÖTV)
 가 . < 2> 1990 1998

< 2> (1990- 1998: 12 31)

	1990	1991	1994	1996	1998
IG BSE	462 751	790 000	652 964	*IG BAU 692 466	614 650
IG CPK	675 949	870 000	742 367	694 897	** IG BCE 955 734
GEW	189 155	340 000	316 196	296 232	281 236
GGLF	44 054	135 000	90 281	-	
HBV	404 695	735 000	545 270	505 405	471 333
IG Metall	2 726 705	3 700 000	2 995 738	2 752 226	2 772 916
ÖTV	1 252 599	2 000 000	1 877 651	1 712 149	1 582 776

*IG BAU (Industriegewerkschaft Bauen, Agrarwirtschaft, Umwelt) 1996
 IG BSE GGLF가

** IG BCE 1998 IG BAU IG CPK가

: Kittner, Michael (ed.), Gewerkschaftsjahrbuch 1991, 1992, Köln;
 Statistisches Bundesamt, Statistisches Jahrbuch 1995, 1997, 1999.

19) Wagner, Alexandra, "Der ostdeutsche Arbeitsmarkt im Transformationsprozess",
 in Nolte & Sitte et al. (eds.), op. cit., p. 259

가 가
 . < 3>
 4 1991 1994 3
 2 , 1 70
 . 가 40%가
 .
 60.2% 1994 12 31
 43.1% 3 17%
 ,20)
 ,21)

< 3> (DGB) (1990- 1998: 12 31)

			%
1990	7 937 923	+ 55 396	+ 0.70
1991	11 800 413	+ 3 862 490	+48.66
1992	11 015 612	-784 801	-6.65
1993	10 290 152	-725 460	-6.59
1994	9 768 373	-512 779	-5.07
1995	9 354 670	-413 703	-4.24
1996	8 972 672	-381 998	-4.08
1997	8 623 471	-349 201	-3.89
1998	8 310 783	-312 688	-3.63

: Keim, Helmut & Heiko Steffens (ed.), Wirtschaft Deutschland: Daten - Analysen - Fakten, Köln 2000, p. 280.

20) Perner, op. cit., p. 390 .

21) Martens, Helmut, "Gewerkschaftlicher Organisationsaufbau und Mitbestimmung in Ost-Deutschland: 17 Thesen", in Reiner Hoffmann & Norbert Kluge et al. (eds.), Problemstart: Politischer und sozialer Wandel in den neuen Bundesländern, Köln 1994, p. 315 .

< 3> , , 90
 , , 1998 ,
 1990 ,
 8 30 . ‘ , 10
 , .
 .
 . 가 . .
 , 가 , . .
 .
 . (DGB)
 (FDGB) .
 . 4
 . . 70
 (Anpassungsstrategie) (Neoliberalismus)
 (Mobilisierungskraft) 가 (Post-Fordismus)
 .
 (Hauptvorstände) , “
 가 : , , ”22)

.23) (Deutschland der Ungleichzeitigkeiten)²⁴⁾ 가

2.2.

가

가 1989

가

가

1950 (die Bundesvereinigung der deutschen Arbeitgeberverbände = BDA)

, 1990 2 6 ' ' 1990
7 1 (Koalitionsfreiheit)
(Tarifautonomie)

가

22) Fichter, Michael & Maria Kurbjuhn, "Die Gewerkschaften im Einigungsprozeß: Ausdehnung mit alten Organisationsstrukturen und neuen Integrationsproblemen", in Volker Eichener (ed.), Organisierte Interessen in Ostdeutschland: Probleme der Einheit, Marburg 1992, p. 160.

23) Mahnkopf, Birgit, "Gewerkschaften im West-Ost-Spagat", in Thomas Leif & Ansgar Klein et al. (eds.), Reform des DGB: Herausforderungen, Aufbruchspläne und Modernisierungskonzepte, Köln 1993, pp. 149-154 .

24) Beck, Ulrich, "Ein Deutschland der Ungleichzeitigkeiten", in Die Tageszeitungen, 1990 12. 24.

1991

1989 12
가 .

1990 3 , , 가
(Betriebe) (Privatisierung)가

1990 1
(Unternehmerverband der DDR) (Bund der
Selbstaendigen der DDR)

(Fachverbaende)

1990 100
가 .

가 가

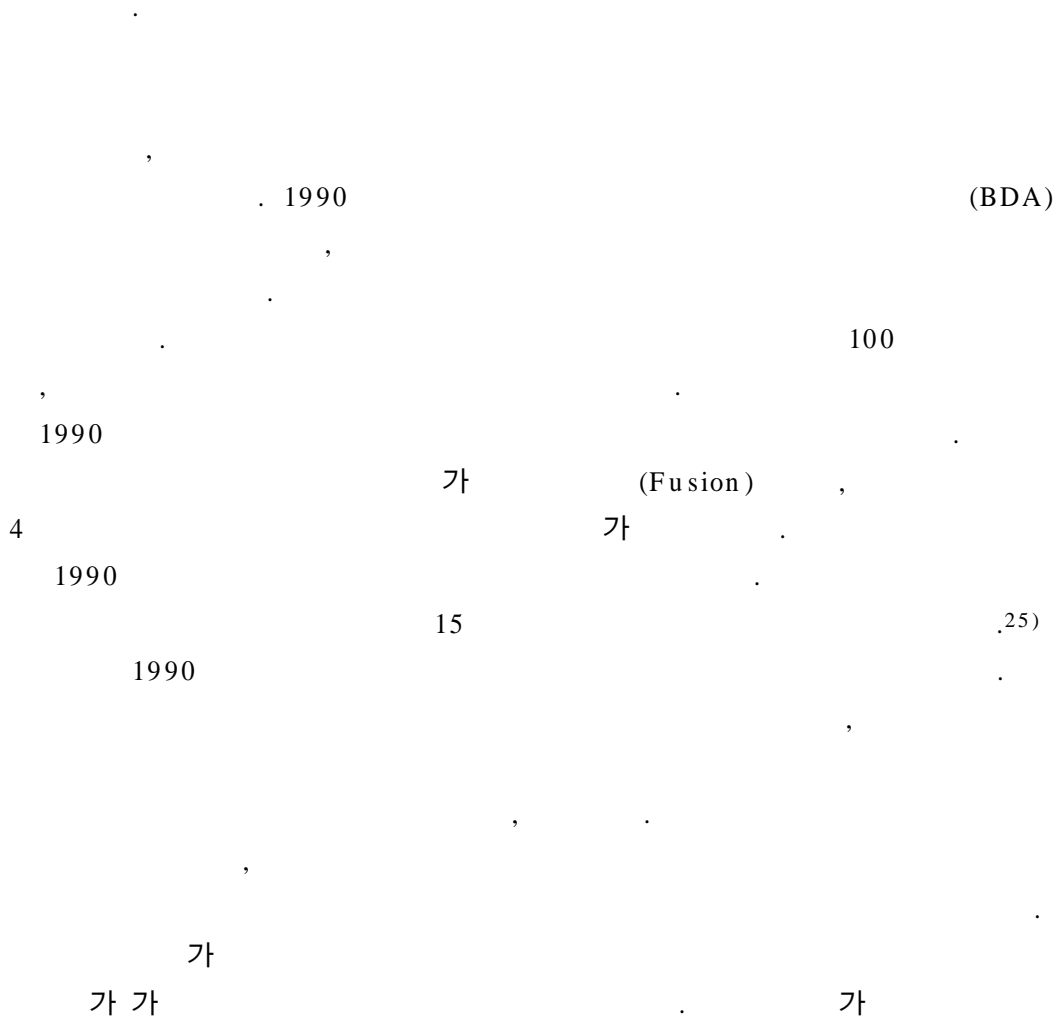
가

가

가

(Unternehmensforum der DDR)가

가



3.

가

가

25) Keim, Helmut & Heiko Steffens (eds.), *Wirtschaft Deutschland: Daten - Analysen - Fakten*, Köln 2000, p. 272 .

가

1989 1998 9 2 5 8

가

가 가

가

가

(Treuhand)
(Einigungsvertrag)

1990 1994
1990

가 4 8500
 4 , .
 1995 , 1994 12350
 200 가 , ,
 15000 가 .
 25000 가 .
 90000 .
 , 가 . 1990
 9 45% 410
 . 90 ' . ' 92
 가 , , 90 92
 2
 .
 가 . < 4 >
 1989 1997
 .
 가 .

< 4 >

(1989- 1997)

	1989- 1993	1993- 1997	1989- 1997
	(%)		
-	-38.4	1.7	-37.4
	-33.6	-1.0	-34.2
	-39.3	-12.6	-47.0
-	-36.4	-5.4	-39.9
	-38.1	-1.7	-39.2
	-34.9	-0.8	-35.5
	-36.3	-2.5	-37.9

: Gornig, Martin & Hartmut Haeussermann, "Regionale Ungleichheiten vor und nach der Wiedervereinigung in Deutschland", in Bundesanstalt fuer Arbeit, Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland, Bayreuth 1999, p. 173.

, 1989 1996
 976,000 210,000 , - , , -
 4 39 2 14 , 1 50 1
 10 가
 61 9 1 36 ,
 4 .
 가 .
 1989-95
 2/3 240 가 , 96
 16% . 27%
 . < 5> 1991 1995
 가 ,
 1991 1995
 , 1995 3

< 5> (: 10 DM)

	1991	1992	1993	1994	1995
	1.5	1.35	1.4	1.5	1.8
2 /	29.7 8.9 17.2 3.6	35.8 10.0 21.5 4.3	39.7 11.3 22.8 5.6	49.2 19.1 24.6 5.5	56.2 22.3 27.5 6.4
	4.4	5.0	4.9	6.0	5.8
;	16.2	21.1	22.3	26.7	28.8
	22.4	31.5	43.4	63.4	78.9

	1991	1992	1993	1994	1995
	74.2	94.8	111.7	146.8	171.5
	14.3	19.7	21.6	32.2	35.0
	88.5	114.5	133.3	179.0	206.5

: Nolte, D. & R. Sitte, "Aufschwung Ost: Bilanz und Ausblick", in Nolte, Dieter & Ralf Sitte et al. (eds.), Wirtschaftliche und soziale Einheit Deutschlands: Eine Bilanz, Köln 1995, p. 38.

가
(Grosser)가
,26) 가
(Phase der Deindustrialisierung) 1990/ 1991
1 1991 (Phase
des wirtschaftlichen Erneuerung)
50
7-8%
1992 1995
8% , 6- 10%
. 1995
. 1995
가
1996 1997 2% ,
< 6>

26) Grosser, Dieter, "Die wirtschaftliche Entwicklung der neuen Bundeslaender 1991-1997", in Dieter Grosser, Das Wagnis der Waehrungs-, Wirtschafts- und Sozialunion, Stuttgart 1998, p. 464

< 6> (%)

1991	- 19.0	3.0
1992	7.8	1.8
1993	8.9	- 1.9
1994	9.9	2.2
1995	5.3	1.6
1996	2.0	1.5
1997	2	2.5

: Statistisches Bundesamt(ed.), Datenreport 1999, p. 252.

가 < 7> 가
 . 1992 1994(5)
 1995 ,

< 7> (1991=100)

	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998	1999
	108	118	129	136	139	141	143	147

: Riedel, Juergen, "Wirtschafts- und Strukturpolitik Im Transformationsprozess der neuen Bundeslaender", in Bundesanstalt fuer Arbeit, Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland, Bayreuth 1999, p. 415.

가

< 8> (%) (1991- 1998)

1991	7.3	6.4	8.5	6.3	5.8	7.0	10.3	8.5	12.3
1992	8.5	7.1	10.2	6.6	6.2	7.2	14.8	10.5	19.6
1993	9.8	8.6	11.3	8.2	8.0	8.4	15.8	11.0	21.0
1994	10.6	9.5	12.0	9.2	9.2	9.2	16.0	10.9	21.5
1995	10.4	9.6	11.4	9.3	9.3	9.2	14.9	10.7	19.3
1996	11.5	11.0	12.1	10.1	10.4	9.9	16.7	13.7	19.9
1997	12.7	12.2	13.3	11.0	11.2	10.7	19.5	16.6	22.5
1998	12.3	11.9	12.8	10.5	10.6	10.3	19.5	17.4	21.8

: Statistisches Bundesamt(ed.), Datenreport 1999, Bonn, p.98.

1998 1 1999 12
 1 4 , 1998 19.5% , 10.5%
 1 가가
 1997
 가 가 < 8>
 1998 .
 , .
 ,
 가
 .
 (Flexibilisierung) 3D , ,
 (Dezentralisierung, Deregulierung, Deformulierung)
 가 . 4

4.

4.1.

가 가 (Soziale Einheit)

1/4

가 .27)

가 가 .28)

27)

1945

1950

(Konzertierte Aktion)

60

70

. 80

. 35

1

90

가

28) Bispinck, Reinhard, "Tarifpolitik in einer Transformationsökonomie: Eine Bilanz nach fünf Jahren Tarifpolitik in den neuen Ländern", in Nolte & Sitte et al. (eds.), op. cit., p. 195

1990 3 9 (E. Breit)
 (BDA) (K. Murmann)
 (Gemeinsame Erklärung zu einer einheitlichen Wirtschafts-
 und Sozialordnung in beiden deutschen Staaten)'

29)

가

가
 가

가

1990

가

가

(Sofortprogramms)'

29) Schmid, Josef & Heinrich Tiemann, "Gewerkschaften und Tarifverhandlungen in den fünf neuen Bundesländern: Organisationsentwicklung, politische Strategien und Probleme am Beispiel der IG Metall", In Volker Eichener (ed.), op. cit., p. 147

43.75 1990 42

40

10-15%가 40-50%, 35%,

3 6

,30)

1991

가

(die stufenweise Lohnangleichung)

가

가

,31)

, 1991

1991 3 (IG Metall) (Gesamtmetall)

1994 4 100% ,32)

,

가

1994 100%

가

60%

,

,

,

가

30) 가 2

31) Schröder, op. cit., p. 28

32) Bispinck, Reinhard, "Zwischen Tarifangleichung und Tarifbruch: Eine Bestandsaufnahme der Tarifpolitik in den neuen Bundesländern", in Bundesanstalt fuer Arbeit, Die arbeitsmarkt- und beschaeftigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland, Bayreuth 1999, p. 431

가 .

“1.

가 .

2.

3.

가 .

(Zwei-Klassen-Gesellschaft)

.”³³⁾

(Planungssicherheit)

.”³⁴⁾

가 .

.”³⁵⁾

33) Keysberg, Klaus, Ursachen, Auswirkungen und Perspektiven des schwierigen wirtschaftlichen Anpassungsprozesses in Ostdeutschland vor dem Hintergrund der Wiedervereinigung, Köln 1996, p. 252.

34) Schröder, op. cit., p. 32 .

35) Sinn, Gerlinde, “Lohnentwicklung und Lohnpolitik in den neuen Bundesländern”, in Karl Heinrich Oppenländer (ed.), Wiedervereinigung nach sechs Jahren: Erfolge, Defizite, Zukunftsperspektiven im Transformationsprozeß, Berlin & München 1997, p. 265 .

가 .

(Neoklassik)

Keysberg, op. cit., p. 223-267; Steiner, Viktor & Patrick A. Puhani, “Die Entwicklung der Lohnstruktur im ostdeutschen Transformationsprozeß”, in:

4.2.

(Gesamtmetall)

1 가
 1992 (Revision)
 가 1993 2

(Betriebsverfassungsgesetz)

1993
 10 2
 2 1996 .36) 1993
 2
 , 1994
 70%

< 9> (1991- 1997, %)

			/
1991	-	-	60
1992	21.6	5.7	73
1993	12.5	3.8	80

Oppenländer (ed.), op. cit., pp. 281-316

36)

. 1998 , 1997 1700
 1991 3 가
 가 ,
 , 1997 41%

			/
1994	6.4	2.0	84
1995	7.5	3.6	86
1996	5.0	2.3	89
1997	2.7	1.4	90

: Bispinck, Reinhard, "Zwischen Tarifangleichung und Tarifbruch: Eine Bestandsaufnahme der Tarifpolitik in den neuen Bundeslaendern", in Bundesanstalt fuer Arbeit, Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland, Bayreuth 1999, pp. 433.

1990/ 1991

. < 9 >

1993 . 1990 50%
 1993 60%, 73% 80% ,
 가 .

1993

1992 21.6% 1997 2.7% ,
 . 1996 90%가
 .37)

< 10 > .

(1992- 1994)

(12 31)

	1992, 1993, 1994 (:100)		1992, 1993, 1994 (: 100)
()	100, 100, 100	(- ,)	68.1, 75.0, 80.0

37) Bispinck, Reinhard, "Zwischen Tarifangleichung und Tarifbruch: Eine Bestandsaufnahme der Tarifpolitik in den neuen Bundeslaendern", in Bundesanstalt fuer Arbeit, Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland, Bayreuth 1999, pp. 433.

< 11> (1996, 1999)*
 (: 100, 1996 6 30 , 1999 6 20)

,	100, 100		84.0, 87.0
, ()	100, 100		84.0, 86.5
(-) ,	100, 100		82.6, 80.5
	100, 100		81.9, 84.5
()	100, 100		80.2, 100
	94.0, 100		80.0, 84.8
	94.0, 100	, ()	78.5, 77.5
()	90.3, 91.1		75.4, 76.2
, 가	85.9, 90.6	()	69.5, 70.1

*

: Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Die Tarifrunde 1996 - Eine Halbjahresbilanz", in WSI Mitteilungen, 1996, No. 7, p. 407;
 Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Die Drei vor dem Komma - Eine Zwischenbilanz der Lohn- und Gehaltsrunde 1999", in WSI Mitteilungen, 1999, No. 7, p. 449.

, 가

< 11> 1999 6 20 18 8

100% , 90-100%

80-90% , 80%

1996- 1999

가
100%

< 12> (%, 1999)

	100	100
	100	100
	95	95
	95	65
	89.6	67.2
	80	80
, 가	65	60
	62.5	50
	55	50
	55	0

: <http://www.boeckler.de/wsi/tarchiv/aktuell>, 1999. 11.15.

가 ,

< 12>

.39)

1997 12 31

37.41

, 39.31 (40)

, 100%

(das effektive Gesamttarifniveau) 90.5%

, 1997

77% (41)

1998 (IG Metall)

(Gesamtmetall)

26 6

(Tarifunion)

38 (35)

2000

(Tarifunion)

5.

가

가

가

가

39) 1997 1 1594 , 90
 . Schnabel, Claus, "Tarifpolitik in Ostdeutschland zwischen gesellschaftlichen Zwaengen und oekonomischen Rationalitaet", in Bundesanstalt fuer Arbeit, Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland, Bayreuth 1999, p. 458 .

40) DGB, "Zwischenbilanz zur Ost-Initiativen vom 03.03.1998" .

41) Schnabel, op. cit., p. 455 .

【 】

- Artus, Ingrid & Gabriele Sterkel, "Bruechige tarifrealitaet", in *WSI Mitteilungen*, 1998, No. 7, pp. 431-441.
- Beyme, Klaus von, "Aspekte der Gewerkschaftsentwicklung in einem geeinigten Deutschland: Historische Chancen oder strukturelle Sackgassen?", in *Gewerkschaftliche Monatshefte*, 1990, No. 5 & 6, pp. 332-340.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Alle Daemme gebrochen"?, in *WSI Mitteilungen*, 1991, No. 8, pp. 466-478.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Tarifpolitik in den neuen Bundeslaendern", in *WSI Mitteilungen*, 1992, No. 9, pp. 606-615.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Zwischen Revision und Angleichung", in *WSI Mitteilungen*, 1994, No. 3, pp. 154-165.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Tarifbewegungen im 1. Halbjahr 1994 in West- und Ostdeutschland", in *WSI Mitteilungen*, 1994, No. 8, pp. 469-480.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Tarifangleichung in kleinen Schritten", in *WSI Mitteilungen*, 1995, No. 3, pp. 164-174.
- Bispinck, Reinhard, "Tarifpolitik in einer Transformationsoekonomie: Eine Bilanz nach fünf Jahren Tarifpolitik in den neuen Ländern", In Dirk Nolte & Ralf Sitte et al. (eds.), *Wirtschaftliche und soziale Einheit Deutschlands: Eine Bilanz*, Köln 1995, pp. 195-219.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Die Tarifrunde 1996 - Eine Halbjahresbilanz", in *WSI Mitteilungen*, 1996, No. 7, pp. 405-413.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Die Tarifrunde 1997", in *WSI Mitteilungen*, 1997, No. 7, pp. 449-458.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Aktuelle Entwicklungen in der deutschen Tarifpolitik", in *WSI Mitteilungen*, 1998, No. 7, pp. 421-430.
- Bispinck, Reinhard & WSI-Tarifarchiv, "Die Drei vor dem Komma", In *WSI Mitteilungen*, 1999, No. 7, pp. 447-455.
- Bispinck, Reinhard, "Zwischen Tarifangleichung und Tarifbruch: Eine Bestandsaufnahme der Tarifpolitik in den neuen Bundeslaendern", in Bundesanstalt fuer Arbeit, *Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland*, Bayreuth 1999, pp. 429-450.

- Blien, Uwe & Franziska Hirschenauer, "Regionale Disparitaeten auf ostdeutschen Arbeitsmaerkten", in Bundesanstalt fuer Arbeit, *Die arbeitsmarkt- und beschaeftigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland*, Bayreuth 1999, pp. 139-161.
- Braehler, Elmar & Horst-Eberhard Richter, "Deutsche - zehn Jahre nach der Wende", in *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 45, 1999, pp. 24-31.
- Czada, Roland & Hellmut Wollmann (ed.), *Von der Bonner zur Berliner Republik : 10 Jahre Deutsche Einheit*, Wiesbaden 2000.
- Fichter, Michael & Maria Kurbjuhn, "Die Gewerkschaften Im Einigungsprozeß: Ausdehnung mit alten Organisationsstrukturen und neuen Integrationsproblemen", in Volker Eichener (ed.), *Organisierte Interessen in Ostdeutschland: Probleme der Einheit*, Marburg 1992, pp. 159-173.
- Flockton, Christopher, "The German Economy since 1989/1990: Problems and Prospects", in Klaus Larres (ed.), *Germany since Unification: The Domestic and External Consequences*, NewYork 1998, pp. 63-87.
- Foerster, Peter, "Die 25jaehrigen auf dem langen Weg in das vereinte Deutschland", in *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 43-44, 1999, pp. 20-31.
- Gornig, Martin & Hartmut Haeussermann, "Regionale Ungleichheiten vor und nach der Wiedervereinigung in Deutschland", In Bundesanstalt fuer Arbeit, *Die arbeitsmarkt- und beschaeftigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland*, Bayreuth 1999, pp. 163-178.
- Grosser, Dieter, "Die wirtschaftliche Entwicklung der neuen Bundeslaender 1991-1997", in Dieter Grosser, *Das Wagnis der Waehrungs-, Wirtschafts- und Sozialunion*, Stuttgart 1998, pp. 464-483.
- Gruenert, Holle, "Dauerhaft hohe Arbeitslosigkeit?: Ein Blick auf Arbeitsmarkt und Beschaeftigung", in *Gewerkschaftliche Monatshefte*, 1999, No. 11, pp. 667-676.
- Hauser, Richard, "Die Entwicklung der Einkommensverteilung und die Einkommensarmut in den alten und neuen Bundeslaendern", in *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 18, 1999, pp. 3-9.
- Heise, Arne, "Westdeutschland nach der Einigung: Abschied vom >Wunderkind<?", in Dirk Nolte & Ralf Sitte et al. (eds.), *Wirtschaftliche und soziale Einheit Deutschlands: Eine Bilanz*, Köln 1995, pp. 139-157.

- Hickel, Rudolf, "Zwischenbilanz der sozial-oekonomischen Einigung Deutschlands", in *Gewerkschaftliche Monatshefte*, 1999, No. 11, pp. 656-666.
- Keim, Helmut & Heiko Steffens (ed.), *Wirtschaft Deutschland: Daten - Analysen - Fakten*, Köln 2000.
- Keysberg, Karl, "Strukturpolitik", in Karl Keysberg, *Ursachen, Auswirkungen und Perspektiven des schwierigen wirtschaftlichen Anpassungsprozesses in Ostdeutschland vor dem Hintergrund der Wiedervereinigung*, Köln 1996, pp. 123-191.
- Lange, Thomas & J. R. Shackleton, "The Labour Market In Post-Unification Eastern Germany", in Thomas Lange & J. R. Shackleton (ed.), *The political Economy of German Unification*, Oxford 1998, pp. 89-104.
- Lecher, Wolfgang, "Gewerkschaften in Deutschland: Ost-West-Zukunft", in *WSI Mitteilungen*, 1990, No. 5, pp. 320-327.
- Mahnkopf, Birgit, "Gewerkschaften im West-Ost-Spatat", in Thomas Leif & Ansgar Klein et al. (eds.), *Reform des DGB: Herausforderungen, Aufbruchspläne und Modernisierungskonzepte*, Köln 1993, pp. 145-165.
- Maretzke, Steffen & Eleonore Irmen, "Die ostdeutschen Regionen im Wandel", in *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 5, 1999, pp. 3-13.
- Martens, Helmut, "Gewerkschaftlicher Organisationsaufbau und Mitbestimmung in Ost-Deutschland - 17 Thesen", in Reiner Hoffmann & Norbert Kluge et al., *Problemstart: Politischer und sozialer Wandel in den neuen Bundesländern*, Köln 1994, pp. 311-330.
- Mickler, Otfried, "Chancen und Hemmnisse des industriellen Umbaus In Ostdeutschland am Beispiel der Automobilindustrie", in Bernd Rebe & Franz Peter Lang (ed.), *Die unvollendete Einheit: Bestandsaufnahme und Perspektiven für die Wirtschaft*, Olms 1996, pp. 225-240.
- Perner, Detlef, "Entwicklung der Gewerkschaftsorganisationen seit der deutschen Einigung", in Dirk Nolte & Ralf Sitte et al. (eds.), *Wirtschaftliche und soziale Einheit Deutschlands: Eine Bilanz*, Köln 1995, pp. 379-393.
- Pirker, Theo & Hans-Hermann Hertle et al., *Wende zum Ende: Auf dem Weg zu unabhängigen Gewerkschaften?*, Köln 1990.

- Reissig, Rolf, "Ostdeutschland: Am des Systemwechsels - am Anfang einer nachhaltigen Transformation", in Fritz Vilmar (ed.), *Demokratisierung Kolonialisierung Alternativen: Kritische Analysen und Perspektiven der deutschen Vereinigungspolitik 1989-1999*, Brandenburg 1999, pp. 40-57.
- Riedel, Juergen, "Wirtschafts- und Strukturpolitik Im Transformationsprozess der neuen Bundeslaender", in Bundesanstalt fuer Arbeit, *Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland*, Bayreuth 1999, pp. 403-419.
- Röbenack, Silke, "Institutionalisierung industrieller Beziehungen Im betrieblichen Umstrukturierungsprozeß in Ostdeutschland", in Volker Eichener (ed.), *Organisierte Interessen in Ostdeutschland: Probleme der Einheit*, Marburg 1992, pp. 195-210.
- Schäfer, Claus, "Einkommensentwicklung und Einkommensverteilung In Ostdeutschland: Kurzfristig angepaßt - langfristig abgehängt?", in Dirk Nolte & Ralf Sitte et al. (eds.), *Wirtschaftliche und soziale Einheit Deutschlands: Eine Bilanz*, Köln 1995, pp. 220-251.
- Schmid, Josef & Heinrich Tiemann, "Gewerkschaften und Tarifverhandlungen in den fünf neuen Bundesländern: Organisationsentwicklung, politische Strategien und Probleme am Beispiel der IG Metall", in Volker Eichener (ed.), *Organisierte Interessen in Ostdeutschland: Probleme der Einheit*, Marburg 1992, pp. 135-158.
- Schmitz, Kurz Thomas & Heinrich Tiemann et al., "Mitgliederentwicklung: Gewerkschaftseinheit und Gewerkschaftsaufbau in Deutschland", in Michael Kittner (ed.), *Gewerkschaftsjahrbuch 1991: Daten-Fakten-Analysen*, Köln 1991, pp. 70-89.
- Schmitz, Kurz Thomas & Heinrich Tiemann et al., "Mitgliederentwicklung: Gewerkschaftseinheit und Gewerkschaftsaufbau in Deutschland", in Michael Kittner (ed.), *Gewerkschaftsjahrbuch 1992: Daten-Fakten-Analysen*, Köln 1992, pp. 72-86.
- Schnabel, Claus, "Tarifpolitik in Ostdeutschland zwischen gesellschaftlichen Zwaengen und oekonomischen Rationalitaet", in Bundesanstalt fuer Arbeit, *Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland*, Bayreuth 1999, pp. 451-474.

- Schröder, Wolfgang, "Industrielle Beziehungen in Ostdeutschland: Zwischen Transformation und Standortdebatte", in *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 40, 1996, pp. 25-34.
- Seideneck, Peter, "Die soziale Einheit gestalten: Über die Schwierigkeiten des Aufbaus gesamtdeutscher Gewerkschaften", in *Aus Politik und Zeitgeschichte*, B 13, 1991, pp. 3-11.
- Sinn, Gerlinde, "Lohnentwicklung und Lohnpolitik in den neuen Bundesländern", in: Karl Heinrich Oppenländer (ed.), *Wiedervereinigung nach sechs Jahren: Erfolge, Defizite, Zukunftsperspektiven im Transformationsprozeß*, Berlin & München 1997, pp. 249-280.
- Spitznagel, Eugen, "Stand und Entwicklung des ostdeutschen Arbeitsmarktes", in Bundesanstalt fuer Arbeit, *Die arbeitsmarkt- und beschaefigungspolitische Herausforderung in Ostdeutschland*, Bayreuth 1999, pp. 37-51.
- Statistisches Bundesamt (ed.), *Datenreport 1999*, Bonn 2000.
- Steiner, Viktor & Patrick A. Puhani, "Die Entwicklung der Lohnstruktur im ostdeutschen Tranformationsprozeß", in Karl Heinrich Oppenländer (ed.), *Wiedervereinigung nach sechs Jahren: Erfolge, Defizite, Zukunftsperspektiven Im Transformationsprozeß*, Berlin & München 1997, pp. 281-316.
- Vilmar, Fritz, "Kritik und Alternativen der deutschen Vereinigungspolitik", in Fritz Vilmar (ed.), *Demokratisierung Kolonialisierung Alternativen: Kritische Analysen und Perspektiven der deutschen Vereinigungspolitik 1989-1999*, Brandenburg 1999, pp. 4-19.
- Wagner, Alexandra, "Der ostdeutsche Arbeitsmarkt Im Transformationsprozeß", in Dirk Nolte & Ralf Sitte et al (eds.), *Wirtschaftliche und soziale Einheit Deutschlands: Eine Bilanz*, Köln 1995, pp. 225-287.
- Weidenfeld, Werner & Karl-Rudolf Korte (eds.), *Handbuch zur deutschen Einheit 1949-1989-1999*, Bonn 1999.
- Wendel, Michael, "Gewerkschaftskannibalismus?: Zum Verhältnis der BRD-zu den DDR-Gewerkschaften", in *Sozialismus*, 1990, No. 4, pp. 44-47.
- Wilke, Manfred, "Deutsche Gewerkschaftseinheit", in *Aussenpolitik*, 1990, No. 4, pp. 365-375.
- WSI Mitteilungen, "Kurze Tarifchronik 1949-1999", in *WSI Mitteilungen*, 1997, No. 7, pp. 445-446.

21



()

【 】	321
.....	323
1. 20	325
2.	334
3.	342
4.	350
.....	376

【 】

,
 ,
 ,
 「 」, 「 」, 「4
 」
 가
 , 가
 ,

가

가

가

가

가

가 ,
가
가
가 . 4
가 가

가

가?

가

가?

가

가

(Michael Haas),

(Johan Galtung),

(Michael Haas),

(Theodore L. Becker, Oran R. Young),

가

(

)

(Political Feasibility : Dae-Sook Suh)

가

3.

가

, 가

Young Whan Kihl & Peter Hayes (edt),

Thomas H. Henriksen and Jongryn Mo

(小此木政夫)

가

3

가

가 「 」 가
가 .

1. 20

20 「 」 21

. 1990

, 6.15 , 가 ,

1.1.

1.1.1.

2

가

가

가

가

가

가 1).

1) , 『國際緊張緩和體制の形成と展開: 1966—1975』(東京大學大學院 法學政治學 研究科 博士論文, 1998), pp.16-17.

20

1.1.2.

2).

가

5

가

‘4

가

3).

가

가

가

1.2.

2) , “ ”, (『 , 1998), p. 32.

3) , 『 』, (, 2000), pp.109-117.

가』, .

(Zero Sum)

4).

가

4

가

가

가

가

5).

가

가

가

6).

가

가

가

가

4) 『1997』, pp.37-38.

5) 3

(『98』, pp.38-42.); 『1998』, p.243.

6) <http://www.unikorea.go.kr/cgi-kr/nb.cgi?31c31/c314.htm>; <http://www.unikorea.go.kr/cgi-kr/nb.cgi?31c31/c315.htm>; 『263-276』.

7).

1.3.

KEDO,

3

가

가

가

1.3.1.

NPT

가

가

1994 「

」

가

7) 伊豆見 元, “金正日の對外政策と對南政策,” (<http://www.ioc.u-tokyo.ac.jp/> 1998 6), p.4.

가

8).

가 . 가 .

9).

1989

가

IAEA

가 , NPT

가 10).

11)

『 . 』

8) , 『 (, 1994), p.195.

9) , “ ” (『 』 1996), pp.167-186; Kook-Shin Kim, “ Sourth Korean Foreign Policy for National Unification ” (『 : 』, 17 , 1997.8.19)

10) 『98 』(,1998), pp.169-170.

11) , “ ” (1999 3 20), 가 가 .

가 (『 , 1998, pp.70 71). 가 Arnold Kanter

가 (伊豆見 元, “ 美國の韓半島政策-北韓のNPT脱退宣言後の政策を中心に,” 『ポスト冷戦の朝鮮半島』小此木政夫 編, 日本國際問題研究所,1994), pp.186 187; Robert A. Manning, “ The U.S Position and Policy toward Four-Party Talks,” (『4 』, , 1997).

12).

4

13).

가

KEDO

가

14).

가

가

15).

「

」

4

1.3.2.

가

, 「21

」

12) , “ , ” 『 』1997
 13) , “ , ” 『 』 (, 1997), pp.116 118; 『 』 (, 1998), pp.140 146.
 14) , , p.112
 15) , , p.113.

가

21

」 4

「 가

가
가,

(KEDO)가

16).

가?

가 가

가

가

16) 『 』 1998 10 9

6 , . 4 가 「6
 」 , ,
 . , ,
 . 「6 」 9 . 4
 가 . 4
 , 가 6
 . 「
 」 , 가
 , 17).
 .
 . , .
 . 가
 . 「 」, 「 」
 6 23 1998 『 가 ,
 , 「 . 가 가 」
 」 , 가 「 가 」
 18).
 , .
 . 가
 . 「 가 가 가
 , 가 가
 , 가
 가 (7.9Km) , 3

17) 『朝日新聞』, 1999 5 5 .
 18) 『朝日新聞』 1998 6 23 .

가
 , 3 가
 가
 「
 ,
 「
 가
 19).
 가
 20).
 3 「40
 「
 가
 21). 「
 「
 「
 「7.7
 22).
 가
 23). 가

19) 『朝日新聞』 1998 10 30 .
 20) 小此木政夫, “日朝國交交渉と日本の役割,” 『ポスト冷戦の朝鮮半島』小此木政夫 編, 日本國際問題研究所, 1994), p.267.
 21) 小此木政夫, , p.262.
 22) 小此木政夫, , p.255.

가
 . . 3
 「 」
 3
 3 가 ,
 . 3 가
 .
 가
 가
 , , 3
 가 가 가
 , , ,
 .

가 .
가 (江澤民)

1998 1997 가
(1)
, (2) ,
, (3) , (4) (WTO)가
, (5) 가 , (6)
, (8) 가 25). , (7)

가 . 21

가 . 가
, 가
「 . 가 「 」
가 「 」
가 ?

가 가
가
가

25) 『 』 1998 6 22

가
 9
 가 가 가 「 」
 가 20 가 가 ,
 가 25 ,
 가 , 1992
 가 , 가 ,
 가 「 」
 가 가
 가 9 (CTBT)
 가 가 가
 가 「 」
 가 가 가 가

가 90

가
가

가

2.2.

1994 7

26)

「 」

가

가

가

가

, 3 가

26) U.S.Department of Defense, United States Security Strategy for the East-Asia-Pacific Region (Washington D.C.: U.S. Government Printing Officed, February, 1995)

,
 ,
 가 , (1) , (2) 가
 , (3) , (4)
 가 .

3.

가

3.1.

60 70
 가 ,
 1960 「
 」
 29).
 30),
 R.W

29) Ben Lowe, " NATO and Domestic Politics: Britain, Italy, and West Germany during Cold War and Detente," in Mary Kaldor and Richard Falk,edt. Dealignment: A New Foreign Policy Perspective(The United Nations University, 1987), p.85

30)
 가 「 」 가
 가 「 」
 (, , ,)

33).

가

가

「

」

60

70

가

, 1960-70

가

가

가

, 60-70

가

1974

「

가

」

「

가

」

34).

가

가

33) Stevenson, .p.10, 가 가 , entente
 가 가 , Chomsky,N. Towards a New Cold War(London: Sinclair Brown, 1982); Halliday, F., The Making of the Second War(London: Verso, 1983); Shulman M.D., Beyond the Cold War(New Haven, Conn.: Yale University Press, 1966); Pipes, R., Us-Soviet Relations in the Era of Detente(Westview Press, 1981); Rosecrance, R., "Detente or entente", (Foreign Affairs, April, 1975)

34) Stevenson, , pp.13-14.

가 , 35). 가
 .
 1975 8 ,
 . 가 , ,
 가 36) , 2
 가 ,
 , 가가 가 가 가 가
 , 가 가
 . 가 , 가
 , 가
 . 2
 1960 「 」
 .
 .
 1953 ,
 가 . 50
 가
 37).

35) Ibid.,p.14.
 36) Stevenson, op.cit., pp.14- 15.
 37) Raymond L.Garthoff, Detente and Confrontations: American-Soveit Relations from Nixon to Regan (Washington, DC: Brookings,1985)

90

가

「 가 」 가 「 가 」 가
 가 가 가 가 가 가 가 가
 가 가 가 가 가 가 가 가

3.2.

가

가

가

38).

가

「

」

가

가

」

「

가

38) Brian White, op.cit., pp.31-34

가

가

3.3.

3.3.1.

1990

가 가

가

가

가

가

가

4

가

가

4

가

가

가

가

가

가

가

가

3.3.2.

가

가

, 4

, 가
가

가
가

가

39)

가 3

, 98 12

가

39) William J. Perry, "Review of United States Policy Toward North Korea: Findings and Recommendations", <http://www.unikorea.go.kr>.

가

94 「 . 」

가 ,

가

가

가

가

3.3.3.

「 」

가

가

가

가

가

40),

가

가

40) 平岩俊司、"冷戦の終焉と南北朝鮮關係—平和共存制度化への相克" (『ポスト冷戦の朝鮮半島』, 小此木政夫 編、日本國際問題研究所、1994)、p.111.

(CSCE)

가
가

가 .

가 .

4.

가 .

가 ,

가 .
가
가 .

. 1953 7
가

가

가

가?

4.1.

4.1.1.

가 .
가
가 .
가 .
가 .
가 .

가 가
 ‘ ’ 가
 ‘ ’ 가
 가 ‘ ’
 가

4.2.

가 가
 가 가
 가
 42)
 43)가
 가 가
 가 가
 4
 가
 가 가

42) , “ ” (. , 1999 4 20 -21),pp.4-5.

43) (regime) 가 ,

4.2.1.

가

가

4

가

44).

가

가

1994 9

가

가

1994 10 11

(李鵬)

4 「 」 11

가

44) : “ ” (, 1997
7 25), p.68.

「2+2」 45).

「2+2」
1994

「2+2」

가

가

4

4.2.2.

1953 7 ()

74 3 가 ()

1990 가

가 가 가

45) 倉田秀也., “金泳三「三段階統一方案」の生成と變容—「民族發展共同計畫」と「多國間協
議—” (小此木政夫 編 金正日時代の北朝鮮、日本國際問題研究所、1999), pp.207-208.

1950 60

. 62 10
3 1

」)

(62 10 23

「

1970

74 3

3 25

」,

70

5 3

가 . 가

. (74

「

가

가

1980

. 84 1 10

가

「3

」

가

「3

」

47).

47) 『 』 1984 1 11

1980 「 」 「 」 . 80 . 「 」 가 . 1993 3 12 NPT 「 」 . 93 6 「 」 . 53). 「 」 1994 4 28 . 5 24 「 」 . 54).

4.3.

가 . 가 4 가 , , 55) 4

-
- 52) 「 (1994 4 21)」 < 44>(, 1996),pp.407-408.
- 53) 伊豆見 元、“北朝鮮にとっての「平和と安全」の保障”(小此木政夫 編, 『金正日時代の北朝鮮』、日本國際問題研究所、1999年)、pp.141-145.
- 54) Hideya Kurata, The International Context of North Korea's Proposal for a 'New Peace Arrangement': Issues after the US-DPRK Nuclear Accord, Korean Journal of Defense Analysis, vol.7, no.1 (Summer 1995), pp.260-261.
- 55) , “韓半島 平和體制 構築: 日本 役割”(『韓半島 平和體制構築: 南北韓 立場 周邊4國 役割』, 1997 7 25 , pp.17-18)

가 . 가

가 .

1980 , , 가

가 , . 가

. 90 . 가 .

1970 가 .

(CSCE) .

(NPT) .

' 가 94 10 .

(KEDO)가

가

(4) .

CSCE (ARF)

가 .

2 .

가 .

4 가 .

, (MCBM),

, , , 가

가 가
 2
 , 3 21 3 9
 10 21 3
 4 4
 4
 4 3 4
 3 4
 56). 가 4
 가 4
 가 4
 가 ,
 4
 2+2 2+2+2 (+2)가 가
 , 가 가
 가 4
 가
 가

56) 4

가 , 가
57).

4.3.1.

1994 4 28 , ,
. 1950 가 40
.
58).
1980
가?
가 가— 가
가
가 가 1974 3
가

57) 小此木政夫 “北朝鮮危機と日本の対応” (小此木政夫 編, 『金正日時代の北朝鮮』、日本國際問題研究所、1999年)、pp.16-18.

58) 「 」, 1994 4 29 .

가
 , 1994 4 ‘
 가
 가
 ” (94 4 28 ,
 60)
 ” 가
 가 ,

4.3.2.

(1994 7 8),
 가
 가

1994 12 17 가
 가
 (military
 contacts)
 61).

60) 「 」, 1994 4 29 .

61) see Don Oberdorfer, *The Two Koreas : A Contemporary History* (Massachusetts : Addison-Wesley, 1997), pp.359-361.

1996 . 96 2 22 ,
가
가
. 1996 3 ,
1996 3 29 (1 =) “
” 62) , 4 4
4 5 3
가
63),
가
64).

62) 「 」, 1996 3 30 .
63) , 1996 4 17 .
64) 伊豆見 元、 “北朝鮮にとっての「平和と安全」の保障 ” (小此木政夫 編, 『金正日時代の北

4.4.

4.4.1. 4

가 .

1996 4 16 4

3

「 」 65) .

66) .

가 1990 , 4

97 12 . 가

가 .

4 ,

67) .

가 가 . 1996 4 16 ‘ 4

가 ‘ 4 ’ .

68) . ‘ 4 ’ 96 4 17

朝鮮』、日本國際問題研究所、1999年)、pp.149- 151.

65) 1974 11 “ ”

() 가 1975 9 22 .

66) 70 「 가 」 .

「 가 」 「 가 」 「 가 」 「 가 」

4 「 4 」

67) 重村 智計, “ 1990年代の北美關係—封じ込めからパートナーへ—”, (小此木政夫 編、『金正日時代の北朝鮮』日本國際問題研究所, 1999), p.232.

68) See ROK-U.S. joint Announcement Proposal to Hold a Four Party Meeting to Promote Peace on the Korean Peninsula, p.1

, ' ' ,69)
 ,
 1996 4 1 .
 ,
 '4 ' , '4 ' ,
 가 ' ' '4
 '4 ' 가
 '4 ' ,
 가 '4 ' ,
 '4 ' ,
 가 '4 ' ,
 가
 1997 '4 ' . 3 5
 '4 ' 가 가
 '4 ' ,
 「3+1」 '4 ' ,
 . 3 (70) , 8 5
 7 , '4 ' ,
 가 가
 ,
 1997 8 7

69) see Oberdorfer, op. cit, pp.382-387.
 70) 1997 4 22 「press release」 , 「4」
 「3+1」 .

‘4’
 가
 가 1997 7 8
 3
 ‘
 ‘
 ‘4’
 ‘가
 가
 가
 가
 ‘
 ‘
 ‘4’
 ‘4’
 가 ‘4’
 가
 ‘4’ 가
 ‘4’
 73).

4.4.2. KEDO

가 7 8 1 3

73) 伊豆見 元、“北朝鮮にとっての「平和と安全」の保障”(小此木政夫 編, 『金正日時代の北朝鮮』、日本國際問題研究所、1999年)、pp.151-155.

8 5 11

가

NPT

가

가

74)

(KEDO)가

3

1994

11

95 6 15

(爐)

1997
가

3

3

KEDO

3

3

3

3

74)

(< 100 > 2003 2 200)

50

가

3

>

<NPT >

NPT가

IAEA

가

, . . . 3 .

4.4.3.

NPT

NPT

가

1993 1

「 」

NPT

가

가

NPT

가

NPT

?

가

「 가 」

()

「 」

NPT
NPT
IAEA

가 가

「

」

「 」

가

가

가

가

가

가

가

가

4.4.4.

2

1993

7 14

19

가

2

「 」

IAEA

2

가

IAEA

가가

FAX

가

가

2

가

IAEA

3

가

가?

IAEA

1993 가

가

가 . 94 12

IAEA

, IAEA

IAEA

6 13 IAEA

18 (Jimmy Carter)

가 .

3

4.5. 가

. 1997 3

가

()

‘4

1

3 가

가

3

2

가
가

UN

UN

1991 12

3

1974 3

97 4

‘4

< 2 >

(' 96~2000)

'96

< >

-
-
-
-
-
-
-

< >

-
-
-
-
-
-
-
-

< . >

-
-
-
-
-

가

가

< >
 ○
 ○ 「 」
 ○
 ○ “ ”
 ○ (話法)
 ○3 가

< >
 ○ .
 ○
 ○
 ○ .
 ○
 ○

'97

< . >
 ○
 ○
 ○
 ○
 ○ 「 」 .
 ○
 ○4 가
 ○ 對
 ○
 ○
 ○

< >

-
-
- .
-
-
- .

가

< . . >

-
-
- 가 가 , . 가
-

- 「 」 가
-

< . >

-
- 가
- PC
-
-
-
-
-

가

'98

< . >

-

o
o
o
o
o
o
o
o

/

< >

o
o
o
o
o

< . . >

o
o
o .
o
o
o

< . >

o
o
o
o
o

.

'99

< >

-
- 가
- 對 ' ,
-
-
-
-

< . >

-
-
- .
- 가
-

< . >

-
- 가
-
-
-
-
-
- TV

2000

< >

- .
-
- NGO 가
- .
- 가 가
- .
- 21

< >

- 가
- '90
-
- 가 가
-

< , , , >

- 「 」 가
- .
-
-
- , ,
-
-