



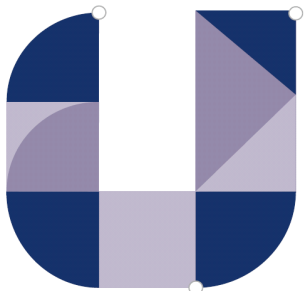
# KINU 통일의식조사 2021: 통일·북한 인식의 새로운 접근



KOREA INSTITUTE FOR  
NATIONAL UNIFICATION



이상신 | 민태은 | 윤광일 | 구본상







# KINU 통일의식조사 2021:

## 통일·북한 인식의 새로운 접근



KOREA INSTITUTE FOR  
NATIONAL UNIFICATION



**연구책임자**

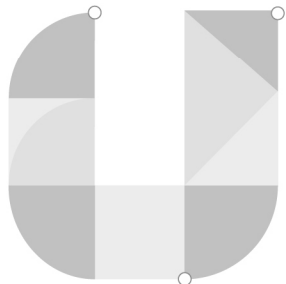
이상신 (통일연구원 연구위원)

**공동연구자**

민태은 (통일연구원 연구위원)

윤광일 (숙명여자대학교 교수)

구본상 (충북대학교 조교수)



## KINU 통일인식조사 2021:

### 통일·북한 인식의 새로운 접근

국민과 함께하는 통일·대북정책: 통일인식의 새로운 모형(4/5년차) KINU 연구총서 21-15

---

발행일 2021년 12월 30일  
저자 이상신, 민태은, 윤광일, 구본상  
발행인 고유환  
발행처 통일연구원  
편집인 통일정책연구실장  
등록 제2-02361호 (97.4.23)  
주소 (06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원  
전화 (대표) 02-2023-8000  
(FAX) 02-2023-8296  
홈페이지 <http://www.kinu.or.kr>  
기획·디자인 세일포커스(주)(02-2275-6894)  
인쇄처 (주)계문사(02-725-5216)  
ISBN 979-11-6589-061-2 93340  
가격 22,500원

---

© 통일연구원, 2021

통일연구원에서 발간한 간행물은 전국 대형서점에서 구입하실 수 있습니다.  
(구입문의)정부간행물판매센터: 매장(02-734-6818), 사무실(02-394-0337)

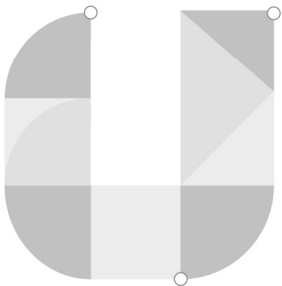


# KINU 통일의식조사 2021:

## 통일·북한 인식의 새로운 접근



KOREA INSTITUTE FOR  
NATIONAL UNIFICATION



본 보고서에 수록된 내용은 집필자의 개인적인 견해이며,  
당 연구원의 공식적인 의견을 반영하는 것은 아닙니다.

# 차례

요약 .....	13
----------	----

## 1부: 2021년 KINU 통일의식조사의 소개 및 기술통계

### I. 서론 | 이상신 .....

1. KINU 통일의식조사 소개 .....	27
2. KINU 통일의식조사의 코호트 분류 .....	30
3. 2021년 조사개요 .....	32
4. 2021년 KINU 통일의식조사 .....	33

### II. 통일과 북한에 대한 인식과 변화 | 이상신 .....

1. 들어가며 .....	39
2. 통일과 평화공존에 대한 인식 .....	41
3. 북한과의 관계에 대한 인식 .....	58
4. 북한에 대한 인식 .....	69
5. 소결 .....	80

### III. 대북정책과 주변국에 대한 인식과 변화 | 민태은 ...

1. 들어가며 .....	85
2. 대북정책 .....	86

3. 한미관계 .....	90
4. 미국의 대한반도 정책 .....	99
5. 바이든 정부 평가 .....	105
6. 퀘드 참여 .....	112
7. 소결 .....	116

## 2부: 2021년 KINU 통일의식조사의 심층분석과 정책적 함의

### IV. 북한 관련 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인과

대북정책 선호와의 관계   윤광일 .....	121
1. 들어가며 .....	123
2. 이론적 배경 .....	128
3. 경험적 분석 .....	148
4. 소결 .....	175

### V. 연령-기간-코호트 분석: 통일 및 대북 인식

구분상 .....	179
1. 들어가며 .....	181

2. 연령-기간-코호트 분석 .....	183
3. 통일 인식 분석 .....	190
4. 대북 인식 분석 .....	212
5. 소결 .....	224

<b>VI. 결론 및 정책적 제언   이상신 .....</b>	<b>229</b>
------------------------------------	------------

<b>참고문헌 .....</b>	<b>236</b>
-------------------	------------

<b>부록 .....</b>	<b>251</b>
-----------------	------------

1. 2014~2021년의 남북관계 주요 사건일지 .....	253
2. 2021년 KINU 통일인식조사 설문 문항 .....	265
3. 2021년 KINU 통일인식조사 결과표 .....	294

<b>최근 발간자료 안내 .....</b>	<b>529</b>
-------------------------	------------



## 표 차례

〈표 I-1〉 KINU 통일외식조사 조사기간 일람(2014~2021) .....	29
〈표 I-2〉 KINU 통일외식조사의 한국 사회 코호트 분류 .....	31
〈표 II-1〉 국가와 개인 통일편익 범주화 .....	57
〈표 II-2〉 감정은 신뢰/대화타협 필요성 교차분석 .....	71
〈표 III-1〉 한미동맹 필요성: 지지 정당별 .....	95
〈표 III-2〉 통일 후 주한미군 필요성 .....	97
〈표 III-3〉 미국의 대북제재 평가: 지지 정당별 .....	101
〈표 III-4〉 바이든 정부 경제제재 완화: 지지 정당별 .....	102
〈표 III-5〉 종전선언: 지지 정당별 .....	104
〈표 III-6〉 종전선언: 코호트별 .....	104
〈표 III-7〉 한미관계가 나빠진 이유 .....	106
〈표 III-8〉 방위비 분담금 평가: 지지 정당별 .....	108
〈표 III-9〉 방위비 분담금 평가: 코호트별 .....	108
〈표 III-10〉 대미 대중 외교 .....	115
〈표 III-11〉 쿼드 참여: 지지 정당별 .....	115
〈표 IV-1〉 가짜뉴스 유형 .....	132
〈표 IV-2〉 가짜뉴스 식별도 측정 문항과 출처 및 검증 정보 .....	151
〈표 IV-3〉 사회경제변수와 가짜뉴스 식별도 평균 비교 .....	156
〈표 IV-4〉 개인 정치이념 성향, 이데올로기 성향, 연령 간 상관관계 .....	163

〈표 IV-5〉 정치이념 및 이데올로기 성향과 가짜뉴스 식별에 대한 다중회귀분석 모형 .....	165
〈표 IV-6〉 가짜뉴스 식별과 북한 평가에 대한 다중회귀분석 모형 .....	170
〈표 IV-7〉 대북 및 통일 정책 선호 분포 .....	171
〈표 IV-8〉 가짜뉴스 식별과 대북정책에 대한 순위프로빗 모형 .....	174
〈표 V-1〉 2021년 KINU 통일의식조사 코호트 분류 기준 .....	186
〈표 V-2〉 HAPC 분석 결과: 통일의 필요성 .....	193
〈표 V-3〉 모형의 유효성 확인: 통일의 필요성 .....	195
〈표 V-4〉 HAPC 분석 결과: 평화공존 지향 .....	199
〈표 V-5〉 모형의 유효성 확인: 평화공존 지향 .....	201
〈표 V-6〉 HAPC 분석 결과: 한민족이라고 해서 하나의 국가를 이룰 필요는 없다. ....	203
〈표 V-7〉 모형의 유효성 확인: 민족주의 통일 .....	204
〈표 V-8〉 HAPC 분석 결과: 이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다. ....	206
〈표 V-9〉 모형의 유효성 확인: 이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다. ....	208
〈표 V-10〉 HAPC 분석 결과: 통일세 부담 .....	210
〈표 V-11〉 모형의 유효성 확인: 통일세 부담 .....	211
〈표 V-12〉 HAPC 분석 결과: 북한에 관한 관심 .....	213
〈표 V-13〉 모형의 유효성 확인: 북한에 대한 관심 .....	215
〈표 V-14〉 HAPC 분석 결과: 김정은 정권 긍정 평가 .....	217

〈표 V-15〉 모형의 유효성 확인: 김정은 정권 긍정 평가 .....	219
〈표 V-16〉 HAPC 분석 결과: 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다. ....	221
〈표 V-17〉 모형의 유효성 확인: 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다. ....	222
〈표 V-18〉 주제별 APC 효과 통계적 검증 요약 .....	225

# 그림 차례

〈그림 II-1〉 통일필요성(2007~2021) .....	41
〈그림 II-2〉 통일선호 vs. 평화공존선호(2016~2021) .....	44
〈그림 II-3〉 통일선호 vs. 평화공존선호 코호트별 비교(2020~2021) .....	47
〈그림 II-4〉 민족주의 통일관(2017~2021) .....	48
〈그림 II-5〉 단일제 vs. 연합제 선호(2020~2021) .....	51
〈그림 II-6〉 단일제 vs. 연합제 선호 횡단면 분석 코호트별 비교(2020~2021) .....	54
〈그림 II-7〉 국가와 개인의 통일편의(2014~2021) .....	55
〈그림 II-8〉 북한 이미지 변화 추이(2014~2021) .....	60
〈그림 II-9〉 지지 정당별 북한 이미지 비교(2021) .....	62
〈그림 II-10〉 남북관계 5년 전망(2018~2021) .....	64
〈그림 II-11〉 북한에 대한 무관심(2015~2021) .....	66
〈그림 II-12〉 북한에 대한 무관심 코호트별 비교(2015~2021) .....	68
〈그림 II-13〉 김정은 정권과의 대화(2016~2021) .....	70
〈그림 II-14〉 북한의 의도(2019~2021) .....	72
〈그림 II-15〉 북핵 인식의 변화(2016~2021) .....	75
〈그림 II-16〉 북한에 대한 코로나19 지원(2020~2021) .....	78
〈그림 II-17〉 북한에 대한 코로나19 지원 정당별 비교(2020~2021) .....	79
〈그림 III-1〉 남북한 합의 계승 .....	86
〈그림 III-2〉 대북지원 계속 .....	88

〈그림 Ⅲ-3〉 대북지원 계속: 지지 정당별 .....	89
〈그림 Ⅲ-4〉 남북관계 개선 vs. 한미동맹 강화 .....	91
〈그림 Ⅲ-5〉 남북관계 개선 vs. 한미동맹 강화: 코호트별 .....	93
〈그림 Ⅲ-6〉 한미동맹의 필요성 .....	94
〈그림 Ⅲ-7〉 주한미군 필요성 .....	96
〈그림 Ⅲ-8〉 통일 이후 주한미군 주둔: 코호트별 .....	98
〈그림 Ⅲ-9〉 미국의 대북제재 평가 .....	100
〈그림 Ⅲ-10〉 바이든 정부 대북제재 전망 .....	101
〈그림 Ⅲ-11〉 종전선언 .....	103
〈그림 Ⅲ-12〉 한미관계 평가 .....	105
〈그림 Ⅲ-13〉 방위비 분담금 평가 .....	107
〈그림 Ⅲ-14〉 북미정상회담 전망 .....	109
〈그림 Ⅲ-15〉 북미정상회담 전망: 지지 정당별 .....	110
〈그림 Ⅲ-16〉 북미정상회담 전망: 코호트별 .....	111
〈그림 Ⅲ-17〉 퀴드 참여 .....	113
〈그림 Ⅳ-1〉 가짜뉴스 식별 문항 응답 분포 .....	153
〈그림 Ⅳ-2〉 미디어 이용 수준별 북한 관련 가짜뉴스 식별도: TV .....	158
〈그림 Ⅳ-3〉 인터넷 이용 수준별 북한 관련 가짜뉴스 식별도 .....	158
〈그림 Ⅳ-4〉 정치이념별 북한 관련 가짜뉴스 식별도 .....	159
〈그림 Ⅳ-5〉 지지 정당별 북한 관련 가짜뉴스 식별도 .....	160

〈그림 V-1〉 연령-기간-코호트 효과의 예시 .....	183
〈그림 V-2〉 선행연구 코호트 구분 .....	185
〈그림 V-3〉 연령효과: 통일의 필요성 .....	195
〈그림 V-4〉 기간효과와 코호트효과: 통일의 필요성 .....	196
〈그림 V-5〉 성별 연령 효과: 평화공존 지향 .....	200
〈그림 V-6〉 기간효과와 코호트효과: 평화공존 지향 .....	201
〈그림 V-7〉 연령효과: 민족주의 통일 .....	204
〈그림 V-8〉 기간효과와 코호트효과: 민족주의 통일 .....	205
〈그림 V-9〉 연령효과: 이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다. ....	207
〈그림 V-10〉 기간효과와 코호트효과: 이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다. ....	209
〈그림 V-11〉 연령효과: 통일세 부담 .....	211
〈그림 V-12〉 기간효과와 코호트효과: 통일세 부담 .....	212
〈그림 V-13〉 연령효과: 북한에 대한 관심 .....	214
〈그림 V-14〉 기간효과와 코호트효과: 북한에 대한 관심 .....	216
〈그림 V-15〉 연령효과: 김정은 정권 긍정 평가 .....	218
〈그림 V-16〉 기간효과와 코호트효과: 김정은 정권 긍정 평가 .....	219
〈그림 V-17〉 연령효과: 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다. ...	222
〈그림 V-18〉 기간효과와 코호트효과: 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다. ....	223

2014년 시작된 통일연구원의 연례 여론조사인 KINU 통일의식조사는 2021년도 4월 26일부터 5월 18일 사이에 실시되었다. 대면면접조사로 총 1,003명을 표집했으며, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는  $\pm 3.1\%P$ 이다. 올해 조사에서는 아래와 같은 통일 및 북한 인식에서의 변화가 보고되었다.

### □ 통일과 북한에 대한 인식과 변화

2019년 하노이 북미정상회담 실패 이후 북한과 통일에 대한 인식은 모두 부정적으로 변화하고 있었다. 통일보다는 평화공존을 선호하는 응답이 지속적으로 증가했으며, 특히 밀레니얼세대와 IMF세대에서 이런 경향이 특징적으로 발견되었다. 같은 민족이라고 해도 한 나라로 통일해야 할 당위성은 없다는 인식도 증가하고 있었다. 특히, 약 60%에 달하는 응답자들이 국가연합 또한 통일의 한 형태로 인정할 수 있다는 답을 내놓은 것으로 조사되었다. 이에 비해 단일제 선호 응답, 즉, 자유왕래와 경제협력 등이 통일의 충분조건으로는 부족하다는 응답은 2020년 1차 조사에서는 14.6%였지만 여기서 약간 하락하여 2021년 조사에서는 10.7% 수준에 그치고 있다.

북한에 대한 부정적인 국가 이미지, 즉 적대대상 및 경제대상 이미지가 계속 증가했다. 반면, 지금까지 이전 조사에서는 북한에 대해 긍정적인 이미지를 가진 사람들은 북한에 대한 협력과 지원을 동시에 찬성하는 경향이 있었다. 그러나 2021년 조사에서는 이러한 경향성이 깨졌으며, 북한을 협력대상으로는 보지만 우리가 도와주어야 할 대상으로 보지는 않는 새로운 추세가 보였다.

이러한 북한에 대한 부정적 이미지의 확산은 구체적인 정책 차원에 대한 태도에도 영향을 끼치고 있었다. 북한에 대한 코로나19 지원을 해야 한다는 의견이 43.5%였는데, 이는 2020년 5월 동일한 문항 조사에서 70.3%를 기록한 것에서 크게 떨어진 것이다. 특히, 북한이 2020년의 홍수 등 자연재해와 코로나19로 인한 국경 폐쇄 등으로 경제적 어려움과 식량난이 가중되고 있다는 많은 언론보도가 나왔음에도 불구하고 지원에 대한 의견이 하락했다는 것이 특징적인 변화라고 할 수 있다.

## □ 대북정책과 주변국에 대한 인식과 변화

지난 2016년부터 지난해 11월까지 총 일곱 번의 조사 중 남북관계가 악화되었던 2017년을 제외한 여섯 번의 조사에서 45~50%의 응답자가 북한에 대한 인도적 지원에 긍정적이었다. 반면 부정적 인식은 25~28% 수준이었다. 그러나 2021년 조사에서는 대북지원에 긍정적 태도를 가진 비율이 38.5%로 하락했다. 반면 부정적 태도는 36.5%로 예년과 비교해 약 10%p 증가했다. 2년 가까이 지속되고 있는 남북관계 교착상황에 더해 코로나19 팬데믹으로 어려워진 경제 여건이 우리 국민의 대북 인도적 협력에 대한 긍정적 태도를 감소시킨 것으로 보인다.

반면 한미동맹 강화 필요성에 대한 공감은 늘어났다. “남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다.”라는 진술에 71.3%의 응답자가 동의하는 것으로 나타났다. 같은 문항이 조사된 2014년에는 동의 비율이 52%에 그쳤다. 그런데 2021년 조사에서 한미동맹 강화가 더 중요하다고 응답한 사람이 약 20%p나 증가했다. 이러한 증가는 두 조사 시기 사이에 일어난 북한의 지속적인 핵 개발 및 실험, 사드 배치를 둘러싼 한중갈등, 그리고 미중경쟁 심화 등이 그 원인으로 보인다.



응답자의 90.3%가 현재 주한미군이 필요하다고 응답했다. 또, 다수 국민은 미국의 대북제재가 남북관계 개선에 방해가 된다고 생각하지 않고 있다. 네 명 중 세 명의 국민이 비핵화를 북미정상회담의 주요한 조건으로 인식하고 있는 것으로 조사되었다.

하지만 우리 국민은 미중 사이에서 우리가 취할 입장에 대해서는 조심스러운 모습을 보였다. 기본적으로 절반 이상의 국민이 미중 사이에서의 균형 외교를 지지한다. 이러한 맥락에서 쿼드 참여와 관련해 유보적 입장이거나 참여에 반대하는 국민이 약 70%에 이른다. 이는 우리 국민이 굳건한 한미동맹을 원하지만, 다자적 관계에서까지 중국에 거리를 두는 것에 부담을 느끼고 있음을 시사한다.

## □ 북한 관련 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인과 대북정책 선호와의 관계

이 연구는 선행연구의 거시적, 이론적 접근의 한계를 극복하고자 개인적 수준에서 누가 가짜뉴스에 취약한지 그리고 가짜뉴스를 옳게 식별하는 것이 관련 정책 선호와 어떠한 관계가 있는지를 경험적으로 밝히려 시도했다.

이 분석의 결론을 정리하면 다음과 같다. 첫째, 정치이념 성향에 따른 북한 관련 가짜뉴스 식별도의 차이는 나타나지 않았다. 둘째, 우익권위주의와 사회지배지향이 강한 개인들이 가짜뉴스 식별 수준이 떨어졌다. 셋째, 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 높아지면, 북한을 지원 또는 협력 대상으로 생각할 가능성이 커지는 반면에 적대 대상으로 평가할 가능성이 작아졌다. 넷째, 가짜뉴스 식별도가 높을수록, 유화적 대북 및 통일 정책 선호가 높아지는 것으로 드러났다. 한편, 여성이 남성보다 가짜뉴스

스에 취약한 것으로 드러났으며, 연령과 학력이 높을수록 그리고 대북 포용정책 계승 정당으로 알려진 더불어민주당을 지지할수록 가짜뉴스 식별 수준을 높이는 것으로 나타났다. 가짜뉴스를 올바르게 식별할수록 북한을 적대보다는 지원과 협력대상으로 생각할 뿐만 아니라, 대북포용 정책을 수용할 가능성이 크게 드러난 것은 북한 실상에 관한 정확한 이해가 북한에 대한 부정적 감정이나 편견을 약화할 수 있고, 이는 다시 남남갈등을 완화하는 데 이바지할 것이라는 전망을 가능하게 한다.

### □ 연령-기간-코호트 분석

통일 인식에 관한 다수의 선행연구는 통일 인식에 대한 세대 격차를 전제하고, 이에 대한 원인을 분석한 후 갈등 해소 방안을 제시해 왔다. 그러나 연령에 따라 세대를 나눈 후 나타나는 결과를 세대의 특성으로 환원하는 것에 의문을 제기할 수 있다. 나이가 들고 경험이 쌓여가면서 통일과 북한에 관한 인식과 태도가 변화할 수 있는데(연령효과), 이것은 특정 세대만이 가진 특성(세대효과 혹은 코호트효과)과는 구별되어야 한다. 본 연구는 연령효과와 세대효과를 구별하여 접근하는 것이 필요하다는 점에서 지금까지 이 분야에서 거의 사용되지 않았던 연령-기간-코호트 분석(Age-Period-Cohort analysis, 이후 APC 분석)을 수행했다.

분석결과 전체적으로 통일 인식은 연령에 따라 달라지는 것을 확인하였다. 즉, 연령이 늘어날수록 통일의 필요성은 더 크게 인식하고, 평화공존 지향성은 감소하며, 민족주의 통일에 대한 긍정은 증가하고, 당면 목표로서 통일을 받아들이고, 통일을 위해 증세도 감내하겠다는 의지를 보였다. 이 가운데 통일의 필요성과 평화공존 지향성에서는 연령별 성차가 감지되었다. 즉 나이가 들수록 남성은 여성보다 더 통일의 필요성을 느끼는 반면 평화공존 선호 경향은 줄어든다.

대북 인식은 세대별로 차별성을 보이지만, 통일에 대한 인식은 세대별 차이보다는 연령에 따른 차이가 더 났다. 아마도 전쟁세대 이후 북한이라는 존재를 간접적으로 경험한 세대는 북한을 바라보는 시각에서 차이를 보이는 것으로 보인다. 즉 우리 국민의 통일 및 대북 인식은 세대보다는 조사 시점에서의 남북관계나 한반도 안보환경에 더 큰 영향을 받고 있는 것이다. 이러한 점에서 대북 인식 변화에 일희일비할 필요는 없다고 본다. 다만, 조사 시점에서의 변동성에도 불구하고 평화공존 지향과 민족주의 통일에 대한 부정적 인식에서 기간효과가 일정한 선형 증가 추세를 보인다는 점은 유의할 필요가 있다. 이는 조사 시점의 맥락이 가지는 힘을 넘어 보다 근본적인 차원에서 진행되는 변화를 반영하는 것일 수 있기 때문이다.

본 연구는 선행연구와 언론에서처럼 ‘세대 담론’을 통일 및 대북 인식에까지 적용하는 것이 과도한 것일 수 있음을 시사한다. 결국, 코호트(세대) 간 유의한 차이는 북한에 대한 관심에서만 드러났으며, 통일에 대해 가장 소극적이면서 동시에 부정적인 밀레니얼세대의 통일 인식 진작은 북한에 관심을 갖게 하는 것에서 시작해야 한다.

**주제어:** KINU 통일의식조사, 여론조사, 통일 인식, 북한 인식, 한미동맹, 가짜뉴스, APC 분석, 코호트효과

# The KINU Unification Survey 2021: New Approaches to Unification and North Korea

*Lee, Sang Sin et al.*

This year, KINU Unification Survey, the annual public opinion poll of the Korea Institute for National Unification launched in 2014, was conducted between April 26 and May 18, 2021. This survey sampled a total of 1,003 respondents through a face-to-face interview, and the maximum allowable sampling error was  $\pm 3.1\%P$  at the 95% confidence level. This year's survey reported the following changes in the perception of unification and North Korea.

### □ Perception Change towards Unification and North Korea

Since the failure of the US-DPRK summit in Hanoi in 2019, perceptions of North Korea and unification have all been turning negative. The number of respondents who preferred peaceful coexistence to unification continued to increase, and this trend was especially found in the millennial generation and the IMF generation. A perception that there was no justification for unification as a single nation even though the Koreans

were of the same ethnic group was also increasing. About 60% of the respondents also answered that they could recognize the national confederation as a form of unification. On the other hand, the percentage of survey responses that preferred a single system, i.e., that free movement and economic cooperation were insufficient conditions for unification, was 14.6% in the first survey in 2020, but it slightly decreased to only 10.7% in the 2021 survey.

Next, the negative image toward North Korea, that is, an object of hostility and caution, has continued to increase. In contrast, respondents who had a positive image of North Korea in the previous surveys tended to agree with cooperation and support for North Korea at the same time. However, this tendency shattered in the 2021 survey, and a new trend emerged that saw North Korea as an object for cooperation but not as an object for providing help.

The spread of such a negative image for North Korea was also affecting attitudes toward specific policy dimensions. 43.5% of the respondents said that South Korea should provide COVID-19 relief support to North Korea, which is a significant drop from 70.3% in the same survey question in May 2020. A notable change is that opinions to provide support have declined, despite many media reports on North Korea's economic hardships and food shortages due to natural disasters such as flood and border closure due to COVID-19 in 2020.

## □ North Korea Policy and Perception Change towards Neighboring Countries

Out of the seven surveys from 2016 to November last year, except in 2017 when inter-Korean relations deteriorated, 45–50% of respondents in the six surveys were positive about humanitarian aid to North Korea, while negative perceptions were from 25% to 28%. However, in the 2021 survey, the percentage of positive attitudes toward aid to North Korea dropped to 38.5%, while the negative attitude was 36.5%, an increase of about 10%P compared to the previous year. In addition to the stalemate in inter-Korean relations, which has continued for nearly two years, the difficult economic condition due to COVID-19 seem to have diminished South Koreans' positive attitude toward humanitarian aid for North Korea.

On the other hand, the responses supporting the need to strengthen the ROK-US alliance have increased. 71.3% of respondents agreed that “Strengthening ROK-US alliance is more important than improving inter-Korean relations.” While the percentage of agreement was only 52% in the same question of the 2014 survey, the number of people who said that strengthening ROK-US alliance was more important increased by about 20%P. This increase is attributable to North Korea's continued nuclear development and testing between the two survey periods, South Korea and China's

conflict over the deployment of THAAD, and the intensifying competition between the U.S. and China. 90% of the respondents said that South Korea presently needs USFK. In addition, much of the public do not think that U.S. sanctions against North Korea are an obstacle to improving inter-Korean relations. The 2021 survey also found that three out of four Koreans perceive denuclearization as a major condition for the US-DPRK summit.

However, South Koreans were cautious about the position South Korea should take vis-à-vis the United States and China. Basically, more than half of the public support balanced diplomacy between the U.S. and China. In this context, 70% have a reserved position or are against participation in the quad. This suggests that South Koreans want a strong ROK-US alliance but feel uncomfortable keeping a distance from China even in multilateral relations.

### □ Relationship between the Political Psychological Factors in Identifying Fake News related to North Korea and the Preference for North Korea Policy

To overcome the limitations of macroscopic and theoretical approaches of previous studies, this survey attempted to empirically reveal who is vulnerable to fake news at the individual level and how correctly identifying fake news is related to policy preferences for North Korea.

The conclusions of this analysis are summarized as follows. First, there was no difference in the degree of identifying fake news on North Korea according to political ideology. Second, individuals with strong right-wing authoritarianism and social domination had a lower degree of identifying fake news. Third, the likelihood of viewing North Korea as an object of support or cooperation increased when the degree of identifying fake news on North Korea increased, but the likelihood of evaluating it as a hostile object decreased. Fourth, the survey found that the higher the degree of identifying fake news, the higher the preference for conciliatory and unification policies toward North Korea. On the other hand, it was found that women were more vulnerable to fake news than men, and the higher the age and educational level were, along with the support for the Democratic Party of Korea, known as the successor to the North Korea engagement policy, the higher the level of identifying fake news. Those who correctly identified fake news tended to view North Korea as an object of support and cooperation rather than hostility and were also highly likely to accept the North Korean engagement policy. Thus, it is predicted that knowing the reality of North Korea correctly will weaken negative feelings and prejudices toward North Korea, which will again alleviate the internal conflict within South Korea.



## □ Age-Period-Cohort Analysis

Presuppose a generational gap in the perception, several previous studies conducted on the perception of unification have analyzed the cause and suggested ways to resolve the conflict. However, it may be questionable to convert the results obtained by dividing the generations according to age to generational characteristics. As people age and experience increases, perceptions and attitudes toward unification and North Korea may change (age effect), which must be distinguished from characteristics unique to a specific generation (generation effect or cohort effect). Given the need for approaching the age effect and the generation effect separately, this study performed age-period-cohort analysis (hereinafter APC analysis), which has been rarely used in this field so far.

The analysis result confirmed that overall perception toward unification varied according to age. That is, as the respondents' age increased, the perception of the need for unification increased, the orientation for peaceful coexistence decreased, the positive perception toward nationalistic unification increased, and the greater the willingness was to accept unification as an immediate goal and bear the tax increase for unification. Among them, gender differences by age were detected in the necessity for unification and the orientation for peaceful coexistence. In other words, as aged increased, more men than women feel the need for unification, while their preference for peaceful coexistence decreases.

Although the perception of North Korea differed by generation, the perception of unification differed more by age than by generation. It seems that the generation that indirectly experienced North Korea's existence after the war generation had a different perception on North Korea. That is, South Koreans' perceptions of unification and North Korea are more affected by inter-Korean relations and the security environment on the Korean Peninsula at the time of the survey than by generations. In this respect, there is no need to be relieved or alarmed by changes in perception toward North Korea, but it is worth noting that, the period effect shows a constant linear increase in the negative perception of the orientation for peaceful coexistence and nationalist unification despite the variability at the survey time. This may reflect changes progressing at a more fundamental level beyond the context at the time of the survey.

This study suggests that applying 'generational discourse' to perceptions toward unification and North Korea may be excessive as in the previous studies and the media. In the end, the significant difference among cohorts (generations) was shown only in the interest in North Korea. Improving the perception toward unification among the millennials, who are the most passive and negative about unification, should start from making them interested in North Korea.

**Keywords:** KINU Unification Survey, Opinion Survey, Perception toward Unification, Perception toward North Korea, ROK-US Alliance, Fake News, APC Analysis, Cohort Effect

# I. 서론

이상신 통일연구원





## 1. KINU 통일의식조사 소개

통일연구원에서는 국민의 통일과 북한 인식, 그리고 주변국에 대한 태도와 그 변화를 조사하는 연례 여론조사를 ‘KINU 통일의식조사’라는 이름으로 계속 실시하고 있다. KINU 통일의식조사는 과학적인 대면여론조사(face-to-face survey)를 통해, (1) 국민들의 통일, 북한, 통일·대북정책, 북한이탈주민, 남북통합과 안보관에 대한 인식과 그 변화를 연구하고, (2) 이러한 인식을 결정하고 영향을 미치는 다양한 요인들을 밝히며, (3) 이를 바탕으로, 국민들의 공감과 지지를 받는 통일·대북정책 수립에 기여하는 것이다.

이 KINU 통일의식조사는 1992년부터 시작되었으나, 2000년대 들어 조사가 중단되어 그 연속성을 유지하지 못했다. 그러나 조사 문항을 대대적으로 개편하고 설문지 구조를 일신하여 2014년부터 다시 조사를 시작하여 오늘에 이르고 있다. 다시 시작된 KINU 통일의식조사는 매년 상반기에 1천 명을 대상으로 대면면접조사를 실시하는 방식으로 이루어진다. 2019년부터는 매년 상반기와 하반기에 1회씩 총 2회를 실시하고 있다. 상반기 조사는 통일과 북한, 대북정책 인식에 중점을 두고 조사하며, 하반기 조사는 주변국 인식을 묻는 문항들을 중심으로 배치하여 차이를 두고 있다.

2014년부터 2021년까지 총 10회에 걸쳐 총 10,023명의 응답자를 대상으로 조사를 진행했으며, 지금까지 사용된 설문은 700여 개가 넘는다. 매년 조사 때마다 약 250문항 정도로 설문지가 구성되고 있고, 이 중 절반 이상은 동일한 설문이 반복되는 핵심 문항으로, 국민들의 변화하는 통일 및 북한 인식을 시계열로 측정할 수 있도록 하고 있다. 설문문의 내용은 통일, 북한, 통일 및 대북정책, 주변국 인식, 정치적 태도, 안보 인식, 주요 남북관계 현안에 대한 평가 등이며,

다양한 독립변수들을 포함시켜 국민들의 통일 인식 및 대북 인식의 변화와 집단 간 차이를 이론적으로 설명할 수 있도록 노력하고 있다.

〈표 I-1〉은 2014년부터 2021년까지 KINU 통일의식조사의 조사 기간을 정리한 것이다. 평균적으로 조사에 걸리는 시간은 약 3주 정도이다. 거의 매년 선거가 열리고, 북한의 핵실험이나 미사일 발사 등 예측할 수 없는 남북관계의 변수가 있는 관계로 조사에 영향을 줄 수 있는 외부효과를 완벽히 차단하는 것은 사실상 매우 어렵다. 예를 들어 2021년 조사는 4월 26일에서 5월 18일 사이에 실시되었다. 그런데 조사기간 중인 5월 2일, 북한의 김여정 부부장은 대북전단살포와 관련, “스스로 화를 청하지 말라.”라는 제목의 강경한 내용의 담화를 발표했다. 이 담화에서 김 부부장은 “남조선 당국은 군사 분계선일대에서 빠라살포를 비롯한 모든 적대행위를 금지하기로 한 판문점선언과 군사합의서의 조항을 결코 모른다 할 수는 없을 것”이라며 한국 당국의 책임을 거론하였고, “기대가 절망으로, 희망이 물거품으로 바뀌는 세상을 한두 번만 보지 않았을 터이니 최악의 사태를 마주하고 싶지 않다면” 대북전단 살포를 막을 수 있는 방안을 한국 정부가 강구해야 한다고 경고했다(손덕호 2020). 언론에도 널리 보도된 이 담화는 북한 및 통일에 대한 인식에 어느 정도 영향을 끼쳤을 가능성이 있다. 즉, 이 담화가 발표되기 이전과 이후에 표집된 데이터는 외부적 변수의 영향을 받았을 것이다. 조사에 오랜 시간이 걸리는 대면면접조사의 방법론적 특성상 이러한 의도치 않은 변수들은 완벽히 배제하는 것이 사실상 불가능하다. 그럼에도 불구하고 KINU 통일의식조사의 조사기간은 최대한 정치적 이벤트나 남북관계 현안의 영향을 배제한다는 원칙하에 결정되고 있다.

〈표 1-1〉 KINU 통일의식조사 조사기간 일람(2014~2021)<sup>1)</sup>

조사차수	조사 연도	조사기간
1	2014년	9월 22일~10월 6일
2	2015년	7월 27일~8월 14일
3	2016년	6월 2일~6월 24일
4	2017년	3월 21일~4월 14일
5	2018년	4월 5일~4월 25일
6	2019년 1차	4월 5일~4월 25일
7	2019년 2차	9월 7일~10월 8일
8	2020년 1차	5월 20일~6월 10일
9	2020년 2차	11월 10일~12월 3일
10	2021년	4월 26일~5월 18일

2019년 1차 조사와 2020년 1차 조사에서는 설문지를 A형과 B형으로 나누어 설문 실험을 진행하는 등, 다양한 여론조사 기법과 방법론에 대한 실험도 이루어지고 있다. 조사 도구의 타당성과 신뢰성을 확보하기 위해 사용되는 문항들은 가능한 한 기존 연구와 여론조사에서 검증된 문항들을 주로 사용하고 있으나, 긴급한 현안과 정치적 변화에 대응하기 위해 필요한 문항들은 연구팀에서 직접 개발하여 사용하기도 한다. 예를 들어 이번 2021년 조사에서는 북한에 대한 가짜뉴스가 국민들의 통일 및 대북 인식에 미치는 영향력을 조사하기 위해 14개의 문항을 새롭게 개발하여 측정하였다.

새로운 설문 문항 개발뿐만 아니라 여러 가지 연구방법론도 다채롭게 조사와 분석에 적용하고 있다. 2019년 조사에서는 설문실험 기법을 사용하여 젠더 및 젠더 이슈에 대한 태도와 통일의식 사이의 관계

1) 본 보고서에 포함된 표와 그림의 작성자는 별도의 언급과 출처 표기가 없는 한 본 보고서의 저자들이다.

를 연구하였으며, 2020년 조사에서는 주변국가들의 국가 이미지를 조사하는 문항들을 사용, 한국의 변화하는 국가 위상과 주변국 인식 사이의 상호관계를 살펴보았다. 2021년 연구에서는 국내 연구에서 거의 시도된 바 없는 연령-기간-코호트 분석(Age-Period-Cohort Analysis, 이하 APC 분석) 방법을 사용하여 통일 및 대북 인식에서의 연령효과와 코호트효과를 분석하기도 했다.

## 2. KINU 통일의식조사의 코호트 분류

KINU 통일의식조사는 2014년부터 현재까지 1만 명이 넘는 응답자를 대상으로 실시되었다. 이 방대한 데이터를 바탕으로 시계열 분석 및 횡단면 분석(cross-sectional analysis)을 실시하고 있다. 이 조사의 모집단은 만 18세 이상 한국에 거주 중인 성인남녀이다. 이 조사의 데이터는 7년 동안 축적되어 왔는데, 이것은 조사에 참여했던 응답자들의 연령도 그만큼 높아졌다는 의미이기도 하다. 예를 들어 2014년 첫 조사에 참여했던 20대 응답자들은 이제 대부분 30대로 접어들었을 것이다. 따라서 KINU 통일의식조사의 축적된 데이터는 시간의 흐름에 따라 통일과 북한에 대한 인식이 세대별로 어떻게 변화하고 있는지를 보여줄 수 있다. 이런 분석이 가능하기 위해서는 같은 조사방법과 설문 도구를 가지고 데이터를 장기간에 걸쳐 수집해야 한다. 현재까지 한국에서는 한국종합사회조사(KGSS) 혹은 세계가치관조사(World Value Survey) 등 극소수의 연구만이 이러한 데이터를 보유하고 있으며, 통일 및 북한 인식과 관련된 연구로는 KINU 통일의식조사와 서울대학교 통일평화연구원의 통일의식조사 정도만이 있을 뿐이다.



일반적으로 언론에 보도되는 각종 여론조사는 세대별 비교를 응답자들의 현재 연령을 기준으로 10년 단위로 세대를 구분하는 방식을 사용한다. 즉, 20대, 30대, 40대, 50대 및 60세 이상 세대로 나누는 방식이다. 그러나 장기간 수집된 데이터를 사용하여 세대별 비교를 하기 위해서는 이런 통상적인 세대 구분을 사용할 수 없다. 위에서 예시한 것처럼 2014년의 20대는 2021년 현재 대부분 30대로 접어들었기 때문이다.

이러한 이유로 KINU 통일의식조사에서는 <표 1-2>와 같은 코호트 분류법을 사용하고 있다. 응답자들의 탄생년도를 기준으로 코호트를 분류하여 코호트 간 시계열 변화를 조금 더 일목요연하게 볼 수 있기 위함이다. 이 연구에서 사용하고 있는 코호트 분류와 코호트별 명칭은 기존의 코호트 관련 문헌들을 조사하여 결정하였다(이상신 외 2020, 35-39).

<표 1-2> KINU 통일의식조사의 한국 사회 코호트 분류

코호트	탄생년도	2021년 조사 응답자 수(명)	2021년 조사 응답자 비율(%)
전쟁세대	1950년 이전 출생	102	10.2
산업화세대	1951~1960년	167	16.7
386세대	1961~1970년	194	19.3
X세대	1971~1980년	194	19.3
IMF세대	1981~1990년	161	16.1
밀레니얼세대	1991년 이후 출생	185	18.4
합계		1,003	100.0

### 3. 2021년 조사개요

〈2021년 KINU 통일외식조사의 조사 설계와 개요〉

구분	내용
모집단	전국 거주 만 18세 이상 성인남녀
표집틀	2021년 3월 기준 행정안전부 『주민등록인구현황』 자료에 근거하여 표집
표집방법	2021년 3월 주민등록인구현황에 근거한 지역별, 성별, 연령별 비례 할당 후 무작위추출
표본단위	총 1,003명
표본오차	무작위추출을 전제할 경우, 95% 신뢰수준에서 최대허용 표집오차는 $\pm 3.1\%P$
조사방법	대면면접조사(Personal Interview: PI)
조사기간	2021년 4월 26일~5월 18일
조사기관	(주)한국리서치(대표이사 노익상)

## 4. 2021년 KINU 통일의식조사

KINU 통일의식조사는 2019년 이후 전반기와 후반기로 나누어 일 년에 두 차례 실시되고 있다. 조사 직후 주요 변수의 기술통계 결과를 분석하여 요약보고서를 내고 있다. 이 요약보고서는 영문과 국문으로 발간되며, 국내 주요 연구 기관 및 정부 기관에 배포되어 연구 및 통일·대북정책의 참고자료로 쓰인다.

이후 연말에 발간되는 과제보고서는 이 요약보고서의 기술통계 조금 더 심화시켜 분석하고, 회귀분석 등 전문적인 통계기법을 사용한 연구논문을 추가하여 작성하고 있다. 올해의 과제보고서도 1부와 2부로 나뉘어 구성되어 있다. 1부에서는 두 장에 걸쳐 주요 변수의 시계열 변화 및 기술통계 횡단면 분석을 소개한다. 기술통계의 첫 장은 ‘통일과 북한에 대한 인식과 변화’라는 제목이다. 여기서는 ‘통일과 평화 공존’, ‘북한과의 관계’, 그리고 ‘북한’이라는 세 가지 소주제로 나누어 통일 인식과 북한 인식을 분석하였다. 두 번째 장의 제목은 ‘대북 정책과 주변국에 대한 인식과 변화’이다. 한반도 문제는 고도로 복잡한 국제정치적 사안이다. 한국이 본격적으로 선진국 대열에 진입하여 그 국제적 영향력이 커지고 있고, 북한의 핵 문제는 동북아를 넘어 전 세계 핵 비확산 체제의 안전을 위협하는 중대한 의제로 받아들여지고 있다. 따라서 한반도의 평화와 통일을 논의하기 위해서는 단순히 통일과 북한뿐만이 아니라 한국인들이 주변국에 대해 어떠한 인식을 가지고 있는지를 연구하는 것이 갈수록 중요해지고 있다. 따라서 KINU 통일의식조사에서는 주변국 인식을 측정하는 설문 도구들을 새롭게 개발하여 측정하고 있는데, 올해는 북한에 대한 제재와 한미동맹, 그리고 북미정상회담 등 주로 한미관계 및 북미관계에서의 중요 현안에 대한 설문의 기술통계를 중심으로 기술했다.

2부는 두 편의 논문으로 구성되어 있는데, 첫 번째 논문인 “북한 관련 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인과 대북정책 선호와의 관계”는 숙명여자대학교의 윤광일 교수의 연구이다. 이 논문에서 윤 교수는 회귀분석을 통해 북한과 관련한 가짜뉴스에 어떤 사람들이 더 영향을 받고 있으며, 이 가짜뉴스와 대북정책 선호의 관계를 분석하였다. 이 연구는 ‘가짜뉴스 식별도’라는 지표를 개발하여 분석에 사용했는데, 여기서 가짜뉴스 식별도는 북한에 대한 뉴스의 진위를 판별할 수 있는 수용자의 인식능력을 의미한다.

미국의 2016년 및 2020년 대선에서 소셜미디어를 통해 가짜뉴스가 광범위하게 유포되었으며, 미국뿐 아니라 오스트리아 대통령 선거 등에서도 가짜뉴스의 유포가 화제가 된 바 있다(노성중 외 2017, 100-101). 이에 따라 각국에서는 가짜뉴스를 법적으로 규제하는 장치에 대한 논의가 진행되고 있기도 하다(박아란 2019, 114-116). 민주주의의 본질적 가치를 위협하는 존재가 된 가짜뉴스 이슈는 한국에서도 특히 통일 및 북한과 관련하여 중요하게 살펴볼 필요가 있다. 2022년에 실시될 KINU 통일의식조사는 이 가짜뉴스 문제를 집중적으로 조사하고 연구할 예정이며, 올해 보고서에서의 윤광일 교수의 논문은 차년도 연구주제를 준비하는 파일럿 연구의 성격을 띤다.

2부의 두 번째 논문은 충북대학교 구본상 교수의 “연령-기간-코호트 분석: 통일 및 대북 인식”이다. 이전까지 한국 정치를 가르는 중요한 균열구조로 지역주의와 진보-보수 이념이 있었다면, 이제는 세대 간 인식 차이가 새로운 균열의 축으로 등장하고 있다. 민주화를 겪은 중장년 세대가 상대적으로 진보적인 반면, 60대 이상 노년세대와 젊은 세대가 보수적인 경향이 있다. 그러나 지금까지의 기존 연구에서는 연령효과와 세대효과를 구분하지 않았다는 한계가 있다. 즉, 한 시점에서 드러난 세대의 태도 차이가 과연 그 시점에서만 유효한

특징인지, 아니면 시간이 흘러도 유지되는 각 세대의 기저별 인식의 차이를 보여주는 것인지를 분리해서 분석할 필요가 있다. 이를 위해서는 장기간에 걸쳐 같은 방법으로 일관적으로 조사한 데이터를 확보해야 할 필요가 있는데, KINU 통일의식조사는 이 조건을 만족하기 때문에 연령-기간-코호트 분석 방법을 사용할 수 있다. 구분상 교수는 이 논문에서 통일 및 북한 인식에서 세대효과는 매우 한정적으로만 확인된다는 결론을 도출해 내고 있다. 이는 기존의 연구결과들을 뒤집는 결론이며, 앞으로 이와 관련된 활발한 논쟁이 예상된다.



## II. 통일과 북한에 대한 인식과 변화

이상신 통일연구원







## 1. 들어가며

KINU 통일의식조사에서는 한국 국민들이 통일과 북한 문제를 바라보는 방식을 연구하기 위해 다양한 조사도구를 개발, 측정하고 있다. 매년 새롭게 발생하는 현안을 다루기 위해 새로운 문항이 개발, 삽입된다. 반면 장기간에 걸친 통일 및 북한 인식의 변화와 추이를 살펴보기 위해서 같은 문항을 반복적으로 조사하고 있기도 하다. 이 장은 주로 장기적 변화를 보여줄 수 있는 변수 중심으로 편성하였으나, 북한에 대한 코로나19 지원 문제 같은 현안 변수 또한 포함시켰다.

이 장은 통일 인식과 북한 인식의 변화와 유지를 시계열적으로 분석하는 것을 중심으로 다룰 것이다. KINU 통일의식조사는 100여 개 이상의 문항을 통해 통일과 북한 인식을 조사하고 있으나, 그 각각의 분석을 이 한정된 보고서의 지면에서 소개하는 것은 사실상 물리적으로 불가능하기 때문에, 대표적으로 가장 중요하고 현 상황에서의 통일 및 북한 인식 현황을 핵심적으로 보여줄 수 있는 주요 변수들을 추려서 소개한다. 통계에 대해 전문적인 지식이 없는 독자들도 쉽게 이해할 수 있도록 가장 단순한 기술통계 중심으로 분석하였으며, 여러 해에 걸쳐 계속 조사되어 시간에 따른 변화를 보여줄 수 있는 변수들을 선정하여 분석했다.

여기서는 통일과 북한 인식을 크게 세 주제로 나누어 분석해 보았다. 첫째, 통일과 평화공존에 대한 인식이다. 여기서는 국민들이 통일이 필요하다고 생각하는지, 통일과 평화공존 중 선택이 가능하다면 어떤 선택을 선호하는지, 그리고 통일이 개인 혹은 국가에 이익이 될 것이라고 생각하는지 등에 대한 질문을 다룬다. 더 나아가, 기존의 민족주의 통일관의 변화 및 통일 방식에 대한 인식 등도 이 절에서 다룰 것이다.

둘째, 북한과의 관계에 대한 인식을 다룬다. 가장 중요한 것은 북한의 국가 이미지 분석이다. 북한이 우리와 협력 혹은 지원관계인지, 아니면 경계 또는 적대관계인지에 대한 인식은 단지 북한에 대한 판단일 뿐만 아니라 북한을 상대하는 한국의 지위와 정책에 대한 판단이기도 하다. 또한 향후 남북관계의 전망, 그리고 북한에 대해 얼마나 관심이 있는 지에 대한 문항도 분석한다.

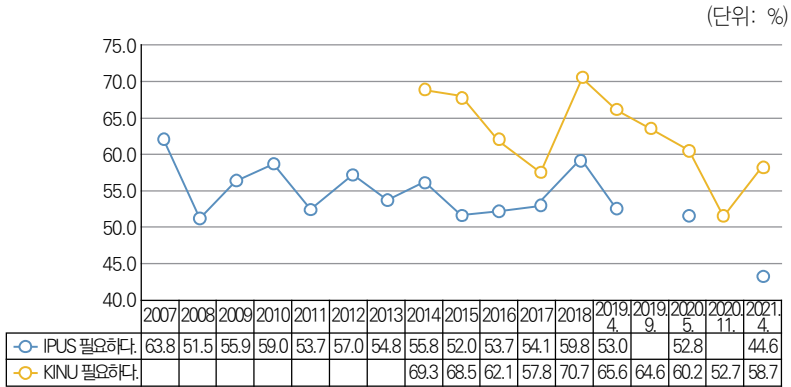
셋째, 북한에 대한 인식을 분석한다. 김정은 북한 정권이 대화와 타협이 가능한 대상인지에 대한 판단, 그리고 북한이 의도하는 것은 무엇이라고 생각하는지에 대한 질문이 포함된다. 북한의 핵위협에 대한 인식 및 북핵이 응답자들의 일상생활에 미친 영향 등에 대한 분석도 이 절에서 함께 논의된다. 마지막으로, 2020년에 시작되어 현재까지 지속되고 있는 코로나19 팬데믹과 관련하여, 북한에 대한 백신 제공에 대한 의견에 대해서도 분석한다.

2021년 4월에 실시된 올해 KINU 통일인식조사에서 주요 통일 및 북한 인식 변수들의 변화 추이를 요약해 보면 다음과 같다. 우선 2019년 이후의 남북관계 경색으로 북한에 대한 인식이 부정적으로 변화할 것으로 예상되었으며, 이번 조사 결과는 그 예상을 뒷받침하고 있었다. 통일과 북한에 대한 여론에서 특기할 만한 큰 변화는 없었다. 그러나 북한에 대한 무관심과 부정적 전망이 증가하고 있으며, 통일보다는 평화공존에 대한 관심이 늘어나고 있다는 점 등을 특징적으로 요약할 수 있다. 2019년 하노이 북미정상회담의 실패 이후 시작된 이러한 추세는 2021년에도 계속되고 있어서, 앞으로 남북관계 정상화와 성공적인 통일 및 대북정책의 수행에 국민들의 동참을 이끌어 내기 위해서는 이러한 부정적 추세를 극복하기 위한 노력이 시급한 것으로 보인다.

## 2. 통일과 평화공존에 대한 인식

### 가. 통일의 필요성

〈그림 II-1〉 통일필요성(2007~2021)



통일연구원의 KINU 통일의식조사(KINU)와 서울대학교 통일평화연구원의 통일의식조사(IPUS)는 국민들이 느끼는 통일의 필요성을 측정하기 위해 같은 문항을 사용하고 있다. 이 통일필요성 변수는 양 기관에서 가장 오랫동안, 그리고 가장 일관되게 조사해 온 변수 중 하나이며, 다른 통일 관련 여론조사에서도 폭넓게 사용되고 있는 문항이기도 하다. “귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”라는 질문으로 통일필요성을 측정하고 있는데, 질문은 같지만 KINU 통일의식조사는 4점 척도(1=전혀 불필요, 2=별로 불필요, 3=약간 필요, 4=매우 필요)를 사용하는 반면, 서울대 통일평화연구원의 경우는 5점 척도(1=전혀 불필요, 2=별로 불필요, 3=반반, 4=약간 필요, 5=매우 필요)를 사용한다는 점에서 차이가 있다. 이렇게 다른 척도를 사용하는 이유는 사용 척도의 차이에 따른 응답의 변화를 비교하기 위해서이다.

〈그림 II-1〉의 그래프는 두 기관에서 조사한 내용을 하나의 평면  
에 같이 표시한 것이다. KINU 통일외식조사는 2019년 이후 매년 상  
반기와 하반기로 나누어 2회씩 실시하고 있는데, 서울대 통일외식조  
사는 매년 7월과 8월 사이에 1회 실시하고 있다. 서울대학교 통일평  
화연구원의 2020년 조사와 2021년 조사 또한 같은 시기에 이루어졌  
으나, 〈그림 II-1〉의 그래프에서는 편의상 KINU 통일외식조사가 실  
시된 2020년 5월과 2021년 4월에 맞추어 결과를 배치해 표기하였다.  
4점으로 측정된 KINU 통일외식조사의 경우, 통일이 ‘약간 필요’ 혹은  
‘매우 필요’하다고 답한 결과를 합하여 그래프로 변환하였다. 5점 척  
도인 서울대 조사에서도 마찬가지로 ‘약간 필요’와 ‘매우 필요’를 합  
하여서 〈그림 II-1〉에 통일필요성으로 표시했다(김범수 2021, 12).

우선 KINU 통일외식조사의 2021년 변화 추이부터 살펴보면, 통일이  
필요하다는 응답이 상당 폭 상승했다. 2020년에 통일이 필요하다는  
응답이 52.7%였는데, 2021년 조사에서는 6%p 상승하여 58.7%를  
기록했다.

통일필요성은 2018년 이후 꾸준히 하락해 왔는데, 2021년에 이러  
한 하락이 멈추고 반등했다는 것이 특기할 만한 부분이다. 통일필요성  
에 대한 인식은 전통적으로 남북관계의 변화와 밀접하게 연동되어  
있다. 남북관계가 순조롭게 이루어지는 상황에서는 통일이 필요하  
다는 응답이 증가하며, 남북관계가 경색되는 대결국면에서는 통일  
필요성이 하락하는 것이 지금까지의 일반적인 패턴이었다. 2018년  
에서 2020년 11월 조사까지의 기간 동안 통일필요성은 70.7%(2018년)  
에서 52.7%(2020년 11월)까지 18%p의 큰 하락폭을 기록했다. 2021년  
의 통일필요성 58.7%는 이러한 하락세가 반전되었다는 의의는 있으나,  
여전히 남북관계가 전쟁 직전까지 치달은 2017년의 59.8% 수준에  
약간 못 미치는 정도이다.

2021년 조사에서 통일필요성이 상승한 것은 미국의 바이든(Joe Biden) 대통령이 취임하면서 2018년 이후 지속된 남북관계 경색을 돌파할 수 있는 새로운 가능성에 대한 기대가 상승했기 때문일 것으로 추측된다.

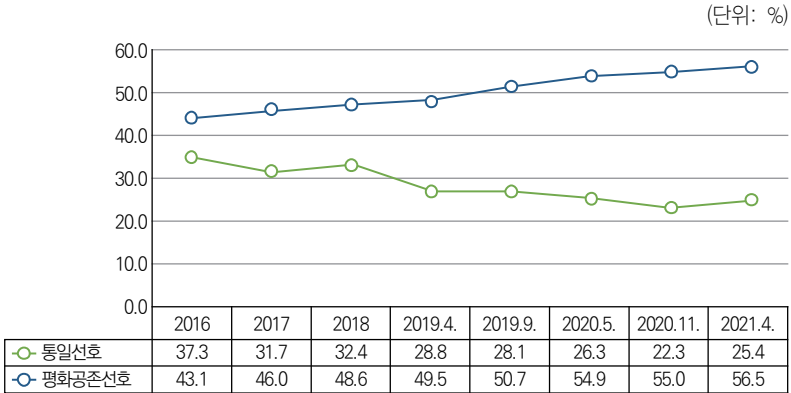
서울대 통일의식조사는 이와 반대되는 결과를 보여주고 있다는 것도 주목해야 한다. 2021년 7월에 조사된 서울대 조사에 따르면, 2021년의 통일필요성은 역대 최하인 44.6%였다. 5점 척도를 사용하기 때문에 서울대 조사의 통일필요성이 KINU 통일의식조사보다 일관되게 낮은 점수가 나온다는 것을 고려해도, 최초로 통일필요성이 50% 이하로 떨어졌다는 사뭇 충격적인 결과이다. 서울대의 2020년 조사에서는 통일필요성이 52.8%였는데, 2021년 7월 조사에서는 여기서 8.2%p가 더 하락한 44.6%가 기록된 것이다.

두 조사의 이러한 차이는 일단 조사 시점에서의 차이에서 비롯되었을 가능성을 추측할 수 있다. KINU 조사가 바이든 대통령 취임 이후 북한과의 대화에 대한 긍정적인 신호가 오가던 시점에서 이루어진 반면, 서울대 조사는 막상 북미 및 남북관계에 기대하던 만큼의 변화가 없어서 바이든 행정부의 대북정책이 오바마 정부의 '전략적 인내'를 답습하는 것이 아니냐는 우려가 나오던 시점에서 실시되었기 때문이다.

결론적으로, 남북관계의 경색이 지속되는 기간이 길어질수록 통일에 대한 회의가 심화될 것이며, 이에 따라 통일의 필요성 자체를 부정하는 국민의 비율이 높아진다고 볼 수 있다. 이러한 낮아진 통일필요성 인식은 다시 통일 및 대북정책 수립과 수행에 장애물로 기능할 가능성이 크기 때문에 이를 제대로 인식하고 국민들의 통일필요성 인식을 제고할 정책이 요구된다.

## 나. 통일과 평화공존

〈그림 11-2〉 통일선호 vs. 평화공존선호(2016~2021)



앞 절에서 살펴본 통일필요성 변수는 비록 가장 오래되고 폭넓게 조사된 중요한 문항이지만, 그 타당성과 신뢰성에 대한 꾸준한 문제제기가 이루어지고 있다. 통일 교육이 중시되는 한국 사회에서 아직도 통일은 윤리적 문제이며, 통일이 필요하다고 생각하느냐는 물음에 답해야 하는 응답자 입장에서는 심리적 긴장이 발생할 가능성이 크기 때문이다. 다시 말해, 통일이 필요하지 않다는 의견을 가지고 있다고 해도, 이들이 솔직히 그렇게 응답하지 않을 가능성을 염두에 두어야 한다. 이러한 통일필요성 변수의 타당성 문제는 신뢰성 문제와도 관련이 있는 것으로 보이는데, 앞에서 살펴본 것처럼 통일필요성이 남북관계의 변화에 민감하게 반응하는 것 자체가 신뢰성에 문제가 있을 수 있음을 보여준다. 남북관계는 수십 년에 걸쳐 온건과 반목을 거듭해 왔는데, 이러한 변화가 통일이 필요하다는 의견과 연동되어 있어야 하는 논리적 당위성은 없기 때문이다. 즉, 통일필요성 변수는 통일에 관련된 기저의 인식을 제대로 보여주지 못할 가능성이 크다.

이런 문제를 해결하기 위해, KINU 통일의식조사에서는 다양한 통일 인식 관련 조사도구를 개발하여 측정하고 있다. 평화공존선호 문항은 이러한 도구 중 하나이다. 이 변수는 “남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다.”라는 문장에 대한 찬반으로 측정한다.<sup>2)</sup> 이 문항에 대한 긍정응답(‘다소 동의함’, ‘매우 동의함’)을 ‘평화공존선호’, 부정응답(‘전혀 동의하지 않음’, ‘별로 동의하지 않음’)을 ‘통일선호’로 코딩하여 <그림 II-2>의 그래프로 표기했다.

이 평화공존선호 문항은 앞의 통일필요성 문항과 달리, 통일의 대안으로 평화공존을 제시하기 때문에 통일을 내심 원하지 않거나 필요하지 않다고 생각하는 응답자들도 심리적 갈등 없이 평화공존을 선택할 수 있다는 장점이 있다. 통일필요성 변수의 타당도와 신뢰도 문제를 해결하기 위해 새롭게 개발된 이 문항은 2016년 조사에서 최초로 측정되어, 지금까지 계속 KINU 통일의식조사의 중요한 종속 변수로 사용되고 있다.

<그림 II-1>의 통일필요성 그래프와 <그림 II-2>의 평화공존선호 그래프를 비교해 보면 그 차이가 간명히 드러난다. 통일필요성 그래프가 남북관계 및 북미관계의 변화에 민감하게 반응하여 등락을 반복하는 반면, 평화공존선호 그래프는 2016년 처음 측정이 시작된 이래 거의 일정한 기울기로 변화 중이다. 2016년 이후 남북관계는 전쟁 직전까지 치달았다가 2018년의 급속한 화해 분위기, 그리고 하노이 회담 실패 이후의 냉각기까지 큰 변화를 겪었지만, 이러한 외적 변화에도 불구하고 평화공존선호 그래프의 기울기는 매우 일정한 것을 볼 수 있다. 이는 이 변수의 타당도와 신뢰도가 상대적으로 높다는 것을 보여준다.

2) 5점 척도로 측정(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의).

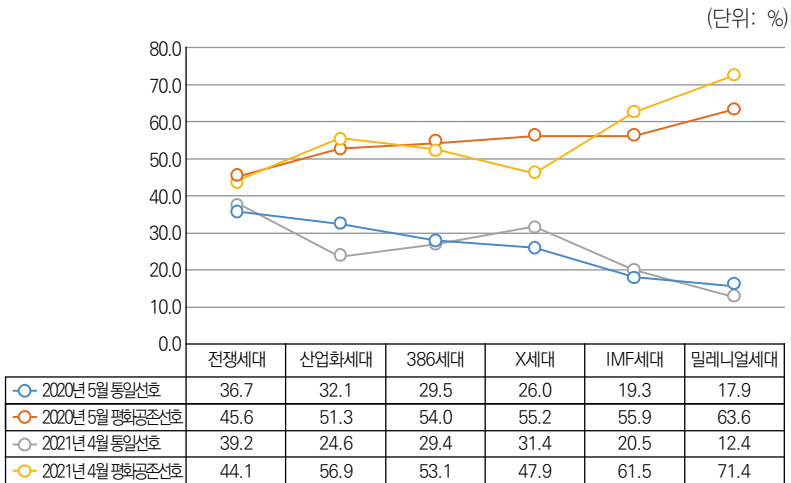
평화공존선호 변수의 2021년 추세와 변화를 살펴보자. 이 문항의 조사가 시작된 2016년 이후 계속 평화공존을 선호하는 비율이 증가하고 있다. 2020년 5월 조사에서 평화공존선호가 55%였던 것이 2021년 4월 조사에서는 56.5%로 증가되어 이러한 추세가 계속되고 있음을 <그림 II-2>의 그래프는 보여준다. 지난 1년간의 변화만 보면 조사 오차범위 내의 근소한 변화지만, 2016년 43.1%의 평화공존선호가 5년이 지난 지금 13.4%p가 증가하여 56.5%가 된 것이다. 속도는 완만하지만 매우 일정한 방향성을 보여주는 변화라고 할 수 있다.

반면 통일선호 비율도 마찬가지로 약간 증가(22.3% → 25.4%)했다. 이는 2016년 조사 이후 최초의 증가이다. 그러나 마찬가지로 통일선호 비율은 조사 시작 시점에서 37.3%를 기록했다가 이후 지속적으로 하락했으며, 2021년의 25.4%와 비교해도 11.9%p의 하락한 것으로 계산된다. 단, 2020년에서 2021년 사이 통일선호가 증가해야 할 특별한 이유가 없었던 것을 생각하면, 통일선호 응답 비율은 향후 조사에서도 20% 초반과 중반 정도를 계속 기록하게 되지 않을까 조심스럽게 예측할 수 있다. 이러한 예측은 <그림 II-2>에는 생략되었지만 두 의견 사이의 중간점인 '보통'을 선호하는 비율이 조사 이후 최저인 18.1%를 기록했다는 점으로도 증명될 수 있다.

이러한 변화는 결국 남북관계의 미래를 바라보는 관점이 '평화공존'과 '통일'로 양극화되는 추세를 보여주고 있다고 말할 수 있다. 50%에서 60% 정도의 국민들은 통일보다는 평화공존이 더 중요한 목표라고 생각하는 반면, 20%에서 25% 사이의 국민들은 그래도 통일이 포기할 수 없는 국가의 목표라고 생각하는 추세가 앞으로도 장기간 지속될 것으로 보인다.



〈그림 II-3〉 통일선호 vs. 평화공존선호 코호트별 비교(2020~2021)



평화공존을 통일보다 선호하는 국민들이 많아지고 있다면, 세대별 차이는 어떠할까? 이를 분석해 보기 위해 〈그림 II-3〉에서 평화공존 선호를 코호트별로 비교해 보았다. 2020년 5월 조사 자료와 2021년 4월 조사 자료를 비교해서, 코호트별 변화의 정도를 살펴보았다.

〈그림 II-3〉에서 가장 명확히 보이는 코호트별 차이는 나이가 많은 코호트일수록 통일선호와 평화공존선호의 차이가 적다는 것이다. 전쟁세대는 2021년에 평화공존선호가 44.1%, 통일선호가 39.2%였다. 반면, 가장 평화공존을 선호하는 밀레니얼세대의 경우, 평화공존선호는 무려 71.4%에 달하는데 통일선호는 12.4%에 그쳐, 극명한 차이를 보이고 있다.

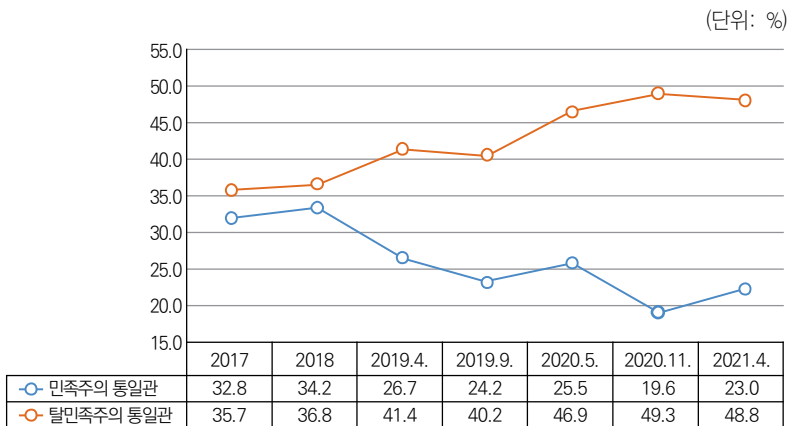
밀레니얼세대, IMF세대, 산업화세대에서 지난 1년 사이에 평화공존 선호가 증가했다. 동시에 밀레니얼세대와 산업화세대는 통일선호가 감소했으나, IMF세대의 경우에는 통일선호가 19.3%에서 20.5%로 소폭이나마 증가한 것도 알 수 있다. 특히, 밀레니얼세대의 평화공존선호의 증가폭(63.6% → 71.4%)이 매우 큰 것도 주목할 만하다. IMF세

대와 산업화세대의 평화공존선호 증가폭은 각각 4.6%p와 5.6%p로 오차범위를 넘어섰지만(IMF세대: 55.9% → 61.5%, 산업화세대: 51.3% → 56.9%), 밀레니얼세대의 6.8%p 증가에는 미치지 못했다.

이렇게 밀레니얼세대는 통일선호와 평화공존선호 사이의 간극이 매우 크면서, 동시에 그 변화의 속도도 다른 코호트에 비해 빠르다는 특징을 보였다. 즉, 2021년 조사의 평화공존 변수는 젊은 세대일수록 북한을 통일의 대상이 아닌 공존의 대상으로 보는 추세가 앞으로 더욱 강화될 것임을 예측하게 해 주고 있다.

## 다. 민족주의 통일

〈그림 II-4〉 민족주의 통일관(2017~2021)



일반적으로 한국인들의 일상 언어생활에서 ‘통일’이라는 단어는 한국과 북한이 하나의 단일한 정치체제 및 정부를 구성하고, 사회경제적인 통합을 완성한다는 의미를 내포한다. 한국이 급격한 세계화를 겪으면서 다민족·다문화 사회로 변모하면서 통일의 의미 또한 바뀌고 있는데, 더 이상 이전에 쓰이던 ‘민족통일’이란 표현이 쓰이고 있지 않은 것을 그 증거로 들 수 있을 것이다.

민족주의 정서의 약화는 지난 2018년 문재인 정부가 시도했으나 실패로 돌아간 개헌안의 입법 취지에도 잘 나타나 있다. 현행 「대한민국헌법」의 제9조는 “국가는 전통문화의 계승·발전과 민족문화의 창달에 노력하여야 한다.”라고 되어 있다. 그런데 2018년의 개헌안에서는 이를 “국가는 문화의 자율성과 다양성을 증진하고, 전통문화를 발전적으로 계승하기 위하여 노력해야 한다.”라고 수정하면서 민족이라는 표현을 삭제했다(문재인 2018, 33). 이러한 개정의 취지로, “사회변화와 다문화·다민족 시대를 맞아 전통문화의 계승 및 민족문화 창달 노력 의무도 그에 맞추어 합리적으로 개정할 필요가 있으므로 시대적으로 적절하지 않다고 지적되어 온 ‘민족문화의 창달’ 대신, 국가가 문화의 자율성 및 다양성을 증진할 의무를 규정하는 한편, 전통문화는 발전적으로 계승하기 위하여 노력해야 한다는 점을 명시함”이라고 밝힌 바 있다(문재인 2018, 5-6).

그렇다면 이러한 민족주의 정서의 약화는 국민들이 통일과 남북관계를 인식하는 방식에도 영향을 주고 있을까? KINU 통일의식조사는 이를 조사하기 위해 2017년부터 “남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.”라는 항목을 개발, 측정해 오고 있다. <그림 II-4>의 그래프는 이 민족주의 통일관이 지난 몇 년간 변화하는 모습을 보여주고 있다.

민족주의 통일관 문항은 “남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.”라는 문장에 대한 찬반을 5점 척도로<sup>3)</sup> 묻는 방식으로 측정되고 있다. 이 문장에 대한 부정응답(전혀 혹은 별로 동의하지 않음)을 ‘민족주의 통일관’으로, 긍정응답(매우 혹은 다소 동의함)을 ‘탈민족주의 통일관’이라고 코딩하여 <그림 II-4>의 그래프를 작성하였다.

3) 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함.

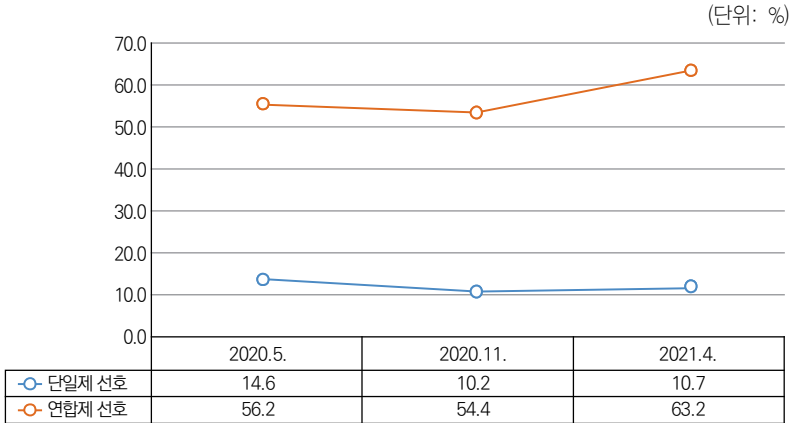
민족주의 통일관 문항의 전체적인 시계열 변화를 먼저 살펴보자. 우선 2017년 측정이 시작된 이후 일관되게 같은 민족이라고 해도 하나의 국가가 될 필요가 없다는 탈민족주의적 시각이 계속 증가하는 추세를 발견할 수 있다. 탈민족주의적 통일관은 2020년 11월 조사에서 49.3%를 기록했으며, 이번 조사에서는 48.8%로 비슷한 수준을 유지했다. 그러나 조사가 시작된 시점인 2017년에는 35.7%이어서, 이번 조사와 비교해 보면 지난 4년 동안 13.1%P 상승하였다. 반면 민족주의적 통일관은 꾸준히 하락하고 있는 추세이다. 2020년 11월 조사에서 이 문항 조사 이후 최저였던 19.6%를 기록하였고, 2021년 4월 조사에서는 여기서 약간 반등하여 23%를 기록했다. 2017년 조사에서 32.8%를 기록한 것과 비교하면 9.2%P의 하락이다.

2017년 조사 시작 시점을 보면 민족주의 통일관과 탈민족주의 통일관은 각각 32.8%와 35.7%로 큰 차이가 나지 않았다. 그러나 4년이라는 그리 길지 않은 시간 동안 꾸준히 상승과 하락을 해 온 결과, 현재 두 지표는 25.8%P의 차이로 그 격차가 벌어졌다. 이는 거의 절반에 가까운 국민들이 통일이 반드시 민족의 통합이라는 방식으로 이루어져야 한다는 생각에 찬성하지 않는다는 의미로 해석될 수 있다.

앞의 평화공존선호 변수와 더불어, 이 민족주의 통일관 변수는 국민들이 통일과 남북관계를 인식하는 방식에 뚜렷한 변화가 상대적으로 짧은 기간 안에 발생하고 있다는 것을 보여주고 있다. 그러나 아직은 이러한 해석에 조심스러울 필요도 분명히 있다. 민족주의 통일관 문항은 2017년 측정이 시작되었고 아직은 장기간 추이를 짐작할 만큼 충분한 데이터가 축적되었다고 보기에는 이르다. 앞으로 남북 간의 관계가 다시 호전되고 한반도 평화프로세스가 재가동되었을 때의 변화 가능성도 있으므로 지속적인 추적 조사가 필요할 것으로 보인다.

## 라. 단일제와 연합제 통일

〈그림 11-5〉 단일제 vs. 연합제 선호(2020~2021)



앞에서 본 것처럼, 한국 국민들은 통일보다도 평화를 선호하며, 남북이 같은 민족이기 때문에 통일이 필요하다는 기존의 민족주의적 통일관으로부터도 멀어지고 있다. 통일이란 단어는 여전히 민족공동체의 복원, 즉 분단 이전의 상태로 돌아가야 한다는 회고적 의미로 쓰이고 있지만, 그 단어가 내포하는 의미, 그리고 확장가능성은 변화하고 있다는 것을 앞의 분석에서 확인하고 있다.

민족공동체 통일방안을 기초한 이흥구 또한 2013년 한 신문칼럼에서 민족공동체와 통일의 의미가 바뀔 필요가 있음을 인정한 바 있다. 그는 “한민족의 일원(一員)은 자동적으로 통일된 대한민국의 국민이 될 것이라는 생각을 새롭게 다듬어야” 한다고 말하며, 여기서 한 걸음 더 나아가 “혈통주의에 입각한 단일민족의 순수성은 다문화사회를 긍정적으로 수용한 오늘의 대한민국이나 내일의 민족공동체에선 더 이상 유효할 수 없다.”라고까지 주장하고 있다(이흥구 2013).

그렇다면 ‘통일’의 의미를 단일제적 국가로의 남북한 통합이라는 의미에서 벗어나 다른 형태의 결합을 포괄할 수 있는 단어로 확장시킬 가능성이 있을까? 예를 들어, 다른 정치체제를 유지하고 있지만 국경이라는 것이 행정적, 지리적인 분리에 그치면서 국민들이 서로 자유롭게 국경을 넘나드는 상황, 그리고 경제적·사회적·문화적 통합이 상당 수준 이루어진 상황도 ‘통일’의 개념으로 포괄할 수 있을까? 물론 이 질문은 이 분석의 맥락에서는 일반적인 한국 국민들이 생각하는 수준에서 ‘통일’ 개념이 얼마나 큰 확장가능성을 가지고 있는가를 고민하자는 의미이다.

이 질문에 답하기 위해 KINU 통일의식조사에서는 2020년부터 새로운 문항을 개발해 측정하고 있다. 이 새 문항은 “남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다.”라는 질문에 대한 답을 5점 척도로<sup>4)</sup> 측정한다. 이 질문은 유럽연합처럼 각 국가가 주권과 국가정체성을 유지하면서도 상당한 수준에서 경제적·문화적 공동체를 형성하고, 각국의 국민들이 역내에서 자유롭게 이동할 수 있는 상황을 상정하고 있다. 이러한 국가연합은 사실 한국의 공식적 통일방안인 민족공동체 통일방안이 제시하고 있는 연합제안이기도 하다. 이 문항은 어렵고 이론적인 국가 공식의 통일방안으로서가 아니라, 국민들이 체감할 수 있는 수준에서의 국가연합을 최대한 단순히 묘사하고 이에 대한 반응을 조사하려는 의도로 설계되었다.

한국은 90년대 이후 세계화의 물결 속에서 급격히 사회적 변화를 겪어 왔다. 한국의 경제적 역량이 선진국 수준에 도달하면서 더 이상 해외여행도 부유층의 전유물이 아닌 상황이다. 민족공동체 통일방안이 쓰인 80년대에 유럽의 국가연합은 일반인들의 생활과 유리된

---

4) 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함.

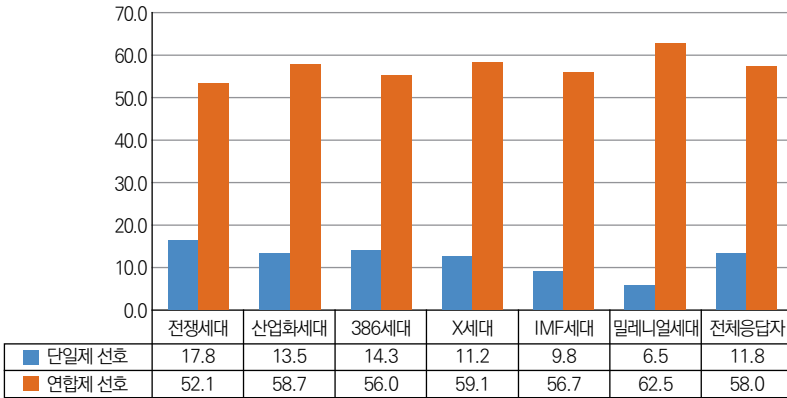
일종의 이상(理想)이며 추상적 개념이었다. 그러나 세계화의 물결 뒤 지금의 한국인들은 실제로 직간접적 경험을 통해 유럽의 국가연합이 무엇인지를 체감하고 이해하고 있다.

〈그림 II-5〉의 그래프는 이 해당 문항의 긍정응답(다소 혹은 매우 동의함)을 ‘연합제 선호’로, 부정응답(전혀 혹은 별로 동의하지 않음)을 ‘단일제 선호’로 해석한 후 이에 따라 코딩하여 표시한 것이다. 2020년 이후 세 차례 측정한 결과, 약 60%에 달하는 응답자들이 국가연합 또한 통일의 한 형태로 인정할 수 있다는 답을 내놓은 것으로 조사되었다. 이에 비해 단일제 선호 응답, 즉, 자유왕래와 경제협력 등이 통일의 충분조건으로는 부족하다는 응답은 2020년 1차 조사에서는 14.6%였지만 여기서 약간 하락하여 2021년 조사에서는 10.7% 수준에 그치고 있다.

이 문항의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위해서는 앞으로 꾸준히 같은 방식으로 측정하여 기타 외부상황의 변화에 이 문항에 대한 반응이 어떻게 변화하는지를 살펴볼 필요가 있다. 그러나 단일한 국가, 정부로 묶이지 않더라도, 남북 사이의 교류와 정치·경제적 협력이 이루어진다면 그것을 통일로 볼 수 있다는 유연한 통일관이 63.2%에 달하고 있다는 것은 그 자체로 매우 놀라운 결과라고 할 수 있다. 이는 2020년 11월 조사(54.4%)와 비교하면 8.8%p 증가한 결과이다. 단일제 선호 응답은 2020년 11월에 10.2%에서 2021년 10.7%로 거의 변화가 없는 것을 보면, 앞으로 추가조사에서도 10% 정도의 수준으로 계속 지속될 가능성이 큰 것으로 보인다.

〈그림 II-6〉 단일제 vs. 연합제 선호 횡단면 분석 코호트별 비교(2020~2021)

(단위: %)



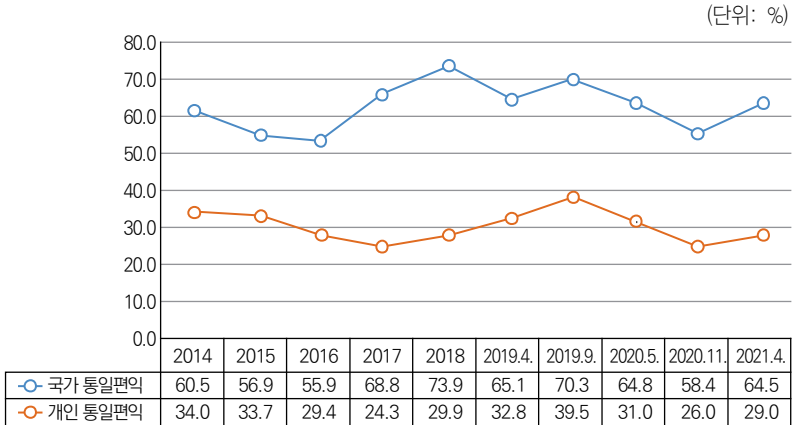
그렇다면 코호트별로 연합제적 통일방안에 대한 선호는 어떤 차이를 보일까를 보기 위해 〈그림 II-6〉에서 코호트별 비교를 횡단면 자료로 실시하였다. 이 문항은 세 번 조사되었지만, 조사별 시기가 크지 않아 데이터를 하나로 묶은 후, 이를 코호트별로 비교한 것이다.

예상할 수 있는 것처럼, 전통적인 통일관이라 할 수 있는 단일제 통일에 대해서는 상대적으로 전쟁세대(17.8%)의 선호가 상대적으로 높았다. 그러나 전쟁세대에서도 과반수가 넘는 52.1%가 연합제 선호하고 있다. 젊은 세대, 특히 밀레니얼세대가 가장 연합제 통일에 적극적인 호응을 보이고 있었다. 밀레니얼세대의 단일제 선호는 6.5%에 그친 반면, 연합제 선호는 62.5%에 달했다. 전체적으로 젊은 세대일수록 연합제를 더 선호하는 경향이 발견되지만 코호트별 차이는 느슨한 수준에 불과했다. 코호트별 차이가 나타나는 원인은 위에서 언급한 것처럼 외국 여행 경험과 세계화의 영향으로 유럽연합 등의 국가 간 관계에 대한 인식이 높아진 것과 관계가 있을 것으로 추정된다.



## 마. 통일의 이익

〈그림 11-7〉 국가와 개인의 통일편익(2014~2021)



통일과 분단에 대한 논의에서 중요한 부분을 차지하는 영역 중의 하나가 비용과 편익이다. 같은 민족이기 때문에 통일이 필요하다는 논리는 통일을 민족주의적 윤리의 측면에서 정당화하려는 시도이다. 그러나 앞의 분석에서 본 것처럼 이러한 윤리적 통일론은 점점 더 그 소구력을 잃어가고 있다. 이에 대한 대항논리 중 하나는 통일이 국가와 개인에게 이익이 될 것이기 때문에 필요하다는 통일편익론이다.

통일이 가져올 이익, 혹은 통일에 드는 비용이 통일 인식에 미치는 효과는 이미 많은 선행연구에서 다루고 있다. 서울대 통일평화연구원의 통일인식조사 데이터를 분석한 연구에 따르면, 통일이 국가와 개인에게 이익이 된다고 믿는 사람들은 통일이 필요하다고 답할 가능성도 높고, 또 통일이 실현 가능하다고 볼 확률도 높다(이성우 2013, 145). 비슷하게, 대학생들을 대상으로 한 연구에서, 김도경은 통일이 국가 혹은 개인의 이익이 된다는 인식이 통일이 필요하다는 인식에 매우 큰 영향을 준다고 분석한 바 있다(김도경 2019, 118).

같은 연구에서 김도경은 통일필요성 인식에 미치는 영향의 크기를 비교할 때, 국가의 통일편익, 개인의 통일편익, 그리고 통일비용의 순서라고 밝혔다(김도경 2019, 119).

KINU 통일의식조사에서도 통일편익에 대한 인식을 조사하고 있다. 2014년 이후 계속 조사된 이 문항은, 국가 통일편익을 “귀하는 통일이 대한민국 국가 전체에 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?”라는 물음으로, 개인 통일편익을 “귀하는 통일이 자신에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까?”라는 물음으로 조사한다. 두 문항은 동일하게 4점 척도로<sup>5)</sup> 측정한다.

〈그림 II-7〉은 이 두 문항에 대한 긍정응답을 묶어 각각 ‘국가 통일편익’과 ‘개인 통일편익’으로 코딩하여 같은 평면에서 비교한 것이다. 이 두 문항이 2014년 이후 측정된 값을 비교해 보면 남북관계의 변화에 어느 정도 영향을 받기는 하지만 큰 폭의 변화 없이 일정한 수준에서 유지되고 있음을 볼 수 있다. 예를 들어 국가 통일편익이 가장 높았던 시기는 2018년으로 73.9%의 응답자가 통일이 국가 이익이라고 답했다. 이 시기는 평창동계올림픽 이후 남북관계가 오랜 경색에서 벗어나 남북정상회담의 급물살을 타던 시기와 일치하며, 남북관계 호전의 기미가 보이자 통일의 이익에 대한 기대도 높았던 것으로 보인다. 반면 국가 통일편익이 가장 낮았던 것은 2016년의 55.9%이다. 2016년은 북한의 핵실험과 미사일 도발에 이은 2016년 2월 개성공단 폐쇄 등으로 남북관계가 최악이었던 시기이기도 하다.

2021년 조사에서는 통일은 국가 전체에 이익이라는 의견이 64.5%, 응답자 자신에게도 이익이 된다는 응답이 29%로 나타났다. 즉, 대부분의 국민들은 통일은 국가 차원에서는 필요하나, 개인에게

---

5) 1=전혀 이익이 되지 않을 것, 2=별로 이익이 되지 않을 것, 3=다소 이익이 될 것, 4=매우 이익이 될 것.

꼭 필요하거나 유리한 것은 아니라는 인식을 갖고 있었음을 볼 수 있다. 개인 통일편익은 하노이 회담 결렬 이후 계속 하락하다 이번 조사에서 소폭 반등하였다(2019년 9월 39.5% → 2020년 11월 26% → 2021년 4월 29%).

〈표 II-1〉 국가와 개인 통일편익 범주화

(단위: 명(%))

	개인 통일편익 부정	개인 통일편익 긍정
국가 통일편익 부정	3,410(34.0)	198(2.1)
국가 통일편익 긍정	3,500(34.9)	2,905(29.0)

〈표 II-1〉은 개인 통일편익과 국가 통일편익에 대한 인식을 두 축으로 삼아, 2014년부터 2021년까지 KINU 통일의식조사에 참여한 전체 응답자 10,021명을 4개의 범주로 나눈 것이다. 국가 통일편익과 개인 통일편익은 상당히 높은 수준의 상관관계를 갖고 있다. 2014년부터 축적된 데이터로 계산한 두 변수의 피어슨 상관계수는 0.53이다( $p < 0.001$ ). 즉, 통일이 국가의 이익이라고 생각하는 사람들은 마찬가지로 자신의 이익이라고 생각할 가능성이 높다. 이 사람들이 전체 응답자의 29%를 차지하는 것으로 계산되었다. 마찬가지로 통일이 국가의 이익이 아니라고 생각하면, 개인의 이익도 되지 못할 것이라고 생각할 가능성도 높다. 〈표 II-1〉에 따르면 이 범주에 해당하는 사람들은 전체의 34%이다. 그러나 이에는 예외도 존재하는데, 34.9%의 응답자들은 통일은 국가에는 이익이 되지만 자신에게는 이익이 아니라고 생각했다. 반면 통일이 개인에게는 이익이지만 국가에는 이익이 아니라고 생각하는 사람들은 전체 응답자 10,021명 중 2.1%인 198명에 그쳤다. 이는 표본오차 범위 아래로, 사실상 거의 존재하지 않는다고 해도 무방한 수준이다.

통일 정책의 효용성을 높이기 위해서는 국민들이 통일이 필요한 것이라는 인식을 하는 것이 중요하며, 이를 위해서는 통일이 국가에도, 개인에게도 이익이 될 수 있다는 인식을 심어주는 것이 필요하다. <표 II-1>은 이러한 통일교육에 두 가지의 접근방식이 필요하다는 것을 보여준다. 첫째, 통일이 개인에게도, 국가에도 이익이 되지 않는다는 사람들에게 대한 설득과 접근이 필요하며, 두 번째는 통일은 국가에는 도움이 되지만 그 통일편익이 개인들에게까지 전달될 가능성에는 회의적인 사람들에게 대한 접근이다.

첫 번째 집단의 사람들에게는 통일의 의미와 가능성, 그리고 현재 분단을 유지하기 위해 이미 지출하고 있는 비용이 얼마나 큰가를 강조할 필요가 있을 것이다. 그러나 두 번째 집단의 사람들이 걱정하고 있는 것은 통일 그 자체에 대한 편익 문제가 아니다. 두 번째 집단은 통일의 편익에 대해서는 긍정하지만, 한국 사회 시스템의 정당성과 배분 방식에 대한 불만이 클 가능성이 높다. 따라서 이 집단을 설득하기 위해서는 통일 과정에서 발생할 편익과 비용의 분담과정이 민주적으로 투명하게 이루어질 것이며, 일부 개인이나 기업이 통일의 편익을 독점하면서 그 비용은 사회적으로 공동 부담하게 되는 상황이 없을 것이라고 강조할 필요가 있다.

### 3. 북한과의 관계에 대한 인식

#### 가. 북한의 국가 이미지

최초로 국가의 ‘이미지(image)’란 개념을 국제정치학 분석의 영역으로 끌어들이 사람은 정치철학자 케네스 볼딩(Kenneth E. Boulding)이었다. 볼딩은 사람들이 특정 국가에 대해 가지고 있는 주관적 지식

(subjective knowledge)을 이해하는 것이 국가 관계를 이해하고 예측하는 데 필수적이라고 보았는데, 이 주관적 지식을 ‘이미지’라고 불렀다(Boulding 1956, 5-6). 볼딩은 국가의 이미지에 대해, “우리는 미국을 잉클 샘(Uncle Sam), 영국을 존 불(John Bull), 러시아를 재주부리는 곰(performing bear)이라고 생각”한다는 예를 통해 설명했다(Boulding 1956, 110). 볼딩의 국가 이미지에 대한 이론적 논의는 리처드 허먼(Richard K. Herrmann) 등에 의해 이후 정치심리학의 스키마(schema) 개념과 결합되어 연구되었다(이상신 2014; Alexander et al. 1999; Herrmann 1986; Herrmann et al. 1997).

한국인들이 북한에 대해 갖고 있는 국가 이미지를 측정하기 위한 도구로 가장 널리 쓰이고 있는 것은, 북한의 이미지를 ‘지원대상’, ‘협력대상’, ‘경계대상’, ‘적대대상’, ‘경쟁대상’ 등의 범주로 선구분한 뒤, 응답자들에게 이 중 자신의 북한 이미지에 부합하는 것을 고르도록 하는 것이다. 가장 널리 알려진 것은 서울대 통일평화연구원 통일의식조사의 북한 이미지 변수로, “북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?”라는 문항과 다섯 개의 답지로<sup>6)</sup> 구성되어 있다(김병로 2021, 33).

서울대 문항을 포함하여, 기존 조사들의 북한 이미지 문항은 대개 범주변수(categorical variable)로 설계되어 있다. 응답자는 네 개 혹은 다섯 개의 북한 이미지 중 하나를 골라 답하게 된다. 이러한 설계는 문항 수를 줄일 수 있고 조금 더 분석에 용이한 장점이 있다. 그러나 북한에 대한 이미지가 중첩될 수 있는 가능성을 배제할 수 없기 때문에 그 한계가 있다. 즉, 남북관계가 경색되고 북한의 군사적 도발이 이어지는 현재 상황에서 남북은 서로 적대적 관계라고 생각하지만, 장기적 관점에서 남북은 서로 도와야 하는 협력관계가 되

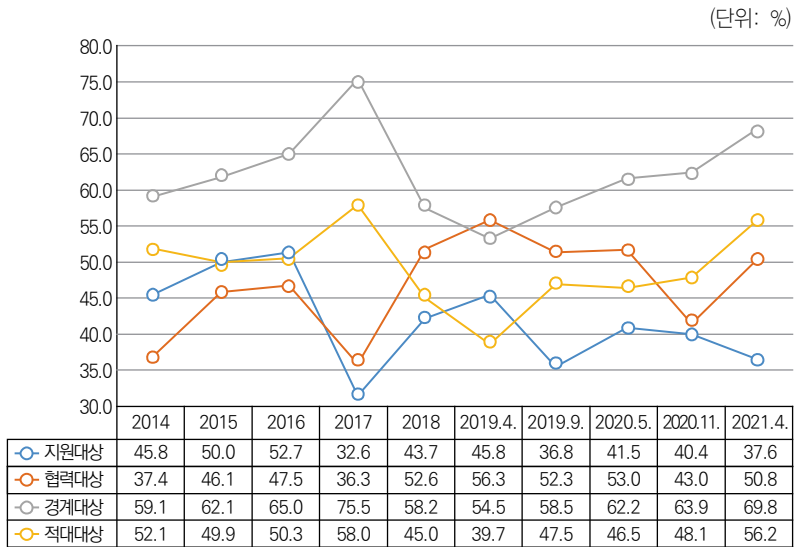
---

6) 1. 우리가 도와주어야 할 지원대상이다. 2. 우리와 힘을 합쳐 협력해야 할 대상이다. 3. 우리와 선의의 경쟁을 하는 대상이다. 4. 우리가 경계해야 할 대상이다. 5. 우리의 안전을 위협하는 적대대상이다.

어야 한다는 생각을 가진 응답자가 있을 수 있다. 이러한 태도는 비논리적 혹은 비일관적인 것처럼 보일 수 있으나, 남북관계의 특수성과 부침의 역사를 생각하면 그 맥락 속에서는 전혀 이상하거나 불가능한 것이 아니기 때문이다.

이런 방법론적 문제점을 해결하기 위해 KINU 통일의식조사에서는 다른 조사들과는 달리 네 개의 연속 변수(continuous variable) 문항으로 북한의 이미지를 측정하고 있다. KINU 통일의식조사의 북한 이미지 문항은 “귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?”라는 질문과 그 이미지의 예시로 ‘지원대상’, ‘협력대상’, ‘경계대상’, ‘적대대상’을 제시하는 것으로 구성되어 있다. 그리고 응답자는 각각의 이미지에 동의하는지 혹은 동의하지 않는지를 답하는데, 각 이미지는 11점 척도로<sup>7)</sup> 측정된다.

〈그림 II-8〉 북한 이미지 변화 추이(2014~2021)



7) 0=전혀 동의하지 않는다, 5=중간, 10=매우 동의한다.

〈그림 II-8〉은 이렇게 조사된 북한 이미지의 변화를 시각화한 것이다. 각 이미지 척도의 평균값을 계산하여 그래프에 기록했다. 예를 들어, 2021년 4월 조사에서 지원대상 이미지의 평균값은 4.78로 다른 이미지에 비해 가장 낮았으며, 가장 평균값이 높은 것은 경제대상 이미지로 그 평균값은 6.57이었다.

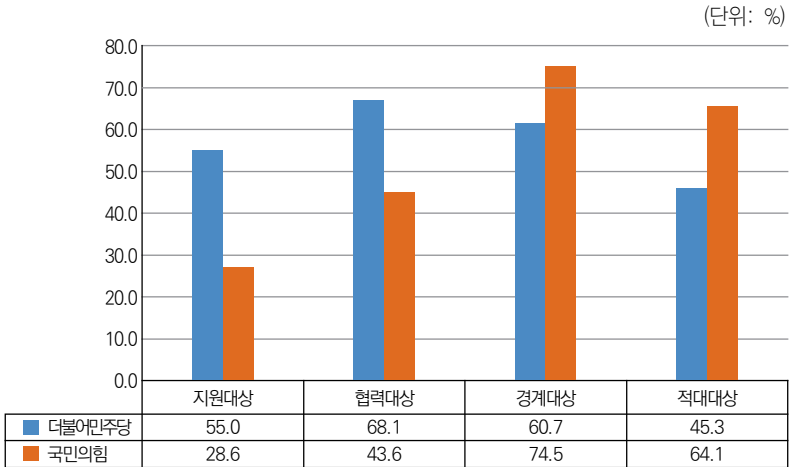
북한 이미지의 전체적인 변화 추이를 살펴보면 부정적 이미지가 계속하여 증가하는 경향을 보이고 있다. 북한을 적대대상, 혹은 경제대상으로 보는 응답 비율이 하노이 회담 결렬 이후 계속 증가하고 있기 때문이다. 경제대상 이미지는 2019년 4월 조사에서 5.76으로 최하값을 기록한 이후 계속 증가하였고, 2021년 4월 조사의 6.57은 이 문항 조사가 2014년 시작된 이후 가장 높은 평균값이다. 적대대상 이미지 또한 같은 2019년 4월 조사에서 최하값인 5.10을 기록한 후 일관되게 증가하고 있으며, 올해 조사에서의 6.01은 조사 이후 역시 최댓값이다.

반면 긍정이미지(협력대상, 지원대상)는 2019년 4월 조사에서 가장 높았다가 이후 전반적으로 하락하고 있어서 대조를 보이고 있다. 하지만 협력대상 이미지의 경우 2020년 11월과 2021년 4월 사이 7.8%p 상승한 것이 눈에 띈다(43% → 50.8%). 이렇게 부정적 이미지가 상승하는 와중에도 협력대상 이미지가 2021년 4월 조사에서 증가한 것은 역시 미국의 국내 정치 상황 변화에 따른 남북관계 변화의 가능성의 기대감이 반영되었기 때문이 아닌가 생각된다. 미국 바이든 대통령 당선 이후 북한이 상대적으로 도발을 자제하고 있고, 남북 및 북미관계가 현 수준을 유지함에 따라 향후 남북관계의 호전을 예상했기 때문일 수 있다.

그러나 지원대상 이미지는 북한의 식량난과 코로나19로 인한 경제적 어려움에 대한 계속된 보도에도 불구하고 하락했다. 이전 조사에서는 협력대상 이미지와 지원대상 이미지가 같은 방향으로 변화하는

경향이 뚜렷했는데, 이번 조사에서는 두 이미지 사이의 상관관계가 약화되는 디커플링(decoupling) 현상이 발생한 것이 아닐까 생각된다. 즉, 지금까지 북한에 대해 긍정적인 이미지를 가진 사람들은 북한에 대한 협력과 지원을 동시에 찬성하는 경향이 있었다. 그러나 2021년 조사에서는 이러한 경향성이 깨졌으며, 북한을 협력대상으로 보지만 우리가 도와주어야 할 대상으로 보지는 않는 새로운 추세가 보였다. 그러나 이 디커플링 현상이 앞으로 지속될 것인지 아니면 이번 조사에서만 예외적으로 드러나는 현상일지 판단하기는 이르다. 앞으로 계속 추적조사를 통해 추가 연구가 필요할 것으로 보인다.

〈그림 II-9〉 지지 정당별 북한 이미지 비교(2021)



〈그림 II-9〉는 응답자들의 지지 정당에 따라 북한 이미지가 어떻게 다른지를 분석한 그래프이다. 각 이미지에 대한 긍정응답을 합산하여 그래프를 구성했다. 예를 들어 설명하면, 더불어민주당 지지자 중, 북한의 지원이미지 문항에 6점에서 10점까지의 동의 점수를 준 사람들의 비율이 55%였다. 반면 국민의힘 지지자들 중 지원이미지에 6점에서 10점 사이의 점수를 매긴 비율은 28.6%에 그쳤다.



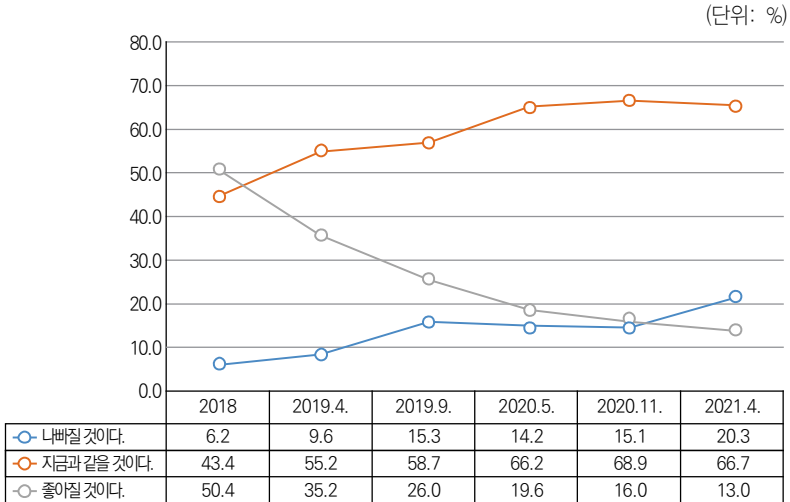
이를 보면 지지 정당별 북한 이미지 차이가 뚜렷하게 나타난다. 우선, 더불어민주당을 지지하는 응답자들은 북한을 협력대상(68.1%)으로 보는 경향이 강했다. 반면, 국민의힘 지지자들은 북한을 경계대상(74.5%)으로 생각하는 비율이 가장 높았다. 그러나 더불어민주당 지지자들도 경계대상이 60.7%에 달했으며 적대대상은 45.3%였다. 국민의힘 지지자들의 협력대상 응답도 43.6%에 달해 결코 낮다고 할 수는 없다.

두 정당 지지자들 사이에서 가장 차이가 많은 이미지는 지원이미지였다. 더불어민주당 지원이미지는 55%, 국민의힘 지원이미지는 28.6%, 두 정당 지지자들 사이에 26.4%p의 차이가 존재했다. 협력이미지에서도 24.5%p 차이가 존재했다. 즉, 보수정당 지지자들은 북한을 주로 경계 및 적대대상으로 보는 반면, 진보정당 지지자들은 상대적으로 북한을 협력 및 지원대상으로 보는 경향이 뚜렷하게 나타났다.

그러나 진보정당 지지자들의 경계 및 적대이미지도 결코 낮은 수준으로 볼 수는 없다(60.7%, 45.3%). 마찬가지로 보수정당 지지자들의 협력이미지도 43.6%로 낮다고 평가할 수 없다. 그렇게 보면 두 정당 사이에서 가장 큰 차이를 보여주는 이미지는 지원대상 이미지라고 할 수 있다. 국민의힘 지지자들 중 북한을 지원대상으로 보는 비율은 28.6%에 그친 반면, 더불어민주당 지지자들은 55%에 달했기 때문이다. 즉, 양대 정당의 지지자들을 북한에 대한 이미지를 기준으로 가른다면, 그것은 북한에 대한 지원을 찬성하는가 혹은 반대하는가의 문제라고도 할 수 있을 것이다.

## 나. 남북관계 5년 전망

〈그림 II-10〉 남북관계 5년 전망(2018~2021)



남북관계의 단기 전망을 묻는 이 변수는 2018년 4월부터 조사되기 시작했다. “앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?”라는 문항을 5점 척도로<sup>8)</sup> 측정한다. 〈그림 II-10〉은 이 물음에 대한 부정응답을 ‘나빠질 것’, 긍정응답을 ‘좋아질 것’이라고 재코딩한 후, ‘지금과 같을 것’이라는 중간 응답과 함께 표시하였다.

이 남북관계 전망 변수는 2018년 4월 5일부터 25일까지 진행되었고, 조사가 끝난 직후인 4월 27일에 문재인 대통령과 김정은 위원장이 최초로 판문점에서 정상회담을 개최했다. 당시 남북관계의 긍정적인 변화에 대한 기대는 2018년 남북관계 전망 조사 결과에도 반영되어서, 50.4%의 응답자가 남북관계가 좋아질 것으로 기대했었다.

8) 1=매우 나빠질 것, 2=다소 나빠질 것, 3=지금과 같을 것, 4=다소 좋아질 것, 5=매우 좋아질 것.

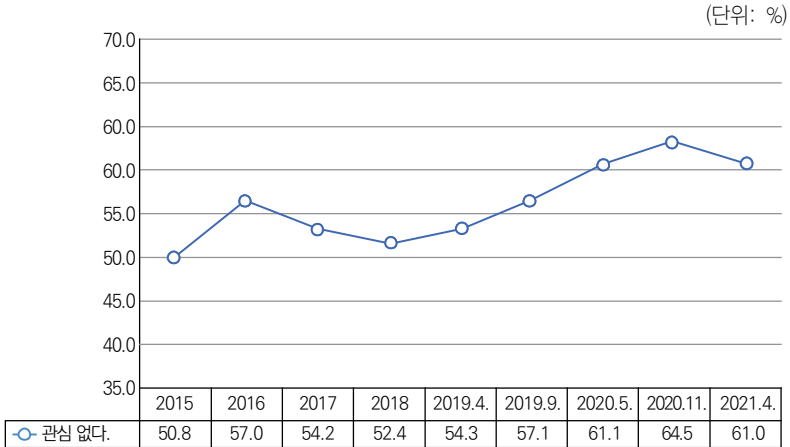
그러나 하노이 회담의 실패 이후 남북관계 전망은 부정적인 방향으로 변화했고, 2021년 4월 조사에는 긍정적인 전망이 13%를 기록, 조사 시작 이후 최저점을 기록했다. 이는 2018년 결과와 비교할 때 37.4%p 하락한 것이다. 그러나 긍정적 전망이 줄어든 것이 부정적 전망의 증가로 곧장 이어지지 않는다는 점을 주목해야 할 필요가 있다. 2021년 조사에서 향후 5년의 남북관계가 나빠질 것이라는 응답은 20.3%였는데, 이는 조사 후 처음으로 부정 전망이 긍정 전망을 처음으로 추월한 것이다.

그러나 전체적으로 보아 응답자들 대부분은 남북관계가 좋아지거나 나빠지는 대신, 현재 상태가 유지될 것이라고 응답하는 비율이 가장 높았다. 2021년 4월 조사에서는 전체 응답자의 66.7%가 ‘지금과 같을 것’이라고 응답했다.

이러한 변화의 원인은 쉽게 추측할 수 있는데, 남북관계의 변화를 추동할 수 있을 것이라 기대를 모았던 미국 바이든 행정부의 출범 이후에도 큰 변화 없이 남북관계 경색이 지속되었기 때문일 것으로 보인다. 바이든 행정부는 취임 이후 대외정책보다는 코로나19 대응 등 국내 정책 문제에 집중하는 모습을 보였다. 2021년 5월 21일 한미 정상회담에 이르러서야 바이든 대통령이 싱가포르 북미정상회담의 협의 사항을 받아들이고, 북한과의 적극적인 외교적 교섭을 통해 북핵문제를 해결할 의지를 표명한 바 있다. KINU 통일의식조사는 이 한미정상회담 직전인 5월 18일에 자료수집이 마무리되었기 때문에, 이러한 미국의 새로운 대북정책 기조가 반영되지 않았다. 따라서 북한이 전향적으로 대화에 나설 가능성이 잘 보이지 않던 2021년 4월 당시의 부정적 정서가 조사결과에 투영된 결과라고 보인다.

## 다. 북한에 대한 관심 혹은 무관심

〈그림 II-11〉 북한에 대한 무관심(2015~2021)



남북관계는 한국에 거주 중인 모든 사람들의 삶에 직간접적인 영향을 끼치고 있다. 그 실제적 중요성에 비하면, 한국 국민들은 정작 북한에 대한 관심이 생각보다 높지 않다. 일반적인 인식과 달리, 대부분의 한국인들은 남북관계 혹은 북한 문제에 큰 관심을 두지 않는다. 혹은 관심이 없는 것으로 보이고 싶어 한다.

KINU 통일의식조사는 북한에 대한 관심 혹은 무관심을 측정하기 위해, “귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?”라는 질문을 4점 척도로<sup>9)</sup> 측정하여 사용하고 있다. 이 답지 내용 중 ‘전혀 관심 없음’과 ‘별로 관심 없음’을 합산하여 〈그림 II-11〉의 그래프에서 ‘관심 없다.’로 코딩하였다.

이 문항이 처음 측정된 2015년부터 현재까지의 추이를 살펴보면, 북한에 대한 무관심 또한 남북관계의 부침에 영향을 받는 것으로 보인다.

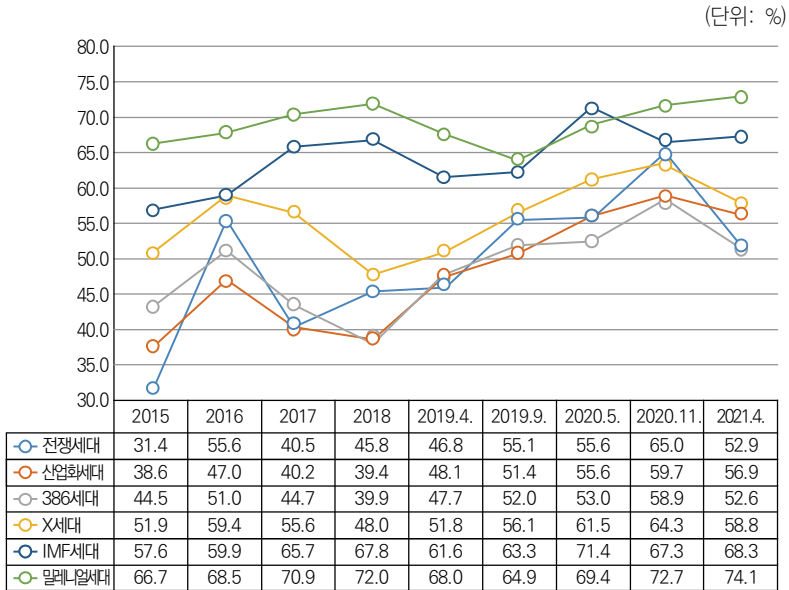
9) 1=전혀 관심 없음, 2=별로 관심 없음, 3=다소 관심 있음, 4=매우 관심 있음.

다. 여기서 흥미로운 점은 북한과의 관계가 최악으로 치달았던 2015년과 2016년에 북한에 대한 무관심이 증가했다는 것이다. 당시 북한의 핵 개발과 미사일 도발, 이에 대한 대응으로 한국 정부가 개성공단을 폐쇄하는 등 언론 등에서 남북관계의 위기에 대한 보도가 이어지던 시기였다. 이렇게 전쟁의 가능성이 높아지고 남북관계에 대한 긴급한 보도가 이어지던 시점에 오히려 북한에 대한 무관심이 증가했다는 것을 <그림 II-11>이 보여준다.

이후 북한에 대한 무관심의 하락, 즉 관심이 증가한 것은 오히려 남북관계가 정상화 궤도에 올랐던 2018년이었다. 2016년의 57%에서 2018년에는 52.4%로 하락하여 4.6%p의 변화를 보였는데, 변화의 폭은 크다고 할 수 없으나 그 방향성은 흥미롭다. 이후 다시 남북관계가 경색 국면에 접어들자 북한에 대한 무관심은 점점 증가하고 있으며, 2020년 11월 조사에서 64.5%로 정점을 찍었다가 2021년 4월 조사에서는 약간 줄어든 61%를 기록했다.

<그림 II-11>은 현재 조사 기준 61%의 국민들은 북한에 대해 무관심하다는 것을 보여준다. 이 무관심도의 증감을 시계열로 비교해 보면, 남북관계가 악화되었을 때 무관심이 커지고, 호전 국면에서 관심도가 올라가는 경향이 있다는 것을 발견할 수 있다. 이것이 시사하는 것은 북한에 대한 무관심은 단순히 북한과 북한으로부터의 위협에 신경을 쓰지 않는 것과 다른 태도일 가능성이 있다. 앞서 말했듯이 남북관계가 악화되어 전쟁 가능성이 실제로 제기될 정도의 상황에서 오히려 북한에 대한 관심이 멀어지는 경향이 발견되었다. 이는 어쩌면 단순한 무관심이 아니라, 북한 문제에서 받는 심리적 스트레스가 커짐에 따라 의도적 혹은 무의식적으로 북한 이슈로부터 거리를 두고 싶어 하기 때문에 발생하는 현상일 수 있다.

〈그림 II-12〉 북한에 대한 무관심 코호트별 비교(2015~2021)



그렇다면 북한에 대한 관심 혹은 무관심은 코호트별로 어떤 차이를 보일까? 〈그림 II-12〉는 이를 한 평면상에서 비교하여 보여주고 있다. 이에 따르면, 2021년 조사에서 밀레니얼세대의 74.1%가 북한에 무관심했다. 이를 이어 IMF세대로 68.3%가 무관심이라고 답했다. 이렇게 젊은 세대들은 그 윗세대와 비교할 때 뚜렷하게 북한에 대한 무관심이 높다는 것이 발견된다.

중장년 및 노년층 세대는 상대적으로 북한에 관심이 있는 편이다. 그러나 가장 북한에 관심을 갖고 있는 전쟁세대의 경우에도 과반수가 넘는 52.9%가 북한에 무관심하다고 답했다. 즉, 코호트별로 상대적인 차이는 있을지언정, 대부분의 한국 국민들은 북한에 대해 큰 관심을 두고 있지 않은 것이다. 이것은 통일과 북한 문제가 우리의 삶에 큰 영향을 주지 못한다는 인식이 계속 확산되고 있는 하나의

징후라고도 말할 수 있을 것이다. 앞 절에서 살펴본 것처럼 최근 지속되고 있는 남북관계 경색은 향후 남북관계의 부정적 전망으로 이어지는 것이 아니라 오히려 현 상태의 지속을 예측하는 것으로 결론이 나고 있다. 여기에 북한에 대한 무관심이 증대하는 현상을 연결지어 분석하면, 한국인들은 남북관계에 대해 무관심하면서 기대 자체를 접는 경향이 커지고 있다고 말할 수 있을 것이다.

남북관계에 대한 부정적 전망은 그 자체로 나쁜 것이라고 볼 수 없다. 불안감과 갈등을 동반하는 부정적 전망은 북한에 대한 관심으로 이어지고, 여기서 발생하는 심리적 긴장을 해소하기 위해 사람들은 이를 극복할 수 있는 방안을 모색하게 되기 때문이다. 그러나 무관심과 포기는 해결책에 대한 모색 자체를 방기하는 것으로 이어질 가능성이 있다. 따라서 남북관계가 나빠질 것이라는 전망보다, 남북관계는 발전의 가능성이 없다는 포기가 더 해로운 것일 수 있다.

## 4. 북한에 대한 인식

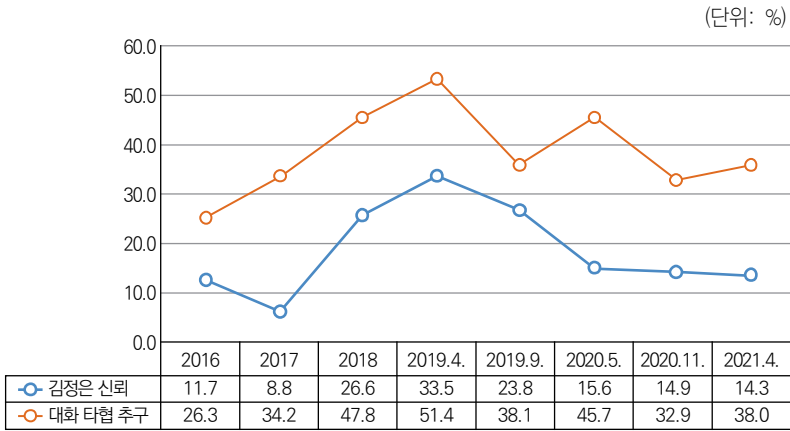
### 가. 김정은 정권과의 대화

신뢰하지 못하는 상대와 대화를 하는 것은 어렵다. 반면 신뢰를 쌓는 유일한 방법은 계속된 대화와 교섭을 통해 서로의 이해를 높여가는 것이기도 하다. 서로 믿지 못한다고 해서 대화와 타협을 포기한다면 갈등은 계속 커질 뿐이기 때문이다. 따라서 누군가를 신뢰하는 것과 그 상대방과 대화를 해야 하는가는 별개의 문제라고 할 수 있다.

이런 문제의식 때문에 KINU 통일의식조사에서는 두 개의 문항을 통해 현 북한 정부에 대한 신뢰와 대화의 필요성 문제를 따로 접근하고 있다. 우선, “귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라

고 생각하십니까?”라는 질문을 통해 김정은 정권에 대한 신뢰 정도를 측정하고, 이어 “귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까?”라는 질문으로 남북대화의 필요성에 대한 인식을 보고 있다. 두 문항 모두 같은 5점 척도로<sup>10)</sup> 측정되며, <그림 II-13>은 각 문항에 대한 긍정응답을 합산하여 ‘김정은 신뢰’ 및 ‘대화 타협 추구’라는 이름으로 코딩하여 시각화하였다.

<그림 II-13> 김정은 정권과의 대화(2016~2021)



이 그래프에서도 2019년 하노이 회담 실패 이후의 계속되는 부정적 추세가 확인된다. 2019년 4월 조사에서 김정은 신뢰는 33.5%로 조사 시작 이후 최고점을 기록했다. 그러나 하노이 회담 이후 시작된 남북관계 경색은 김정은 정권에 대한 신뢰도에도 영향을 미쳤다. 그 결과, 김정은 정권을 대화가 가능하다고 답한 비율은 2021년 조사에서 14.3%에 그쳤으며, 이러한 낮은 신뢰는 2020년 이후 큰 변화가 없는 것으로 조사되었다. 그러나 이러한 낮은 신뢰와 관계없이

10) 1=전혀 그렇지 않다, 2=다소 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=다소 그렇다, 5=매우 그렇다.



북한과 대화와 타협을 추구해야 한다는 응답은 김정은 신뢰도의 두 배 가까운 38%였다.

〈표 II-2〉 김정은 신뢰/대화타협 필요성 교차분석

(단위: 명(%))

	대화 타협 불필요	보통	대화 타협 필요	합계
김정은 불신	310(93.4)	136(46.9)	176(46.2)	622(62.0)
보통	15(4.5)	131(45.2)	92(24.1)	238(23.7)
김정은 신뢰	7(2.1)	23(7.9)	113(29.7)	143(14.3)
합계	332(100)	290(100)	381(100)	1,003(100)

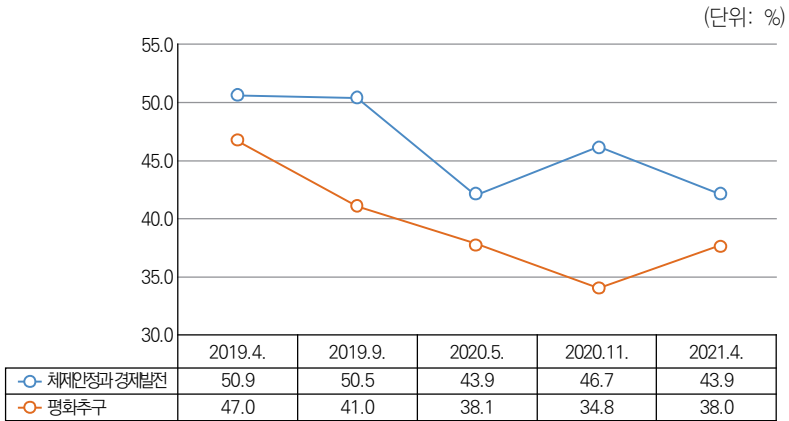
이 김정은 신뢰와 대화타협 필요성 인식의 관계를 조금 더 자세히 분석하기 위해, 〈표 II-2〉에서는 2021년 조사 결과를 교차분석해 보았다. 전체 1,003명의 응답자 중 북한과의 대화와 타협이 불필요하다는 사람은 332명이었다. 이 중 김정은을 신뢰할 수 없는 대화 상대로 보는 비율은 93.4%에 달하는 310명이었다. 반면, 대화와 타협이 필요하다고 보는 사람은 전체 응답자의 38%인 381명이었다. 이 중 46.2%인 176명은 김정은을 신뢰하지 않고 있었다. 즉, 북한과의 대화가 필요하다고 보는 사람들의 거의 절반 가까이는 김정은을 대화 상대로 신뢰할 수 없다고 보는 것이다.

이는 앞에서 언급한 것과 같이, 상당수의 사람들은 북한을 신뢰하는 것과 북한과 대화하는 것은 별개의 문제인 것으로 인식하고 있다는 점을 보여준다. 북한의 끊임없는 도발과 남북관계의 부침에도 불구하고 북한과의 대화가 필요하다는 인식이 꾸준히 유지되고 있는 것은 이러한 인식이 뒷받침되고 있는 것으로 보인다. 현재 여러 가지 사정으로 북한과의 대화가 불가능하고, 설사 대화가 복원된다고 해도 남북 간의 신뢰가 단시일 내에 쌓이기는 힘들다는 것을 국민들

은 잘 인식하고 있다. 그럼에도 불구하고 위기와 갈등보다는 남북문제를 대화로 풀어나가야 한다는 것이 이 문항에서 보이는 한국인들의 바람이라고 할 수 있다.

## 나. 북한의 의도

〈그림 II-14〉 북한의 의도(2019~2021)



김정은 정권에 대한 신뢰는 매우 낮은 수준이면서도 북한과의 대화가 필요하다고 응답하는 것은 일견 모순적이다. 만약 응답자들이 계속된 핵 개발과 미사일 도발 뒤에 숨겨진 북한의 의도가 한반도의 공산화나 남한에 대한 압박 그 자체가 아니라, 북한의 경제발전과 정치적 안정을 위한 도구적 성격이라고 생각하고 있다면 이러한 양가적(ambivalent)인 태도는 설명이 가능할 것이다. 이를 위해서 KINU 통일외식조사에서는 아래의 두 문항을 통해 응답자들이 생각하고 있는 북한의 의도를 조사하고 있다. 우선 첫 문항은 〈그림 II-14〉의 그래프에서 ‘체제안정과 경제발전’이라는 제목으로 표기된 부분이다. 이 문항은 “북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정

과 경제 발전이다.”라는 문장에 대한 찬반을 통해 측정했다. 두 번째 문항은 <그림 II-14>의 ‘평화추구’ 항목으로, 역시 “북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다.”라는 문장에 대한 찬반으로 측정했다. 두 문항 모두 같은 5점 척도를<sup>11)</sup> 사용했다. <그림 II-14>의 그래프는 각 문항에 대한 긍정 답변을 묶어 ‘체제안정과 경제발전’, ‘평화추구’라는 이름으로 코딩하여 시각화한 것이다.

이 두 문항은 2019년 4월 조사에서 처음 측정되기 시작했다. 이 시기는 동시에 하노이 북미정상회담의 실패 이후 남북관계 경색이 시작한 시기이기도 하다. 현재까지 남북관계 경색이 별다른 호전의 전망 없이 지속되면서, 북한의 의도에 대한 부정적 해석이 높아지고 있음을 <그림 II-14>는 보여주고 있다.

‘체제안정과 경제발전’ 항목부터 살펴보면, 조사가 시작된 2019년 4월에는 50.9%가 북한의 의도가 적화통일이 아니라 체제안정과 경제발전이라고 생각하고 있었다. 반면, 적화통일이라고 답한 의견은<sup>12)</sup> 10.6%에 불과했다. 그러나 2021년 조사에서는 체제안정과 경제발전이 43.9%로 줄어든 반면, 적화통일이 북한의 의도라고 답한 비율이 24.8%로 크게 높아졌다.

‘평화추구’ 항목도 전반적으로 비슷한 변화양상을 보이고 있다. 처음 조사된 2019년 4월에는 47%의 응답자가 북한도 평화를 원한다고 답했고, 갈등을 원한다고 답한 비율은 14.1%에 머물렀다. 2021년 조사에서는 평화를 원한다는 답은 38%로 9%p 줄어든 반면 갈등을 원한다는 답은 23.1%로 마찬가지로 9%p 증가했다.

따라서 아직까지도 다수의 한국인들은 북한의 의도를 선해하려는 태도를 보이고 있다. 북한의 도발과 대남 정책의 기저에 있는 의도

11) 1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통, 4=다소 동의, 5=매우 동의.

12) 5점 척도 중 ‘1=전혀 동의하지 않음’ 혹은 ‘2=별로 동의하지 않음’을 선택한 비율.

가 남한에 대한 적개심이나 공산주의 통일에 있다고 보는 국민들은 아직도 상대적으로 그 비율이 낮은 편이다. 반대로, 그 비율이 빠른 속도로 줄어들고 있기는 하지만 다수의 국민들은 북한 또한 남한과의 갈등보다는 평화와 안정을 추구한다고 생각한다는 것을 이 두 항목에 대한 분석이 보여준다.

이러한 북한의 의도에 대한 선해가 앞 절에서의 한국인들의 모순적 태도를 설명할 수 있는 단초를 제공해주고 있다. 대다수의 한국인들은 대화의 상대로 김정은 정권을 신뢰할 수 없다고 판단하면서도 북한과의 대화와 타협 자체는 포기할 수 없다는 태도를 보이고 있다. 한국 국민들은 그럼에도 불구하고 남북 간의 국력 차이가 더 이상 북한이 넘볼 수 없을 정도로 커지면서 북한도 계속 남한을 공산화하여 통일하겠다는 의지를 갖고 있지는 못할 것으로 판단하는 것으로 보인다. 이런 상황에서 북한은 남한과의 갈등보다는 평화를 선호할 것이며, 계속되는 북한의 도발과 위협은 무력을 앞세워 남한을 침략하는 목적이 아니라 자신들의 생존을 도모하려는 시도라고 인식하는 것이다. 이런 인식의 전제하에, 북한과 계속 대화와 타협을 시도해서 남북 간의 신뢰를 쌓고 이를 통일과 평화공존의 바탕으로 삼아야 한다는 것이 국민들의 바람인 것으로 보인다.

#### 다. 북한 핵문제에 대한 인식

남북관계 현안 중 가장 핵심적인 북한의 핵무기 개발에 대한 국민들의 생각을 알아보기 위해 KINU 통일의식조사에서는 다양한 문항을 사용하고 있다. 여기에서는 그중 세 문항을 추려서 소개한다.

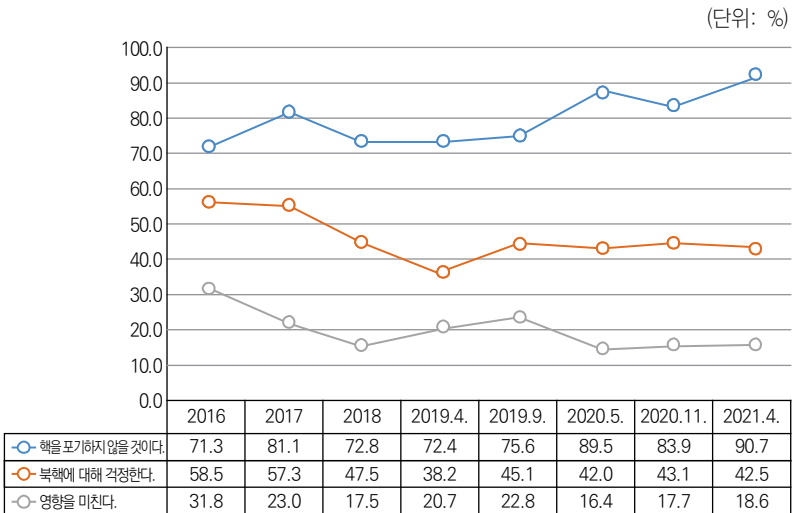
○ “귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까?”<sup>13)</sup>

---

13) 1=조만간에 핵 포기, 2= 장기적으로 핵 포기, 3=핵을 포기하지 않을 것.

- ‘핵을 포기하지 않을 것’이라고 답한 응답자의 비율을 <그림 II-15>의 그래프에 표시했다(‘핵을 포기하지 않을 것이다.’).
- “귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까?”<sup>14)</sup>
  - ‘다소 걱정’ 혹은 ‘매우 걱정’을 선택한 응답자의 비율을 <그림 II-15>의 그래프에 표시했다(‘북핵에 대해 걱정한다.’).
- “북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까?”<sup>15)</sup>
  - ‘다소 영향을 미침’ 혹은 ‘매우 영향을 미침’을 선택한 응답자의 비율을 <그림 II-15>의 그래프에 표시했다(‘영향을 미친다.’).

<그림 II-15> 북핵 인식의 변화(2016~2021)



이 북핵 인식의 변화 그래프가 보여주는 것은, 2016년 이후 남북관계의 부침에도 불구하고 북핵 인식은 비교적 안정적으로 유지되고

14) 1=전혀 걱정하지 않음, 2=별로 걱정하지 않음, 3=보통, 4=다소 걱정함, 5=매우 걱정함.

15) 1=전혀 영향을 미치지 않음, 2=별로 영향을 미치지 않음, 3=보통, 4=다소 영향을 미침, 5=매우 영향을 미침.

있다는 점이다. 그러나 최근 남북관계 경색의 여파로 북핵 포기에 대한 회의감이 심화된 것은 사실이다. 2021년 4월 조사에서는 90.7%가 북한이 핵을 포기하지 않을 것으로 예측했다. 그러나 남북관계가 가장 좋았던 2018년 조사에서도 이미 72.8%의 응답자들은 북핵 포기에 비관적이었기 때문에, 이를 중대한 변화라고 보기는 힘들다.

반면, 이렇게 북핵 문제 해결에 대한 전망이 계속 비관적으로 유지됨에도 불구하고 2021년 현재 북핵에 대해 걱정하고 있다는 응답자들은 42.5%에 그쳤다. 반면 30.7%의 응답자들은 북핵을 전혀 혹은 별로 걱정하지 않는다고 답했다. 북핵에 대한 걱정과 북핵 문제 해결에 대한 부정적 전망 사이의 간극은 다음 질문에서 설명이 된다. 북핵이 자신의 삶에 영향을 끼치고 있다고 답한 응답자들은 2021년 4월 조사에서 18.6%에 그친 것이다.<sup>16)</sup>

북한의 핵무기가 한국의 안보와 경제, 사회 및 정치에 끼치고 있는 실제적 영향을 수치적으로 계량하기는 매우 힘들 것이다. 그러나 최소한 국민들의 인식 수준에서 북핵은 우리의 삶에 미치는 영향이 크지 않은 것으로 평가되고 있다. 따라서 북한의 핵무기 문제를 해결하는 일이 난망한 경우에도 이에 대해 심각하게 우려하지 않는 상황이 설명될 수 있을 것이다. 또한 이는 남북관계 대화 단절과 경색에도 불구하고, 2020년 개성 연락사무소 폭파 이후 북한이 심각한 도발을 자제하는 등 남북관계가 상대적으로 관리되고 있는 것에서도 이유를 찾을 수 있다.

## 라. 북한에 대한 코로나19 관련 지원

남북관계 경색을 돌파하기 위한 해법으로 한국 정부가 적극적으로 추진하고 있는 방안 중 하나는 코로나19로 인해 많은 경제적 어

16) 다소 영향을 미친다.=15.6%, 매우 영향을 미친다.=3.0%.

려움을 겪고 있을 것으로 추측되는 북한에 관련 의료용품과 백신 등을 제공하는 것이다. 문재인 대통령은 지난 2021년 6월 14일 오스트리아 방문 중 “북한이 동의한다면 북한에 백신 공급 협력을 적극적으로 추진하겠다. 한국이 글로벌 백신 허브 역할을 할 경우 북한도 당연히 협력대상이 된다.”라고 밝힌 바 있다(이완 2021). 이어서 8월 15일 광복절 경축사에서 “[코로나19 공동대응 협력에] 동아시아 생명공동체의 일원인 북한도 함께 참여할 수 있도록 노력하겠다.”라고 조금 더 구체적인 제안을 내놓기도 했다(이제훈 2021).

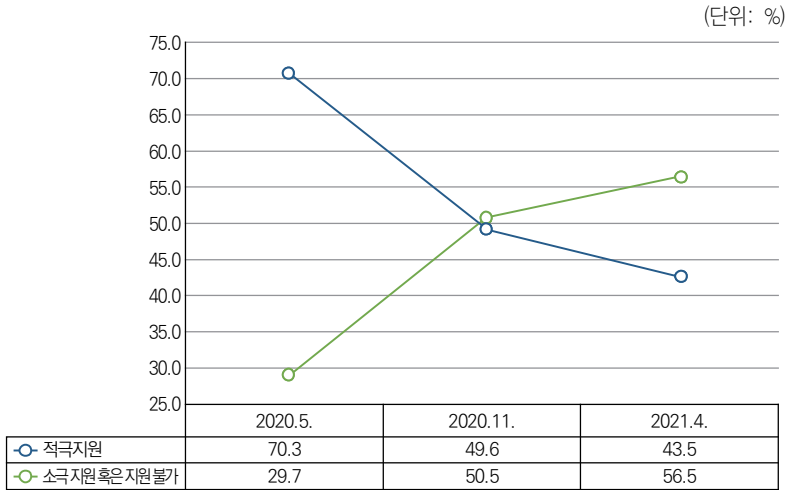
2021년 10월 현재까지 북한은 한국의 코로나19 지원 제안에 대해 아무런 반응을 내놓지 않은 상태이다. 그럼에도 북한에 대한 지원은 한국 입장에서 중요한 현안이다. 우선, 현재 미국과 국제사회의 강력한 대북 경제제재가 지속되고 있는 상황에서 이 제재조치들을 우회해서 남북관계 복원의 물꼬를 틀 수 있는 몇 안 되는 대안 중 하나이기 때문이다. 또한 남북관계 개선에 양측이 합의한다 해도 코로나19 확산을 막기 위해 북한이 취하고 있는 예외 없이 강력한 격리조치가 관계 개선 문제에 중대한 장애물로 작용할 수 있다. 그리고 전 세계적인 공동노력 없이는 극복이 어려울 것이라고 지적되는 팬데믹의 특성상, 한국의 코로나19 방역이 성공한다 해도 북한에서 코로나19 위기가 지속된다면 이는 한반도 전체의 방역 위협이 상존하는 것이라는 이유도 있다.

이런 이유로 KINU 통일의식조사에서는 코로나19 위기가 시작된 이후 이 문제에 대한 항목을 개발, 지속적으로 측정해 왔다. “북한에도 코로나19가 확산되고 있을 가능성이 있습니다. 한국이 북한에 코로나19 관련하여 의료용품 등을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?”라고 물은 후, 이에 대한 답을 4점 척도로 측정했다.<sup>17)</sup>

---

17) 1. 북한의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다. 2. 북한이 먼저

〈그림 II-16〉 북한에 대한 코로나19 지원(2020~2021)



〈그림 II-16〉은 북한에 대한 코로나19 지원에 긍정적인 답변을 합산하여 ‘적극 지원’, 부정적 답변을 ‘소극 지원 혹은 지원 불가’로 코딩하여 그래프로 시각화했다. 이에 따르면 2020년 5월 조사 이후 코로나19 관련 북한 지원에 대한 부정적 인식이 확산되고 있음을 알 수 있다.

조사가 시작된 2020년 5월은 적극적으로 북한에 코로나19와 관련된 지원을 해야 한다는 의견이 70.3%이었다. 당시의 시점에서는 한국도 마스크 및 손 세정제 등 관련 물품의 공급 부족에서 회복된 지 얼마 안 된 상황이었음에도 불구하고 대다수의 한국인들은 북한에 대한 지원이 필요하다고 답한 것이다. 그러나 2021년 4월 조사에서는 이 비율이 43.5%로 큰 폭의 하락을 보였다. 특히, 북한이 2020년의 홍수 등 자연재해와 코로나19로 인한 국경 폐쇄 등으로 경제적 어려움과 식량난이 가중되고 있다는 많은 언론보도가 나왔음에도 불구하고

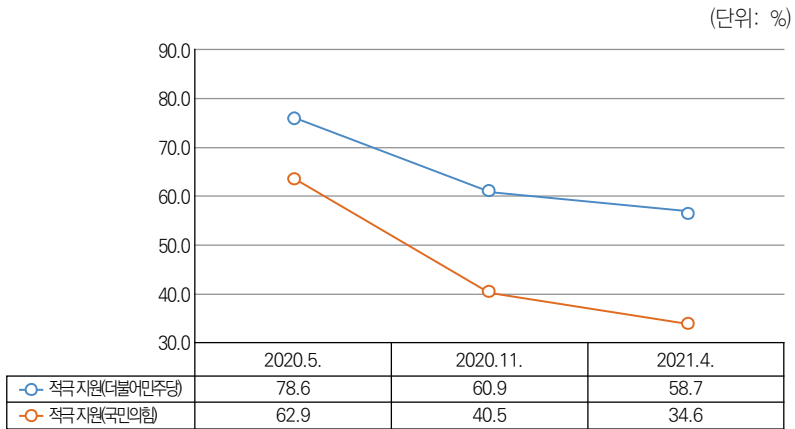
요청을 한다면 지원해야 한다. 3. 북한이 먼저 요청하더라도, 비핵화나 경제협력 등의 약속을 받은 다음 지원해야 한다. 4. 북한이 요청하더라도 지원해서는 안 된다.



하고 지원에 대한 의견이 하락했다는 것이 특징적인 변화라고 할 수 있다. 이에 비해 56.5%는 소극적 지원 혹은 지원 불가를 선택하여, 10개월 만에 북한에 대한 지원의 의견이 반전되는 변화가 일어났다.

이러한 변화의 원인은 그동안 수차례에 걸친 한국 정부의 지원 방침 발표에도 불구하고 북한에서 무반응으로 일관하고 있는 것이 영향을 끼쳤을 가능성이 있다. 코로나19 와중에도 북한에서 군사 퍼레이드를 감행하는 등의 행보를 보인 것도 지원 필요성에 대한 의구심을 불러일으켰을 것이라고 추측된다. 그리고 앞 절의 <그림 II-8>에서 본 것처럼 북한의 지원대상 이미지가 하락하고 있는 것도 같은 차원의 변화라고 할 수 있을 것이다.

<그림 II-17> 북한에 대한 코로나19 지원 정당별 비교(2020~2021)



<그림 II-17>에서는 지지 정당별로 북한 코로나19 지원에 대해 어떻게 의견이 갈리는지를 보여주고 있다. 이 그래프에 따르면 더불어민주당 지지자들이 국민의힘 지지자들에 비해 북한 지원에 더욱 적극적인 것이 드러난다. 그리고 이 차이는 시간이 지남에 따라 더욱 벌어지고 있다. 2020년 5월 조사에서 양당 지지자들의 지원에

대한 의견 차이가 15.7%p였는데, 이 차이는 2021년 4월 조사에서는 24.1%p로 더 커졌다.

그러나 더불어민주당 지지자들의 경우에도 2020년 5월에 78.6%에 달하던 적극지원 찬성이 올해 조사에서는 58.7%로 19.9%p가 하락하였음을 볼 수 있다. 아직은 과반의 더불어민주당 지지자들은 북한에 대한 코로나19 지원에 적극적인 자세를 보이고 있지만 앞으로 남북 경색이 지속되면 여기서 더 하락할 가능성도 배제할 수 없을 것이다. 반면, 국민의힘 지지자들은 2020년 조사에서 62.9%가 적극 지원이 필요하다고 응답했다. 그러나 이 비율은 거의 절반 가까이 줄어들어서, 2021년 4월에는 34.6%까지 떨어진다.

북한에 대한 코로나19 지원은 국익을 떠나 인도적 차원에서 중요하며 국제사회에서도 많은 노력을 기울이고 있다. 지금까지 한국 정부의 적극적인 지원 제안에도 불구하고 북한이 내부사정 등으로 이에 불응하고 있는데, 이러한 불통의 상황이 지속되어 남북관계 경색이 풀리지 않는다면 남북관계 개선에 대한 여론의 지지 자체가 불안정해질 가능성 있을 것이다.

## 5. 소결

지금까지 KINU 통일의식조사의 주요 변수들을 기술통계 중심으로 시계열 변화를 추적해 보았다. 분석 결과, 2019년 2월 하노이 북미정상회담 이후 통일 및 북한에 대한 인식은 주로 부정적인 방향으로 변화하고 있는 것으로 드러났다. 2019년 KINU 통일의식조사는 하노이 정상회담이 끝난 4월에 실시되었음에도 불구하고, 이전과 이후 조사와 비교하면 남북관계와 통일에 대한 긍정적인 인식이 가

장 높았던 결과를 보여주었다. 그러나 그 이후 북미 대화의 정체로 인해 북핵문제 해결의 실마리가 보이지 않고, 북한의 개성 공동연락 사무소 폭파, 연평도 어업지도원 피살 사건, 그리고 상대적으로 온건한 편이긴 하나 계속되는 미사일 발사 등으로 남북관계가 다시 오랜 정체 상태에 빠져들었다. 국민들의 통일 및 대북 인식은 이러한 조건에 영향을 받고 있다. 북한에 대한 무관심이 증가하고 신뢰는 하락하고 있으며, 북한 핵문제 해결 가능성에는 대부분의 국민들이 부정적이다. 전체적인 북한의 국가 이미지 자체도 악화하고 있으며, 앞으로 남북관계도 좋아질 것이라는 전망은 줄어들고 현 상태로 지속될 것이라는 의견이 주를 이루고 있다.

이러한 남북관계에 대한 부정적 전망은 통일 인식에도 영향을 주어, 통일이 필요하다는 의견은 감소하였고, 통일보다는 평화공존을 선호한다는 의견이 늘었다. 같은 민족이라고 해서 꼭 통일이 필요한 것은 아니라는 의견도 증가 추세이다.

통일과 북한에 대한 부정적 인식의 확산은 결국 남북관계를 평화적인 수단으로 풀어나가려는 노력에 대한 장애로 돌아올 것이다. 부정적 인식이 정책의 장애물이 되고, 그에 따른 정책 실패가 다시 부정적 인식의 심화로 이어지는 결과를 차단하기 위한 노력이 절실한 시점이다.



# III. 대북정책과 주변국에 대한 인식과 변화

민태은 통일연구원





## 1. 들어가며

2021년 올 한해도 우리 정부는 남북관계와 북미대화의 현 교착상황을 전환할 새로운 기류를 마련하기 위해 남북정상 간 친서 교환, 인도적 협력 재개 등의 노력을 지속해 왔다. 그 결과 지난 7월, 대북 전단 살포에 대응해 북한이 남북공동연락사무소를 폭파하면서 단절되었던 남북 간 통신 연락선이 13개월 만에 복원되었다. 또한 8월에는 우리 정부가 2020년 9월 이후 잠정 보류했던 민간단체의 대북 인도적 협력 물자 반출을 승인하여 남북관계 복원의 기대가 높아지기도 했다.

하지만 여전히 비핵화 협상 및 남북 경제교류 등과 같은 핵심 남북관계 사안은 큰 진전을 이루지 못하고 있다. 이렇게 장기화하고 있는 남북 간 대화와 교류 단절은 제Ⅱ장에서 살펴본 바와 같이 북한 및 통일에 대한 국민적 이해와 지지의 감소로 이어지고 있다. 그렇다면 이와 관련된 대북정책 및 대외정책에 대한 국민의 인식 역시 변하고 있을까? 본 장은 이 질문에 답하기 위해 남북관계와 대외정책에 대한 국민 인식을 살펴본다. 본 장은 총 7절로 구성된다. 본 절에 이어 2절에서는 남북합의사항 계승과 대북지원을 중심으로 대북정책에 대한 국민 인식을 분석한다. 3절부터 5절까지는 미국과 관련한 다양한 사안에 대한 우리 국민의 대외정책 인식을 살펴본다. 세부적으로 3절에서는 한미동맹과 주한미군에 대한 인식을 중심으로 한미관계에 대한 태도를 살펴본다. 4절에서는 미국의 한반도 정책에 대한 국민 인식을 분석한다. 구체적으로 우리 국민이 대북제재와 종전선언과 관련해 미국에 거는 기대를 살펴본다. 그리고 5절에서는 바이든 정부의 대외정책에 대한 인식을 살펴본다. 구체적으로 우리 국민의 바이든 정부 출범 이후 한미관계에 대한 평가, 방위비 분담금 협상 결과에 대한 평가, 북미정상회담에 대한 기대 등을 살펴본다.

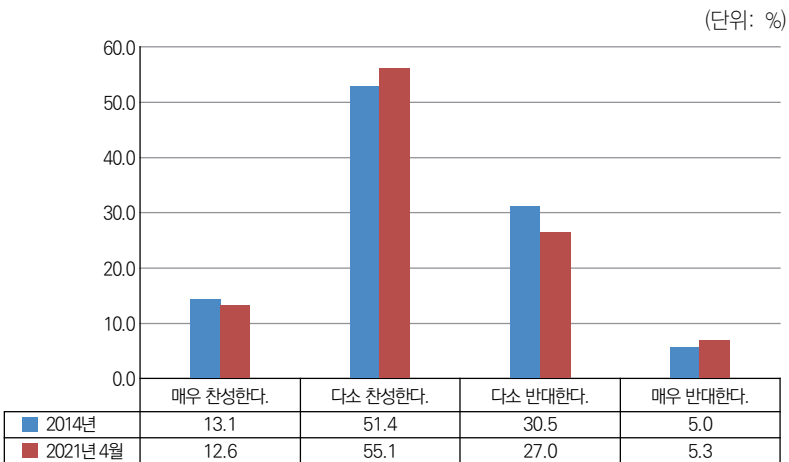
6절은 쿼드를 중심으로 미중관계에 대한 인식을 분석한다. 그리고 마지막 7절에서는 분석 내용을 바탕으로 정책제언을 한다.

## 2. 대북정책

### 가. 남북한 합의 계승

남북관계 개선은 장기간에 걸쳐 많은 국가적 자원을 필요로 한다. 특히 국민적 지지와 신뢰는 남북관계 개선을 위한 대북정책을 안정적으로 추진하는 데 핵심 자원이다. 이러한 국민적 지지와 신뢰를 얻기 위해서는 관련 방안의 실효성과 더불어 지속성이 중요하다. 더불어 대북정책의 지속성은 남북이 상호 신뢰할 수 있는 교류 협력을 위해서도 중요하다. 그럼에도 불구하고 정부가 바뀔 때마다 새로운 정부는 이전과는 다른 대북정책과 남북관계를 추진해야 한다는 부담을 가져왔던 것이 사실이다.

〈그림 Ⅲ-1〉 남북한 합의 계승





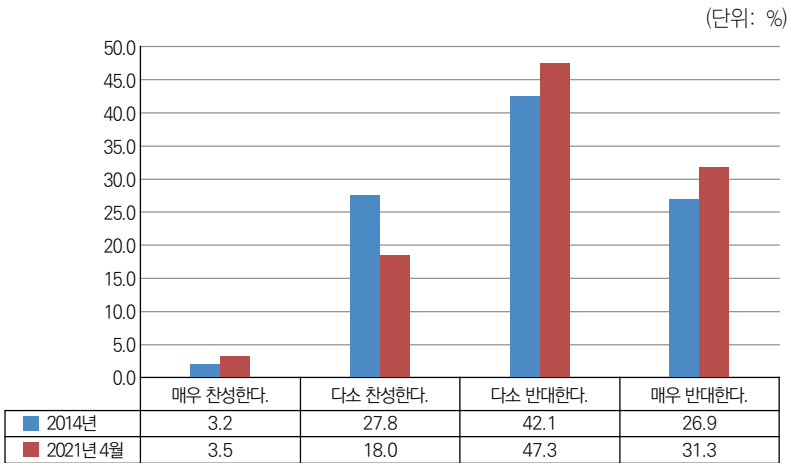
하지만 우리 국민 상당수는 남북관계와 관련해 기본적 정책 방향의 일관성을 원하고 있는 것으로 나타났다. “남북한이 체결한 합의사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다.”라는 진술에 67.7%의 응답자가 동의(매우 찬성, 다소 찬성)하는 것으로 조사되었다. 이러한 결과는 국민의 3분의 2 이상이 남북이 이전의 합의사항에 기반해 남북관계를 추진하기를 바란다는 것으로 이해할 수 있다. 이번 조사 결과를 같은 문항이 조사되었던 2014년 조사 결과와 비교해 보면 정부 교체와 무관하게 합의사항이 계승되기를 원하는 응답자 비율이 크게 변하지 않은 것을 알 수 있다. 구체적으로 이번 조사에서는 2014년 조사와 비교해 3.2%p 증가했다. 그간 남북관계가 화해와 경색을 반복하였음에도 큰 변화 없이 높은 비율로 남북합의사항 계승을 지지하는 것으로 나타난 이번 조사 결과는 남북이 합의한 내용이 지속적으로 이행되기를 바라는 우리 국민의 바람이 매우 안정적임을 보여준다. 나아가 이러한 결과는 남북이 합의한 내용을 바탕으로 마련된 대북정책이 꾸준히 추진되기를 바라는 것으로 해석할 수 있다. 따라서 ‘한반도 평화프로세스’와 같은 장기적인 로드맵을 차기 정부가 지속적으로 추진하는 것에 대해서도 다수 국민은 긍정적으로 평가할 것이다. 67% 국민이 한반도 평화프로세스의 주요 과정 중 하나인 평화협정체결에 긍정적 태도를 지니고 있다는 조사 결과는 이러한 해석을 뒷받침한다.<sup>18)</sup> 다만 남북합의사항 이행을 위한 북한의 노력이 변수가 될 수 있다. 자세히 설명하면, 우리 국민 다수가 상호 적대행위 금지, 남북교류협력 활성화 같은 남북합의사항이 정부 교체와 무관하게 계승되기를 원하고 있다. 따라서 북한이 이러한 합의사항을 위반하거나, 합의사항 변경을 요구하면 우

18) 평화협정 체결에 대한 태도는 “휴전상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야 한다.”라는 진술에 동의하는 정도에 따라 11점 척도(0~11)로 측정되었다. 척도 6~10의 응답을 평화협정 체결에 대한 긍정적 인식으로 간주하였다.

리 국민 다수는 기존 남북합의사항 이행을 위해 관련 정책의 변화를 원할 수 있다는 것이다. 이럴 경우, 한반도 장기 평화구상인 한반도 평화프로세스가 국민적 지지 속에 계획된 로드맵을 밟아가기 어려울 수 있다. 북한과 남북합의사항 이행을 위한 지속적인 소통과 교류가 중요해지는 대목이다.

## 나. 대북지원

〈그림 III-2〉 대북지원 계속



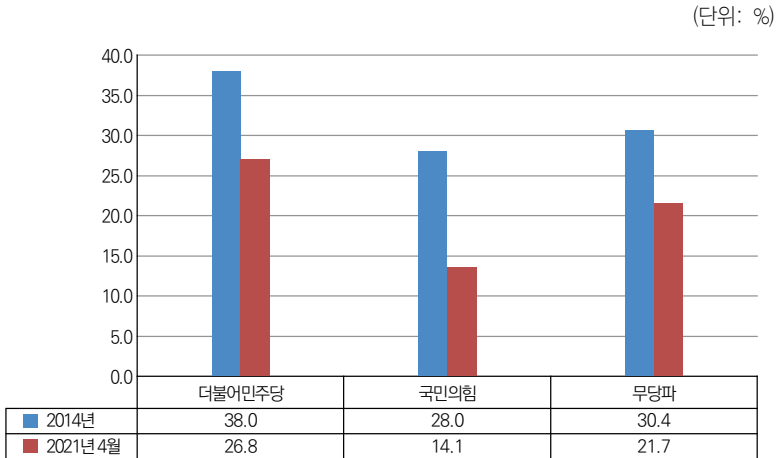
우리 국민의 북한에 대한 인도적 지원에 대한 인식은 긍정적 태도가 우세한 것으로 알려져 있다.<sup>19)</sup> 지난 2016부터 지난해 11월까지 총 일곱 번의 조사 중 남북관계가 악화되었던 2017년을 제외한 여섯 번의 조사에서 45~50%의 응답자가 북한에 대한 인도적 지원에 긍정적인 것으로 나타났다.<sup>20)</sup> 반면 부정적 인식은 25~28% 수준이었

19) 대북 인도적 지원에 대한 우리 국민의 인식에 대한 자세한 분석은 이상신 외(2019, 133-135; 2020, 108-111) 참고.

20) 대북 인도적 지원에 대한 태도는 “북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다.”라는 진술에 동의하는 정도에 따라 11점 척도(0~11)로 측정되었다.

다. 그러나 이번 조사에서는 대북지원에 긍정적 태도를 가진 비율이 38.5%로 40%에도 미치지 못하는 것으로 나타났다. 반면 부정적 태도는 36.5%로 예년과 비교해 약 10%p 증가했다. 2년 가까이 지속되고 있는 남북관계 교착상황에 더해 코로나19 팬데믹으로 어려워진 경제 여건이 우리 국민의 대북 인도적 협력에 대한 긍정적 태도를 감소시킨 것으로 보인다.

〈그림 Ⅲ-3〉 대북지원 계속: 지지 정당별



특히 대북지원에 대한 부정적 태도는 북한의 핵무기 개발과 연관되는 경우 더욱 증가하는 것으로 나타났다. 구체적으로 “북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북 지원은 계속해야 한다.”라는 진술에 약 79%의 응답자가 부정적 태도를 보였다. 반면 긍정적 응답 비율은 21.5%로 조사되었다. 즉 반대하는 비율이 찬성하는 비율의 4배에 가깝다. 또한 이러한 부정적 인식 비율을 2014년 조사 결과와 비교해 보면 약 10%p 증가한 것이다. 지난 7년간 북한이 어려운 경제·사회 여건에도 불구하고 핵 개발과 실험을 계속하자 우리 국민의

북한에 대한 지원 의사가 부정적으로 변해간 것이다. 부정적 태도의 증가는 <그림 III-3>에 보이듯이 지지 정당과 관계없는 것으로 나타났다. 더불어민주당 지지자와 국민의힘 지지자 모두 비슷한 비율로 긍정적 인식이 감소했다. 이러한 결과는 북한이 핵무기 개발과 실험을 계속함에도 불구하고 정부가 대북지원 정책을 추진하는 경우 국민적 지지를 얻기 어려울 수 있음을 시사한다.

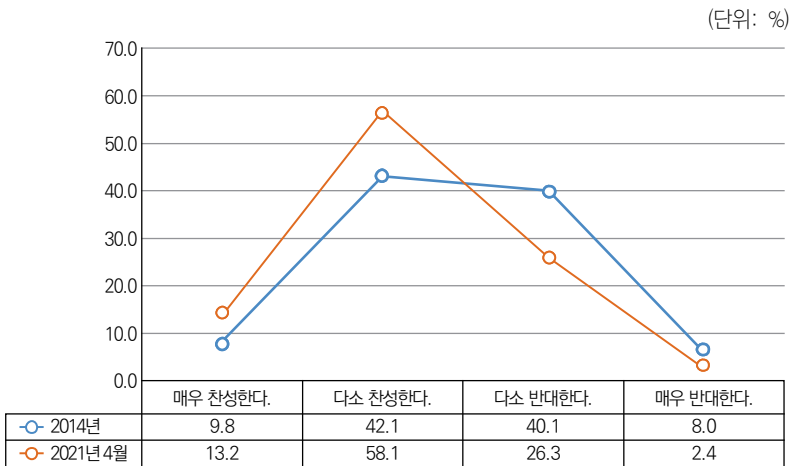
### 3. 한미관계

한국전쟁 이후 우리의 정치·경제·사회 발전 과정은 미국의 대외 정책과 상호작용하며 이루어져 왔다. 구체적으로 한국전쟁 이후 줄곧 미국은 우리의 가장 큰 교역국이다. 또한 1980년대 민주화 과정에서 미국의 역할에 대한 평가와 인식은 우리 국민의 정치적 이념과 성향에도 지대한 영향을 미쳤다. 1990년대 냉전은 종식되었지만, 여전히 한반도는 중국을 견제하고 동북아에서 리더십을 유지하고자 하는 미국의 핵심 기지로서 역할을 해 오고 있다. 게다가 미국은 북핵문제 해결, 종전선언 등 한반도 문제의 주요 당사자이기도 하다. 우리 역시 냉전 이후에도 지속되고 있는 북한과의 대치로 인해 미국과 긴밀한 군사 공조를 필요로 해왔다. 하지만 이 과정에서 한미군사동맹을 둘러싼 담론은 빈번히 남남갈등으로 이어졌다. 구체적으로 주한미군 주둔 및 역할에 대한 국민 간 논쟁은 우리 정치 문화의 한 축으로 정치뿐 아니라 미국과의 경제 및 문화교류에 대한 국민적 인식에도 영향을 미쳐 왔다.

## 가. 남북관계 개선과 한미동맹 강화

북한과의 오랜 대치 상황 속에서 한미동맹은 한반도 안보의 핵심 골격의 역할을 해왔다. 하지만 우리의 정치, 경제 및 군사력이 성장함에 따라 한미동맹의 역할과 기여를 재조정해야 한다는 목소리가 꾸준히 제기되어 왔다. 특히 2000년 6월 김대중 대통령과 김정일 국방위원장의 남북정상회담 개최 이후, 우리 주도의 한반도 통일·평화를 추진해야 한다는 담론이 본격화되기 시작했다. 그러자 한미동맹의 새로운 모습과 방향이 수립되어야 한다는 목소리도 커지기 시작했다.

〈그림 III-4〉 남북관계 개선 vs. 한미동맹 강화



그런데 2021년 조사 결과에 따르면, 여전히 우리 국민 다수가 한미동맹 강화 필요성에 공감하고 있는 것으로 보인다. 구체적으로 “남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다.”라는 진술에 71.3%의 응답자가 동의(‘매우 찬성’과 ‘다소 찬성’)하는 것으로 나타

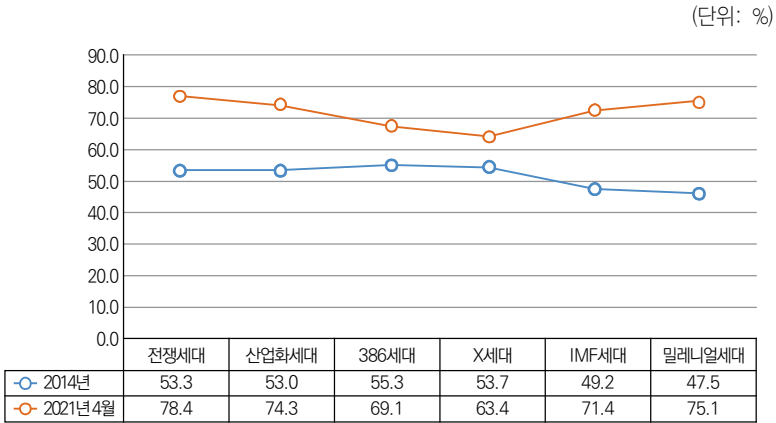
났다. 같은 문항이 조사된 2014년에는 약 52%의 응답자가 남북관계 개선보다 한미동맹 강화에 동의하는 것으로 집계되었다. 그런데 2021년 조사에서 한미동맹 강화가 더 중요하다고 응답한 사람이 약 20%p나 증가한 것이다.

이러한 큰 폭의 증가는 두 조사 시기 사이에 일어난 북한의 지속적인 핵 개발 및 실험, 사드 배치를 둘러싼 한중갈등, 그리고 미중경쟁 심화 등이 그 원인으로 보인다. 다시 말해 북한의 핵실험이 가져온 안보 위기감, 일명 ‘사드 보복’으로 인한 경제적 어려움, 미중경쟁 격화로 어려워지는 우리의 외교적 운신을 경험한 국민이 미국과의 동맹이 주는 경제·정치·군사적 안정감을 더욱 높이 평가하고 있는 것이다. 즉 북한과의 관계 개선도 중요하지만 급변하는 동북아 안보·경제 환경 속에서 우리 국민이 체감한 현실은 미국과의 동맹 강화가 더 실현 가능하고 실익에 부합하는 선택이라는 인식을 강화한 것으로 보인다.

제II장에서 논의된 향후 남북관계 전망에 대한 인식은 이러한 해석을 뒷받침한다. “앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변할 것으로 생각하십니까?”라는 문항에 67%의 응답자가 ‘지금과 같을 것’이라고 대답했다. 국민의 3분의 2가 남북관계 변화에 크게 기대하지 않고 있다. 그런데 더 주목해야 할 점은 이 문항이 처음 조사된 2018년에 같은 응답을 한 비율 43%에 비해 24%p나 증가했다는 것이다. 이전보다 더 많은 국민이 남북관계 변화에 큰 기대를 하지 않고 있다는 것이다. 게다가 남북관계에 대한 부정적 인식도 증가했다. 2018년 조사에서 6%의 응답자가 남북관계가 나빠질 것이라고 응답했다. 그런데 2018 이후 남북 및 북미관계가 화해에서 경색으로 변화한 것과 나란히 우리 국민의 남북관계 전망에 대한 부정적 인식도 증가하고 있다. 구체적으로 부정적 인식 비율이 2019년 4월 9%, 2020년 11월

15%에서 2021년에는 20%로 증가했다. 요약하면 우리 국민은 쉽지 않은 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 현실적이고 실리적이라고 판단하고 있는 것이다.

〈그림 III-5〉 남북관계 개선 vs. 한미동맹 강화: 코호트별

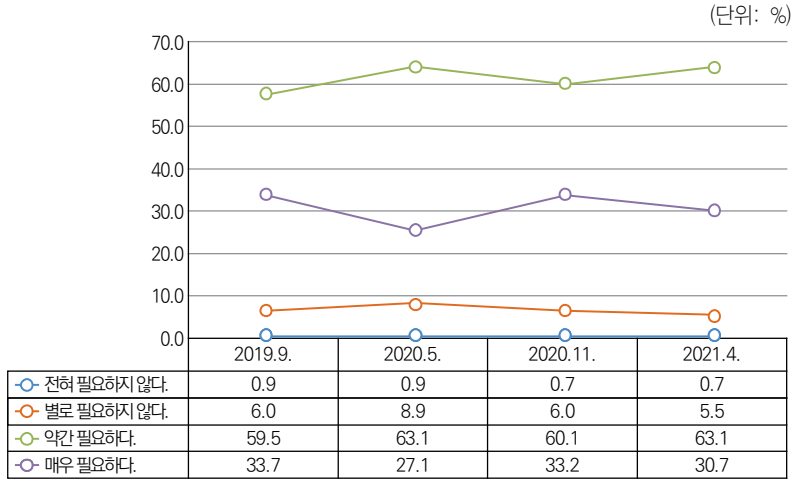


한미동맹 강화를 더 중시하는 비율은 전 세대에 걸쳐 증가한 것으로 조사되었다(〈그림 III-5〉). 특히 밀레니얼세대에서 큰 폭으로 증가했다. 구체적으로 2014년 조사에서는 약 48%의 밀레니얼세대가 한미동맹이 더 중요하다고 답한 반면, 이번 조사에서는 약 75%가 한미동맹을 더 중시하는 것으로 나타났다. 이는 밀레니얼세대의 실용주의적 성향과 더불어 민족주의에 기반한 남북관계 인식의 약화가 원인인 것으로 판단된다. 금융위기 이후 세대인 밀레니얼세대에게는 경제 및 복지문제가 가장 큰 관심사이다. 더욱이 밀레니얼세대는 한국 전쟁이 발발하고 40~50년이 지난 후 태어난 세대이다. 즉 ‘민족상잔’에 대한 공감감이 상대적으로 낮다. 또한 밀레니얼세대는 권위주의하에서 산업화세대와 386세대가 받았던 수준의 민족주의 시각에 입각한

통일교육을 받지 않은 세대이다. 또한 민주화세대가 경험한 자주국방 담론의 영향도 크게 받지 않았다. 다시 말해 남북관계를 민족주의적 시각으로 보는 성향이 비교적 약하다고 할 수 있다. 이렇듯 경제 사안에 민감하고 민족주의 성향이 약한 밀레니얼세대로서는 결과가 불확실한 남북관계 개선보다 국방 및 안보에 실익을 주는 한미동맹 강화가 현실적으로 우리에게 도움이 된다고 인식하는 것이 ‘합리적’ 선택이다. 한미동맹 강화 필요성에 공감하는 비율이 전 세대에 걸쳐 높게 조사된 것은 다음에 논의될 한미동맹의 지속적 필요성에 대한 우리 국민의 높은 지지율에서도 재확인된다(〈그림 III-6〉).

## 나. 한미동맹의 필요성

〈그림 III-6〉 한미동맹의 필요성



한미관계의 핵심축으로 여겨지는 한미동맹에 대한 우리 국민의 인식을 알아보기 위해 “귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?”라고 물었다. 4점 척도(1점=전혀 필요하지 않다, 4점=



매우 필요하다)로 측정된 이 문항에 응답자의 93.8%가 필요하다 ('약간 필요하다.'와 '매우 필요하다.')고 응답했다. <그림 III-6>에 보이듯이 앞선 세 번의 조사에서도 응답자의 90% 이상이 한미동맹은 앞으로도 필요하다고 응답했다. 이러한 결과는 앞서 논의된 한미동맹의 상대적 중요성에 대한 높은 지지와 더불어 우리 국민의 한미동맹 중요성과 필요성에 대한 지지가 변함없이 매우 확고함을 의미한다.

지지 정당별로 살펴보면 앞선 두 번의 조사에서와 마찬가지로 국민의힘 지지자와 무당파가 더불어민주당 지지자보다 높은 비율로 한미동맹의 필요성에 동의하는 것으로 조사되었다(<표 III-1>). 그러나 더불어민주당 지지자도 네 번의 조사에서 모두 90% 전후의 높은 동의율을 보이고 있어, 한미동맹 필요성에 대한 국민적 지지는 안정적으로 매우 높다고 할 수 있다. 이러한 결과는 한미동맹과 관련한 정책변화에 국민 다수가 민감하게 반응할 것이라는 점을 시사한다. 특히 우리 국민은 미국 또는 한미동맹 관련 정책 변화 시도가 한미동맹을 약화한다고 판단하는 경우 그 변화에 매우 부정적으로 반응할 가능성이 크다. 한미동맹의 근간이 되는 주한미군 철수나 중국과의 관계 강화 논의가 나올 때마다 부정적인 여론이 높아지는 것이 이러한 예측을 뒷받침한다.

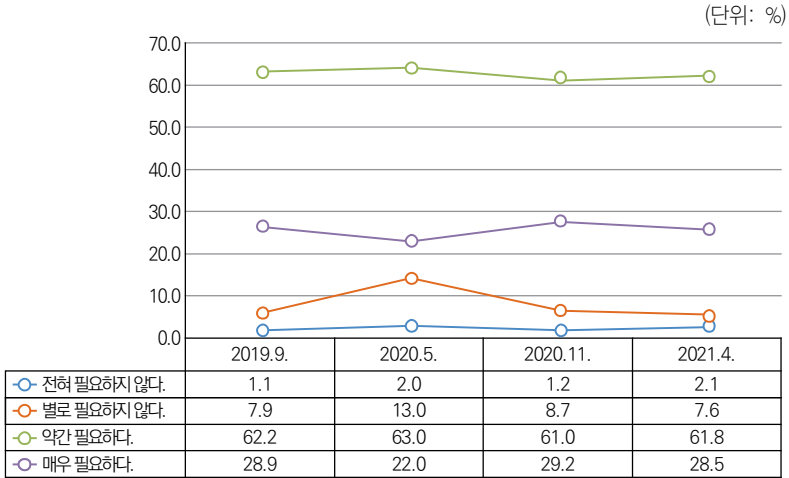
<표 III-1> 한미동맹 필요성: 지지 정당별

(단위: %)

	2019년 9월	2020년 5월	2020년 11월	2021년 4월
더불어민주당	93.5	88.9	93.5	89.9
국민의힘	92.3	92.2	95.2	96.4
무당파	92.7	91.1	93.0	95.2

## 다. 주한미군 주둔 필요성

〈그림 Ⅲ-7〉 주한미군 필요성



한미동맹의 여러 요소 중 우리 국민에게 가장 가시적인 실체는 주한미군이다. 그런데 절대다수의 국민이 한미동맹 필요성에 공감한다는 결과를 주한미군 주둔을 다수가 지지한다고 해석하는 데는 주의가 필요하다. 왜냐하면 우리 사회에서 주한미군은 안보의 문제이면서 동시에 외국군 주둔과 관련한 주권의 문제로 여겨져 온 측면이 있기 때문이다.

주한미군 필요성을 조사한 결과에 따르면, 국민 다수가 주한미군 주둔을 긍정적으로 바라보고 있는 것으로 나타났다. 4점 척도로 측정된 “귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?”라는 문항에 응답자의 90.3%가 필요하다(‘약간 필요하다’와 ‘매우 필요하다’)고 응답했다(〈그림 Ⅲ-7〉). 이러한 결과를 한미동맹 필요성에 대한 높은 지지율과 연관 지어 해석하면 우리 국민은 주한미군을 현 한미동맹의 핵심 요소로 인식하고 있다고 볼 수 있다. 그러나 같은

질문을 ‘통일 후’로 시점을 달리해 물어보자 주한미군의 필요성에 공감하는 비율이 크게 줄어드는 것으로 나타났다. 구체적으로 “귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?”라는 문항에 응답자의 47.9%만이 ‘필요하다.’라고 응답한 것으로 조사되었다(〈표 Ⅲ-2〉). 이는 현재 미군 주둔이 필요하다고 응답한 90.3%에 비해 42.1%나 낮은 것이다.

〈표 Ⅲ-2〉 통일 후 주한미군 필요성

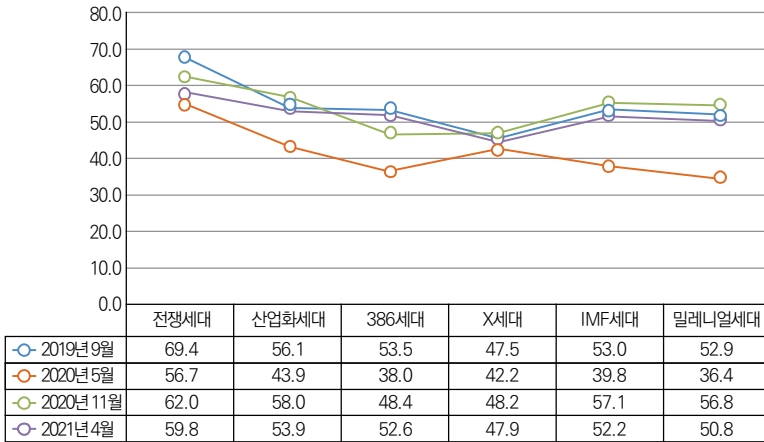
(단위: %)

	2019년 9월	2020년 5월	2020년 11월	2021년 4월
필요하다.	54.1	41.6	54.4	52.2
필요 없다.	45.9	58.4	45.7	47.9

통일 여부에 따른 응답 양상의 차이는 우리 국민이 미군 주둔을 실익과 민족주의 양면에서 복합적으로 판단하는 데서 비롯된 것으로 보인다. 자세히 설명하면, 우리 국민은 현재 대북관계를 고려하여 미군 주둔을 통한 국방 및 안보 강화가 필요하다고 보고 있지만 북한문제가 해결된 통일 후까지 큰 비용을 지불하고 미군을 주둔시키는 것은 우리의 실익에 부합하지 않는다고 판단하는 것이다. 또한 통일 후 주한미군 필요성에 동의하는 비율이 낮은 것은 ‘통일’을 ‘자주국방’과 연관 지어 인식하기 때문으로 보인다. 즉 통일이 된다면 외국군에 ‘기대’ 우리의 국방을 지키는 대신 우리 스스로 책임져야 한다고 생각하는 것이다. ‘통일’을 ‘자주’라는 민족주의적 인식으로 바라보고 미군 주둔 필요성 여부를 판단하는 것이다. 더불어 통일 여부에 따라 미군 주둔 필요성에 대한 인식이 이처럼 큰 차이를 보이는 조사 결과는 우리 국민이 주한미군의 필요성을 지역안보 차원보다 북한에 대한 안보 확보 차원에서 인식하고 있음을 보여준다.

〈그림 III-8〉 통일 이후 주한미군 주둔: 코호트별

(단위: %)



그런데 2020년 4월 조사 이후 이루어진 두 번의 조사에서 통일 이후 미군 주둔의 필요성에 동의하는 비율이 증가했음에 주목할 필요가 있다. 〈그림 III-8〉에 보이듯이 이러한 변화는 전 세대에 걸쳐 관찰되었다. 통일 이후 미군 주둔 필요성에 동의하는 비율의 증가는 미중경쟁 심화, 한일관계 경색 등 대외 환경변화에 기인한 것으로 보인다. 다시 말해, 이러한 대외 여건들로 인해 우리 국민은 동북아에서 우리의 안보 지위의 유지·확보를 위해서는 미군이 필요하다는 인식을 강화하게 된 것으로 판단된다. 더불어 바이든 대통령 취임 이후 미국이 글로벌 리더십 강화에 나선 것도 통일 후에도 한반도에 미군이 필요하다는 인식을 증가시키는 데 영향을 준 것으로 보인다. 요약하면 주한미군을 북한의 도발에 대비한다는 측면에서 지역 안보 차원에서 필요한 요소로 인식해가고 있다는 것이다.

또는 북한이 핵을 포기할 가능성을 매우 낮게 점치며 북한을 신뢰하지 않는 것이 다른 이유일 수 있다. 이번 조사에서 응답자의 91%

가 북한이 핵을 포기하지 않을 것이라고 대답했다. 이는 ‘KINU 통일 의식조사’에 북한의 핵 포기 가능성을 묻는 문항이 포함된 2016년부터 올해까지 총 여덟 번에 걸친 조사에서 가장 높은 비율이다. 이렇게 북핵 포기 가능성에 대한 부정적 태도가 증가한 것은 2018년 북미정상회담 이후에도 계속되어 온 북한의 핵무기 및 미사일 실험 때문인 것으로 보인다. 그런데 북한의 핵 포기에 대한 회의적 평가는 당연히 북한에 대한 불신에 기반한다. 나아가 통일이 설령 되더라도 북한을 신뢰하기는 어렵다는 인식의 강화로도 이어지고 있을 수 있다. 그 결과 통일 이후에도 미군의 주둔은 여전히 평화로운 통일한국을 위한 안보 수단이라고 인식할 수도 있다. 남북관계 개선보다 한미동맹 강화 필요성에 동의하는 응답자 수가 증가한 것과 함께, 주한미군에 대한 높아진 지지는 한반도에서 미국의 역할에 대한 우리 국민의 기대가 앞으로도 높을 것이라는 예상을 가능하게 한다.

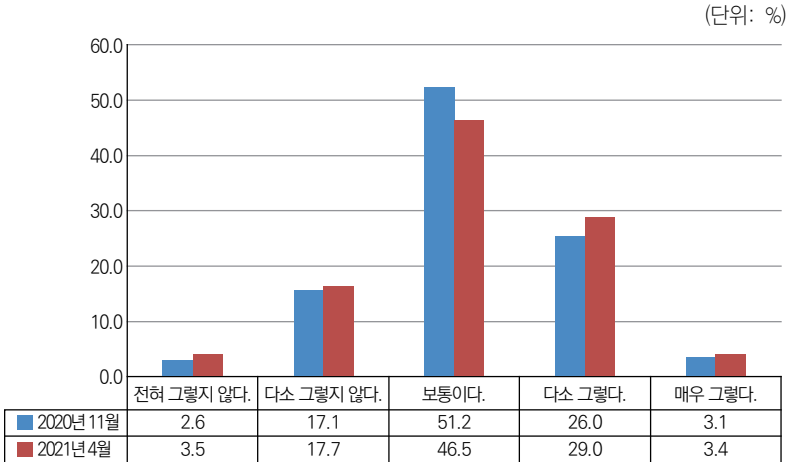
## 4. 미국의 대한반도 정책

### 가. 대북제재

북한은 대북제재 완화와 해제를 비핵화 대화의 주요 조건으로 요구하고 있다. 그래서 대북제재는 북미대화 및 남북대화를 풀어가는데 있어 넘어야 할 어려운 장애물 중 하나로 지목되어 왔다. 이에 대한 우리 국민의 인식을 알아보기 위해 “우리 정부는 미국 등 국제사회의 대북제재 문제를 풀어 남북관계가 개선될 수 있도록 노력하고 있습니다. 귀하는 미국의 북한에 대한 경제제재가 남북관계 개선에 장애물이 된다고 생각하십니까?”라고 물었다. 5점 척도로 (1점=‘전혀 그렇지 않다.’, 3점=‘보통이다.’ 5점=‘매우 그렇다.’) 측정된

문항에 ‘보통이다.’로 응답한 비율이 가장 높은 것으로 나타났다. 구체적으로 과반에 가까운 47%의 응답자가 ‘그럴 수도 있고 아닐 수도 있다.’는 유보적 입장의 ‘보통이다.’로 응답했다.

〈그림 III-9〉 미국의 대북제재 평가



이러한 높은 비율의 유보적 인식은 지지 정당과 관계없이 나타났다. 그런데 대북제재를 남북관계 개선의 장애물로 인식하는 비율은 지지 정당에 따라 큰 차이를 보였다. 이번 조사에서 민주당 지지자의 41.3%가 대북제재를 남북관계 개선의 장애물이라고 인식하는 반면 국민의힘 지지자의 경우 약 22%가 장애물이라고 여기고 있는 것으로 나타났다(〈표 III-3〉). 즉 국민의힘 지지자의 약 2배에 가까운 더불어민주당 지지자가 미국의 대북제재를 남북관계 개선의 장애물로 여기고 있다. 반대로 장애물이 아니라고 인식하는 국민의힘 지지자의 비율은 약 32%로, 이는 더불어민주당 지지자의 두 배 가까운 비율이다. 그리고 〈표 III-3〉에 보이듯이 2020년 11월 조사와 비교해 보면 지지 정당에 따른 대북제재에 대한 인식 격차는 더 커졌다.

〈표 Ⅲ-3〉 미국의 대북제재 평가: 지지 정당별

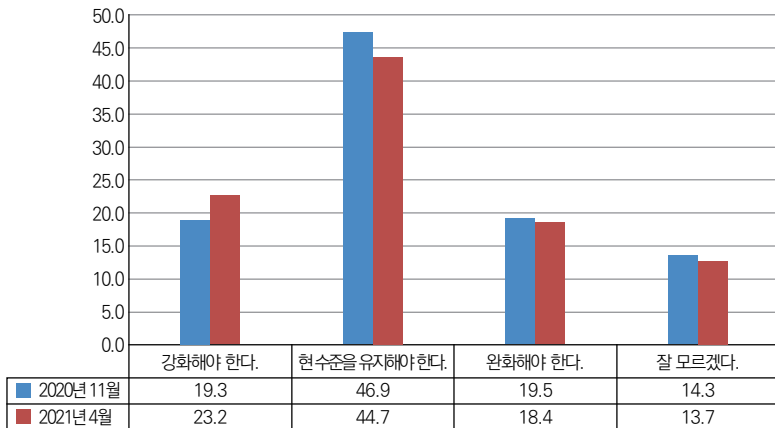
(단위: %)

	더불어민주당		국민의힘		무당파	
	2020년 11월	2021년 4월	2020년 11월	2021년 4월	2020년 11월	2021년 4월
장애물이 아니다.	19.8	16.1	23.4	31.8	14.9	18.0
보통이다.	45.6	42.6	48.5	46.4	59.8	51.2
장애물이다.	34.6	41.3	28.2	21.8	25.3	30.8

대북제재와 남북관계 진전의 관계에 대한 높은 비율의 유보적 인식은 바이든 정부의 대북제재에 대한 전망에도 전이된 것으로 나타났다. “귀하께서는 미국의 바이든 정부가 북한에 대한 경제제재를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?”라는 질문에 ‘북한에 대한 경제 제재는 현 수준을 유지해야 한다.’라는 응답 비율이 약 45%로 매우 높게 나타났다(〈그림 Ⅲ-10〉).

〈그림 Ⅲ-10〉 바이든 정부 대북제재 전망

(단위: %)



그러나 이번 조사의 ‘현 수준 유지’ 응답 비율을 2020년 11월 조사 결과 약 47%와 비교해 보면 2.2%p 정도 줄어든 것이다. 반면 이번 조사에서 ‘강화해야 한다.’고 응답한 비율은 약 4%p 증가했다. 이러

한 인식 비율의 변화는 국민의힘 지지자가 주도한 것으로 보인다. 구체적으로 이번 조사에서 국민의힘 지지자의 47%가 ‘현 수준을 유지해야 한다.’고 답했는데, 이는 지난 조사보다 7%p 줄어든 것이다. 반면 국민의힘 지지자의 34%가 바이든 정부가 제재를 강화해야 한다고 응답했는데, 이는 지난 11월 조사보다 12%p나 증가한 것이다. 즉 이번 조사에서 ‘강화해야 한다.’는 응답자 비율이 높아진 이유는 국민의힘 지지자 중 ‘강화해야 한다.’고 응답한 비율이 늘어났기 때문이다.

〈표 Ⅲ-4〉 바이든 정부 경제제재 완화: 지지 정당별

(단위: %)

	더불어민주당	국민의힘	무당파
2020년 11월	48.4	21.7	29.9
2021년 4월	54.6	13.6	31.8

주: ‘완화해야 한다.’의 응답자 수: 2020년 11월 조사-184명, 2021년 4월 조사-176명.

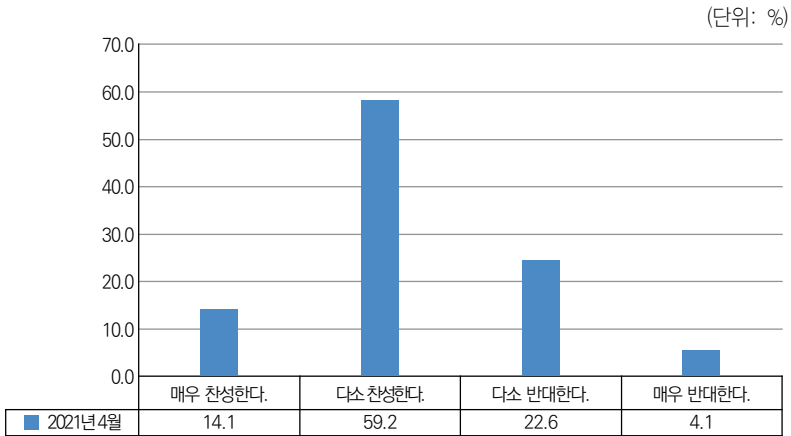
반면 지난 조사와 비교해 큰 변화가 없는 ‘완화해야 한다.’는 응답을 지지 정당에 따라 분석해보면, 더불어민주당 지지자의 비율이 월등히 높은 것으로 나타났다(〈표 Ⅲ-4〉). 이번 조사에서 완화해야 한다고 답한 176명을 정당일체감에 따라 살펴보면 54.6%가 더불어민주당 지지자이다. 반면 국민의힘 지지자는 13.6%로 매우 낮다. 이는 작년 11월 조사 결과와 비교해 보아도 7%p 이상 낮아진 것이다. 대북제재와 남북관계 개선 간의 관계에 대한 지지 정당 간 인식 차와 유사하게 바이든 정부의 대북제재 완화에 대한 기대 역시 지지 정당에 따라 큰 차이를 보이는 것이다. 이러한 조사 결과는 미국의 대북제재 완화 여부가 정쟁화되면 이를 둘러싸고 지지 정당을 중심으로 국민 간 갈등이 생길 수 있음을 시사한다. 이는 미국의 대북제재에 변화를 시도하려는 정부에 부담으로 작용할 수 있다. 하지만 ‘현 수준 유지’를 원하는 유보적 입장의 국민이 많다는 사실은 제재 완화를 통해 남북관계를 개선하려는 우리 정부의 부담을 덜어 주는 요인이



될 수 있다. 왜냐하면 정부가 국민 눈높이와 공감 여부를 고려하면서 제재 국면을 전환하기 위해 노력해 나간다면 제재에 대한 유보적 인식이 긍정적으로 변할 수도 있기 때문이다.

## 나. 종전선언

〈그림 Ⅲ-11〉 종전선언



종전선언은 한미관계에서뿐 아니라 북미 간 비핵화 협상의 주요 의제이다. 우리 정부는 미국의 공식적인 종전선언을 기대하지만, 그간 미국은 종전선언에 대해 ‘열려 있다.’는 의사를 밝히면서도 뚜렷한 방안이나 계획은 표명하지 않고 있다. 이런 상황에서 지난 5월 미 연방의회가 종전선언과 관련해 미 국무부가 의미 있는 노력을 할 것을 요구하는 「한반도 평화법(Peace on the Korean Peninsula Act, H.R.3446)」을 발의한 것은 매우 고무적이다.<sup>21)</sup> 우리 국민도 미 연방의회의 이러한 노력을 긍정적으로 평가할 가능성이 커 보인다.

21) 이 법은 종전선언, 싱가포르 정상회담 합의사항 이행, 북한에 대한 인도적 지원, 북한 방문 및 여행, 북미연락사무소 개설 등에 대한 연방의회의 평가와 함께 관련 상황의 변화를 위해 미 국무부가 노력할 것을 규정하고 있다. 이 법안과 관련한 내용은 다음 미 입법사이트 CONGRESS.GOV <<https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/3446>> 참고.

왜냐하면 국민 절대다수가 미국이 공식적으로 종전선언을 하기를 바라고 있기 때문이다. 이번 조사에서 “한국 정부는 미국 정부가 종전선언을 통해 휴전상태로 남아 있는 한국전쟁을 공식적으로 종료하도록 설득해야 한다.”라는 문항에 응답자의 73%가 동의하는 것으로 나타났다. 이러한 우리 국민의 기대는 지지 정당에 따라 특징적 차이를 보이지 않고 있다(〈표 Ⅲ-5〉). 즉 지지 정당과 관계없이 절대다수의 국민은 미국이 한국전쟁을 공식적으로 끝내기를 바라고 있다.

〈표 Ⅲ-5〉 종전선언: 지지 정당별

(단위: %)

	더불어민주당	국민의힘	무당파
찬성	73.8	71.8	73.7
반대	26.2	28.2	26.3

코호트별 분석 결과 역시 전 세대에 걸쳐 70% 이상이 정부가 종전선언을 위해 미국을 설득하기를 바라는 것으로 조사되었다. 특히 밀레니얼세대가 전쟁세대와 함께 가장 높은 비율로 종전선언과 관련해 정부가 미국을 설득할 것을 바라고 있는 것으로 조사되었다(〈표 Ⅲ-6〉). 밀레니얼세대의 높은 비율의 종전선언 지지는 이 세대가 실리를 추구하는 만큼 탈물질주의적 가치를 중시하는 세대이기 때문인 것으로 보인다. 즉 평화, 인권, 환경 등의 가치를 중시하는 세대라는 것이다. 더불어 공식적 종전선언은 큰 비용 없이 상징적으로뿐 아니라 실질적으로도 한반도 안보와 평화에 기여할 수 있다는 점에서 밀레니얼세대의 실리주의적 태도에도 부합한다.

〈표 Ⅲ-6〉 종전선언: 코호트별

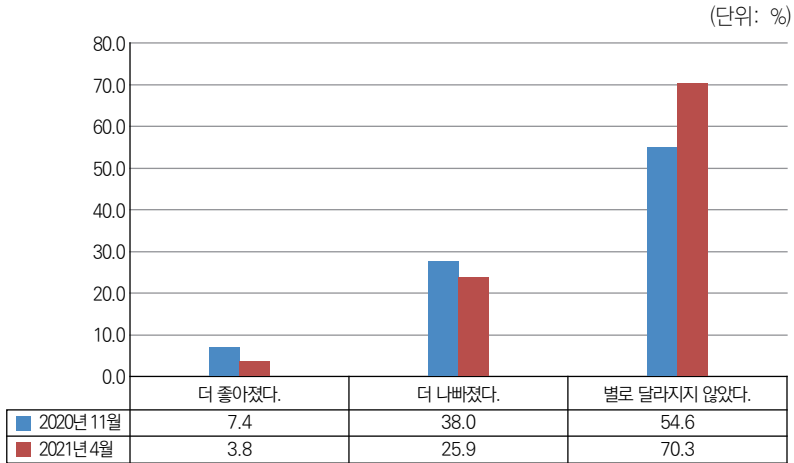
(단위: %)

	전쟁세대	산업화세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼세대
찬성	75.5	71.9	73.2	73.2	72.7	74.1
반대	24.5	28.1	26.8	26.8	27.3	25.9

## 5. 바이든 정부 평가

### 가. 한미관계

〈그림 III-12〉 한미관계 평가



이번 조사는 바이든 정부 취임 4개월 차에 실시되었다. 그럼에도 불구하고 우리 국민의 전반적인 한미관계에 대한 평가는 트럼프 정부와 비교해 긍정적으로 변한 것으로 나타났다. “지난 1년 동안 한미 관계를 어떻게 평가하십니까?”라는 문항에 지난해 11월 조사보다 15.7%P 많은 70.3%가 ‘별로 달라지지 않았다.’고 응답했다. 언뜻 보기에는 긍정적 변화라고 보기 어렵다. 그러나 더 나빠졌다고 응답한 사람은 트럼프 대통령의 임기 중이었던 지난해 11월 조사보다 12.1%P나 줄어든 25.9%로 조사되었다. 바이든 정부가 출범하면서 한미관계 평가에서 나빠졌다고 인식하는 비율이 줄어든 것이다. 또한 한미관계가 나빠졌다고 대답한 응답자들을 분석한 결과 나빠진 이유가 미국에 있다고 답한 비율이 대폭 감소했다. 구체적으로 더

나빠졌다고 답한 응답자만을 대상으로 나빠진 이유를 묻자, ‘미국 때문’이라고 답한 사람이 28.9%로 조사되었다. 지난 조사에서는 한미관계가 나빠진 이유가 미국 때문이라고 응답한 비율이 50.3%였던 것과 비교하면 매우 큰 폭의 감소다. 대신 이번 조사에서 ‘더 나빠졌다.’고 응답한 사람 중 43.9%가 한국과 미국 모두에게 책임이 있다고 답해 응답 항목 중 가장 높은 비율을 차지했다(〈표 III-7〉).

작년 조사에서 ‘미국 책임론’ 비율이 가장 높았던 이유는 트럼프 대통령이 임기 동안 미국 우선주의를 노골적으로 추진하면서 한미 동맹을 둘러싼 한미 간 불협화음의 가시성이 높았기 때문으로 보인다. 반면 이번 조사에서 나타난 ‘미국 책임론’ 비율의 감소는 바이든 정부가 국제 리더로서 미국의 역할을 강화하고 정상외교로 복귀하면서 양국 간 소통이 활발해진 것이 영향을 준 것으로 판단된다. 특히 방위비 분담금 협상과 같은 한미 간 현안이 해결되면서 미국이 한미관계를 나쁘게 만드는 데 책임이 있다고 보는 시각이 줄어든 것으로 판단된다.

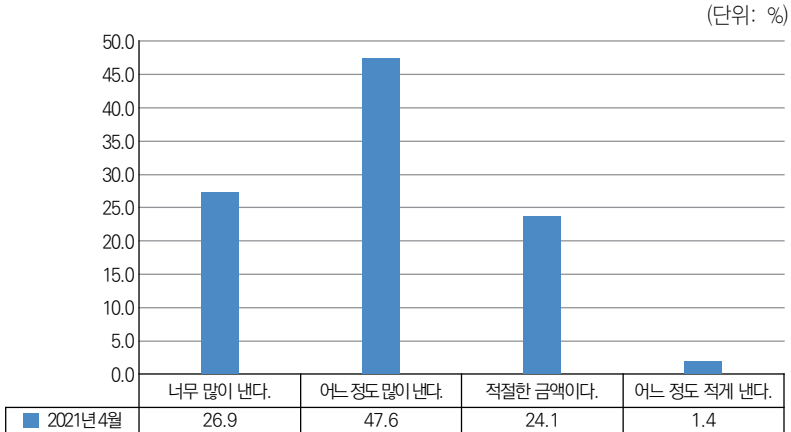
〈표 III-7〉 한미관계가 나빠진 이유

(단위: %)

	미국 때문	한국 때문	한미 모두 때문	국제환경 때문
2020년 11월	50.3	8.6	31.4	9.7
2021년 4월	28.9	17.3	43.9	10.0

## 나. 방위비 분담금 평가

〈그림 III-13〉 방위비 분담금 평가



방위비 분담금 협상은 바이든 정부 들어서면서 가장 먼저 결실을 본 한미 현안이다. 트럼프 대통령이 13억 달러(약 1조 6000억 원) 방위비 분담금 인상을 요구하면서 1년 넘게 교착 상태였던 한미 방위비 협상이 바이든 대통령 취임 두 달 만에 타결된 것이다. 그런데 한미동맹의 복원이라는 평가가 나오기도 한 방위비 분담금 협상 결과에 대한 우리 국민의 인식은 이러한 평가와는 다소 거리가 있어 보인다. “최근 한국 정부와 미국 정부는 한국의 방위비 분담금을 13.9% 인상하고 향후 4년간 매년 국방비 인상률을 반영해 올리기로 합의했습니다. 한국이 증액하기로 한 분담금에 대해 어떻게 생각하십니까?”라는 질문에 74.5%의 응답자가 ‘많이 낸다.’라고 답했다(〈그림 III-13〉). 5점 척도(1=‘한국이 너무 많이 낸다.’, 5=‘한국이 너무 적게 낸다.’)로 조사된 이 문항에 ‘한국이 너무 적게 낸다.’라고 응답한 사람은 0명이었다. 분담금 인식에 대한 평가 양상은 지지 정당과 관계없이 유사한 것으로 조사되었다(〈표 III-8〉). 이러한 결과

를 앞선 한미관계에 대한 평가와 함께 해석하면, 우리 국민은 분담금 문제 해결로 한미관계의 현안이 해결된 것은 긍정적으로 평가하지만, 분담금 수준에 만족하는 것은 아닌 것으로 풀이할 수 있다.

〈표 III-8〉 방위비 분담금 평가: 지지 정당별

(단위: %)

	더불어민주당	국민의힘	무당파
많이 낸다.	76.5	73.7	73.7
적절한 금액이다.	22.2	25.5	25.5
적게 낸다.	1.3	0.9	0.9

코호트별로 살펴봐도 분담금 인식에 대한 평가 양상은 유사한 것으로 나타났다(〈표 III-9〉). 다만 밀레니얼세대가 전쟁세대와 더불어 ‘많이 낸다.’고 응답한 비율이 낮은 점이 흥미롭다. 밀레니얼세대의 약 70%가 ‘많이 낸다.’고 응답했는데, 이는 전쟁세대보다도 약 2%p 낮은 것이다. 그리고 가장 높은 비율로 ‘많이 낸다.’고 응답한 산업화세대와 비교해 보면 약 8%p 낮다.

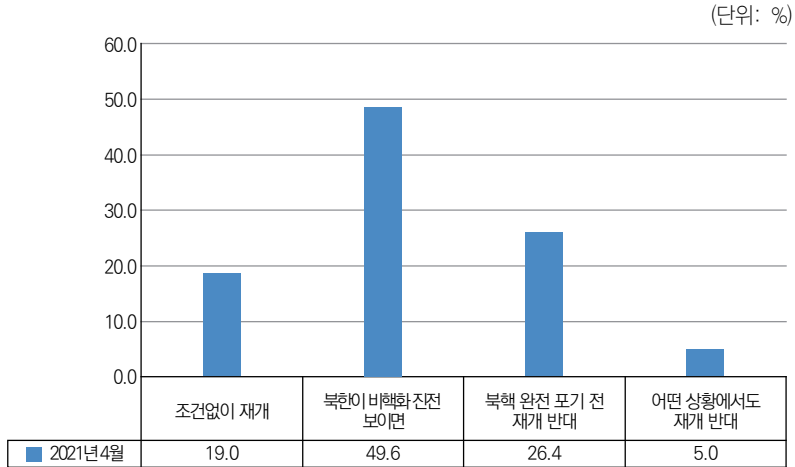
〈표 III-9〉 방위비 분담금 평가: 코호트별

(단위: %)

	전쟁세대	산업화세대	386세대	X세대	IMF세대	밀레니얼세대
많이 낸다.	71.6	77.3	75.3	75.8	76.4	69.7
적절한 금액이다.	26.5	21.6	22.7	21.7	23.6	29.7
적게 낸다.	2.0	1.2	2.1	2.6	0.0	0.5

## 다. 바이든 정부의 북미정상회담 전망

〈그림 Ⅲ-14〉 북미정상회담 전망

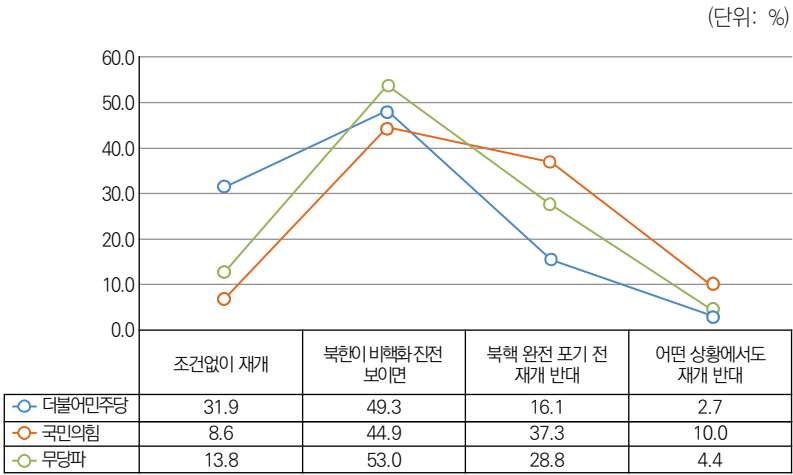


정부는 한반도 비핵화 진전을 위해 북미대화 재개의 필요성을 강조하고 있다. 우리 국민 다수도 같은 생각인 것으로 나타났다. “귀하께서는 미국의 바이든 대통령이 북한의 김정은 위원장과 다시 북미 정상회담을 개최해야 한다고 생각하십니까?”라는 문항에 응답자의 약 69%가 긍정적 태도를 보였다. 하지만 긍정적으로 답한 응답자의 약 50%는 북한이 비핵화와 관련해 ‘어느 정도 실질적인 진전을 보인다면 재개’해야 한다고 응답했다. 다시 말해 북미정상회담을 지지하는 응답자 중 과반이 북한의 비핵화 관련 태도 변화를 전제로 하는 ‘조건부 북미회담’ 개최를 원하고 있다는 것이다.

그런데 ‘북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에는 북미정상회담을 재개해서는 안 된다.’라고 응답한 비율도 약 26%에 이른다. 즉 국민 4명 중 한 명이 북핵포기 없는 북미대화에 반대하고 있다. 결국 북한이 핵무기 문제에 진전을 보이거나 완전히 포기할 때 북미정상회담

을 재개해야 한다고 답한 비율을 합하면 전체 조사 대상자의 76%에 이른다. ‘조건부 재개’ 의견이 전체 응답자의 76%에 이르는 것이다.

〈그림 Ⅲ-15〉 북미정상회담 전망: 지지 정당별



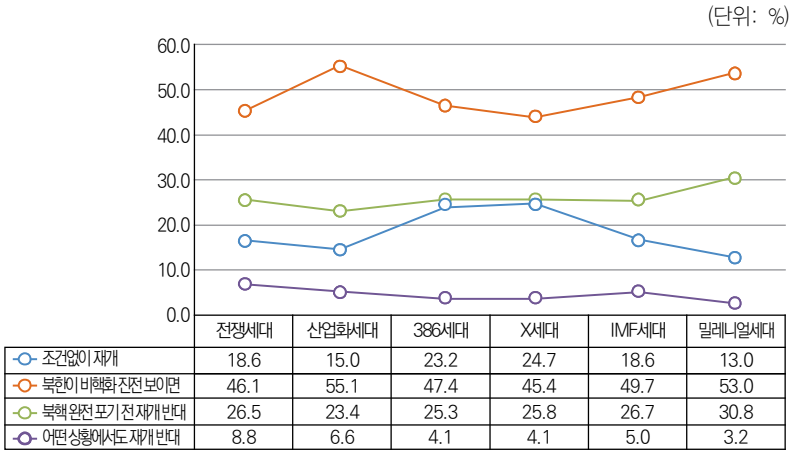
이러한 높은 ‘조건부 재개’ 응답 비율은 지지 정당과 관계없는 것으로 조사되었다. 하지만 ‘조건 없이 개최해야 한다.’라고 응답한 비율은 지지 정당에 따라 큰 차이를 보였다(〈그림 Ⅲ-15〉). 더불어민주당 지지자의 경우 ‘비핵화 진전을 보이면 재개’ 다음으로 높은 비율을 보인 응답은 ‘조건 없이 재개’이다. 구체적으로 더불어민주당 지지자의 약 32%가 ‘조건 없이 재개’를 원하고 있다. 반면 국민의힘 지지자의 경우는 8.6%만이 ‘조건 없이 재개’라고 답했다. 대신 국민의힘 지지자의 경우 ‘북한이 비핵화 진전을 보이면’에 이어 두 번째로 높은 비율을 보인 응답은 ‘북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 재개해서는 안 된다(37.3%)’이다. 무당파의 경우도 북한이 핵무기를 완전히 포기했을 때 북미정상회담을 개최해야 한다는 응답 비율이 ‘비핵화 진전을 보이면 재개’ 다음으로 높은 것으로 나타났다. 이러한



결과는 지지 정당을 기반으로 관련 여론을 고려하면서 정부가 북미 정상회담을 추진하는 노력을 해야 한다는 것을 시사한다.

코호트별로 살펴보면 밀레니얼세대가 전쟁세대보다도 높은 비율로 북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 북미정상회담을 재개하는데 반대하는 것으로 조사되었다 (<그림 III-16>). 많은 전쟁세대가 북미정상회담의 조건으로 북한의 핵무기 완전 포기를 원하는 것은 한국전쟁 경험과 관련이 있는 것으로 보인다. 즉 전쟁세대의 경우 북핵으로 인한 위기감을 가장 많이 느끼는 세대라는 것이다. 이전 조사에서와 마찬가지로 이번 조사에서도 전쟁세대는 가장 높은 비율로 북핵 위협을 걱정하는 것으로 나타났다(52.9%). 그런데 밀레니얼세대는 2016년부터 이번 조사까지 총 여덟 번의 조사에서 다른 세대에 비해 북핵에 대해 덜 걱정하는 것으로 나타났다. 이번 조사에서도 전쟁세대의 53%가 북핵에 대해 위협을 느낀다고 답한 반면, 밀레니얼세대는 43%가 북핵 위협을 느낀다고 답했다.

<그림 III-16> 북미정상회담 전망: 코호트별



이처럼 밀레니얼세대가 높은 비율로 북한의 핵무기 포기를 북미 대화 조건으로 인식하는 것은 이 세대의 실리주의적 성향 때문으로 보인다. 밀레니얼세대는 전쟁세대와 더불어 가장 높은 비율로 북한의 핵포기 가능성을 회의적으로 보는 세대이다. 이번 조사에서도 92%가 넘는 밀레니얼세대가 북한이 핵을 포기하지 않을 것으로 전망했다. 이런 밀레니얼세대가 가장 높은 비율로 북미정상회담 재개 조건으로 북핵 포기를 선택한 것은 가능성이 낮은 일에 국가적 비용을 지불하는 것은 비효율적이라고 판단하기 때문으로 보인다. 즉 북핵 문제의 실질적 진전 가능성이 작는데 북미정상회담을 하는 것은 비용(시간, 외교력 등)이 크다고 인식한다는 것이다.

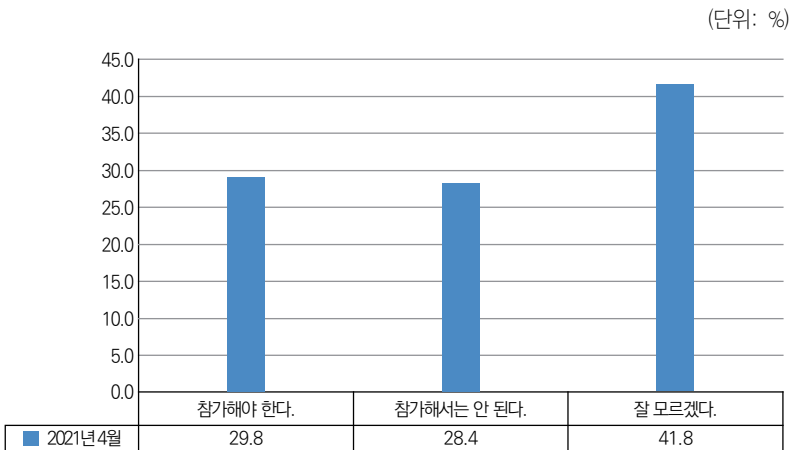
요약하면 우리 국민 대다수는 북핵 문제를 북미정상회담의 주요 조건으로 인식하고 있다. 따라서 북핵문제의 진척이 없는 상황에서 정부가 북미정상회담 개최를 추진할 경우 여론을 고려한 신중한 접근이 필요하다. 한편, 이번 조사 결과는 바이든 정부의 대북 접근법인 ‘실질적 성과를 바탕으로 한 상향식(bottom-up)’ 외교를 우리 국민이 긍정적으로 평가할 것이라는 예측을 가능하게 한다. 다시 말해 실무급 차원에서의 실질적 성과를 바탕으로 비핵화 대화 재개, 제재 완화 등과 같은 대북관계 진전을 도모하겠다는 바이든 정부의 입장에 국민 상당수가 공감할 것으로 보인다.

## 6. 쿼드 참여

2000년대 이후 미국의 대외정책에서 대중국 전략의 비중이 커져왔다. 특히 미국은 트럼프 행정부부터 인도-태평양 지역을 미중경쟁에서 우위를 확보할 수 있는 핵심 전략지로 판단하고 외교력을 집

중하고 있다. 지난 8월 바이든 정부가 아프가니스탄에서 미군 철수를 감행한 배경에도 인도-태평양 지역에서의 전력 증강이라는 목표가 있었다. 현재 바이든 정부의 인도-태평양 전략은 쿼드를 중심으로 전개되고 있다. 취임 직후 쿼드 정상회의를 시작으로 바이든 정부는 호주, 일본, 한국과 국방·외교장관 회의 및 정상회담을 연이어 가지면서 인도-태평양 지역에서 쿼드를 중심으로 한 동맹 강화에 나서고 있다. 이러한 미국의 움직임에 대해 우리 정부는 쿼드가 군사, 경제, 기후, 기술, 문화 등 다양한 분야의 다자적 협력체라는 점을 강조하며, 쿼드가 중국을 겨냥한 안보 구상으로 비치는 것을 경계하고 있다. 정부의 이러한 신중함의 배경에는 미국이 주도하는 쿼드를 중심으로 한 인도-태평양 국가와 협력하는 것이 우리의 주요 교역국인 중국을 자극할지도 모른다는 우려가 있다. 우리 국민 역시 쿼드에 대해 조심스러운 입장을 지닌 것으로 나타났다,

〈그림 III-17〉 쿼드 참여



“미국, 일본, 호주, 인도는 중국을 견제하기 위한 4개국 모임인 ‘쿼드(Quad)’를 결성하였습니다. 한미동맹을 강화하고 중국을 견제

하기 위해 한국도 이 퀴즈에 참가해야 한다는 주장과 불필요하게 중국을 자극하고 한반도 안보를 위협할 수 있기 때문에 참가해서는 안 된다는 주장이 제기되고 있습니다. 귀하께서는 한국이 퀴즈에 참가해야 한다고 생각하십니까? 혹은 참가하지 않아야 한다고 생각하십니까?”라는 질문에 약 42%의 응답자가 ‘잘 모르겠다.’라는 유보적인 입장을 보였다. 이러한 ‘잘 모르겠다.’라는 입장은 퀴즈에 대해 잘 알지 못하기 때문일 수도 있다. 동시에 이러한 결과는 퀴즈 참여와 관련한 우리 정부의 어려운 입장이 국민 인식에도 반영된 것으로 해석할 수 있다. 다시 말해 다수의 국민은 미국과 중국의 중요성을 비슷하게 인식하고 있으며 미중 사이에서 균형 외교를 원하고 있다는 것이다. 조사 결과 역시 이를 뒷받침한다. 한국의 안보와 경제에서 미국과 중국의 중요성을 묻는 문항에 지금까지네 번의 조사 모두에서 ‘비슷하게 중요하다.’라는 응답 비율이 가장 높은 것으로 나타났다.<sup>22)</sup> 또한 <표 III-10>에 보이듯이 2019년 4월 조사를 제외하고 절반 이상의 국민은 미중 사이의 균형 외교를 원하고 있다. 이번 조사의 경우 응답자의 약 57%가 미중 사이에서 균형 외교를 원한다고 응답했다. 한 가지 눈에 띄는 변화는 2019년 4월 조사 이후 미중 사이에서 자주 외교를 해야 한다는 응답자 비율이 10%대로 낮아진 후 그 수준을 유지하고 있는 것이다. 이렇게 자주 외교를 원하는 비율

22) 관련 두 개의 문항은 “한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?”와 “한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?”이다. 두 문항은 5점 척도로 조사되었다(1=미국이 중국보다 훨씬 중요하다, 2=미국이 중국보다 다소 중요하다, 3=미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다, 4=중국이 미국보다 다소 중요하다, 5=중국이 미국보다 훨씬 중요하다.). 두 문항 모두에서 이전 조사와 마찬가지로 ‘비슷하게’ 중요하다고 응답한 비율이 가장 높게 나타났다. 구체적으로 안보에서 미중이 비슷하게 중요하다고 응답한 비율은 37%로 조사되었다. 한편 한국 경제에 미중이 비슷하게 중요하다고 응답한 비율은 49%로 조사되었다. 이번 조사 결과에서 한 가지 주목할 만한 변화는 두 분야 모두에서 ‘미국이 중요하다(‘훨씬 중요하다.’와 ‘다소 중요하다.’),’고 응답한 비율이 이전 조사들과 비교해 증가한 모습을 보였다.

이 낮아진 것은 미국과 방위비 분담, 저작권 환수 지연, 중국과 사드 배치 마찰, 장기화된 북미 비대화 교착 등을 겪으며 자주 외교의 현실적 어려움을 인식한 결과로 보인다.

〈표 Ⅲ-10〉 대미 대중 외교

(단위: %)

	2016년	2019년 4월	2019년 9월	2020년 5월	2020년 11월	2021년 4월
미국과 동맹 강화	13.5	23.2	22.1	22.9	22.4	25.6
미중 사이 균형 외교	52.2	49.2	56.1	61.4	54.8	56.7
중국과 동맹 강화	5.8	6.0	8.1	4.7	9.1	4.0
자주 외교	28.5	21.6	13.7	11.0	13.7	13.7

〈표 Ⅲ-11〉 쿼드 참여: 지지 정당별

(단위: %)

	더불어민주당	국민의힘	무당파
참가해야 한다.	27.2	36.4	29.3
참가해서는 안 된다.	37.6	24.1	22.1
잘 모르겠다.	35.2	39.6	48.6

쿼드 참여에 대해 유보적인 입장의 국민이 많다는 이번 조사 결과는 향후 정부가 쿼드와 관련해 미국과 어떻게 협의해 나가느냐에 따라 관련 여론의 향방이 정해질 수 있음을 시사한다. 이때 지지 정당에 따라 쿼드 참여에 대한 선호가 다르게 나타난 점에 주목해야 한다. 〈표 Ⅲ-11〉에 보이듯이, 더불어민주당 지지자의 경우 ‘참가해서는 안 된다.’는 응답 비율이 37.6%로 가장 높다. 이는 ‘잘 모르겠다.’

라는 응답 비율 35.2%보다 2.4%p 높다. 반면 국민의힘 지지자와 무당파의 경우는 ‘잘 모르겠다.’라는 응답 비율이 가장 높다. 국민의힘 지지자의 경우는 ‘참가해야 한다.’라는 응답 비율도 36.4%로 매우 높다. 같은 응답을 한 더불어민주당 지지자 비율 27.2%와 비교해 보면 9.2%p 이상 높다. 무당파 역시 ‘참가해서는 안 된다.’고 응답한 비율보다 ‘참가해야 한다.’고 응답한 비율이 높다. 따라서 정부가 쿼드 참여 여부를 공식화해야 하는 상황이 되거나, 이와 관련해 한미 관계가 불편해지는 경우 지지 정당을 중심으로 국민 간 갈등이 생길 수 있다. 미국의 요구에 따른 쿼드 참여 공식화 여부를 떠나 우리가 인도-태평양 지역에서 우리의 역할을 다각화하고 강화할 필요가 바로 여기에 있다. 우리가 선제적으로 인도-태평양 지역에서 기후, 보건, 환경과 같은 글로벌 사안을 해결하기 위해 노력할 때 국민은 인도-태평양 지역 국가와의 협력을 미국의 요구에 따른 협력으로 인식하지 않을 것이다. 결국 중국도 덜 자극하게 될 것이다.

## 7. 소결

2021년은 ‘한반도 평화프로세스’가 앞으로 나아가지 못한 한해였다. 이럴 때일수록 한반도 평화구축에 대한 국민적 믿음과 지지가 필요하다. 특히, 한반도 평화프로세스의 핵심인 한반도 비핵화와 남북교류, 주변국과의 협력을 위해서는 남북주민의 참여와 신뢰가 반드시 필요하다. 한반도 평화구축을 위해서는 그 과정에 국민의 기대와 동의를 녹여내야 한다는 것이다. 우리 국민이 한반도 평화구축 관련 사안에 어떠한 인식과 기대를 하는지 이해하고자 하는 것도 바로 이런 이유에서다.

분석 결과에 따르면, 우선 우리 국민의 한미관계 강화에 대한 기대가 이전보다 높아졌다. 반면, 남북관계 및 북미관계 개선 관련 정책에 대한 인식은 부정적으로 변화하고 있음을 보여주고 있다. 더 자세히 살펴보면, 2021년 우리 국민은 2014년에 비해 ‘한반도 평화 프로세스’에 중요한 남북관계와 한미관계 중 한미관계 강화를 더 중요하다고 인식하고 있다. 그리고 90% 이상의 국민이 한미동맹 강화와 주한미군의 한반도 주둔을 긍정적으로 평가하고 있다. 그리고 다수 국민은 미국의 대북제재가 남북관계 개선에 방해가 된다고 생각하지 않고 있다. 그래서 바이든 정부가 대북제재를 계속 유지하기를 바라고 있다. 그리고 75%의 국민은 북한이 비핵화 관련 태도를 바꿀 때 북미정상회담을 개최해야 한다고 생각한다. 네 명 중 세 명의 국민이 비핵화를 북미정상회담의 주요한 조건으로 인식하고 있는 것이다. 이러한 결과는 미국이 북한과의 대화를 비핵화에 도움이 되는 유인책으로 사용해 주기를 기대하는 것으로도 해석된다.

요약하면 이번 조사 결과는 한반도 안보와 평화를 위한 미국의 역할에 국민적 기대가 높음을 보여준다. 하지만 우리 국민은 미중 사이에서 우리가 취할 입장에 대해서는 조심스러운 모습을 보이고 있다. 기본적으로 절반 이상의 국민이 미중 사이에서의 균형 외교를 지지한다. 이러한 맥락에서 쿼드 참여와 관련해 유보적 입장이거나 참여에 반대하는 국민이 약 70%에 이른다. 이는 우리 국민이 굳건한 한미동맹을 원하지만, 다자적 관계에서까지 중국에 거리를 두는 것에 부담을 느끼고 있음을 시사한다.

하지만 우리 국민 다수는 북한의 태도 변화 여부나 대내외정세 변화와 관계없이 남북 간 합의사항은 지속적으로 추진되어야 한다고 생각한다. 이러한 태도는 그간 남북이 합의한 내용에 대해 긍정적으로 평가한다는 의미다. 또한 합의 이행이 한반도 평화에 중요하다고

인식한다는 것을 시사한다. 이러한 국민 인식은 정부가 교체되더라도 한반도 비핵화와 평화 정책을 안정적으로 추진할 수 있는 국민적 공감대가 있다는 측면에서는 긍정적이다. 하지만 핵 능력을 갖춘 북한이 과거 합의 내용에 만족하지 못하고 합의 사항을 이행하지 않는 경우 대북 인식이 나빠질 수 있음을 의미하기도 한다. 즉 북한의 비핵화 가능성을 회의적으로 보고 있는 다수 우리 국민은 북한이 과거 남북합의 내용을 바꾸거나 이행하지 않는 경우 한반도 평화구축의 기본 전제인 남북협력을 위한 정부의 노력을 부정적으로 볼 가능성이 있다는 것이다. 이상 논의된 조사 결과와 전망을 종합하면, 남북관계 개선을 포함한 한반도 평화구축 방안은 한미동맹 강화를 바탕으로 비핵화를 위한 실용적 접근법을 취할 때 국민적 지지를 받을 수 있다는 것이다. 따라서 전작권 환수 등 자주국방을 추진하는 데 있어 한미동맹 및 주한미군과 관련된 변화는 국민적 이해와 함께 진행되어야 한다. 또한 평화구축 과정에서 남북합의사항에 기반해 대북정책을 지속적으로 추진할 때 국민적 공감을 얻을 수 있다.

특히 북미정상회담 개최와 미국의 대북제재에 대한 인식에서 나타난 코호트와 지지 정당에 따른 인식 차이는 국민적 공감대 형성에서 지지 정당 및 세대 차이에 따른 고려가 필요함을 시사한다. 이번 조사 결과는 우리 사회의 중심이 될 밀레니얼세대의 대북정책과 대외정책에 대한 인식기반이 매우 실리주의적임을 재확인시켜주고 있다. 밀레니얼세대는 전쟁세대와 함께 높은 비율로 한미동맹 강화를 남북관계 개선보다 중요하다고 생각하고 있다. 경제 사안에 민감하고 민족주의 성향이 약한 밀레니얼세대로서는 결과가 불확실한 남북관계 개선보다 국방 및 안보에 실익을 가져오는 한미동맹 강화가 현실적 방안이라고 인식하고 있다. 이러한 밀레니얼세대의 특징은 종전선언에 대한 태도에도 나타난다. 이번 조사에 따르면 밀레니얼



세대는 전쟁세대와 함께 가장 높은 비율로 종전선언과 관련해 우리 정부가 미국을 설득할 것을 바라고 있다. 이러한 결과는 밀레니얼세대가 평화와 같은 탈물질주의적 가치를 중시하는 세대임을 반영함과 동시에, 종전선언을 큰 비용 없이 한반도 안보와 평화에 기여할 수 있는 방안으로 본다는 것을 의미한다. 즉 밀레니얼세대는 미국의 종전선언은 우리가 큰 비용을 들이지 않고도 한반도에 상징적이고 실질적인 평화를 가져와 득이 더 크다고 인식하는 것이다. 밀레니얼세대가 방위비 분담금을 ‘많이 낸다.’라고 생각하는 비율이 낮은 이유도 그 정도의 비용을 내고서라도 미국과 함께 한반도 안보를 지키는 것이 독자적으로 우리가 비용을 감당하는 것보다 나은 선택으로 보기 때문이다.

이러한 밀레니얼세대의 실리적 시각은 우리의 대북 및 대외정책에만 국한된 것은 아니다. 밀레니얼세대는 전쟁세대보다도 높은 비율로 북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 미국이 북한과 정상회담을 재개하는 데 반대하는 것으로 나타났다. 사실 밀레니얼세대는 전쟁세대와 더불어 북한의 핵 포기 가능성을 가장 회의적으로 보는 세대이다. 이처럼 밀레니얼세대가 가장 높은 비율로 북미정상회담 재개 조건으로 북핵 포기를 선택한 것은 진전 가능성이 낮은 북핵문제에 우리뿐 아니라 미국도 국가적 비용을 지불하는 것은 비효율적이라고 판단하기 때문인 것으로 해석할 수 있다. 이러한 밀레니얼세대의 지지를 받을 미래의 대북·통일정책은 구체적 비용분석을 바탕으로 한 실효성 확보에 방점을 두어야 할 것이다.



# IV. 북한 관련 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인과 대북정책 선호와의 관계

윤광일 숙명여자대학교





## 1. 들어가며

가짜뉴스(fake news)가 현실 정치에서 널리 호명되기 시작한 계기는 2016년 브렉시트(Brexit)와 미국 대선 캠페인 과정으로 알려져 있다. 영국의 유럽연합 탈퇴가 득보다 실이 많을 것이라는 대부분 전문가의 경고에도 불구하고, 가짜뉴스의 단서를 제공한 레저시 미디어, 이를 확대 재생산한 SNS를 포함하는 뉴미디어, 가짜뉴스를 정파적 이익을 극대화하기 위해 활용한 정치인들, 그리고 이에 현혹된 유권자가 합세하여 국민투표로 브렉시트를 통과시켰다는 해석이 유력하다. 같은 해 미국 대통령 선거에서는 오랜 시간 셸럽으로 활동해 왔으나 정치신인인 트럼프가 여론뿐만 아니라 전문가의 예상을 깨고 공화당의 후보로 선출된 후 마침내 대통령으로 당선되었다. 자신에게 불리한 뉴스뿐만 아니라 이를 보도하는 주류 언론마저 가짜뉴스로 서슴지 않고 공격하면서 가짜뉴스의 주요 유통경로인 소셜미디어의 도움도 받아 음모론에 빠진 소수의 유권자는 물론이고 유력 정당의 전통적 지지자를 성공적으로 결집한 것이다. 그해 옥스퍼드 사전은 ‘탈진실(post-truth)’을, 그 다음 해 콜린스 사전은 ‘가짜뉴스’를 각각 올해의 단어로 선정했다. 가짜뉴스가 세계에 미친 영향이 전례 없이 심대하며 비교적 최근 현상으로 생각할 수도 있는 지점이다. 그러나 정치 세계에서 가짜뉴스와 탈진실이 새로운 현상은 아니다. 사실 가짜뉴스와 같은 거짓 정보의 역사는 인류 역사만큼 오래되었다고 볼 수 있다. 선전 선동, 소문, 사실 여부를 쉽게 분간할 수 없는 음모이론, 사실과 유머를 뒤섞은 정치풍자, 언론의 오보 등 다양한 종류의 허위정보가 대중의 정보 판단과 소비 행태에 영향을 미쳐온 것이다(노성중 외 2017, 101).

한국에서도 가짜뉴스 문제에 대한 인식은 심각하다. 『2020 언론

수용자 조사』(N=5,010)에 의하면, 응답자들은 가짜뉴스(허위/조작 정보)를 한국 언론과 관련된 가장 심각한 문제(24.6%)로 지적했다. 그런데 속칭 ‘짜라시(15.9%)’, 낚시성 기사(8.2%), 오보(6.8%), SNS 등에 올라온 내용을 사실 확인이나 추가취재 없이 그대로 전제한 기사(5.3%), 어부징(abusing) 기사(4.9%), 광고성 기사(2.4%) 등 내용과 형식 측면에서 가짜뉴스로 볼 수 있는 정보와 함께 오도 의도를 기준으로 가짜뉴스로 구분할 수 있는 편파적 기사(22.3%)나 언론사 자사 이기주의적 기사(9.3%)까지 가짜뉴스로 포함한다면, 가짜뉴스가 한국 언론의 가장 큰 문제점으로 인식한 응답자가 극소수의 기타 응답을 제외한 압도적 다수(99.7%)에 달한다(심하영·장운재·박민규 2020, 30). 한마디로 현재 한국 언론의 문제는 가짜뉴스이고 가짜뉴스가 곧 한국 언론의 문제인 것이다.

북한 관련 가짜뉴스가 횡행한 것도 어제오늘 일은 아니다. 북한은 정부 출범 이래 단 한 번도 국내외 언론의 자유로운 취재를 허용하지 않은 세계에서 가장 폐쇄적 국가 중 하나이다. 북한발 뉴스는 조선중앙통신, 조선중앙TV, 조선중앙방송, 노동신문 등 당과 국영 언론이나 최근에는 관변 인터넷 웹사이트인 우리민족끼리의 프로파간다나 역정보가 출처인 경우가 대부분인데 “핵무기를 만들 의사도 능력도 없다.”라는 김일성의 비핵화 유언이 2005년 핵무기를 만들었다는 외무성 공식 선언으로 뒤집기까지 핵무기 개발을 은폐했던 사례(전성훈 2010)나 올해 들어 7월까지 28주째 코로나 환자가 0명이라는 북한 당국의 발표(장용석 2021)에서도 알 수 있듯이 믿기도 어렵고, 사실 검증도 어렵다는 점에서 구조적으로 가짜뉴스의 원산지가 되고 있다. 더욱이 김정은 체제 등장 이후 내부 통제와 전파 감시가 강화된 상황에서 CNN과 탈북민 출신 국회의원까지 뛰어난 2020년 4월 김정은 사망설 소동에서도 알 수 있듯이, 북한 내 정보원(휴민트)

이 생산하는 정보의 신뢰도도 상당히 떨어진 것으로 보인다.

북한이탈주민을 통해 접하는 북한 소식도 이들 대부분이 국경 지역 출신이며 상당수가 중국 등 제3국에서 장기체류 후에 한국에 입국했기 때문에, 북한 실태를 객관적으로 조망하는 정보로 보기도 어렵고 최신 정보가 아닐 가능성도 크다. 또한, 발화자의 여러 동기를 배제하고 객관적 사실을 파악하려 해도 개인의 제한된 직간접 경험으로 과장, 왜곡된 구술에 의존하는 경우가 많아서 부분적 사실과 진실로 이루어진 가짜뉴스의 또 다른 출처가 되기에 십상이다. 그렇기에 탈북민은 북한뉴스를 가장 많이 생산하는 공급처이자 가장 많은 오보를 만들어 내는 원천으로 평가된다(최승철 2020).

한국과 서방 국가의 북한에 관한 뉴스도 정보기관을 출처로 유포되는 경우가 많아 이들의 정보생산 의도를 배제하거나 탐지하기 어렵고, 이 또한 대부분 사실 확인이 어렵다는 문제가 있다. 아울러 해방 이후 반공과 반북 이데올로기가 지배해 온 한국정치 지형에서 대북 및 통일정책에 대한 선호가 한국 유권자의 이념성향을 가르는 주요 차원이 되었고(윤광일 2019), 이로 인해 북한 관련 정보가 사실 여부보다는 진영 논리에 따라 재단되는 상황이 지속되어 왔다. 기성 언론 또한 저널리즘에 입각한 객관적 사실 추구보다는 보수 또는 진보의 정파적 이해관계를 우선시하는 양태를 지속하고 있는데(박중희 2016; 박주현 2020a, 2020b; 최종홍·이호규 2020), 그 과정에서 의도적이든 아니든 북한 관련 오보와 왜곡 보도가 많이 만들어지고 있는 것으로 보인다. 특히, 최근 격화하고 있는 주요 정치 세력과 지지자 간의 이념적, 정서적 양극화는 이념적 동기에 바탕을 둔 북한 관련 가짜뉴스가 양산되는 구조를 한층 더 견고하게 만들고 있는 것으로 보인다. 이러한 상황에서 현재 가짜뉴스 확산의 주요 유통경로인 소셜미디어는 북한 관련 가짜뉴스 확산에도 심분 활용

되고 있는 것으로 보인다. 최근 한 탐사보도에 의하면, 저널리즘 원칙도 무시하고 허위 보도에도 책임지지 않는 극우 세력이 구독자 수와 수익 창출 측면에 있어서 압도적인 우위를 차지하고 있다(TV 프로그램 <탐사기획 스트레이트> 2020). 이데올로기적 동기와 함께 상업적 동기가 가짜뉴스의 핵심 추동력이라는 주장이 한국 사례에서도 뒷받침되는 것이다(주성하 2020; Allcott and Gentzkow 2017; Tandoc et al, 2018).

북한 관련 가짜뉴스가 여타 가짜뉴스와 비교하여 얼마나 심각하게 받아들여지고 있는지에 대한 과학적인 연구는 아직 없는 것으로 보인다. 다만, JTBC 뉴스룸이 보도한 복수 응답으로 <시청자가 뽑은 2018년 최악의 가짜뉴스>에 의하면, ‘대북 쌀 지원으로 쌀값 폭등’이 1위(39%), ‘태극기 사라진 정상회담’이 2위(30%), ‘평화협정 맺으면 주한미군철수’가 4위(28%), ‘북한 헬기 용인에 기습 남하’가 6위(26%)로 북한 관련 가짜뉴스가 그해 10대 가짜뉴스 중에 1, 2위를 포함 무려 4개를 차지했다. 우여곡절 끝에 세 차례 정상회담이 치러져 현 정부 남북관계에 있어서 전환점이 된 해인데도 - 어찌 보면 그러기 때문에 - 응답자들은 북한 관련 가짜뉴스가 기승을 부렸다고 인식하고 있는 것으로 드러났다(JTBC 뉴스 2018). 이처럼 대중은 북한에 관한 가짜뉴스 문제를 적어도 여타 가짜뉴스의 문제만큼 또는 그 이상 심각하게 받아들이고 있는 것으로 보인다.

그러나 북한 관련 가짜뉴스를 포함하여 가짜뉴스 전반의 해악에 대한 광범위한 대중의 깊은 우려에도 불구하고 이에 관한 체계적인 경험적 연구는 아직 부족한 편이다. 이는 한국에 국한된 문제는 아닌 듯하다. 서구 문헌에서도 가짜뉴스가 얼마나 흔한지 그리고 개인에게 어떠한 영향을 주는지와 같은 기본적 물음에 대해서조차 과학적인 해답을 최근까지도 거의 내놓지 못하고 있다(Lazer et al.



2018, 1095). 이러한 상황에서 북한 관련 가짜뉴스 연구는 다른 가짜뉴스에 관한 연구에 비해서도 훨씬 더 초보적 단계에 머물러 있는 것으로 보인다. 선행연구 수도 매우 적고, 그나마도 가짜뉴스 관련 제도적, 거시적 문제점과 이에 대한 정책적 처방 도출에 초점을 맞춰 이론적 접근에 머무르고 있기 때문이다. 따라서 이 연구에서는 가짜뉴스 일반, 정보처리, 이데올로기 성향 등에 관한 커뮤니케이션과 사회 및 정치 심리학 연구의 성과를 원용하고, 대표성 있는 표본을 통해 수집한 ‘2021년 KINU 통일의식조사(이하 통일의식조사)’ 자료를 통계적으로 분석하여, 가짜뉴스에 취약해질 가능성을 높이는 개인의 정치심리 변인을 확인한 후, 가짜뉴스 식별도가 북한 이미지와 대북 및 통일정책 관련 선호와 어떤 관계가 있는지 파악하고자 한다.<sup>23)</sup> 다시 말해서, 이 연구는 선행연구의 거시적, 이론적 접근의 한계를 극복하고자 개인적 수준에서 누가 가짜뉴스에 취약한지 그리고 가짜뉴스를 옳게 식별하는 것이 관련 정책 선호와 어떠한 관계가 있는지를 경험적으로 밝히고자 한다.

구체적으로 이 연구의 구성은 다음과 같다. 이론적 배경 검토에서는 우선 가짜뉴스 개념을 정리하고, 가짜뉴스에 관한 국내 선행연구의 성과와 한계를 비판적으로 검토한다. 이어 북한 관련 가짜뉴스에 취약하게 할 개인의 정치심리 요인으로 진보-보수 또는 좌-우 정치이념 성향과 우익권위주의(Right Wing Authoritarianism: RWA), 사회지배지향(Social Dominance Orientation: SDO), 체제정당화(System Justification) 동기 등의 이데올로기 성향을 중심으로 살펴볼 것이다. 다음으로 정보에 대한 올바른 인식 또는 틀린 인식이

23) 설문조사 자료는 2021년 4월 26일부터 5월 18일까지 23일 동안 전국의 만 18세 이상 성인남녀를 대상으로 종이 설문을 이용한 대면 면접조사를 통해 수집되었다. 표본 표집은 2021년 3월 기준 행정안전부 주민등록인구 현황 자료에 근거하여 지역별, 성별, 연령별 비례할당 후 무작위추출 기법을 통해 이루어졌으며 총 응답자 수는 1,003명이었다. 최대허용 표집오차는 95% 신뢰수준에서  $\pm 3.1\%P$ 이다.

어떠한 정치행태로 이어지는지에 관한 관련 연구를 소개한다. 경험적 분석에서는 먼저 이들 이데올로기 성향 변수가 가짜뉴스를 옳게 식별하는 데에 어떠한 관계가 있는지 확인한 후, 가짜뉴스를 옳게 식별하는 정도가 대북 및 통일 정책 선호에 어떠한 함의가 있는지 탐색할 것이다. 이를 바탕으로 개인 차원에서 가짜뉴스의 식별도를 높일 수 있는 정책적 처방을 생각해보고자 한다.

## 2. 이론적 배경

### 가. 가짜뉴스란 무엇인가?

서두에서 언급한 것처럼 거짓 정보와 이를 활용한 선전 선동은 인류 역사만큼이나 오래된 현상이다. 또한, 근대 유일한 대중 언론매체인 신문이 의도적으로 만들어 낸 가짜뉴스('Great Moon Hoax')도 이미 19세기 초 미국에 존재했으며(Allcott and Gentzkow 2017, 214), 현대에 와서도 대중매체를 이용한 허위 정보 확산의 예는 라디오 보급 초기인 1930년대 말에서부터 찾아볼 수 있다(Tandoc et al. 2018, 138). 그러나 현실 정치와 언론에서 가짜뉴스라는 표현이 널리 쓰이기 시작한 것은 영국의 브렉시트와 미국 대선이 있었던 2016년부터이다. 사회과학에서 가짜뉴스에 관한 연구가 폭발하기 시작한 시기도 이 무렵부터이다. 국내 학술지 인용 색인과 데이터베이스에서 가짜뉴스 연구가 본격적으로 등장한 것도 2017년부터이다. 이제 가짜뉴스는 학문 차원뿐만 아니라 대중 차원에서도 누구나 아는 표현처럼 광범위하게 쓰이고 있는 것으로 보인다. 따라서 가짜뉴스의 새로운 개념적 정의는 불필요할 수도 있다. 또한, 가짜뉴스

를 사실(fact)이나 진실(truth)이 아닌 거짓을 담은 뉴스로 풀어 본다면 일견 어렵지 않게 이해할 수도 있다. 그러나 경험적으로 타당한 정의를 제공하는 데에 유용한 가짜뉴스 개념적 정의는 간단하지 않다. 근본적으로 철학적 논의에서뿐만 아니라 급변하는 미디어 환경으로 ‘가짜’와 ‘뉴스’ 개념 정의가 쉽지 않은 까닭이다. 더욱이 이념적, 정서적 양극화가 극심해진 현 정치 환경에서 정보의 진위와 상관없이 자신의 진영에 불리하거나 상대방에 유리한 정보와 그 출처를 가짜뉴스로 치부하는 경향으로 인해 이를 객관적으로 정의하는 것이 더 어려워졌다(Vosoughi et al. 2018). 그렇다면 선행연구는 가짜뉴스를 어떻게 개념적으로 정의하고 접근하고 있는가? 기존 연구에서 논의하고 있는 가짜뉴스는 크게 보아 광의와 협의로 크게 구분할 수 있는데, 그에 따라 연구 대상과 정책적 처방이 달라지게 된다(Zhou and Zafarani 2020).

먼저 넓은 의미로 가짜뉴스는 거짓 뉴스(false news)로 정의된다. 거짓은 실제 일어났던 일이나 현재 있는 일 곧, 사실이 명백히 아닌 것뿐만 아니라 사실과 명백히 사실이 아닌 것을 뒤섞은 것, 그리고 거짓 없는 사실을 의미하는 진실과 거리가 있는 해석을 포함한다. 그리고 뉴스를 사실과 진실의 정확한 기술과 설명으로 본다면 엄밀히 말해 가짜뉴스는 형용모순이다(Tandoc et al. 2018). 따라서 가짜뉴스를 규정하는 거짓은 이분법으로 접근하기보다는 뉴스가 사실 또는 진실을 담은 정도로 이해해야 한다. 한편, 가짜뉴스 연구에서 의미 있는 뉴스 개념은 공인과 공조직 관련 최근에 일어난 흥미롭거나 의미 있는 사건과 신기하거나 정상에서 벗어난 일에 대한 극적인 기술로서 기사, 주장, 진술, 담화, 포스트 등의 형태를 띤다(Tandoc et al. 2018, 140; Zhou and Zafarani 2020, 4). 그런데 최근 인터넷과 소셜미디어를 통해 뉴스가 전해지는 ‘뉴스의 디지털화(digitization of

news)’ 현상은 뉴스의 보도 주체를 저널리즘 교육과 훈련을 받은 기존 언론인에 국한하지 않고 일반 시민에까지 확장하고 있는데, 이는 뉴스 형태는 물론이고 유통경로가 기하급수적으로 늘어나는 결과를 초래했다(Tandoc et al. 2018, 139). 그러므로 가짜뉴스를 넓게 정의하면, 기존 언론매체뿐만 아니라 다양한 온라인 플랫폼을 통해 유통되는 사실과 다르거나 진실과 거리가 있는 전통적 뉴스 형식에 한정되지 않는 허위정보가 연구 대상이 된다. 다만, 광의의 정의는 가짜뉴스 생산의 의도에 주목하지 않아 정책적 함의를 도출하는 데에 있어서 한계를 보이며 보도 주체와 뉴스 형식에 있어서 연구 대상을 특정하는 데에도 어려움을 초래할 것이다.

좁은 의미로 가짜뉴스는 언론매체(news outlet)가 보도하는 의도적인 허위 뉴스로 정의된다. 협의의 정의는 가짜뉴스를 규정하는 핵심요소로 광의의 정의에서 초점을 맞춘 뉴스의 거짓 정도에 더하여 보도 주체와 이의 의도를 제시한다. 이러한 정의는 보도 주체를 TV, 라디오, 신문 등 객관성, 정확, 균형, 공익 등과 같은 저널리즘 규범을 지켜야 하는 전통적 언론매체로 한정하고 그에 따라 일반적인 뉴스 형식도 특정됨에 따라 연구 대상이 상대적으로 명확하며, 기존 언론 연구의 성과를 원용할 수 있는 장점이 있다. 또한, 적지 않은 수의 가짜뉴스가 명백한 거짓 정보라기보다는 언론의 편집 재량 곤, 특정 관점과 가치에 따른 취사선택과 특정 측면 부각에 의한 부분적 진실에 바탕을 두고 있고, 특정 정파 또는 계층의 목적과 이익을 위해 생산, 유통되고 있으므로, 보도 의도에 대한 주목은 매우 적절한 것이다. 더욱이 고의로, 은밀하게 대중을 속이고자 하는 가짜뉴스가 부주의한 오보보다 탐지하기도 바로잡기도 어렵기에 대중의 올바른 판단을 가로막는 해악도 더 클 것으로 판단된다. 비록 의도는 조작화뿐만 아니라 객관적으로 검증하기도 어렵지만, 이는 연구 성과의

축적을 통해 극복할 문제이지 회피할 문제는 아니다. 다만, 뉴미디어를 통한 정보 획득이 전통적 언론매체를 매개로 한 뉴스 소비를 압도하기 시작한 지 이미 상당 시간이 지나 연구결과에 기반한 정책 처방의 시의성이 떨어질 수 있다. 그럼에도 온라인 플랫폼에서 확산하는 상당수 가짜뉴스가 처음부터 새롭게 만들어지기보다는 전통적 언론매체가 보도한 뉴스를 조합 또는 재구성하거나 신뢰도를 높이기 위해 형식상 모방한 것으로 보이는 만큼, 협의의 정의는 가짜뉴스의 유통과정과 경로를 확인하는 데에도 유용하다.

가짜뉴스에 대한 또 다른 유력한 정의로 형식상 뉴스 미디어 콘텐츠를 모방하나 보도 매체에 정보가 정확하고 믿을 만한 것인지를 확인하는 편집 규범과 절차가 없는 의도적으로 ‘날조된 정보(fabricated information)’가 있다(Allcott and Gentzkow 2017; Lazer et al. 2018). 이는 협의의 정의와 달리 저널리즘 준칙을 따라야 하는 전통적 언론매체를 가짜뉴스 보도 주체에서 제외하는 한계를 보이거나, 가짜뉴스를 규정하는 요소로서 의도와 뉴스 형식 모방 그리고 보도 원칙과 절차 부재를 제시하여 광의의 정의에 기초하는 것보다 연구 대상 특정을 상대적으로 쉽게 한다. 이 정의는 또한, 온라인에서의 허위 및 조작 정보와 맞서기 위해 구글, 페이스북, 트위터 등이 협업하여 만든 퍼스트 드래프트 뉴스(First Draft News) 프로젝트가 선호하는 거짓 뉴스 개념보다 ‘모방’ 또는 ‘위조’의 뜻인 가짜(fake)를 고수하여 가짜뉴스가 뉴스 형식을 빌려 저널리즘에 대한 기대와 신뢰를 오용하는 특질에 주목하고자 한다. 요컨대, 가짜뉴스의 내포적 개념 정의는 최소한 정보가 담고 있는 사실과 진실의 정도를 가짜뉴스를 판별하는 핵심 요소로 담고 있으며, 연구자에 따라서는 보도 주체와 의도 그리고 가짜뉴스 형식 등도 추가적 요소로 포함한다.

〈표 IV-1〉 가짜뉴스 유형

가짜뉴스 유형	진위	의도	뉴스 여부
기망 뉴스(deceptive news)	사실이 아님	오도	뉴스
오보(false news)	사실이 아님	불특정	뉴스
풍자 뉴스(satire news)	사실 또는 거짓	오락	뉴스
기만적 정보(disinformation)	사실이 아님	오도	불특정
허위정보(misinformation)	사실이 아님	불특정	불특정
선택적 편파(cherry-picking) 기사	대체로 사실	오도	불특정
낚시성 기사(clickbait)	불특정	오도	불특정
소문(rumor)	불특정	불특정	불특정

출처: Zhou and Zafarani(2020, 3).

한편, 가짜뉴스의 개념적 정의는 가짜뉴스의 외연을 확정하고 현재 유통되고 있는 가짜뉴스의 유형을 구분할 수 있게 한다. 예컨대, 탠독과 동료들은 가짜뉴스를 사실에 바탕을 둔 정도를 뜻하는 ‘사실성(facticity)’과 만드는 사람의 ‘기망(deception) 의도’ 두 차원에서 분류한다. 이들에 의하면, 가짜뉴스는 사실성과 기망 의도 모두 높은 네이티브 광고, 프로파간다, 조작(manipulation), 기망 의도는 높으나 사실성이 낮은 날조, 사실성은 높지만 기망 의도가 낮은 뉴스 풍자, 그리고 두 차원 모두 낮은 뉴스 패러디 등의 6가지 유형으로 분류된다(Tandoc et al. 2018). 이와 유사하게 주와 재패래니(Zhou and Zafarani 2020)는 진위(authenticity), 오도(mislead) 또는 오락(entertain) 의도, 정보의 뉴스 여부 등 세 가지 특성에 의한 가짜뉴스 분류 기준을 제시한다. 〈표 IV-1〉은 이들이 제시하고 있는 가짜뉴스 유형을 담고 있는데, ‘기만적 정보(disinformation)’를 예로 들어 보자면, 이는 대중을 오도하려는 악의로 만들어진 사실이 아닌 정보로서 뉴스가 아닐 수도 있다. 이에 비해 ‘허위정보(misinformation)’는

기만적 정보와 마찬가지로 사실도 아니고 뉴스도 아닐 수 있지만, 기만적 정보와 달리 의도를 특정할 수 없는 정보이다.<sup>24)</sup>

## 나. 한국 선행연구

가짜뉴스에 관한 한국 선행연구는 크게 보아 개념 규정에 따른 제도적 처방과 수용자의 인구사회학적 배경 및 심리 요인 분석으로 나뉜다. 우선, 황용석·권오성(2017, 68)은 가짜뉴스에 대한 적절한 규제방안을 제시하기 위해서는 엄밀한 개념 정의와 이에 근거한, 현실의 가짜뉴스를 구분하는 기준 제시가 선행되어야 한다고 주장한다. 예컨대, 가짜뉴스는 “언론의 외양적 진실스러움을 훔친 기만적 가짜 정보”로서 ① 상업적 또는 정치적 목적에서 타자를 속이려는 의도가 담긴 정보 ② 수용자가 허구임을 오인하도록 언론 보도의 양식을 띤 정보 ③ 사실 검증이라는 저널리즘의 기능이 배제된 가운데 검증된 사실처럼 허위 포장한 정보 등을 포함한다. 곧, 이들은 앞서 살펴본 개념 정의와 대조적으로 형식이든 내용이든 ‘기만 의도’를 가짜뉴스의 핵심 요소로 접근한다. 한편, 이들은 가짜뉴스의 실제 영향력을 명확하게 규명하기도 어려운 상황에서 ‘표현의 자유’라는 헌법 가치를 쉽게 훼손할 수 없고, 현행법과 행정 체계에서도 대체로 규제할 수 있으므로, 규제 공백 영역에 초점을 맞춰 자율규제를 주장한다. 다시 말해서, 현재 가짜뉴스 전파의 온상지인 소셜미디어 서비스를 제공하는 인터넷 사업자가, 법적으로 언론이 아닌 매체가 사회정보의 신뢰성을 훼손하고 합리적 공적 토론을 저해하는 가짜뉴스를 유통, 확산시키는 것을 자율적으로 규제해야 한다는 것이다.

---

24) 앞서 살펴본 넓은 의미에서 가짜뉴스는 의도를 핵심 구성요소에서 배제한다는 측면에서 기만적 정보보다 허위정보에 초점을 맞춘다고도 볼 수 있다(Greifeneder et al, 2020, 2).

윤성옥(2018) 또한 가짜뉴스의 엄밀한 개념 및 범위의 정의가 명확한 규제 대상을 특정하는 데 필요하다고 주장한다. 그는 가짜뉴스를 풍자, 광고, 의도와 목적, 내용의 허구성, 주체 등을 기준으로 복합적으로 구분하면서, 새로운 디지털 미디어 환경에서 뉴스 생산 주체나 형식을 기준으로 가짜뉴스를 제한하기 어렵다고 본다. 아울러 그는 표현의 자유나 인터넷 규제와 가짜뉴스 규제 간 균형적 관점이 필요하다고 주장하면서 허위에 기반한 일반 명예훼손이나 소비자를 오인하게 하는 기만·허위·왜곡 광고, 공정논평의 법리를 벗어난 의견과 논평 등에 대해서는 규제를 강화해야 한다고 역설한다. 한편, 박아란(2019, 116)은 가짜뉴스 대신 유럽위원회 보고서가 제시한 “허위, 부정확 또는 오도하는 정보로서 공공에 해를 끼칠 목적 내지 이윤을 목적으로 설계, 제작, 유포되는” ‘기만적 정보’라는 개념을 옹호하면서, 법률적 관점에서 이는 ‘허위표현’에 해당한다고 본다. 그는 이어 온라인상 허위표현이 자동으로 표현의 자유 영역에서 배제되는 것은 아니라는 헌법재판소 판단에 의거, 가짜뉴스 규제에도 기본권 제한의 근본원칙이 적용되어야 하며 법적 규제는 최후의 수단으로 작동되어야 한다고 강조한다. 요약하면 가짜뉴스 개념과 규제에 관한 선행연구는 정보의 의도를 중시하며, 법률적 규제보다는 헌법상 표현의 자유를 강조하는 논의를 펼치고 있다.

가짜뉴스에 관한 한국 선행연구의 두 번째 유형으로 수용자 중심 연구는 심리학적 접근을 원용한 미디어 연구에서 가짜뉴스에 대한 인식, 식별 능력, 그리고 수용 요인 등에 분석 초점을 맞추어 이루어지고 있다. 우선, 오세욱·박아란(2017, 9)은 20대부터 50대까지 성인을 대상으로 한 온라인 설문조사(N=1,084)를 통해, 응답자 대부분(83.7%)이 한국사회에서 가짜뉴스로 인한 문제점이 매우 심각하다는 진단에 동의했으며, 가짜뉴스로 인해 우리 사회의 분열이 더



심해지고 있다는 평가에도 비슷하게 높은 수준(83.6%)으로 동의하고 있다는 결과를 제시했다. 비록 응답자의 약 79%가 제시된 가짜뉴스를 신뢰할 수 없다고 답했지만, 20대(23.7%)가 50대(14.1%)보다 뉴스 형식을 갖춘 가짜뉴스를 더 신뢰하는 반면, 전체적으로 가짜뉴스를 모두 옳게 식별한 응답자가 1.8%에 불과한 가운데 연령대가 낮을수록 식별도가 높은 대조적 결과를 얻었다.

후속 연구에서는 회귀분석과 분산분석 등 통계 분석 방법을 활용하여 가짜뉴스 인식, 식별, 노출, 수용 태도 등에 영향을 미치는 개인 수준의 인구사회학적 배경, 미디어 인식 및 이용 행태, 심리적 요인 등의 효과를 경험적으로 확인하고자 했다. 예컨대, 조은희(2019)는 인터넷 설문조사(N=588) 자료 분석을 통해, 연령이 낮을수록 가짜뉴스가 우리 사회에 널리 퍼져 있다고 인식하는 경향이 더 높고 연령과 학력이 높을수록, 가짜뉴스를 현실이 아닌 가짜라고 식별해 내는 수준이 더 높다는 결과를 제시했다. 또한, 연구 결과에 의하면, 다양한 매체를 활발히 이용하는 집단의 경우 가짜뉴스에 대한 인식은 높았으나 부정적 영향에 대한 우려는 상대적으로 크지 않은 데 비해 미디어에 대한 신뢰수준이 낮은 집단의 경우 가짜뉴스에 대한 인식 수준이 높았고 부정적 영향에 대한 우려도 컸다. 한편, 다매체 이용집단 중에 TV 신뢰 집단이 인터넷 신뢰 집단보다 가짜뉴스의 부정적 영향에 대한 우려가 큰 것으로 드러났다.

최근에 와서는 뉴스에 대한 이해력과 가짜뉴스를 옳게 식별할 수 있는 능력을 뜻하는 ‘뉴스 리터러시’ 개념을 도입하여 가짜뉴스에 대한 노출 행태 연구가 활발하다. 예컨대, 김형지 외(2020)는 면접과 온라인 병행 조사자료(N=1,483)를 활용하여 개인 속성, 미디어 이용 행태와 함께 뉴스 리터러시가 가짜뉴스와 팩트체크 뉴스 노출에 미치는 영향을 통계적으로 분석했다. 연구결과에 의하면, 남성이 여성

보다, 학력이 높을수록, 가짜뉴스와 팩트체크 모두 노출될 가능성이 컸고, 나이가 어릴수록, 진보 성향일수록 가짜뉴스에 노출될 가능성은 감소하였다. 또한, 뉴스 리터러시가 높을수록 팩트체크 뉴스뿐만 아니라 가짜뉴스 노출도 증가한 것으로 나타났다. 이는 가짜뉴스를 심각하게 인식할수록 팩트체크 뉴스에 더 노출된다는 백영민·김선호(2017)의 관찰에 부합하는 결과로 해석된다. 그리고 포털 중심의 단일 미디어 이용집단은 가짜뉴스에 노출될 가능성이, 다중 미디어 이용집단은 팩트체크 뉴스에 노출될 가능성이 각각 컸고, 뉴스 신뢰는 가짜뉴스만 경험한 집단에서 가장 높게 드러난 반면, 팩트체크 뉴스만 경험한 집단에서 가장 낮게 나타났다. 한편, 가짜뉴스가 자신보다는 가족과 친구에게, 가족과 친구보다는 타인에게 미치는 영향이 더 크다고 인식하는 ‘제3자 효과’가 보고되고 있는데(김유미 2021), 이러한 효과는 뉴스 리터러시가 높을수록 더 크게 나타나는 것으로 보인다(허윤철 2020).

가짜뉴스 수용에 대해서는 정보처리에 있어서 정확함을 추구하는 동기보다 성향(predisposition)이나 신념에 따라 미리 내린 결론에 부합하도록 편향된 쪽으로 합리화하려는 ‘동기화 추론(motivated reasoning)’ 과정이 작동한다는 연구가 주목할 만하다(Kunda 1990; Lodge and Taber 2013). 예컨대, 노성종 외(2017)는 2017년 제19대 대통령 선거 전후에 수집한 전국 규모 두 차례 온라인 패널 조사(1차 N=1000, 2차 N=769) 자료의 분석을 통해, 가짜뉴스에 노출된 후 이를 사실이 아닌 것으로 부정하지 못하는 상황으로 정의되는 ‘가짜뉴스 효과’가 개인의 이념성향보다는 후보자의 호감도에서 기인한다는 관찰을 제시했다. 연구자들에 의하면, 후보자 호감도는 해당 후보에게 유리한 방향으로 편향되게 가짜뉴스 효과를 낮추거나 높이는 동기화 추론 과정이 작동하게 했다. 이들은 또한, 정치 지식이

높을수록 실제 뉴스 효과뿐만 아니라 가짜뉴스 효과도 높아지며, 모바일 메신저 이용량이 많을수록, 소셜미디어상에서 정치적 이견을 회피하는 폐쇄성이 강할수록, 가짜뉴스 효과가 높아지는 결과를 밝혀냈다. 염정운·정세훈(2018)도 실험연구를 통해 피험자가 자신의 신념에 일치하지 않는 뉴스를 가짜뉴스로 인식하는 경향과 함께 그러한 뉴스를 전파하는 의도도 감소하는 결과를 제시했는데, 이는 가짜뉴스 인식과 수용에 있어서 신념과 일치 여부에 따른 편향된 동기화 추론이 작용했음을 시사한다. 한편, 이들은 팩트체크 주장의 근거가 강한 경우에는 출처와 관계없이 신념과 일치하는 기사에 대한 반박일지라도 설득 효과가 나타날 수 있다는 실험 결과를 제시하여, 팩트체크 노출의 효용성을 뒷받침했다.

마지막으로 가짜뉴스 수용에 대한 개인 성격 및 특성 요인을 본격적으로 탐색한 연구를 살펴보면, 가짜뉴스 노출에는 외향성, 신경증, 개방성 등과 같은 성격 요인과 사실 확인 동기 그리고 기능적 생비(prosuming)와 비판적 생비 능력 등과 같은 뉴미디어 리터러시가 정적 영향을 미치는 것으로 드러났고, 가짜뉴스 전파에는 외향성과 사실 확인, 관계 형성, 자기 고양 동기 등과 함께 비판적 생비 능력이 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 비판적 소비 능력은 가짜뉴스 전파를 줄이는 영향이 나타났다(염정운·정세훈 2019).<sup>25)</sup>

그렇다면 북한 관련 가짜뉴스에 특화된 선행연구는 어떤 것이 있는가? 이 분야에서 성과는 지금까지 살펴본 여타 가짜뉴스 관련 선행연구와 비교하면 양과 질 측면 모두에서 아직 미흡하다. 기존 연

25) ‘생비 리터러시’는 “미디어 콘텐츠를 소비하는 동시에 생산하는 능력”을 뜻하며, ‘뉴미디어 리터러시’는 ① 미디어 콘텐츠를 이용하고 콘텐츠에 담겨 있는 의미를 이해할 수 있는 ‘기능적 소비’ 능력 ② 미디어 콘텐츠에 내포된 사회, 경제, 정치, 문화적 의미를 이해할 수 있는 ‘비판적 소비’ 능력 ③ 미디어 콘텐츠를 제작하고 뉴미디어 공간에서 다양하게 참여할 수 있는 ‘기능적 생비’ ④ 미디어 생태계 내에서 자신의 위치와 정체성을 이해할 수 있는 ‘비판적 생비’ 능력 등 네 종류로 나뉜다(염정운·정세훈 2019, 19).

구의 수도 적고 가짜뉴스 유통의 제도적, 거시적 문제점과 이에 대한 정책적 대책 마련에 초점을 맞춘 이론적 접근에 머무르고 있기 때문이다. 예컨대, 2012년 이후 김정은 시기 보도 내용을 분석한 양무진(2020, 93)의 연구에 의하면, 북한 관련 가짜뉴스는 ① 최고지도자의 신변이상형 ② 로열패밀리 신변이상형 ③ 최고지도자 측근(당·정·군 관료) 숙청형 등과 같이 지도층 신변에 관한 것과 2019년 금강산 관광 및 개성공단 재개를 전제로 정부가 생필품 제공을 제안했다는 기사와 2020년 2월 코로나19로 인한 마스크 대란에도 불구하고 정부가 마스크를 지원하기로 했다는 기사 등과 같이 사실에 기초하지 않고 의도적으로 정부의 대북정책을 폄훼하거나 대중의 관심을 불러일으키려는 ④ 기타형으로 크게 나뉘는데, 이러한 가짜뉴스는 유포, 재생산, 가짜 확인 등의 4단계를 거쳐 유통되어, 경제, 사회, 안보 측면에서 국가적 손실이 커지고, 남북관계를 악화시킬 가능성이 크다. 저자는 대응 방안으로 언론의 역할을 강조하면서 가짜뉴스를 근절하기 위한 법률 제정을 촉구한다. 같은 맥락에서 김종수·황수환(2021)은 북한 관련 가짜뉴스가 북한에 대한 인식을 왜곡하여 남남갈등을 확산시키고, 정부 차원에서 합리적 대북정책을 추진하는 데에 장애 요인으로 작용하여, 남북관계 경색 위험이 커질 뿐만 아니라 코리아 리스크 확산으로 국제정치적, 경제적 악영향이 발생할 위험도 증가한다고 역설했다. 이들은 디지털 미디어로 인한 정교해진 가짜뉴스의 확산이 급증하는 현실에서, 북한 자료 개방, 팩트체크 전담 기구 설치, 북한 관련 전문인력 양성 등 사회적 대응 방안과 아울러 정보통신 관련 법과 규정의 엄격한 적용 및 북한의 특수한 상황을 고려한 개별입법 등과 같은 법적 대응 방안을 신속하게 마련할 것을 촉구했다. 요컨대, 북한 관련 가짜뉴스 선행연구는 이론적 측면에서 가짜뉴스의 해악을 상정하고 이에 대한 정책적, 제

도적 대응을 제시하는 데에 그치고 있다. 따라서 이 연구는 여타 가짜뉴스 관련 선행연구에서 진전시켜 온 심리적 접근을 원용하여, 가짜뉴스에 취약해질 가능성을 높이는 개인의 정치심리 변인을 파악한 후, 가짜뉴스 식별도가 어떠한 북한 이미지와 대북 및 통일정책 관련 선호로 이어지는지 경험적으로 확인하고자 한다.

#### 다. 북한 관련 가짜뉴스 식별의 정치심리 요인

서구 선행연구는 가짜뉴스에 취약하게 하는 정치심리 요인으로 ‘이데올로기 성향’인 우위권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기 등과 함께 일반적으로 진보-보수 또는 좌-우로 구분되는 ‘정치이념 성향’을 검토해 왔다(Lewandowsky et al. 2012; Douglas et al. 2017; Jolley et al. 2018; Ditto et al. 2019; Stein et al. 2021; Azevedo and Jost. 2021; Michael and Breaux 2021; Osmundsen et al. 2021; Pennycook and Rand 2020, 2021). 성격심리학에 의하면, 이데올로기 성향은 성격 특성이 아동기 사회경제 환경과 상호작용하면서 형성된 이후 안정적으로 유지되는 동기(motivation)에 기반한 특성 적응(characteristic adaptation) 요인에 속한다. 이는 개인차 변인으로서 상황에 따라 변할 수 있는 태도나 행동에 영향을 주는 것으로 알려져 있다(하상응·이보미 2017; 윤광일 2019). 개인 심리 차원에서 정치이념(political ideology)은 정치를 이해하고 평가하는 데에 쓰이는 도식(schema)이자 정치 세계에서 일상적인 ‘우리’와 ‘남’의 정치적 정체성을 구분하고 특징 짓는 이름표(label)로 기능한다. 정치이념 성향은 성인이 되기 전에 정치 상징에 대한 조건화에 의해 형성, 유지, 강화되는 감정과 동기에 바탕을 둔 소질(predisposition)이다. 정치이념의 정서적 측면을 강조하는 상징적 정치(symbolic politics) 이론에 의하면, 정치이념 성향은 인지적 측면을 강조하는

신념 체계(belief system) 접근의 예측과 달리 강하고 안정적인 정치 심리 요인으로서, 이데올로기 성향처럼 개인의 구체적 정책 선호와 의견 그리고 행동에 영향을 미치거나 적어도 ‘선택적 친화(elective affinity)’가 있다(Jost et al. 2009; 윤광일 2020).<sup>26)</sup>

그렇다면 이들 정치심리 요인은 어떠한 개인이 가짜뉴스에 더 취약하게 만드는가? 정치심리 접근에서는 가짜뉴스에 해당하는 비과학적 정보, 허위정보, 음모론 등에 대한 노출과 수용에 있어서, 무엇보다 이른바 ‘이념 비대칭(ideological asymmetry)’이 존재함을 확인해왔다(Jost 2017; Jost et al. 2018; McIntyre 2018). 예컨대, 2016년 미국 대통령 선거 운동 기간에 비록 페이스북에서 가짜뉴스 공유가 흔한 일은 아니었지만, 다른 조건이 같다면 보수 성향 유권자가 중도나 진보 성향 유권자보다 가짜뉴스 도메인으로부터 기사를 더 많이 공유한 것으로 드러났다(Guess et al. 2019). 이 같은 결과는 반(反)트럼프나 친(親)클린턴 가짜뉴스가 41개에 불과했지만 친(親)트럼프나 반(反)클린턴 내용의 가짜뉴스가 115개로 약 2.8배에 달했으며, 페이스북에서 전자가 7백6십만 회 공유된 데 비해 후자는 약 4배에 가까운 3천3십만 회나 공유되었다는 보고를 뒷받침한다(Allcott and Gentzkow 2017). 또한, 음모론은 보수 온라인 소셜 네트워크에서 훨씬 더 빠르고 광범위하게 퍼져 나갔으며(Miller et al. 2016), 보수 성향 유권자는 진보 성향 유권자보다 구체적인 음모론을 지지할 가능성이 클 뿐만 아니라 음모론적 세계관을 받아들일 가능성도 크다. 이는 보수 성향이 정부나 비정부기구(NGO), 주류 언론 등의 공식 설명에 대한 불신과 편집증적 상상(paranoid ideation) 수준이 높다는 사실에서 기인하는 것으로 보인다(van der

---

26) 이데올로기 성향과 정치이념 성향은 둘 다 동기에 바탕을 둔 성격 특성에 가까운 정치 심리 요인이다. 다만, 궁극적으로 설명이 필요한 정치행태와 관련하여 둘의 인과관계상 이론적, 경험적 위계에 대한 논의는 추후 연구과제로 남겨둔다.

Linden et al. 2021). 같은 맥락에서, 보수 성향은 진보 성향보다 비정치적 쟁점에 대한 과학자의 과학에 근거한 관점과 개인적 경험에 근거하여 이를 부정하는 비전문가의 설명을 비슷하게 타당한 것이라고 평가하고 있는데(Stein et al. 2021), 이 또한 보수 성향이 가짜뉴스에 더 취약할 것이라는 예측을 뒷받침한다.

조스트(Jost 2017)는 광범위한 메타분석을 바탕으로 이와 같은 이념 비대칭의 동기적 기반을 제시했다. 그에 의하면, 개인은 신념 체계로서 특정 정치이념에 끌리는 동기 특성, 곧, 심리적 욕구와 이해 관계를 갖고 있는데, 이는 다시 확실함, 안전, 사회적 소속감을 성취하려는 인식(epistemic), 존재(existential), 관계(relational) 동기로 각각 구분된다. 보수와 진보 성향은 각 동기 특성에 대해 근본적 차이를 드러내는데, 예를 들면, 인식 동기에 있어서 보수는 진보보다 독단(dogmatism), 인지/인식 경직성(rigidity), 질서/구조/종결 욕구, 자기기만(self-deception), 심오하게 들리는 헛소리 수용성(bullshit receptivity) 등이 높았고, 진보는 보수보다 통합적 복잡성(integrative complexity), 모호함/불확실함에 대한 내성(tolerance), 인지 욕구, 인지적 반성(reflection) 등이 높았다. 존재 동기에 있어서는 보수가 진보보다 위협에 대한 주관적 인식, 죽음 불안(death anxiety), 위협한 세계에 대한 인식, 체계 수준 위협 등에서 양적 상관을 나타냈다. 마지막으로 관계 동기에 있어서는 보수가 진보보다 생각이 비슷한 집단 간 현실 공유 욕구, 집단 내 합의 인식, 집단적 자기 효능감(self-efficacy), 지지 정당 집권 시 정부 신뢰 경향 등이 높았다.

조스트가 밝힌 동기 차원에서 이념성향의 비대칭이 어떻게 가짜뉴스에 대한 노출과 수용의 차이로 이어지는지에 대한 연구는 이제 막 시작하는 단계로 보인다. 그럼에도 그가 메타분석을 통해 확인한 이념 비대칭, 곧 진보와 보수 성향의 동기 차이에 기반해 보건대, 보수 성향이 가짜뉴스에 더 취약할 것이라는 예측이 합리적이라는

판단이다. 예를 들면, 보수와 진보의 인식, 존재, 관계 동기의 차이는 보수 성향이 자신과 비슷한 생각을 하는 사람들끼리만 모여 의견을 나누며 기존 신념과 태도를 강화시키는 ‘반향실(echo chamber)’ 환경을 더 선호하게 할 것이다(Jost et al. 2008; Jost et al. 2018; Marques et al. 2021). 가짜뉴스의 주요 유통 및 확산 통로인 온라인상에서 보수 매체와 기사가 압도적으로 많은 것도 이에 대한 방증으로 보인다(Allcott and Gentzkow 2017; Grinberg et al. 2019; Osmundsen et al. 2021; TV 프로그램 <탐사기획 스트레이트> 2020). 더욱이 그가 제시한 존재 동기의 차이, 특히 위협에 대한 주관적 인식 차이는 보수 이념 성향뿐만 아니라 우익권위주의와 사회지배지향 그리고 체제정당화와 같은 이데올로기 성향과도 관계가 있는 것으로 보인다(Jost 2017, 185). 그렇다면, 이들 보수 이데올로기 성향이 어떻게 개념상 구분되며 어느 상황에서 활성화되어 가짜뉴스에 취약해질 가능성이 커지는가?

먼저 우익권위주의는 아동기 양육과정에서 길러진 ‘일반화된 적대(generalized hostility)’ 성향을 띠는 성격장애를 ‘권위주의 성격(Authoritarian Personality)’이라는 정신병리 현상으로 접근한 2차 대전 직후 아도르노(Adorno)의 연구를 계승하여, 80년대 초에 알테마이어(Altemeyer)가 ‘일반화된 편견(generalized prejudice)’ 태도의 바탕이 되는 성격 요인으로 개념화한 것이다. 그는 가정과 또래 집단에서 사회 학습(social learning)을 통해 체득하게 되는 우익권위주의 성향이 정통성 있는 권위에 대한 순종(authoritarian submission), 사회규범에 어긋난 행동을 하는 사람에 대한 적대(authoritarian aggression), 강한 인습주의(conventionalism) 등 세 차원으로 구성된다고 주장한다(Altemeyer 2006, 9). 사회지배지향은 진화 과정상 모든 사회에 보편적으로 나타나는, 내집단(in-group)이 외집단(out-group)보다 우월하고 지배적인 위계질서



를 세우고 유지하려는 열망으로 이를 깨뜨려 평등한 사회를 세우는 것이 바람직하지도 가능하지도 않다고 믿는 성향이다(Pratto et al. 1994). 사회지배지향은 우익권위주의 성향과 함께 보수적 성격 요인인데, 전자는 경제 영역에서 반평등주의(anti-egalitarianism) 보수 성향으로 후자는 사회문화 영역의 보수 성향으로 구분된다. 우익권위주의와 사회지배지향은 성격과 사회화과정에서 체득한 세계관에 의해 형성되며, 사회상황과 집단 맥락에 의해 활성화되는 동기에 바탕을 둔 이데올로기 성향이다. 곧, 우익권위주의는 ‘사회적 위협 상황’이 활성화하는 집단 안보, 통제, 안정, 질서 가치 등이 표출되는 성향이며, 사회지배지향은 집단 간 우위를 다투는 ‘경쟁 상황’이 활성화하는 권력, 지배, 우월 가치가 표출되는 성향이다(Duckitt and Sibley 2016).<sup>27)</sup> 체제정당화는 자신 또는 내집단에 손해가 될 지라도, 현존하는 사회, 경제, 정치 체제가 공정하고, 정당하며 바람직하다고 믿기에 현상 유지(status quo)를 방어, 강화, 정당화하는 동기이다. 체제정당화는 정치이념 성향과 마찬가지로 인식, 존재, 관계 동기에 있어서 개인차에 기초한 동기로서 체제 의존도가 높고, 현상 유지가 불가피하거나 현 체제가 영원히 유지될 것이라고 인식하는 경우 또는 불평등이 현저하거나 현 체제에 대한 도전이나 위협이 큰 경우에 활성화된다(Jost et al. 2015; Jost 2019). 체제동기화 동기가 강할수록 음모론에 빠질 가능성도 크다. 음모론이 소수의 은밀한 권력자에게 사회문제에 대한 책임을 돌림으로써 사회체제의 근본적 한계로부터 관심을 분산시키는 체제정당화 기능을 하기 때문이다(Jolley et al. 2018). 한편, 세계 각국 시민을 대상으로 한 선행연구에 의하면, 자신을 보수 성향이라 답한 응답자는 진보 성향 응답자보다 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기 모두 높

27) 알테마이어는 자신이 개발한 RWA 척도가 주로 권위주의 순종을 측정하는 반면에 SDO 척도는 권위주의 지배 성격을 측정한다고 주장한다(Altemeyer 1998, 53).

은 것으로 드러나, 경험적으로도 이들 성향이 현존 질서를 옹호하고 합리화하는 보수 정치이념 성향과 선택적 친화가 있는 것이 밝혀졌다(Vargas-Salfate et al. 2018; Nilsson and Jost 2020).

요약하면 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화는 모두 보수 정치이념 성향에 바탕이 되는 개인차 정치심리 변인으로서, 이들 이데올로기 성향이 강하다면 현존 위계체제의 변화 위협과 공포와 불안함, 체제 경쟁에 대한 인식 및 존재 동기 수준이 높아 체제에 대한 위협이 실재하거나 고조되는 상황에서 개인의 인식과 정치행태에 더 큰 영향을 미칠 가능성이 크다.<sup>28)</sup> 다시 말해서, 이러한 이데올로기 성향이 강할수록 공포나 위협에 민감하여, 현재 횡행하는 이를 자극하는 정치적 메시지와 선동에 휘둘릴 가능성이 클 뿐만 아니라 정보 판단에 있어서 정확함을 추구하기보다는 자신의 세계관이나 신념에 부합하는 방향으로 ‘감정에 기초한 인지(hot cognition)’에 따른 동기화 추론에 빠질 가능성도 크다. 최근 보고되고 있는 연구결과는 이 같은 추론을 뒷받침한다. 교육 수준이 낮고 종교적인 사람들뿐만 아니라 보수 정치이념 성향이 강할수록 그리고 이들 이데올로기 성향이 강할수록 인지 동기의 영향으로 반과학적 태도나 음모론에 대한 선호가 드러났다(Miller et al. 2016; Azevedo and Jost 2021).<sup>29)</sup> 같은 맥락에서 일련의 정책 선호로 측정된 정치이념 성향이 보수적이고 사회지배지향이 강할수록 온라인에서 코로나19 관련 음모론을 공유할 가능성 큰 것으로 나타났다(Lobato et al. 2020).

---

28) 우익권위주의와 사회지배지향은 성격 특성에 더 가까운 성향 변인으로서 체제정당화에 영향을 주는 것으로 상정되기도 하는데(Vargas-Salfate et al. 2018, 4; Duckitt and Sibley 2009, 306), 아직은 이들의 인과관계에 대한 연구가 많이 축적되지 않은 것으로 보인다.

29) 한편, 동기화 추론을 반박하면서 객관적 증거에 따라 신념을 수정하는 사회인지 방식의 차이가 정치이념 성향 차이로 이어진다는 연구도 존재한다(Pennycook and Rand 2020; Pennycook and Rand 2021). 두 연구의 인과관계에 대한 논쟁에도 불구하고, 진보와 보수 성향 간에는 사회인지 방식의 차이가 존재한다는 데에는 이견이 없어 보인다.

좌우의 대립으로 점철된 해방 공간 시기부터 한국전쟁을 거쳐 현재까지 되풀이되어 온 북한의 크고 작은 군사 위협과 도발, 그리고 최근의 북핵 문제를 고려한다면, 북한이 현 자유민주주의 체제에 대한 가장 큰 위협이 되는 존재라는 데에 이견이 존재하기 어렵다. 그렇다면 이들 보수 이데올로기 성향이 항상 높은 수준에서 발현될 여건이 마련되어 있다고 볼 수 있다. 더욱이 정치이념 성향 구분에서 사회와 경제 차원이 중심이 되는 서구 선행연구와 대조적으로 대북 안보 차원이 두드러지는 한국정치 맥락(윤광일 2020)에서, 그리고 극도로 폐쇄적인 북한체제로 인해 사실 확인도 어렵고 거짓과 음모론이 판치는 대북 정보 환경에서 북한 관련 가짜뉴스 노출 및 수용에 대한 보수 이데올로기 및 이념 성향의 취약함이 뚜렷하게 나타날 가능성도 있다. 따라서 본 연구는 이념 비대칭 접근의 예측에 근거하여 보수 정치이념 성향과 이와 선택적 친화가 있는 보수 이데올로기 성향이 북한 관련 가짜뉴스에 더 취약할 것이라는 가설을 경험적으로 검증하고자 한다. 구체적으로 정치이념 및 이데올로기 성향과 북한 관련 가짜뉴스 식별 간 관계에 대한 이론적 가설은 다음과 같다.

가설 1. 다른 조건이 같다면, 정치이념 성향이 보수적일수록 북한 관련 가짜뉴스 식별도를 낮출 가능성이 크다.

가설 2. 다른 조건이 같다면, 이데올로기 성향(RWA, SDO, 체제 정당화)이 보수적일수록, 북한 관련 가짜뉴스 식별도를 낮출 가능성이 크다.

## 라. 북한 관련 가짜뉴스 식별도와 대북 및 통일 정책 선호

일반적으로 유권자의 일반적 정치 지식 수준은 매우 낮은 편이며, 일관성도 없는 것으로 알려져 왔다(Kinder and Kalmoe 2017). 또한, 당파심이나 정치이념 성향과 같은 ‘상징적 정치 성향(symbolic

predisposition)’ 때문에 개인적 이익에 반하는 선호를 드러내기도 하고 (Sears and Funk 1991), 앞서 살펴본 바대로 정서에 기반한 동기화 추론이나 인식 동기에 있어서 이념 비대칭으로 인해 허위정보에 취약할 수도 있다. 그러나 다른 선행연구에 의하면, 특정 정책 관련 정보에 대한 올바른 지식과 이해가 개인의 정치 관련 판단에 긍정적 영향을 주는 것으로 알려져 있다. 반면에 특정 정책 관련 정보에 대한 무지나 그릇된 이해 또는 잘못된 신념은 해당 정책에 대해, 알고 있을 때와는 다른 선호와 견해를 갖게 되며, 잘못된 행동으로 이어지기도 한다. 예컨대, 실험연구에 의하면, 복지 실태에 대한 사실을 전달받은 피험자는 이를 전달받지 못한 피험자나 자신의 기존 신념에 따른 판단을 한 피험자와 달리 복지 정책에 찬성하는 경향을 보였다(Kuklinski et al. 2000). 또 다른 실험연구에 의하면, 피험자에게 대외 원조가 전체 예산의 1%도 되지 않는다는 사실을 알려줄 때 원조 예산 감축에 대한 선호가 줄어드는 것으로 나타났다. 특히, 정치 일반에 대한 지식수준이 낮은 사람에게서는 정책 관련 지식의 효과가 거의 나타나지 않았지만, 정치 일반 지식수준이 가장 높은 사람들에게서 그 효과가 크게 나타났다(Gilens 2001). 또한, 특정 정책에 대한 정보는 사회, 정치 문제에 대한 유권자의 중요도 인식과 투표 선택에 영향을 줄 뿐만 아니라 정부 신뢰에 대한 일반적 평가에도 영향을 미치는 것으로 나타났다(Barabas and Jerit 2009). 한편, 극소수 부유층만 상속세(estate tax)를 낸다는 사실을 알게 되면 이에 대한 지지가 높아지게 되는데, 심지어는 저소득층 공화당 지지자들까지도 당파심에 근거한 동기화 추론 작용을 극복하고 공화당 핵심 정책으로 알려진 해당 세금에 대한 지지를 보내는 것으로 드러났다(Sides 2016). 특히, 코로나19 접촉을 추적하는 앱(application)에 대한 가짜뉴스에 단 한 번만이라도 노출되면, 방역에 필요한 해당 앱을 내려받겠다는 의사가 5% 정도 줄어드는 것으로 드러났다(Greene and Murphy 2021).

요약하면 특정 정책에 대한 올바른 지식을 갖는 경우, 자신의 이익이 해당 정책에 어떤 관계가 있는지 더 잘 알게 되어 정확한 판단을 내리게 되고, 이에 근거하여 더 많은 정치참여를 하게 되어, 민주주의의 바람직한 시민상을 구현할 수 있을 것이다(Delli Carpini and Keeter 1996). 그러나 특정 정책에 대해 오인이나 오해하고 있다면, 어림짐작(heuristics)에 의존한다고 해도 옳지 않은 판단에 근거해 잘못된 선호를 갖게 되며, 확신을 바꾸기도 어렵다. 이는 결과적으로 대중 전체 차원에서도 잘못된 정책 선호와 행동으로 이어지게 되어 민주주의 거버넌스에 부정적 영향을 미칠 것이라는 우려가 크다(Nyhan and Reifler 2010; Lewandowsky et al. 2012; Hochschild and Einstein 2015; Flynn et al. 2017; Jost et al 2018).

본 연구에서는 이와 같은 선행연구 결과에 근거하여, 북한 관련 정보에 대한 올바른 판단이 북한과 대북 및 통일 정책과 관련하여 어떠한 선호로 이어지는지 탐색하고자 한다. 구체적으로 북한 관련 가짜뉴스가 대체로 반복, 반통일 정서를 불러일으켜 북한체제에 대한 부정적 평가와 남남갈등을 부추기고 정부의 대북정책을 폄훼하는 내용을 담고 있기 때문에, 이를 올바르게 식별할 수 있다면 북한에 대한 부정적 평가가 낮아지고, 현 정부의 대북정책 기조인 대북 포용정책에 대한 지지가 높아질 것으로 예측한다. 북한 관련 가짜뉴스 식별과 북한체제 평가 및 대북정책 선호 간 관계에 대한 이론적 가설은 다음과 같다.

가설 3. 다른 조건이 같다면, 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 높을수록 대북 이미지가 긍정적인 것이다.

가설 4. 다른 조건이 같다면, 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 높을수록 유화적 대북 및 통일 정책을 선호할 가능성이 크다.

### 3. 경험적 분석

#### 가. 가짜뉴스 식별도

우선 이 연구의 핵심 변수인 북한 관련 가짜뉴스 식별도는 서울대학교 언론정보연구소의 팩트체크센터(<http://factcheck.snu.ac.kr>, 이하 SNU 팩트체크)에서 ‘전혀 사실이 아님’ 또는 ‘대체로 사실이 아님’으로 판정한 8개 가짜뉴스를 활용하여 측정했다. SNU 팩트체크에 참여하는 언론사는 언론이나 소셜미디어를 통해 유포되는 전통적 의미의 뉴스 소재, 곧 공인의 발언이나 공적 사안에 대해 사실성을 검증한 후 ① 전혀 사실 아님 ② 대체로 사실 아님 ③ 절반의 사실 ④ 대체로 사실 ⑤ 사실 가운데 하나로 판정하여 SNU 팩트체크 웹 플랫폼에 게시한다. 의견은 검증 대상이 될 수 없으며, 동일 사안에 대해 두 개 이상 언론사의 판정 결과가 3단계 이상 차이가 나는 경우 ‘논쟁 중’으로 판정된다.<sup>30)</sup> SNU 팩트체크는 실질적 근거에 바탕을 두고 정보의 사실성 또는 진위만을 기준으로 내용을 검증하여 위에서 살펴본 가짜뉴스의 또 다른 요소인 유포 형식이나 매체 의도는 판정 기준에서 배제했다. 응답자가 진위를 식별하도록 제시된 8개 북한 관련 가짜뉴스의 상세한 내용은 다음과 같다.

첫째, 2020년 12월 13일 남북관계발전법 개정안을 두고 필리버스터 과정에서 태영호 국민의힘 의원은 이른바 “대북전단살포금지법에 따라 북중 국경을 통해 한국드라마를 USB로 보내도 처벌된다.”

30) SNU 팩트체크는 서울대학교 언론정보연구소가 웹 플랫폼을 마련하고 참여 언론사가 사실이 검증된 콘텐츠를 제공하는, 언론사와 대학이 협업하는 비정치적·비영리적 공공정보 서비스이다. 참여 언론사는 ① 공직자, 정치인 및 공직자 (예비) 후보들이 토론, 연설, 인터뷰, 보도자료 등의 형식으로 발언한 내용 ② 이들 집단과 관련해 언론사의 기사나 소셜미디어 등을 통해 대중에게 회자되는 사실적 진술 ③ 그 외 경제, 과학, IT, 사회, 문화 등 제반 분야에서 정확한 사실 검증이 필요하다고 보이는 공적 사안 전반 등의 사실성을 검증한다.

라고 발언한 바 있다. 이를 검증한 서울신문은 태 의원 발언과 「남북 관계발전법」 개정안, 통일부 담당자의 해당 조문 적용 해설을 검토한 결과 사실이 아닌 것으로 판정했다. 둘째, 보수 인터넷 언론사 뉴스타운이 “북한에서 국민연금 200조 원을 요구했다.”라는 온라인 게시판 루머를 받아 사실관계 확인 없이 사실로 단정하고 기사로 작성했고, 이 같은 가짜뉴스는 유튜브와 강용석 전 국회의원의 페이스북을 포함 SNS를 통해 확산했다. 이는 팩트체크 전문 미디어 뉴스톱은 경향신문 기사와 국민연금연구원 보고서 등을 통해 전혀 사실이 아닌 것으로 확인했다. 셋째, “6·25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다.”라는 뉴스는 애국가 도입부가 북 애국가와 유사해 논란이 있다는 2020년 6월 29일 동아일보 보도 기사를 바탕으로 보수 인터넷 언론 펜앤드마이크TV와 일부 보수 유튜버들이 확산시킨 가짜뉴스이다. YTN은 작곡 전문가, 북한음악전문가, 해당 70주년 애국가 편곡가 인터뷰, 국가보훈처 보도자료 등을 종합하여 전혀 사실이 아닌 것으로 검증했다. 넷째, 5·18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 광주에 들어왔고, 시민군은 북한의 체계적인 계획에 따라 무장봉기했다는 내용이 탈북자 인터뷰 통해 채널A와 TV조선 등 일부 종편에서 다뤄지고, 지만원 등과 같은 극우 유튜버와 일간 베스트와 같은 인터넷 혐오 사이트를 중심으로 반복적으로 유포되어 아직도 근절되지 않고 있다. 이에 대하여 노컷뉴스는 5·18 수사 결과 문건, 기밀 해제된 미국 CIA 문건, 국방부 조사 결과 등을 종합적으로 검증하여 전혀 사실이 아닌 것으로 확인한 바 있다. 다섯째, 유튜브 채널 가로세로연구소가 “[충격] 청와대 어린이날 영상! 시키면 북한의 그림자!” 제하의 영상에서 북한 붉은색 소년단 넥타이를 맨 캐릭터가 청와대 2020년 어린이날 행사에 등장하였다고 주장했는데, KBS가 확인한 결과 초등학생이 좋아하는 게임을 배경으로 어

린이들에게 가장 인기 있는 캐릭터를 사용한 것으로, 전혀 사실이 아닌 가짜뉴스로 드러났다. 여섯째, 해외 북한 관련 전문매체인 자유아시아방송(RFA)과 38노스(38North) 등에서 황해도 평산에 있는 우라늄 공장에서 방사능 폐수 유출 가능성이 있다는 보도가 나오면서 이와 관련하여 영종도 방사능 수치가 국내에서 가장 높은 이유가 북한의 서해 방사능 폐수 방류 증거라는 뉴스와 댓글이 인터넷 커뮤니티를 중심으로 확산된 바 있다. 이에 대해 뉴스통신사 뉴시스는 『국가환경방사선자동감시망』 보고서와 원자력 전문가 인터뷰 등을 토대로 영종도 방사선 수치는 북한과 전혀 관련이 없다고 확인했다. 일곱째, “적자 국채 발행해서 북한을 지원하려 했다.”라는 루머는 적자 국채 발행 압력이 있었다는 신재민 전 기획재정부 사무관 주장과 관련하여 국채발행으로 늘어난 세계잉여금으로 북한을 지원하려 했다는 음모론이 제기되면서 인터넷 커뮤니티를 통해 널리 유포된 가짜뉴스이다. 연합뉴스는 국가재정법, 기획재정부 적자 국채 관련 보도자료 등을 바탕으로 정부가 세계잉여금을 다른 목적으로 사용하는 것이 현행법과 절차상 불가능하다는 점을 확인했다. 여덟째, 2018년 4월 27일 남북정상회담에서 문재인 대통령이 김정은 북한 국무위원장을 군사분계선에서 맞으면서 김 위원장의 권유로 북한 영토를 잠시 들어갔다 돌아 나온 것은 「국가보안법」에 저촉된다는 주장이 SNS를 중심으로 확산되어 뉴시스가 이를 보도한 바 있다. 이에 대해 뉴스1코리아는 「국가보안법」 6조, 「남북관계 발전에 관한 법률」 5조, 「남북교류협력에 관한 법률」 3조 등을 근거로 볼 때, 문 대통령의 행위는 교류·협력을 위한 통치행위의 일환인 만큼 「국가보안법」을 위반한 것이 아니라는 팩트체크 기사를 냈다.



〈표 IV-2〉 가짜뉴스 식별도 측정 문항과 출처 및 검증 정보

측정 문항	출처	검증기사 제목	검증 주체	판정	등록일
대북전단살포금지법에 따라 북·중 국경 통해 한국드라마 USB로 보내도 처벌된다.	태영호 의원	[팩트체크] 북·중 국경서 韓 드라마 USB 보내도 처벌? '대북전단금지법' 오해와 사실	서울신문	대체로 사실 아님	2020.12.30.
북한에서 국민연금 200조 원 요구했다.	뉴스타운	북한 국민연금 200조 요구? 강용석이 가짜뉴스 주범	뉴스톱	전혀 사실 아님	2018.9.11.
6·25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다.	동아일보, 펜앤드 마이크TV	[팩트와이] 6·25 70주년 행사에 북한 애국가가 연주됐다?	YTN	전혀 사실 아님	2020.7.2.
5·18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다.	일부 증편 자민원 일베	[팩트체크] '집초' 같은 5·18 북한군 개입설	노컷뉴스	전혀 사실 아님	2020.5.20.
[충격] 청와대 어린이날 영상, 시커먼 북한의 그림자	가로세로 연구소	[팩트체크] 어린이날 청와대 영상 주인공이 北 소년단?	KBS	전혀 사실 아님	2020.5.11.
북, 우라늄 폐기물 방류 탓에 영종도 방사능 수치 급증	인터넷 커뮤니티, 관련 뉴스 댓글	[팩트체크] 北 우라늄 폐기물 누출에 영종도 방사선 수치 급증?	뉴스스	전혀 사실 아님	2019.8.30.
적자 국제 발행해서 북한을 지원하려 했다.	인터넷 커뮤니티	[팩트체크] 적자 국제 발행 북한 지원 위해? ..."현행법상 불가능"	연합뉴스	전혀 사실 아님	2019.1.4.
문재인 대통령이 군사분계선을 잠깐 넘어간 것은 국가보안법 위반이다.	SNS, 뉴스스	[팩트체크] 文대통령 '깜짝 월북'과 국가보안법은?	뉴스1 코리아	전혀 사실 아님	2018.4.30.

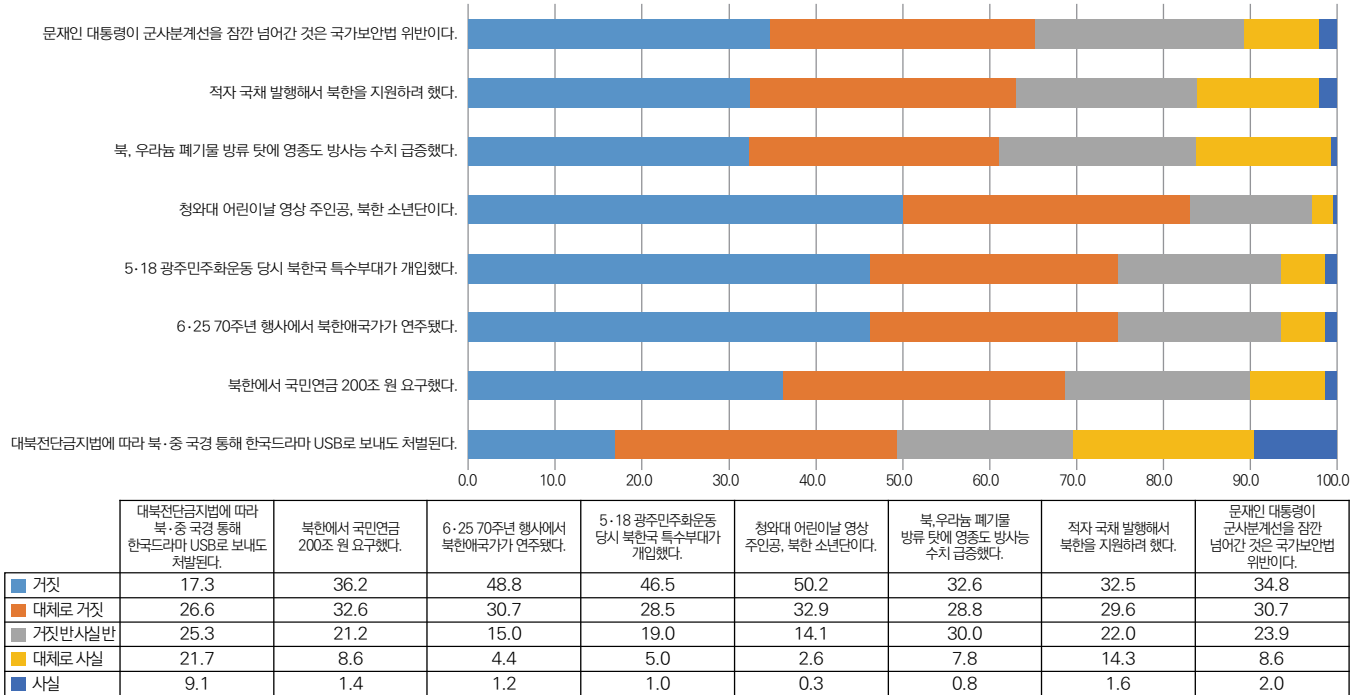
응답자는 〈표 IV-2〉 검증 주제와 같은 8개 북한 관련 언론기사 혹은 인터넷 뉴스 제목을 보고 SNU 팩트체크 판정 기준과 유사하게 ① 거짓 ② 대체로 거짓 ③ 거짓 반 사실 반 ④ 대체로 사실 ⑤ 사실

가운데 하나를 선택하게 되는데, 가짜뉴스로 판정된 개별 뉴스에 대해 ‘거짓’ 또는 ‘대체로 거짓’으로 답하면 가짜뉴스를 옳게 식별한 것으로, 그 외 경우는 그렇지 못한 것으로 분류하여 가짜뉴스 식별도를 조작화하였다.<sup>31)</sup> 가짜뉴스 식별도는 최소 0점(하나도 가짜뉴스를 옳게 식별하지 못한 경우)부터 최대 8점(8개 모두 옳게 가짜뉴스로 식별한 경우)로 측정하였다.

〈그림 IV-1〉이 담고 있는 개별 가짜뉴스에 대한 응답 분포를 살펴보면, “대북전단금지법에 따라 북·중 국경을 통해 한국 드라마 USB를 보내도 처벌된다.”를 가짜뉴스로 옳게 식별한 응답자 비율이 유일하게 과반이 안 될 정도로 가장 낮았고(43.9%), “북한의 우라늄 폐기물 방류 탓에 영종도 방사능 수치가 급증(61.4%)”, “적자 국채 발행으로 북한을 지원하려 했다(62.1%)”, “문재인 대통령이 군사분계선을 잠깐 넘어간 것은 국가보안법 위반이다(65.5%)”, “북한에서 국민연금 200조 원을 요구했다(68.8%).” 등에 대해서는 그 비율이 60% 이상이었으나, 거짓 반 사실 반으로 답한 응답자도 20~30%대로 비교적 높게 나타났다. 한편, “5·18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다(75%)”, “6·25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다(79.5%)”, “청와대 어린이날 영상 주인공, 북한 소년단이다(83.1%).” 등에 대해서는 75% 이상의 높은 비율로 가짜뉴스를 옳게 식별한 응답자가 많았다. 북한 지원 또는 북한발 피해 그리고 관련 법이 명시된 여타 가짜뉴스와 달리 사실 확인이 상대적으로 쉬운 일회성 공식행사에 관한 것이나 학교 교육, 미디어, 정치권 등에서 지속해서 허위정보라는 평가가 있어 온 광주민주화운동에 관한 가짜뉴스에 대해서는 ‘대체로 사실’이나 ‘사실’로 답한 경우가 5% 안팎으로 낮게 나타났다.

31) 가짜뉴스 식별도 조작화는 조은희(2019) 연구를 참고했다.

〈그림 IV-1〉 가짜뉴스 식별 문항 응답 분포



그렇다면 가짜뉴스 식별도가 사회경제 변수에 따라 어떤 차이를 보이는가. <표 IV-3>은 성, 연령대, 학력, 가구소득, 주관적 계층, 출신 지역에 따른 가짜뉴스 식별도 평균을 담고 있다.<sup>32)</sup> 통계적 평균 비교분석 결과, 여성(M=5.22)이 남성(M=5.56)보다 식별도가 다소 낮은 것으로 드러났으나, 그 차이가 통계적으로 유의미하지는 않았다. 연령대별 가짜뉴스 식별도 차이를 살펴보면, 만 18세~만 29세 식별도(M=4.66)가 가장 낮아 가짜뉴스에 가장 취약한 것으로 보였다. 특히, 만 18세~만 29세와 40대 이상 연령대 간 평균 차이가 두드러지게 나타났는데, 40대(M=5.83)의 식별수준이 가장 높았으며, 50대(M=5.75)와 60대 이상(M=5.41)도 만 29세 이하 연령대보다 통계적으로 의미 있는 수준에서 높게 나타났다. 만 18세~만 29세 집단의 가짜뉴스 식별도가 여타 사회경제변수에 따라 구분된 집단의 평균 식별도보다도 더 낮게 나타났다는 사실도 눈여겨보아야 할 결과이다. 한편, 30대(M=5.20)의 식별도 평균도 40대 이상 연령 집단들보다 낮았고 통계적으로 의미 있는 차이는 아니었고, 만 29세 이하 연령대보다는 다소 높았지만, 이 또한 통계적으로 의미 있는 차이는 아니었다.

학력에 따른 가짜뉴스 식별도를 살펴보면, 기존 연구와 마찬가지로 학력이 높을수록 뉴스의 허위 여부를 옳게 판정할 수 있는 것으로 나타났다(조은희 2019), 북한 관련 뉴스에 한정된 이 연구에서는 대조적으로 통계적으로 유의미한 차이를 보이지는 않았다. 다음으로 세전 월평균 가구소득별 가짜뉴스 식별수준을 확인해보면, 소득수준이 상대적으로 낮은 가구소득 300만 원 이하 집단의 식별 수준(M=5.71)이 가장 높은 것으로 나타났고, 최상위 소득 집단인 501만 원 이상인 계

32) 이 연구에서는 일원변량분석(One-way Anova) 후 튜키(Tukey HSD) 짝 비교 사후 검정을 통해 성별을 제외한 집단 간 평균 비교 분석을 시행했다.

층( $M=5.33$ )을 제외하고 소득 계층이 높아질수록 낮아지고 가짜뉴스 평균 식별도가 낮아져서 두 번째로 높은 소득 집단인 401만 원~500만 원 계층의 식별도( $M=4.96$ )가 가장 낮게 나타났는데, 이는 예상치 못한 결과였다. 이 집단은 다른 소득 계층과 통계적으로 의미 있는 차이를 보였다. 한편, 일반 가정과 비교한 주관적 소득수준에 따른 가짜뉴스 식별도를 살펴보면, 가정 소득수준을 평균으로 평가한 집단의 식별도( $M=5.19$ )가 제일 낮고, 평균 미만 집단( $M=5.55$ ), 평균 초과 집단( $M=5.77$ ) 순으로 나타났으나 통계적으로 의미 있는 차이는 나타나지 않았다. 그럼에도 가구소득으로 보든 주관적 소득수준으로 보든 저소득층보다 학력이 상대적으로 높은 중산층이 가짜뉴스에 더 취약한 것으로 보이는 것은 주목할 만한 사실이다.

마지막으로 출신 지역 집단별 평균 차이를 통계적으로 분석해보면, 전통적으로 대북포용정책을 지지해온 호남지역 출신 집단( $M=6.45$ )이 여타 지역 출신 집단보다 식별수준이 높고 통계적으로 매우 유의미하게 나타났다. 상대적으로 보수 성향 유권자가 많이 분포한 것으로 알려진 대구/경북 지역 출신 응답자의 식별도( $M=5.02$ )가 다소 낮은 것으로 드러났지만, 상대적으로 소수지만( $N=64$ ) 가장 낮은 식별수준( $M=4.70$ )을 보인 강원/제주 지역 출신 집단보다는 높았다. 요약하면 전체적으로 보든( $M=5.39$   $SD=2.40$ ), 사회경제변수에 따라 구분된 집단으로 보든 모두 북한 관련 가짜뉴스에 대한 평균 정답수가 8점 만점에 5점 안팎이라 집단 별 차이를 확대해석할 필요는 없다. 그럼에도 젊은 층과 중산층이 북한 관련 가짜뉴스에 상대적으로 취약하고 호남지역 출신이 식별도가 높다는 사실은 주목할 만하다.

〈표 IV-3〉 사회경제변수와 가짜뉴스 식별도 평균 비교

	N	M(SD)
성별		
남	498	5.56(2.35)
여	505	5.22(2.44)
연령대		
만 18세~만 29세	177	4.66(2.67)
만 30세~만 39세	155	5.20(2.60)
만 40세~만 49세	192	5.83(2.20)
만 50세~만 59세	195	5.75(2.03)
만 60세 이상	284	5.41(2.38)
학력		
중졸 이하	154	5.16(2.45)
고졸 이하	405	5.39(2.35)
전문대 이상	444	5.47(2.43)
Total	1,003	5.39(2.40)
가구소득		
300만 원 이하	388	5.71(2.25)
301~400만 원	184	5.17(2.39)
401~500만 원	190	4.96(2.53)
501만 원 이상	223	5.33(2.48)
계층		
평균 미만	463	5.55(2.36)
평균	476	5.19(2.43)
평균 초과	64	5.77(2.40)
출신 지역		
서울	171	5.35(2.28)
인천/경기	210	5.12(2.45)
대전/충청	126	5.59(2.32)
광주/전라	146	6.45(1.87)
대구/경북	121	5.02(2.56)
부산/울산/경남	157	5.27(2.45)
강원/제주	64	4.70(2.70)

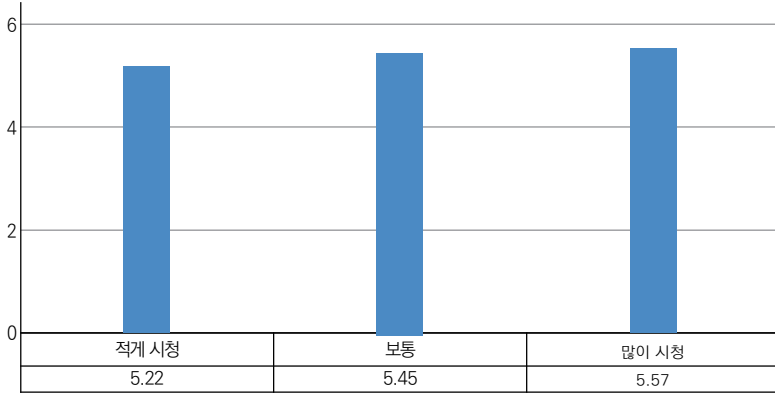
다음으로 미디어 이용량에 따른 가짜뉴스 식별도를 확인해보자. 미디어 이용량은 “귀하는 텔레비전(지상파, 종합편성채널, 케이블 방송 등)을 평일 하루 평균 어느 정도 시청하는 편이십니까?”와 “귀하는 업무와 무관하게 평일 하루 평균 컴퓨터와 휴대폰을 통해 인터넷을 어느 정도 사용하는 편이십니까?”로 나누어 측정하였다. 응답자는 ‘전혀 시청/사용 안 함(1점)’, ‘30분 미만(2점)’, ‘3시간 30분 이상~4시간 미만(9점)’, ‘4시간 이상(10점)’ 등과 같이 30분 단위로 구분된 10점 척도에서<sup>33)</sup> 텔레비전 시청과 인터넷 사용량 정도를 선택하였다. 분석 결과, 텔레비전 시청은 평균 1시간 30분 이상~2시간 미만, 인터넷 사용은 1시간 이상~1시간 30분 미만으로 나타났다. 분석에서는 평균을 기준으로 텔레비전 시청은 1시간 30분 미만까지 ‘적게 시청(1점)’, 1시간 30분 이상~2시간 미만은 ‘보통(2점)’, 2시간 이상은 ‘많이 시청(3점)’으로 재코딩하였다. 인터넷 사용은 1시간 미만까지 ‘적게 사용(1점)’, 1시간 이상~1시간 30분 미만은 ‘보통(2점)’, 1시간 30분 이상은 ‘많이 사용(3점)’으로 조작화하였다. <그림 IV-2>에 의하면, 텔레비전 시청을 많이 한 응답자 집단의 평균 정답이 상대적으로 높게 나타났고(M=5.57), 적게 시청한 응답자의 평균 식별 수준이 가장 낮게 나타났다(M=5.22). 그러나 텔레비전 시청에 따른 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준 차이가 통계적으로 유의미하지는 않았다.

한 가지 흥미로운 사실은 인터넷 사용량에 따른 가짜뉴스 식별도 차이를 보여주는 <그림 IV-3>에 의하면, 텔레비전 시청과 달리 인터넷 사용을 많이 한 응답자 집단의 평균 식별도가 상대적으로 가장 낮게 나타났으며(M=5.19), 통계적으로 의미 있는 차이를 보인다는 점이다.

33) ① 전혀 시청 안 함, ② 30분 미만, ③ 30분 이상 ~ 1시간 미만, ④ 1시간 이상~1시간 30분 미만, ⑤ 1시간 30분 이상~2시간 미만, ⑥ 2시간 이상~2시간 30분 미만, ⑦ 2시간 30분 이상~3시간 미만, ⑧ 3시간 이상~3시간 30분 미만, ⑨ 3시간 30분 이상~4시간 미만, ⑩ 4시간 이상.

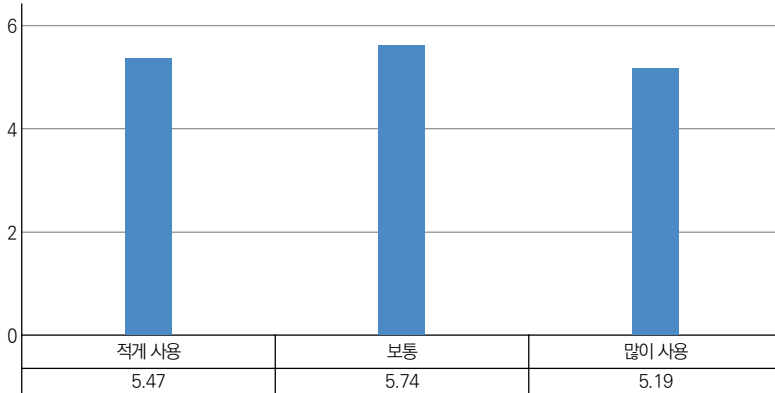
〈그림 IV-2〉 미디어 이용 수준별 북한 관련 가짜뉴스 식별도: TV

(단위: 평균 정답 수)



〈그림 IV-3〉 인터넷 이용 수준별 북한 관련 가짜뉴스 식별도

(단위: 평균 정답 수)



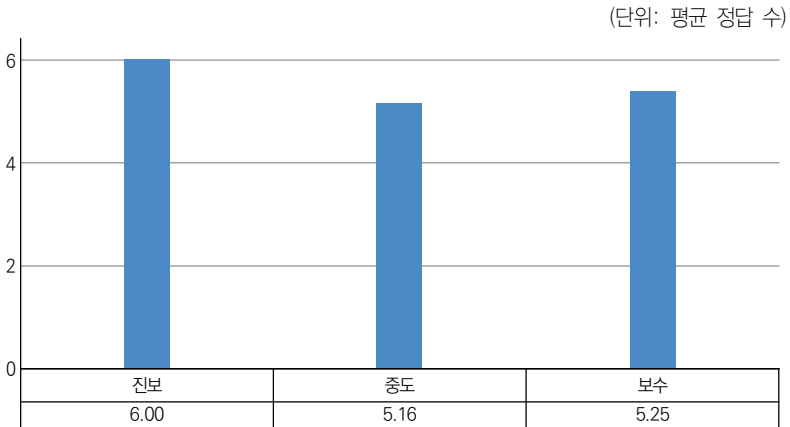
인터넷을 보통으로 사용하는 응답자 집단이 가장 높게 나타났으나(M=5.74), 적게 사용하는 집단(M=5.47)과 비슷한 수준으로 통계적으로도 의미가 없었다. 인터넷 사용량이 많은 집단에서 북한 관련 평균 식별 수준이 낮게 나타난 것은 온라인상에서 북한 관련 가짜뉴스 노출이 많이 되거나 가짜뉴스에 취약한 사람들이 인터넷에서 정보를 주로 얻을 가능성 크기 때문으로 보인다. 미디어 이용 형태와



이용 수준에 따른 가짜뉴스 식별도 차이에 대한 체계적인 원인 분석은 추후 연구과제로 남겨둔다.

이제 정치이념 성향과 지지 정당에 따른 가짜뉴스 식별도 평균 차이를 살펴보자. 먼저, 한국정치 맥락에서 대북 및 통일 정책 관련 선호의 바탕이 되는 정치이념 성향은 상징적 정치이념 접근을 취해, ‘매우 진보(0점)’, ‘중도(5점)’, ‘매우 보수(10점)’ 등 기준점을 제시하고 11점 척도로 응답자가 자신의 이념성향을 평가하는 방식으로 조작화했다(M=5.20, SD=1.91). 분석 편의상, 본 연구에서는 중도를 기준으로 자신의 정치이념 성향을 4점 이하로 평가한 응답자는 진보로, 6점 이상으로 평가한 응답자는 보수로 분류하여 진보, 중도, 보수 집단별 평균 차이를 확인했다.

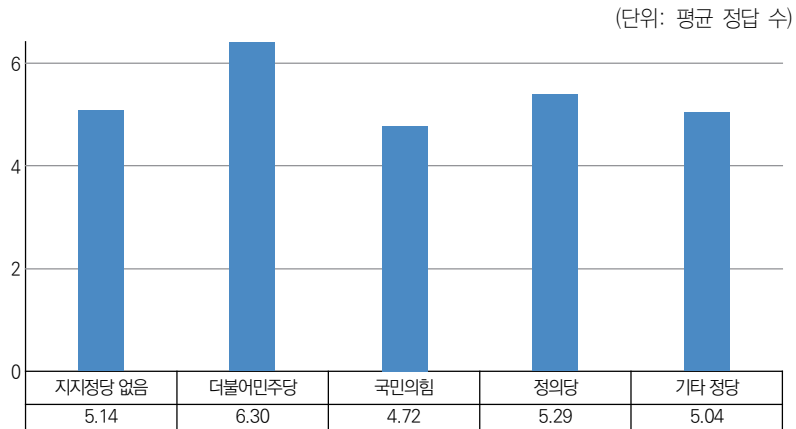
〈그림 IV-4〉 정치이념별 북한 관련 가짜뉴스 식별도



우선, 정치이념에 따른 북한 관련 가짜뉴스 식별도를 나타내고 있는 〈그림 IV-4〉에 의하면, 자신을 진보로 평가하고 있는 응답자 집단이 가짜뉴스에 상대적으로 덜 취약한 것으로 드러났다(M=6.00). 진보 성향 집단은 중도(M=5.16)나 보수(M=5.25) 집단의 식별도와

통계적으로 의미 있는 차이를 보였지만, 중도와 보수 집단은 식별도 차이가 크지 않았고 통계적으로도 의미가 없었다. 이는 한국의 정치이념이 최근 두드러지고 있는 사회경제적 차원의 구분과 함께 여전히 대북 및 통일 정책 차원에 의해 나뉘고 있다는 사실에서 연유한 것으로 보인다. 진보 성향 집단은 자신의 정치이념 성향을 가늠하는 상징적 쟁점인 대북 및 통일 정책에 대한 선호가 뚜렷하고 따라서 다른 정치이념 성향 집단보다 해당 정책에 대해 관심도 많고 이해도 높을 가능성이 크기 때문이다.

〈그림 IV-5〉 지지 정당별 북한 관련 가짜뉴스 식별도



지지 정당에 따른 북한 관련 가짜뉴스 식별도 차이도 정치이념 성향에 따른 차이와 부합하는 결과가 나타났다. 〈그림 IV-5〉에 의하면, 햇볕정책 계승 정당으로 인식되고 있는 더불어민주당을 지지하는 응답자 집단의 평균 정답 수가 상대적으로 높게 나타난 데(M=6.30) 비해, 특히 대북 및 통일 정책 차원에서 전통적으로 보수 정당으로 인식되고 있는 국민의힘을 지지하는 응답자의 평균 식별도는 여타 정당 지지자뿐만 아니라 지지 정당이 없는 응답자 집단보다도 낮게

나타났다( $M=4.72$ ). 한 가지 흥미로운 사실은 더불어민주당 지지자의 식별도는 앞선 결과에서 자신의 정치이념을 진보로 평가한 응답자의 식별도보다도 높고, 국민의힘 지지자의 식별도는 자신의 정치이념을 보수로 평가한 응답자의 식별도보다도 낮게 나타났다는 점이다. 이는 대북 및 통일 정책 차원에서 두 정당의 차이가 정치이념을 구성하는 여타 정책 차원에서의 차이에 비해 뚜렷한 것과 관계가 있어 보인다. 더불어민주당 지지자의 식별도가 진보 정당을 표방하는 정의당 지지자( $M=5.29$ )보다도 높게 나타났다는 사실이 이를 방증한다. 한편, 지지 정당이 없는 응답자 집단( $M=5.14$ )은 중도 정치이념 성향 집단과 거의 같은 수준의 식별도를 보였는데 이는 진보보다는 보수 집단과 비슷한 수준이었다.

지금까지 사회경제적 변수, 미디어 이용량, 정치이념, 정당 지지 등에 따른 북한 관련 가짜뉴스 식별도 차이를 살펴보았다. 이제 북한 관련 가짜뉴스에 취약하게 할 가능성이 큰 개인의 정치심리 요인을 다중회귀분석을 통해 분석하여 앞서 제시한 가설을 검증하도록 하자.

## 나. 가짜뉴스 식별도의 정치심리요인

회귀분석에 앞서 이 연구의 독립변수로서 보수 정치이념 성향과 선택적 친화가 있는 이데올로기 성향인 우익권위주의, 사회지배 지향, 체제정당화 동기를 어떻게 측정했고, 이들 변수 간 관계는 어떻게 나타났는지 알아보자. 사회문화 보수 성향인 우익권위주의 성향은 아도르노와 알테마이어의 포괄적 설문문 ‘권위주의적 공격과 복종’과 ‘보수주의’ 두 차원을 측정하는 간추린 진단 도구(short version)를 이용했다(Manganelli et al. 2007). 응답자는 “① 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다. ② 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없

이 혼란스럽게 만들 뿐이다. ③ 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화 될 수 있다. ④ 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법질서이다. ⑤ 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다. ⑥ 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다. ⑦ 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서 정연한 국민이다.” 등 7개 진술에 대해 ‘전혀 동의하지 않는다(1점).’부터 ‘매우 동의한다(5점).’까지 5점 척도로 동의 정도를 답했다. 우익권위주의 성향(M=3.07, SD=0.62)의 신뢰성 계수는 0.72로 비교적 높게 나타났다.

경제 보수 성향인 사회지배지향은 호와 동료 연구자(Ho et al. 2015)가 타당도와 신뢰도를 검증한 “① 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다. ② 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다. ③ 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다. ④ 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로의 존중을 받아야 한다. ⑤ 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다. ⑥ 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다. ⑦ 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다. ⑧ 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다.” 등 8개 문항에 대해 ‘매우 반대한다(1점).’, ‘반대도 찬성도 아니다(4점).’, ‘매우 지지한다(7점).’ 등 7점 척도로 측정된 다음, 높은 점수가 강한 지배 또는 반평등주의 성향을 의미하도록 재코딩한 후 평균을 구해 조작

화했다. 사회지배지향(M=3.37, SD=0.64)의 신뢰성 계수는 0.57로 다른 이데올로기 성향에 비해 상대적으로 높지 않았다.

현상 유지 선호 성향을 측정하는 체제정당화 동기는 케이와 조스트(Kay and Jost 2003)가 개발한 설문을 활용했다. 응답자는 ‘전혀 동의하지 않는다(1점).’, ‘반반이다(5점).’, ‘매우 동의한다(9점).’ 등 기준점이 제시된 현 정치사회체제에 대한 8개 진술에 대해 동의 정도를 선택했다. 8개 진술은 “① 대체로 우리사회는 공평한 것 같다. ② 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다. ③ 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다. ④ 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다. ⑤ 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다. ⑥ 대부분의 정책은 공익에 기여한다. ⑦ 우리 사회는 매년 나빠지고 있다. ⑧ 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다.”로 이루어져 있으며, 개별 진술에 대해 높은 점수가 강한 체제정당화 동기를 의미하도록 재코딩한 후 평균을 구했다. 체제정당화 동기(M=4.70, SD=1.06)의 신뢰성 계수는 0.74로 비교적 높게 나타났다.

〈표 IV-4〉 개인 정치이념 성향, 이데올로기 성향, 연령 간 상관관계

	(1)	(2)	(3)	(4)	(5)
(1) 정치이념 성향	1.0000				
(2) 우익권위주의	0.129*	1.000			
(3) 사회지배지향	0.142*	0.301*	1.000		
(4) 체제정당화	-0.088*	-0.124*	0.025	1.000	
(5) 연령	0.294*	0.177*	0.037	0.087*	1.000

주: \* $p < 0.05$

다음으로 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 동기와 보수 정치이념 성향 그리고 연령 간에 어떠한 관계가 있는지 살펴보자. 이들 변수 간 상관관계 계수를 담고 있는 <표 IV-4>에 의하면, 연령은 점수가 높을수록 보수 성향을 나타내는 정치이념 성향과 이데올로기 성향 모두와 양의 상관관계가 나타났고 사회지배지향을 제외하고는 통계적으로도 의미가 있었다. 이는 나이에 따른 생물학적 변화가 보수 성향 강화로 이어지는 연령효과 가설을 지지하는 결과로 보인다. 정치이념 성향은 연령과 정적 상관계수가 가장 크게 드러났고 ( $r=0.294$ ), 사회문화 보수 성향인 우익권위주의와 경제 보수 성향인 사회지배지향과도 양의 상관관계가 나타났다. 우익권위주의와 사회지배지향 간 상관관계 계수는 이전 연구(윤광일 2019, 49)의  $r=0.183$  보다 높았지만( $r=0.301$ ), 서유럽 연구의  $r=0.60$  이상보다는 낮아 상관관계가 없거나 낮은 북미 연구 결과에 가까운 것으로 나타났다(Cohrs et al. 2005, 1425). 한편, 체제정당화 동기는 기대한 대로 연령과는 통계적으로 유의미한 양의 상관관계가 나타났지만, 예측과는 달리 정치이념 성향( $r=-0.088$ )과 우익권위주의( $r=-0.124$ )와는 매우 약하긴 하지만 통계적으로 유의미한 음의 상관관계를 보였다. 이 같은 결과가 상대적으로 진보 정치세력으로 인식되고 있는 현 집권층에 대한 평가를 반영한 것인지 또는 체제정당화 동기 측정 지표의 타당도 문제인지 향후 면밀하게 검토할 필요가 있다.<sup>34)</sup>

34) 전년 연구에서도 체제정당화는 정치이념 성향과 음의 상관관계( $r=-0.112$ )를 나타냈지만 우익권위주의와 사회지배지향과는 통계적으로 의미 있는 상관관계가 나타나지 않았다(윤광일 2020, 52).

〈표 IV-5〉 정치이념 및 이데올로기 성향과 가짜뉴스 식별에 대한 다중회귀분석 모형

	가짜뉴스 식별도: 회귀계수(표준오차)			
	모형 1	모형 2	모형 3	모형 4
우익권위주의	-0.81 <sup>***</sup> (0.10)			-0.61 <sup>***</sup> (0.11)
사회지배지향		-0.55 <sup>**</sup> (0.16)		-0.41 <sup>*</sup> (0.16)
체제정당화			0.32 <sup>+</sup> (0.16)	0.27 (0.15)
여성	-0.31 <sup>**</sup> (0.08)	-0.37 <sup>**</sup> (0.09)	-0.32 <sup>**</sup> (0.10)	-0.33 <sup>**</sup> (0.09)
연령	0.02 <sup>**</sup> (0.01)	0.02 <sup>**</sup> (0.01)	0.02 <sup>**</sup> (0.01)	0.02 <sup>**</sup> (0.01)
학력	0.18 <sup>*</sup> (0.07)	0.17 <sup>*</sup> (0.06)	0.22 <sup>*</sup> (0.07)	0.19 <sup>*</sup> (0.07)
가구소득	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)
광주/전라	0.68 <sup>+</sup> (0.33)	0.62 <sup>+</sup> (0.33)	0.62 <sup>+</sup> (0.30)	0.60 <sup>+</sup> (0.29)
대구/경북	-0.19 (0.30)	-0.16 (0.30)	-0.12 (0.27)	-0.18 (0.28)
부산/울산/경남	0.12 (0.17)	0.15 (0.16)	-0.02 (0.16)	0.00 (0.16)
정치이념 성향	-0.06 (0.06)	-0.05 (0.05)	-0.06 (0.06)	-0.03 (0.05)
더불어민주당	0.80 <sup>*</sup> (0.33)	0.76 <sup>*</sup> (0.33)	0.66 <sup>+</sup> (0.33)	0.71 <sup>+</sup> (0.33)
국민의힘	-0.36 (0.27)	-0.46 (0.31)	-0.48 (0.29)	-0.35 (0.26)
정의당	-0.11 (0.55)	-0.20 (0.62)	0.03 (0.56)	-0.12 (0.59)
상수	6.32 <sup>***</sup> (0.64)	5.85 <sup>***</sup> (1.08)	2.26 (1.34)	5.81 <sup>**</sup> (1.41)
N	977	977	977	977
R <sup>2</sup>	0.138	0.119	0.117	0.160

주: <sup>+</sup>  $p < 0.10$ , <sup>\*</sup>  $p < 0.05$ , <sup>\*\*</sup>  $p < 0.01$ , <sup>\*\*\*</sup>  $p < 0.001$

이제 정치심리 요인이 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준에 미치는 영향을 추정하여, 앞서 제시한 정치이념 성향의 영향에 대한 가설 1과 이데올로기 성향의 영향에 대한 가설 2의 지지 여부를 확인해 보도록 하자(〈표 IV-5〉 참고). 이는 가짜뉴스 식별도를 종속변수로, 정치이념 성향과 이데올로기 성향을 독립변수로 사회경제변수(성, 연령, 학력, 가구소득), 출신 지역(만 15세까지 가장 오랫동안 살았던 지역), 지지

정당 등을 통제변수로 구축한 4개의 다중회귀분석 모형을 이용했다. 모형1부터 모형3은 보수 정치이념 성향의 심리적 바탕으로 이론적으로 상정되는 우익권위주의, 사회지배지향, 체제정당화 등 이데올로기 성향을 각기의 독립변수로 만들었고, 모형 4는 이들 정치심리 요인 모두를 독립변수로 만들어 각 변인의 순효과를 추정하고자 했다.<sup>35)</sup>

분석 결과, 모든 모형에서 정치이념 성향의 회귀계수는 미약하나마 음수로 추정되어 예측한 대로 다른 조건이 같다면, 보수적일수록 가짜뉴스 식별수준을 낮추는 것처럼 보였으나, 어느 모형에서도 통계적으로 유의미하지는 않았다. 따라서 가설 1은 지지되지 않았다. 또한, 다른 조건이 같다면, 우익권위 성향(모형 1)과 사회지배지향(모형 2)의 회귀계수가 통계적으로 유의미한 수준에서 음수로 추정되어 이들 성향이 강할수록 북한 관련 가짜뉴스를 옳게 식별할 가능성이 작은 것으로 나타났다. 이들 이데올로기 성향은 통합 모형인 모형 4의 추정에서도 가짜뉴스 식별도를 독립적으로 낮추는 것으로 드러났다. 그러나 또 다른 이데올로기 성향인 체제정당화 동기는 비록 통합 모형에서는 통계적으로 의미는 없었으나 예측과는 달리 양의 계수로 추정되었고, 모형 3에서는 통계적으로 의미 있는 수준에서 양의 계수로 추정되어, 이 동기가 강할수록 가짜뉴스를 옳게 식별할 가능성이 커지는 것처럼 보였다. 따라서 이데올로기 성향에 대한 가설 2는 부분적으로 지지를 받는 것으로 볼 수 있다.

정치이념 성향이 북한 관련 가짜뉴스 식별수준에 유의미한 영향을 미치지 못한 것처럼 드러난 반면에 각각 사회문화 영역과 경제

---

35) 이하 회귀분석에서는 변환하지 않은 원 사회경제변수를 사용했다. 예컨대, 연령은 조사시점 당시 만 나이로, 학력은 무학부터 대학원(박사과정)까지 최종학력 기준 8개 범주로, 그리고 가구 월평균 소득은 응답자가 직접 쓴 세전소득으로 측정했다. 회귀계수의 통계적 검정은 응답자 거주지를 기준으로 10개 권역(서울, 인천/경기, 강원, 충북, 대전/세종/충남, 대구/경북, 부산/울산/경남, 전북, 광주/전남, 제주)으로 나누어 군집화 로버스트 표준오차(clustered robust standard errors)를 사용했다.



영역에서의 보수 성향을 나타내는 우익권위주의와 사회지배지향이 식별수준을 유의미하게 낮추는 것으로 드러난 결과는 허위정보에 취약한 동기화 추론 과정에 있어서 상징적 정치적 정체성을 측정하는 정치이념 성향보다는 이들 이데올로기 성향의 설명력이 더 클 것이라는 점을 시사한다. 아울러 체제정당화가 예측과 다른 결과를 나타낸 것이 앞서 상관관계 분석에서도 추정된 바와 같은 맥락에서, 이 동기가 대북정책에 있어서 상대적으로 진보적인 정치세력으로 인식되고 있는 현 집권 정당에 대한 평가와 연계되어 현 체제 유지에 대한 선호를 반영한 것인지 아니면 단순한 지표 타당도 문제인지 향후 면밀한 검토가 필요해 보인다.

통계 분석에서 통제변수와 관련하여 흥미로운 결과도 얻었다. 예컨대, 다른 조건이 같다면 여성이 남성보다 일관되게 북한 관련 가짜뉴스에 취약하고, 나이가 들수록 가짜뉴스 식별 수준이 높게 나타났다. 이 같은 결과는 여성은 남성보다 통일에 대해 상대적으로 부정적이었으며, 나이가 많을수록 대북 유화 정책과 통일 선호가 높은 것으로 나타난 선행연구 결과(윤광일 2019)를 고려하건대, 대북정책과 통일에 대한 선호 또는 관심 차이가 북한 관련 가짜뉴스의 수용과 노출에 영향을 주는 것으로 해석할 수 있다. 또한, 소득효과는 나타나지 않았으나 학력이 높을수록 가짜뉴스를 옳게 판별할 가능성이 커지는 것으로 드러나, 일반적으로 학력이 정치지식 수준과 정보처리 인지 능력을 반영한다는 일련의 연구결과를 뒷받침했다. 한편, 호남 출신이 다른 지역출신에 비해 북한 관련 가짜뉴스 식별수준이 통계적으로 의미 있게 높게 나타났고, 대북포용정책을 표방하고 있는 더불어민주당을 지지하는 경우 다른 정당 지지와 대조적으로 북한 관련 가짜뉴스를 제대로 식별할 가능성이 커지는 것으로 드러났다. 북한 관련 정보의 식별수준이 출신 지역과 선호정당에 따라

달라지는 것은 민주화 이후 유권자 정치행태와 정당체제를 규정해 온 지역균열의 영향이 여전하다는 관찰을 방증하는 결과로 보인다.

#### 다. 가짜뉴스 식별도와 대북 태도, 정책 선호와의 관계

다음으로 북한 관련 가짜뉴스 식별 수준이 북한과 대북 및 통일 정책에 대한 선호에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보자. 먼저 가짜뉴스 식별수준이 높을수록 북한에 대해 긍정적 이미지를 갖게 될 것이라는 가설 3이 지지 되는지를 판별하기 위하여, 가짜뉴스 식별도를 독립변수로, 지원, 협력, 경계, 적대 대상으로서 북한에 대한 평가를 종속변수로, 사회경제변수(성, 연령, 학력, 가구소득), 출신 지역(만 15세까지 가장 오랫동안 살았던 지역), 지지 정당 등을 통제변수로 구축한 다중회귀분석 모형을 이용하여 회귀계수를 추정했다. 북한에 대한 평가는 대상 이미지에 대해 ‘전혀 동의하지 않는다(0점).’, ‘중도(5점)’, ‘매우 동의한다(10점).’ 등 기준점을 제시하고 11점 척도의 동의 정도로 측정했다.

분석 결과는 가설 3을 대체로 지지했다(〈표 IV-6〉 참고). 곧, 예측한 대로 북한 관련 가짜뉴스 식별수준이 높아지면, 다른 조건이 같은 경우, 통계적으로 의미 있는 수준에서 북한을 지원 또는 협력대상으로 생각할 가능성이 커지고, 적대대상으로 생각할 가능성이 작아지는 것으로 드러났다. 예컨대, 다른 조건이 같다면, 8점 척도 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 1점 높아지면, 북한을 지원대상으로 파악하는 것이 평균적으로 0.16점씩, 협력대상이라고 파악하는 것이 평균적으로 0.19점씩 각각 상승했다. 이와는 대조적으로 가짜뉴스 식별도가 1점 높아지면 적대대상으로 평가하는 데 동의하는 것이 평균적으로 0.14점씩 낮아지는 것으로 드러났다. 다만 경계대상으로 평가하는 데에는 가짜뉴스 식별도의 회귀계수가 통계적으로 유의미하지 않았다. 요컨

대, 북한 관련 정보에 대해 옳게 알고 있다면, 북한을 적대대상으로 보는 편견이나 뚜렷하게 부정적인 이미지가 줄어들 가능성이 커지는 동시에 지지 또는 협력대상으로 보는 긍정적 이미지를 가질 가능성이 커질 것으로 보인다. 또한, 경계가 낮은 존재에 대해 일반적으로 갖게 되는 태도이며 적대와 비교하면 부정적 이미지가 약하다는 점을 고려해 보면, 식별수준이 경계대상으로서 북한에 대한 평가에 유의미한 영향을 미치지 않은 결과가 반드시 가설 3을 뒷받침하지 않는 것으로 해석할 필요는 없어 보인다. 아울러 가설 3에 대한 지지는 북한 관련 가짜뉴스에 대한 높은 식별도가 유화적 대북 및 통일 정책 지지로 이어질 것이라는 가설 4 설정의 이론적 근거를 보강하는 경험적 증거로 생각할 수 있다. 다시 말해서, 북한 관련 가짜뉴스에 대한 높은 식별도는 북한에 대한 긍정적 이미지를 갖게 하여 대북포용정책을 지지할 가능성을 높이는 반면에 북한을 적대 대상으로 접근하는 강경정책을 지지할 가능성을 낮출 것이기 때문이다.

한편, 연령이 높을수록 통계적으로 의미 있는 수준에서 북한을 지원 대상으로 생각할 가능성이 커지는 반면에, 경계나 적대와 같은 부정적 대상으로 볼 가능성이 작아졌다. 이는 나이가 많을수록 보수적이며 보수 성향이 강할수록 북한에 대해 부정적 태도를 보이게 될 가능성이 크다는 일반적 예측과 다른 결과이다. 앞서 살펴본 바대로 청년세대는 북한 관련 가짜뉴스 식별수준도 낮게 나타났는데, 앞으로 북한 이미지에 대한 연령과 식별수준의 교호작용효과에 관한 연구가 필요해 보인다.

이외에도 학력이 높을수록 북한을 지원 및 협력대상으로 보는 데에 동의할 가능성이 컸으며 호남 출신은 이처럼 북한에 대해 긍정적 이미지를 갖고 있을 가능성이 큰 반면에, 대구/경북 출신은 협력대상으로 볼 가능성이 작았고, 경계 및 적대대상으로 볼 가능성이 큰 것으로 나타났다. 부산/울산/경남 출신은 대구/경북 출신과 유사하

게 북한을 부정적 대상으로 생각할 가능성이 컸다. 북한에 대한 강경한 접근을 취하는 국민의힘에 대한 지지는 북한에 대한 긍정적 또는 부정적 이미지로 이어지지 않았지만, 더불어민주당을 지지하는 경우에는 지원 및 협력의 긍정적 대상으로 볼 가능성이 컸고 적대적 대상으로 볼 가능성이 작았다. 특히, 대북 및 통일 또는 안보 정책 차원이 한국 특유의 이념 차원을 구성한다는 선행연구의 주장(윤광일 2020)과 부합하게 보수 성향이 강할수록 북한에 대해 경계 및 적대의 부정적 대상으로 평가할 가능성이 컸다.

〈표 IV-6〉 가짜뉴스 식별과 북한 평가에 대한 다중회귀분석 모형

	지원	협력	경계	적대
	회귀계수(표준오차)			
가짜뉴스 식별도	0.16*** (0.02)	0.19** (0.04)	-0.05 (0.06)	-0.14 <sup>+</sup> (0.07)
여성	-0.15 (0.16)	-0.11 (0.12)	-0.14 (0.09)	0.01 (0.06)
연령	0.02 <sup>+</sup> (0.01)	0.01 (0.01)	-0.01** (0.00)	-0.01** (0.00)
학력	0.31** (0.07)	0.33*** (0.06)	-0.03 (0.05)	-0.04 (0.07)
가구소득	-0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	-0.00*** (0.00)	-0.00*** (0.00)
광주/전라	0.96** (0.23)	0.54*** (0.10)	0.12 (0.34)	0.21 (0.42)
대구/경북	0.41 (0.25)	-0.33* (0.10)	0.28* (0.12)	0.56** (0.16)
부산/울산/경남	-0.04 (0.18)	-0.17 (0.18)	0.84*** (0.13)	0.59* (0.22)
정치이념 성향	-0.01 (0.05)	0.03 (0.04)	0.13* (0.05)	0.16** (0.04)
더불어민주당	0.79*** (0.08)	0.87*** (0.19)	-0.39 (0.26)	-0.43 <sup>+</sup> (0.21)
국민의힘	-0.39 (0.22)	-0.21 (0.29)	-0.18 (0.29)	-0.09 (0.28)
정의당	0.32 (0.40)	1.04 <sup>+</sup> (0.48)	0.35 (0.38)	-0.18 (0.44)
상수	1.65* (0.61)	1.90** (0.50)	7.07*** (0.66)	6.78*** (0.53)
N	977	977	977	977
R <sup>2</sup>	0.158	0.153	0.076	0.094

주: <sup>+</sup>  $p < 0.10$ , \*  $p < 0.05$ , \*\*  $p < 0.01$ , \*\*\*  $p < 0.001$

북한 관련 가짜뉴스 식별도가 구체적인 대북 및 통일 정책 선호에 어떠한 영향을 미치는지 검토하기에 앞서, 종속변수인 일련의 정책적 선호에 대한 조작적 정의와 분포를 살펴보도록 하자. 첫 번째 대북정책 선호는 북한에도 코로나19가 확산되고 있을 가능성이 있는 상황에서 “북한에 코로나19 관련하여 의료용품 등을 지원하는 것”에 대해 ① 북한의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다. ② 북한이 먼저 요청을 한다면 지원해야 한다. ③ 북한이 먼저 요청하더라도, 비핵화나 경제협력 등의 약속을 받은 다음 지원해야 한다. ④ 북한이 요청하더라도 지원해서는 안 된다. 등의 선택지로 측정했다. 두 번째 부터 다섯 번째 정책 선호는 “남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다.”, “남북한이 체결된 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다.”, “북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북 지원은 계속하여야 한다.”, “한국정부는 미국정부가 종전선언을 통해 휴전 상태로 남아있는 한국전쟁을 공식적으로 종료하도록 설득해야 한다.” 등과 같은 대북 및 통일 정책 관련 4개 진술에 대한 동의 정도를 각각 ‘매우 반대’에서 ‘매우 찬성’의 4점 척도로 측정하여 조작화했다.

〈표 IV-7〉 대북 및 통일 정책 선호 분포

(단위: 명, %)

	매우 반대	다소 반대	다소 찬성	매우 찬성
한국이 북한에 코로나19 관련하여 의료용품 등을 지원하는 것에 어떻게 생각하십니까?	149	418	366	70
	14.9	41.7	36.5	7.0
한미동맹 강화보다 남북관계 개선이 더 중요하다.	132	583	264	24
	13.2	58.1	26.3	2.4
남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다.	53	271	553	126
	5.3	27.0	55.1	12.6
북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북 지원은 계속하여야 한다.	314	474	180	35
	31.3	47.3	18.0	3.5
한국정부는 미국정부가 종전선언을 통해 휴전 상태로 남아있는 한국전쟁을 공식적으로 종료하도록 설득해야 한다.	41	227	594	141
	4.1	22.6	59.2	14.1

〈표 IV-7〉은 대북 및 통일 정책 선호에 대한 응답 분포를 담고 있다. 코로나19 설문문의 경우 무조건 지원을 ‘매우 찬성’으로, 북 우선 요청 시 지원을 ‘찬성’으로, 북 요청 시 조건부 지원을 ‘반대’로, 북 요청에도 지원 불가를 ‘매우 반대’로 간주했다. 정책 선호 분포에 의하면, 핵무기 개발에도 대북지원을 계속해야 한다는 데에 대한 찬성 비율(21.5%)이 가장 낮았고, 한미동맹 강화보다 남북관계 개선이 더 중요(28.7%)와 코로나19 의료용품 지원(43.5%)에 대한 찬성 비율 50%미만으로 낮게 나타났다. 반면에, 남북한이 체결한 합의 사항 계승(67.7%)과 대미 종전선언 설득(73.3%)에 대해서는 찬성 비율이 상대적으로 높게 나타났다. 북한에 대한 구체적이고 적극적인 지원에는 소극적이거나 대북정책 성공에 있어서 일관성 및 안정 유지뿐만 아니라 한미동맹과 미국이 중요하다는 인식이 넓게 퍼져 있음을 시사하는 결과로 해석할 수 있다.

마지막으로 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 과연 유화적 대북 및 통일 정책 선호로 이어지는지(가설 4) 확인해 보도록 하자. 가설 4의 지지 여부는 종속변수의 측정척도를 고려하여 순위프로빗 모형을 만들어 판정했다. 정책 선호는 유화적 대북 및 통일 정책 찬성 정도가 강할수록 높은 점수를 갖도록 재코딩했다. 독립변수와 통제변수는 앞서 살펴본 북한 이미지 평가에 대한 다중회귀분석 모형과 같다.

〈표 IV-8〉의 분석 결과에 의하면, 무엇보다 북한 관련 가짜뉴스의 식별도가 유화적 대북 및 통일 정책 선호에 긍정적 함의를 갖는 것으로 나타났다. 곧, 다른 조건이 같다면, 북한에 대한 가짜뉴스 식별수준이 높을수록, 통계적으로 의미 있는 수준에서, 코로나19 의료용품 지원을 선호하고, 한미동맹 강화보다 남북관계 개선이 더 중요하다고 생각하고, 정부 교체와 무관하게 남북한 합의 사항 계승을 찬성할 가능성이 모두 컸다. 또한, 가짜뉴스 식별도가 높을수록 핵무기 개발에도 대북지원 지속을 찬성하고, 종전선언 관련 미국을 설득

하는 데에 찬성할 가능성도 크게 나타났다. 요컨대, 북한 관련 가짜뉴스에 대한 올바른 판단이 유화적 대북 및 통일 정책 선호로 이어질 것이라는 가설 4의 예측을 뒷받침하는 경험적 증거를 얻은 것이다. 아울러 이는 북한 정보에 대한 올바른 판단이 북한에 대한 긍정적 이미지로 이어진다는 앞선 분석 결과(가설 3)와도 부합한다.

한편, 통제변수 관련해서도 앞선 경험적 분석과 대체로 유사한 결과를 얻었다. 예컨대, 종전선언에 대해 미국을 설득해야 한다는 것을 제외하면, 나이가 많을수록, 현 정부 대북정책 기조에 미약하긴 하지만 긍정적인 선호가 드러났다. 보수 정치이념 성향은 ‘한미동맹 강화보다 남북관계 개선’과 ‘핵무기 개발에도 대북지원 지속’에 대한 부정적 선호로 이어졌는데 이는 한국 특유의 정치이념 구분 차원으로 제시된 대북 및 통일 정책에서 안보 문제가 특히 중요한 쟁점으로 부각할 것이라는 추론을 가능하게 한다. 대북포용정책 정당으로 인식되고 있는 더불어민주당에 대한 지지가 다른 정당 선호와 대조적으로 대체로 유화적 대북 및 통일 정책 지지로 이어지는 결과 또한 한국 정치이념 지형에 관한 선행연구 관찰에 부합하는 것으로 보인다.

한편, 호남 출신의 정책 선호는 코로나19 지원 찬성에서만 뚜렷하게 나타났으며, 대구/경북 출신은 한미동맹 강화와 대미 종전선언 설득에 대한 찬성이 높았고, 부산/울산/경남 출신은 코로나 19 지원과 북핵 개발에도 대북지원을 지속하는 데에 대한 반대가 높았다. 또한, 학력이 높을수록 코로나19 지원, 남북한 합의사항 계승, 대미 종전선언 설득 등에 대해서 찬성할 가능성이 컸다. 여성은 남성보다 북핵에도 불구하고 대북지원을 계속하자는 데에 대해서는 찬성할 가능성이 컸지만, 코로나19 지원에 대해서는 반대할 가능성이 컸다. 대북정책의 구체성 차이에 따라 여성의 보수 성향이 상대적으로 더 드러날 수 있다는 관찰이 타당한지에 대해 후 검토가 필요해 보인다.

〈표 IV-8〉 가짜뉴스 식별과 대북정책에 대한 순위프로빗 모형

	코로나19 의료용품 지원	한미동맹 강화보다 남북관계 개선	남북한 합의사항 계승	북핵개발 불구 대북지원 유지	대미 중전선언 설득
회귀계수(표준오차)					
가짜뉴스 식별도	0.06 <sup>***</sup> (0.02)	0.06 <sup>**</sup> (0.02)	0.12 <sup>***</sup> (0.03)	0.04 <sup>+</sup> (0.02)	0.06 <sup>+</sup> (0.03)
여성	-0.09 <sup>*</sup> (0.04)	0.07 (0.07)	0.07 (0.09)	0.10 <sup>+</sup> (0.05)	0.02 (0.03)
연령	0.01 <sup>**</sup> (0.00)	0.00 <sup>+</sup> (0.00)	0.01 <sup>*</sup> (0.00)	0.01 <sup>*</sup> (0.00)	-0.00 (0.00)
학력	0.16 <sup>**</sup> (0.03)	0.03 (0.02)	0.10 <sup>**</sup> (0.04)	-0.00 (0.03)	0.06 <sup>**</sup> (0.02)
가구소득	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	0.00 (0.00)	-0.00 (0.00)	-0.00 <sup>+</sup> (0.00)
광주/전라	0.44 <sup>***</sup> (0.10)	0.00 (0.17)	0.17 (0.16)	-0.03 (0.16)	0.19 (0.14)
대구/경북	-0.07 (0.08)	-0.25 <sup>*</sup> (0.10)	0.00 (0.10)	-0.09 (0.14)	0.19 <sup>***</sup> (0.05)
부산/울산/경남	-0.26 <sup>**</sup> (0.09)	-0.07 (0.09)	-0.00 (0.05)	-0.43 <sup>***</sup> (0.12)	0.00 (0.05)
정치이념 성향	0.02 (0.02)	-0.08 <sup>***</sup> (0.02)	-0.01 (0.03)	-0.04 <sup>*</sup> (0.02)	0.03 (0.04)
더불어민주당	0.41 <sup>***</sup> (0.06)	0.01 (0.13)	0.25 <sup>*</sup> (0.10)	0.20 <sup>*</sup> (0.09)	0.25 <sup>+</sup> (0.15)
국민의힘	0.01 (0.16)	-0.00 (0.10)	-0.11 (0.12)	-0.15 (0.09)	0.00 (0.10)
정의당	0.63 <sup>**</sup> (0.21)	0.26 (0.29)	0.11 (0.31)	-0.11 (0.22)	0.49 (0.33)
cut 1	0.50 <sup>**</sup> (0.16)	-0.88 <sup>***</sup> (0.22)	-0.31 (0.25)	-0.23 (0.27)	-1.07 <sup>**</sup> (0.35)
cut 2	1.82 <sup>***</sup> (0.17)	0.85 <sup>***</sup> (0.22)	0.94 <sup>**</sup> (0.29)	1.10 <sup>***</sup> (0.27)	0.05 (0.35)
cut 3	3.26 <sup>***</sup> (0.17)	2.31 <sup>***</sup> (0.21)	2.67 <sup>***</sup> (0.32)	2.16 <sup>***</sup> (0.31)	1.82 <sup>***</sup> (0.34)
N	977	977	977	977	977
Log Likelihood	-1101.05	-975.99	-1012.26	-1081.33	-1002.15
Pseudo R <sup>2</sup>	0.06	0.03	0.05	0.03	0.02

주: <sup>+</sup>  $p < 0.10$ , <sup>\*</sup>  $p < 0.05$ , <sup>\*\*</sup>  $p < 0.01$ , <sup>\*\*\*</sup>  $p < 0.001$



## 4. 소결

이 연구는 대표성 있는 표본 조사 자료를 활용한 통계 분석을 통해서, 북한 관련 가짜뉴스에 취약하게 할 가능성이 큰 보수 정치이념 성향(가설 1)과 그 심리적 기반인 이데올로기 성향(가설 2)의 영향 추정하고, 북한 관련 가짜뉴스에 대한 올바른 식별이 긍정적 북한 이미지(가설 3)와 유화적 대북 및 통일 정책 선호(가설 4)로 이어지는지 경험적으로 확인하고자 했다. 연구결과 다음과 같은 사실을 파악했다. 첫째, 가설 1의 예측과는 달리 정치이념 성향에 따른 북한 관련 가짜뉴스 식별도의 차이는 나타나지 않았다. 둘째, 이데올로기 성향 중에서는 우익권위주의와 사회지배지향이 강할수록 가짜뉴스 식별수준이 떨어졌다. 그러나 체제정당화 동기의 효과는 드러나지 않아 가설 2는 부분적으로 지지되었다고 볼 수 있다. 셋째, 가설 3의 예측대로 북한 관련 가짜뉴스 식별도가 높아지면, 북한을 지원 또는 협력 대상으로 생각할 가능성이 커지는 반면에 적대 대상으로 평가할 가능성이 작아졌다. 다만 북한을 경계 대상으로 생각할 가능성에 대해서는 영향이 드러나지 않았다. 넷째, 가설 4의 예측대로 가짜뉴스 식별도가 높을수록, 유화적 대북 및 통일 정책 선호가 높아지는 것으로 드러났다. 한편, 이 연구의 핵심 주제는 아니지만, 여성이 남성보다 가짜뉴스에 취약한 것으로 드러났으며, 연령과 학력이 높을수록 그리고 대북포용정책 계승 정당으로 알려진 더불어민주당을 지지할수록 가짜뉴스 식별수준을 높이는 것으로 나타났다. 또한, 최근 일련의 선행연구와 일관되게 나이가 어릴수록 대북정책에 대해 대체로 더 부정적인 선호를 드러냈다.

대북 및 통일, 안보 정책 선호가 한국 특유의 이념 차원을 구성하고 있는 현실에서 서구와는 달리 정치이념 성향에 따라 가짜뉴스에 대한 취약함이 다르지 않게 나타난 것은 정치이념에 따른 극화가 일상화되

고 현실에서도 참 정보와 객관적 증거에 입각한 진영 간 소통과 토론 그리고 합의가 가능할 것이라는 기대를 받게 한다. 다만, 가짜뉴스에 취약한 우익권위주의와 사회지배지향은 성격 특성에 가까워 가정을 중심으로 한 정치사회화에서 길러지는 만큼 정책적 개입에 있어서 신중해야 할 것이다. 그럼에도 가짜뉴스를 올바르게 식별할수록 북한을 적대보다는 지원과 협력 대상으로 생각할 뿐만 아니라, 대북포용정책을 수용할 가능성이 크게 드러난 것은 북한 실상에 관한 정확한 이해가 북한에 대한 부정적 감정이나 편견을 약화할 수 있고, 이는 다시 남남갈등을 완화하는 데 이바지할 것이라는 전망을 가능하게 한다. 민주주의가 잘 작동하기 위해서는 허위정보를 식별할 수 있는 정치적 지식수준이 높은 시민이 필요하다는 결론을 상기하건대(Kuklinski et al. 2000; Hochschild and Einstein 2015), 시민의 북한에 관한 올바른 이해는 제대로 된 민주주의 거버넌스에 기반한 대북 및 통일 정책 수립에 기여할 것이라는 주장도 설득력이 있다. 그렇다면, 개인 차원에서 가짜뉴스 효과를 제어하는 정책적 처방은 어떤 것이 있을까?

가짜뉴스가 개인의 정보 습득과 소비에 미치는 장단기적 영향에 관한 경험적 연구는 아직 초보적인 단계에 머물러 있다(Lazer et al. 2018). 또한, 한국 선행연구는 가짜뉴스를 규제하기 위한 법적, 제도적 처방에 초점을 맞춰 온 한계가 있다. 따라서 가짜뉴스 수용과 관련된 개인의 정치심리 변인과 가짜뉴스 식별과 정책 선호 간 관계를 밝히고자 한 본 연구는 기존 연구의 한계를 극복하기 위한 시도로 평가할 수 있다. 같은 맥락에서 정책적 처방 또한 정치심리, 구체적으로는 허위 및 기만 정보 관련 인지심리학에서 축적한 경험적 연구 결과에 기반하여 살펴보고자 하면 다음과 같다(Lewandowsky et al. 2017; Lewandowsky et al. 2021).

첫째, 잘못된 정보의 사후 수정이 사실을 알게 하는 데에 효과적이지 않다. 이를 ‘지속 영향 효과(continued influence effect)’라고 하

는데 수정을 위한 오류 정보의 반복이 오히려 잘못된 신념을 더 강화시키는 것이다. 애초에 잘못 알고 있는 사람에게는 수정 정보에 기존 신념과 부합하는 내용이 조금이라도 있으면 잘못된 정보에 대한 믿음이 더 강화되는 ‘역효과(backfire effect)’가 나타날 수 있다. 따라서 사후보다는 사전 팩트체크를 고양할 수 있는 여건에 주력해야 한다. 불가피한 사후 수정은 일회성이 되지 않도록 하되, 잘못된 신념이 강화하지 않도록 오해의 여지가 없는 사실에 기반해야 한다. 참고로 정부, 정치인, 이익집단, 언론 등 정보 전달자의 동기를 명확히 밝혀 주는 경우, 사후 교정 효과가 어느 정도 있는 것으로 알려져 있다. 팩트체크의 효용성은 국내연구에서도 입증된 바 있다(염정운·정세훈 2018).

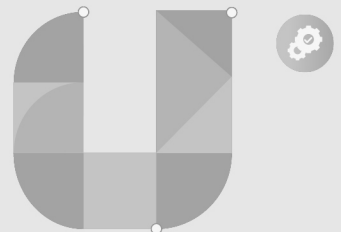
둘째, 허위정보는 기존 세계관이나 가치, 성향, 고정관념 등에 부합하는 경우 확증편향을 불러일으켜 쉽게 받아들여지고 나중에 교정하기도 더 어렵다. 특히, 가치는 정서에 바탕을 둔 경우가 많아 조건화된 반응을 불러일으킬 정도로 내재화되어 새로운 사실로 수정하기가 극히 어렵다. 또한, 세계관과 가치는 자기개념이나 정체성에 매우 중요한 요소이므로 잘못된 정보의 수정은 수용자의 세계관과 가치를 위협하지 않고, 자기개념을 존중하는 방식으로 진행해야 한다.

셋째, 사실과 허위정보에 대한 기계적 균형을 피해야 한다. 일반적으로 사람들은 기존 신념이나 정서에 부합하는 정보를 받아들이는 동기화 추론 경향이 있으므로 기계적 균형은 무책임하게 거짓 정보를 확산시킬 수 있다. 마지막으로 거짓 정보에 대한 사전 경고가 이의 수용을 약화시킬 수 있다. 이 같은 ‘예방접종(inoculation)’ 과정은, 직접 제시되지 않은 정보라도 직간접으로 연계된 도식(schema)이나 고정관념에 의존하여 잘못된 정보나 상을 갖게 되지 않도록, 사실 전달에 있어서 논리적으로 허점 없이 엄밀하게 진행해야 한다.



# V. 연령-기간-코호트 분석: 통일 및 대북 인식

구본상 충북대학교





## 1. 들어가며

본 장은 우리 국민의 통일과 대북 인식 분석을 목표로 한다. 연령 효과와 세대효과를 구별하여 접근하는 것이 필요하다는 점에서 지금까지 이 분야에서 거의 사용되지 않았던 연령-기간-코호트 분석을 수행한다. 통일 인식에 관한 다수의 선행연구는 통일 인식에 대한 세대 격차를 전제하고, 이에 대한 원인을 분석한 후 갈등 해소 방안을 제시해 왔다. 예를 들면, 김병조(2015)는 조사 당시 20대를 구성하고 있던 ‘신자유주의 통일세대’가 다른 세대와 비교해 통일의 실현에 관해 부정적이며 소극적이라고 결론 내렸다. 이내영 외(2015, 7)는 시계열 자료 활용해 세대 간 인식격차의 경향성을 분석하며, 1980년대생부터 무조건적 통일에 동의하지 않고, 통일보다는 현상의 유지를 바라며, 통일에 대한 전망도 비관적이어서 2014년 박근혜 대통령의 통일대박론에 대한 지지도 낮게 나타난다고 보았다.

그러나 연령에 따라 세대를 나눈 후 나타나는 결과를 세대의 특성으로 환원하는 것에 의문을 제기할 수 있다. 나이가 들고 경험이 쌓여가면서 통일과 북한에 관한 인식과 태도가 변화할 수 있는데, 이것은 특정 세대만이 가진 특성과는 구별되어야 한다. 조사 시점의 연령대를 세대와 동일시할 때 세대 담론에 빠지게 될 가능성이 크며, 이는 특정 세대에 대한 비판과 그에 따른 세대 갈등 조장으로 이어질 수 있다. ‘요즘 젊은 세대는 도무지 통일에 관해 관심이 없고, 북한을 타자(他者)로 인식하기에 적극적으로 통일정책을 추진하기 어렵다.’는 푸념이 그 예가 될 수 있다.

연령과 세대 외에도 횡단면 조사(cross-sectional surveys) 결과를 활용할 때 조사 시점에 주목할 필요가 있다. 같은 응답자라 하더라도 결정적 사건 전후로 뚜렷한 태도 변화를 보일 수 있기 때문이

다. 예를 들어, 북한의 남북공동연락사무소 폭파를 목격하기 전과 후의 북한에 대한 태도는 크게 달라질 수 있다. 이러한 조사 시점 역시 시간 속성을 가지기 때문에 세대 및 연령과 연계되어 더욱 분석을 복잡하게 만든다. 따라서 연령, 세대, 그리고 시점을 적절하게 분리해 이해하는 것이 요구된다.

통일 및 대북 인식에 대한 APC 분석이 가능하기 위해서는 통일 및 대북 인식에 관한 데이터가 축적되어야 한다. 즉 반복적 횡단면 조사(repeated cross-sectional surveys)가 있어야 한다. 다행스럽게도 2014년 이후 통일연구원은 매년 전 국민을 모집단으로 하는 ‘통일의식조사’를 시행하여 통일 및 대북 인식에 관한 의미 있는 데이터를 축적하였다. 여러 시점에서 다양한 연령의 응답자들로 데이터가 구성되기 때문에 코호트를 추출할 수 있어 APC 분석이 가능해진다.

본 장은 통일 인식에 관한 5가지 주제(통일의 필요성, 평화공존 지향, 통일세 부담, 민족주의 통일, 당면 목표로서의 통일)와 대북 인식에 관한 3가지 주제(김정은 정권 신뢰도, 북한에 관한 관심도, 북핵 문제에 관한 태도)로 나누어 접근해 볼 것이다. 이를 위해 우선 APC 분석의 개념과 이 연구에서 사용하는 코호트 분류를 소개할 것이다. 이후 다양한 APC 분석모형 가운데 위계 APC 교차분류 임의효과모형(Hierarchical Age-Period-Cohort Cross-Classified Random Effects Model: HAPC CREM)을 주된 방법으로 사용해 분석할 것이다.



## 2. 연령-기간-코호트 분석

### 가. 개념

APC 분석을 다루려면 코호트(cohort)에 대한 이해가 선행되어야 한다. 코호트 연구에 관한 사회학적 연구를 개시한 라이더(Ryder 1965)에 따르면, 코호트란 다음과 같은 특징을 가진다. 첫째, 비슷한 시기에 태어나 기존의 사회적 체계 안으로 진입해 비슷한 생애주기(life cycle) 단계에 비슷한 역사적, 사회적, 문화적 경험을 한다. 따라서 코호트효과는 개인의 생애사와 거시적 사회경제적 영향력이 교차하면서 만들어지는 경험을 반영한다. 둘째, 코호트는 사회 변화의 핵심 동력이 된다. 다른 코호트의 충원(infusion)으로 인한 인구 구성이 바뀌는 것을 인구학적 대사(demographic metabolism)라고 부르는데, 라이더는 이를 통해 사회가 변모한다고 보았다. 셋째, 코호트는 사회경제적 지위(SES)만큼 중요한 사회적 구조로서 인간의 행동을 결정한다.

〈그림 V-1〉 연령-기간-코호트 효과의 예시

	2011	2012	...	...	2020	2021
20세	→					
21세						
⋮	↘					
30세						
31세	→					
⋮						
79세	↘					
80세						
⋮	↘					
94세						
95세	↘					

① 연령효과(age effect)

〈그림 V-1〉은 매년 반복적으로 시행되는 조사를 전제로 연령-기간-코호트 효과를 구별하여 시각화한 것이다. 첫째, APC 모형에서 연령효과(age effect)는 개인의 생물학적 노화를 반영할 뿐만 아니라 삶의 과정에서 변화를 나타낸다. 청소년기에서 중년기까지 나이가 들수록 신체적 활동 수준이 떨어지는데 이는 인간에게서 일반적인 현상이다. 이는 생물학적 노화를 넘어 정치적 노화, 즉 보수화와도 연계된다. 실제로 젊을수록 진보적이고, 나이가 들수록 보수화되는 경향은 지극히 일반적인 현상이다.

둘째, 기간효과(period effect) 혹은 시점효과는 모든 연령에 동시에 발생하는 변화를 의미한다. 세계 대전, 경제 공황, 기근, 전염병 등 역사적 사건과 환경적 요소를 모두 포괄한다. 한국의 예로 1997년 IMF 구제금융 요청 이후 경제 전반의 변화를 경험한 청년층이나 중장년층 모두 안정을 추구하는 직업관이 우세해진 것을 들 수 있다.

셋째, 코호트효과(cohort effect)는 출생연도를 달리하는 집단 사이의 차이에 관한 것이다. 〈그림 V-1〉에서 음영으로 표시된 부분은 코호트의 시간적 이동으로 볼 수 있다. 코호트별로 삶의 다양한 단계에서 사회적·역사적으로 다른 경험을 하게 된다. 흔히 사용하는 세대 차이(generation gap)도 출생연도 코호트의 집합적 효과에 의한 것일 수 있다. 연령효과가 생물학적 노화(biological aging)를 다루는 것이라면, 코호트효과는 사회적 노화(social aging)를 다루는 것으로 이해할 수 있다.

## 나. 코호트 구분

통일연구원 통일의식조사는 출생연도에 기반을 두고 코호트를 분류하여 2020년 조사부터 적용하기 시작했다. 다수의 국내 선행연구들은 많지만 이들이 공유하고 있는 일관된 기준은 부재한 상황이다.

이에 통일의식조사는 2006년 이후 발표된 연구 가운데 코호트 변수를 사용한 논문 11편을 선택한 후 분류기준을 비교하였고 이는 <그림 V-2>에 시각화되어 있다.

<그림 V-2> 선행연구 코호트 구분

연도	박재홍 (2009)	윤상철 (2009)	허석재 (2017)	송샘 & 이재욱 (2019)	박영득 & 이재욱 (2016)	노환희 외 (2013)	박영호 (2009)	어수영 (2006)	CHO & EOM (2012)	황아란 (2009)	이갑윤 (2008)
1938	식민지/전쟁 체험 세대					한국전쟁세대	한국전쟁세대	한국전쟁세대			식민지세대
1939											
1940											
1941											
1942											
1943											
1944											
1945											
1946											
1947											
1948	탈식민지세대, 4·19, 6·3 세대	전전세대	전쟁세대	전전세대	전전세대		전후산업화 세대	산업화세대		산업화/전쟁 세대	해방세대
1949											
1950											
1951											
1952											
1953											
1954											
1955											
1956											
1957											
1958	베이비붐 세대, 유신세대	유신세대	산업화세대	전후세대	전후세대	유신세대	유신세대	민주화 유신투쟁세대			1공화국세대
1959											
1960											
1961											
1962											
1963											
1964											
1965											
1966											
1967											
1968	386세대 민주화세대	386세대	민주화세대	386세대	386세대	386세대	386세대	386세대	민주화세대	민주화 투쟁세대	3공화국세대
1969											
1970											
1971											
1972											
1973											
1974											
1975											
1976											
1977											
1978	신세대, IMF세대	X세대	X세대	X세대	X세대	IMF세대	탈냉전 민주화운동 세대	민주노동운동 세대			유신세대
1979											
1980											
1981											
1982											
1983											
1984											
1985											
1986											
1987											
1988	W세대, 광장세대, 88만원세대	IMF세대 촛불세대	탈냉전세대	탈냉전세대		월드컵세대	월드컵세대		디지털세대	신세대	
1989											
1990											
1991											
1992											
1993											
1994											
1995											
1996											
1997											
1998	웹2.0세대, 2.0세대		IMF세대	밀레니얼세대	밀레니얼세대						
1999											
2000											
2001											
2002											
2003											
2004											
2005											
2006											
2007											
2008											

출처: 이상신 외(2020, 37).

대체로 1951~1960년도, 1961~1970년도, 1971~1980년도, 1981~1990년도 출생자들을 코호트로 분류하는 경향성을 발견할 수 있다. 반면, 1950년도 이전 출생자들과 1991년 이후 출생자들 분류에 일관성을 찾기 어렵다. 세대 담론의 주요 요소라고 할 수 있는 세대 명칭도 마찬가지이다. 1950년대 출생자들에 대한 명칭은 ‘유신세대’, ‘산업화세대’, ‘전후세대’, ‘민주화투쟁세대’와 같은 용어가 사용되었다. 1960년대 출생자는 ‘386세대’라는 공통된 명칭을 사용하고 있다. 1970년대 출생자는 ‘신세대’, ‘IMF세대’, ‘X세대’라는 이름이 붙여졌다. 1980년대 출생자들은 ‘IMF세대’, ‘촛불세대’, ‘탈냉전세대’, ‘월드컵세대’, ‘디지털세대’ 등 다양한 이름으로 불렸다.<sup>36)</sup> 1990년대 출생자에 관한 코호트 연구는 상대적으로 드물지만, ‘웹2.0세대’, ‘밀레니얼세대’ 등으로 불렸다.

〈표 V-1〉 2021년 KINU 통일의식조사 코호트 분류 기준

코호트 명칭	분류 기준
전쟁세대	1950년도 이전 출생자
산업화세대	1951~1960년 출생자
386세대	1961~1970년 출생자
X세대	1971~1980년 출생자
IMF세대	1981~1990년 출생자
밀레니얼세대	1991년 이후 출생자

출처: 이상신 외(2020, 39) 〈표 1-1〉 변형.

36) IMF세대는 박재홍(2009)과 노환희 외(2013)의 연구에서는 주로 1970년대 출생자를 지칭하는 것으로 사용했으나 윤상철(2009)의 연구에서는 1980년대 출생자를, 허석재(2017)의 연구에서는 1980년 이후 출생자를 지칭한다. 통일의식조사는 IMF세대를 고교 시절과 대학 시절에 IMF 경제위기를 맞은 세대로서 워세대로부터 착취당하는 비정규직이 다수며, 나름대로의 사회참여가 결실을 보지 못하고 좌절하면서 정치적 냉소적 집단으로 변질하였다는 시각(전상진 2008, 2)을 받아들여 1981년 이후 출생한 코호트집단을 IMF세대로 부른다.

통일의식조사는 당시 연구진의 의견을 반영해 <표 V-1>과 같은 코호트 분류 기준을 설정하였다. 물론 연령대를 10세 단위로 끊어 코호트로 자의적 분류에 대한 비판은 가능하다. 코호트 개념 자체가 코호트 구성원들이 객관적인 세대 위치를 공유하고 사회화를 통해 그들만의 가치규범 내면화할 때 의미를 지닌다는 점에서 더욱더 그러하다. 따라서 엄밀한 코호트 구분은 최소한 주관적 코호트 지표를 통해 교차검증하는 과정이 필요할 것이다. 그러나 현재 조사에는 이를 확인해 볼 문항이 전혀 없기에 본 연구에서는 코호트 분류의 한계에도 불구하고 위의 분류를 사용한다.

## 다. HAPC-CCREM 모형

코호트를 기간과 연령 간 차이로 규정할 때, APC 분석은 연령, 기간, 코호트 간 완전한 선형적 의존관계(코호트=기간-연령) 때문에 통계적 한계를 가지게 된다. 선형회귀모형에서 설계행렬(design matrix)은 특이행렬(singular matrix)이 되어 최소제곱법(least squares)이나 최대우도법(maximum likelihood)을 사용해 회귀계수 벡터를 추정할 수 없게 된다(Kupper et al, 1985). 이는 APC 분석의 핵심 난제로서 ‘식별문제’(identification problem)라 불린다(Mason et al, 1973).

본 장에서 분석에 사용할 통계모형은 양과 랜드(Yang and Land 2008)가 제안한 위계 연령-기간-코호트 교차분류 임의효과모형이다. 이들이 사용한 일반화된 선형회귀모형(Generalized Linear Mixed Models: GLMMs)은 지수함수계열(exponential family) 분포를 연결함수로 하는 혼합효과(고정효과와 임의효과) 틀을 적용할 수 있도록 한다는 장점이 있다. 다수준 분석(multi-level analysis) 모형 중에서 서로 위계 속성이 없는 두 개 이상의 상위 개념을 다룰 때 사용하게

된다. HAPC-CCREM에서 연령은 고정효과(fixed effect)로, 기간과 코호트는 임의효과(random effects)로 설정된다. 임의효과는 종속 변수에 영향을 줄 수 있는 맥락(context)의 힘을 반영하는 것이라는 점에서 이러한 접근법은 이론적으로 뒷받침될 수 있다. 즉 코호트효과가 같은 연령(대) 속에서 같은 사회적·역사적 상황을 경험한 집단에서 나타나는 특징을 의미하고, 기간효과가 특정 시기에 사회적·역사적 상황에서 모든 연령대가 경험하면서 나타나는 특징이라고 한다면, 이 두 효과는 임의효과로 간주할 수 있다. 본 장에서 사용할 HAPC-CCREM은 아래와 같이 표현할 수 있다.

$$\Pr(Y_{ijk} = 1) = \beta_{0jk} + \beta_1 X_{ijk} + \dots + \beta_p X_{ijk} \quad (1)$$

$$\beta_{0jk} = \gamma_0 + u_{0j} + v_{0k} \quad (2)$$

$$u_{0j} \sim N(0, \tau_u) \quad (3)$$

$$v_{0k} \sim N(0, \tau_v) \quad (4)$$

식별자  $ijk$ 는 코호트  $j$ , 기간  $k$ 에 속한 응답자  $i$ 를 지칭한다. 식(1)은 제1 수준(Level 1), 즉 응답자 수준 변수에 관한 것이다. 이때 종속변수가 이항변수이고 연결함수를 로짓(log of odds)으로 설정하면 그 모형은 로지스틱 회귀모형이 된다. 연령변수는 고정효과로서 식(1)에 포함되고, 앞서 언급했듯이 기간효과와 코호트효과는 임의효과로 식(2)처럼 제2 수준(Level 2)에서 규정된다. 본 장에서 코호트효과와 기간효과는 평균 0, 분산을 각각  $\tau_u$ ,  $\tau_v$ 로 하는 정규분포를 가지는 확률변수(random variable)로 단순하게 모형화한다. 만약 코호트 특성이나 기간(시점) 특성을 나타내는 변수가 있을 때, 이를 식(3)과 식(4)에 적용해 변형할 수 있다.

위의 모형을 사용하면, 종속변수에 관한 고령화(aging), 역사적 변화, 그리고 코호트 특성이 모두 결합된 효과(joint effects)를 추정할

수 있다. 그리고 연령, 기간, 코호트 가운데 두 개만 사용한 모형을 통해 포함되지 않은 요소의 효과를 측정해 볼 수 있다. 예를 들어, 위의 식(2)처럼 제2 수준에 코호트( $u_{0j}$ )와 기간( $v_{0k}$ )이 다 포함된 모형과 기간만 포함된 모형( $\beta_{0k} = \gamma_0 + v_{0j}$ )에 관한 분산분석(ANOVA)을 시행해 그 두 모형의 분산에서 차이가 통계적으로 유의한지 확인해 볼 수 있다. 만약 카이제곱값의 차가 통계적으로 유의하다면, 코호트효과가 있는 것으로 결론을 내릴 수 있다. 이처럼 개인 수준에서 반복적으로 수행된 횡단면 조사에 HAPC 모형을 사용할 경우 장기간에 걸친 인구집단 구성 변화와 사회적 맥락 변화를 동시에 측정할 수 있다.

물론 HAPC 접근방법에 대한 비판도 제기되고 있다. 벨과 존스(Bell and Jones 2018, 783)에 따르면, 기간 범위가 코호트 범위보다 훨씬 크도록(the period range is much greater than the cohort range), 즉 좁은 범위의 코호트를 기반으로 하여 표집하는 경우 생성된 결과는 코호트가 기간보다 훨씬 더 넓은 범위에 걸쳐 있을 때(when cohorts groups span much wider range than periods), 반복된 횡단면 데이터에서처럼 상당히 다른 결과를 만들어 낼 수 있다. 벨과 존스(Bell and Jones 2018, 783)는 HAPC 모형 역시 연령, 기간, 코호트효과를 정확하게 식별할 수 없으며, 기간 또는 코호트에 선형에 가까운 경향이 나타날 때는 더욱 주의해서 사용해야 한다고 주장한다.

APC 분석 분야를 선도하고 있는 양과 랜드(Yang and Land 2013) 역시 연구자들이 APC 데이터에 어떤 추정량(estimator)도 무비판적으로 적용해서는 안 되며, 유의한 결과를 얻으리라 낙관하지 말 것을 주문한다. 즉 어떠한 경우에도 APC 분석은 많은 위험을 내포하고 있음을 인지한 채 주의를 기울여 접근해야 한다고 강조한다. 이러한 맥락에서 양 외(Yang et al. 2004)가 제시한 주성분 회

귀분석(principal component regression analysis)을 사용하는 고유추정량(intrinsic estimator: IE)에 대한 무분별한 사용에도 유의해야 한다. 고유추정량은 3요소 APC 설명 모델(accounting model)의 식별 및 추정에 유용한 접근 방식인 것으로 나타났다. 그러나 고유추정량 역시 식별문제에 대한 궁극적 해결책은 되지 못한다. 적어도 식별문제를 필연적으로 유발하는 기존(일반화) 선형모형 범위 내에서는 그러하다. 이에 본 연구는 HAPC-CCREM을 기본으로 하되, 필요하면 파논 외(Fannon et al. 2021)가 제시한 이중차분(double differences) 방식을 사용하는 비선형 APC 효과 모형 방식을 추가로 고려한다.

### 3. 통일 인식 분석

APC 분석을 적용해 볼 주제(종속변수)는 크게 통일 및 대북 인식, 북한에 관한 관심도와 북핵 문제에 대한 태도이다. 이 가운데 통일을 위해 5개 주제, 즉 (1) 통일의 필요성, (2) 평화공존 지향, (3) 민족주의 통일, (4) 통일세 부담, (4) 당면 목표로서의 통일에 관한 인식 및 태도를 다룬다.

연령변수는 만 나이를 사용하되 만 20세에서 중심화(centering)하였다. 코호트는 출생연도 기준으로 6개로 구분한 것을 사용한다. 구체적으로는 1950년 이전 출생은 전쟁세대, 1951년부터 1960년 사이 출생은 산업화세대, 1961년부터 1970년 사이 출생은 386세대, 1971년부터 1980년 사이 출생은 X세대, 1981년부터 1990년 사이 출생은 IMF세대, 1991년 이후 출생은 밀레니얼세대로 분류하였다(〈표 V-1〉). 연령 및 세대에 관한 선행연구에 따르면, 이 기준에서 젊은 세대는



기성세대가 가진 당위론적 통일 인식에서 벗어나 현실적 이해에 기반을 두고 통일을 바라보는 경향이 있다(권영승·이수정 2011). 즉 이들은 통일이 가져다줄 수 있는 이익과 사회적 갈등과 같은 비용을 함께 고려한다는 것이다. 단, HAPC-CCREM에서 연령변수는 고정효과로 식(1)에 포함되고, 6개의 코호트는 임의효과로 식(2)에 포함되고, 식(3)처럼 모형화한다.<sup>37)</sup> 기간효과는 종속변수에 따라 최대 8개(2014~2021년)까지 가능하고, 이는 식(4)에 모형화한다.

반복 시행된 횡단면 조사 데이터를 사용할 때 HAPC-CCREM은 적합도를 높이기 위해 선행연구를 통해 확인된 설명변수(혹은 공변인)를 식(1)에 포함한다. 이에 따라 본 장은 성별 변수(0=남성, 1=여성)를 고려한다. 이내영(2014, 187)에 따르면, 여성은 불안정성을 동반할 수 있는 통일에 대해 더 부정적인 태도를 보인다고 주장하였다. 반면, 구본상·최준영(2019a, 62-63)은 청년층과 비교해 중장년층 여성은 더 보수적 성향을 보이며 통일에 대해 소극적일 수 있음을 지적한다. 이를 반영하기 위해 연령과 성별 간 상호작용 변수를 추가로 고려한다.

소득 수준도 통일에 관한 인식 및 태도에 영향을 줄 수 있다. 예를 들어, 통일을 달성하려면 추가적인 비용이 드는데, 소득 수준이 낮은 경우 이러한 비용을 부담으로 느낄 수 있기 때문이다. 이를 확인하기 위해 월 가구소득(단위: 원)을 로그로 변환한 값을 사용한다.

객관적 소득 외에도 주관적 계층평가도 함께 고려한다. 이는 주관적 계층평가가 객관적 소득 수준과 정(+)의 상관관계를 가지는 것은 아닐 수 있기 때문이다. 실제로 구본상(2020)에 따르면, 실질 소득

37) 연령효과의 비선형성 가능성을 고려하기 위해 연령 제곱 변수를 포함해 분석해 보았으나 실제로 유의한 결과를 얻지는 못하였다. 이에 제시하는 모형에는 포함하지 않았다. 몇몇 통일 및 대북 인식에서 세대별 효과가 비선형(U자 모양 혹은 뒤집어진 U자 모양)을 보이는 것으로 보아 연령효과로 해석되었던 부분이 일정 부분 코호트효과에 의한 것일 수 있다는 추론을 해 볼 수 있다.

수준과는 별개로 중상위층이라고 인지할수록 몇몇 통일 관련 쟁점에서 부정적인 태도를 보인다는 점이 확인되었다.

통일 인식과 관련해 선행연구에서 드러난 지역 간 격차도 고려한다(구본상·최준영 2019b). 거주지를 중심으로 지역 특성이 뚜렷한 대구/경북, 부산/울산/경남, 호남 더미를 고정효과모형에 포함한다.

마지막으로 국가에 관한 자부심을 통일 인식의 설명변수로 추가한다. 유럽통합의 예에서도 확인할 수 있듯이 현재 자신이 속한 국가의 제도나 거버넌스를 신뢰할수록 이들의 통합 노력과 그 결과로서의 통합정책에 관해 긍정적으로 평가한다. 즉 유럽 내 응답자들은 자국에 자부심을 느낄수록 유럽통합을 지지하는 경향이 있다는 점이 확인되었다(Gabel 1998). 이러한 경향은 한국에서도 나타난다. 구본상·최준영(2019a, 51-52)은 대한민국에 대한 자부심이 강할수록 북한과의 통일에 대한 저항은 크지 않아 통일의 필요성 자체에 대해서는 긍정적임을 입증하였다. 이제 상기한 설명변수를 활용하여 통일 인식에 관한 주제(문항)에 APC 모형을 적용해 보겠다.<sup>38)</sup>

## 가. 통일의 필요성

통일의 필요성은 “귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답으로 측정한다. 원래는 4점 척도(1=전혀 필요하지 않다, 2=별로 필요하지 않다, 3=약간 필요하다,

---

38) 이외에도 정치적 변수라 할 수 있는 이념과 정당에 대한 태도(정당호감도, 정당일체감)를 통제하는 것이 필요하다는 지적이 있었다. 실제로 자가평가이념(self-placed ideology)을 모형에 포함하면, 제1 수준에 위치한 이념의 회귀계수는 통계적으로 유의한 것으로 판명되었다. 즉 스스로를 진보적으로 생각할수록 통일이 더 필요하다고 응답할 가능성이 크다는 예상이 가능하다. 그러나 전체 모형 결과가 거의 단일 해결(singular solution)로 판명된다. 즉 추정회귀계수가 가능한 모수 공간의 경계(boundary of the feasible parameter space)에 있는 것으로 나타난다. 이는 정당에 대한 태도 변수를 포함했을 때도 마찬가지였다. 따라서 본 장에서는 이러한 단일 적합(singular fit)을 얻지 않는 모형 가운데 가장 적합성이 높은 모형을 선택하여 분석하였다.

4=매우 필요하다.)이지만 용이한 분석을 위해 이분화 변수(0=통일은 필요하지 않다(1과 2), 1=통일은 필요하다(3과 4).)로 재척도화하였다.<sup>39)</sup> 이 문항은 통일의식조사가 체계화된 2014년 조사부터 2021년 조사까지 이어져 가용 데이터 기간은 8개이다.

〈표 V-2〉는 HAPC 모형 결과를 정리한 것이다. 고정효과 모형 가운데 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 변수는 연령, 성별과 연령 간 상호작용, 대구/경북 거주 여부, 부산/울산/경남 거주 여부, 그리고 국가 자부심 등이 있다. 즉 나이가 들수록(생물학적 노화가 진행될수록), 국가에 대한 자부심을 느낄수록 통일의 필요성에 대해 긍정적인 답변을 했다. 반면, 다른 지역 거주자들과 비교해 대구·경북이나 부산/울산/경남에 거주자가 통일의 필요성을 덜 느끼는 경향이 있음을 확인할 수 있었다.

〈표 V-2〉 HAPC 분석 결과: 통일의 필요성

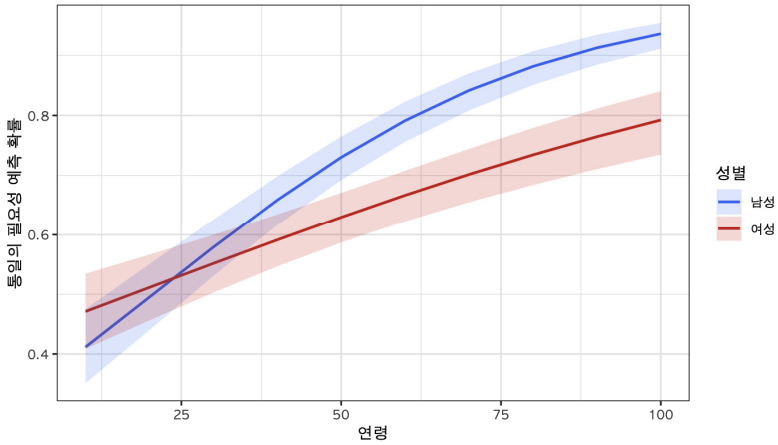
고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
상수	0.18	0.07	[0.08, 0.38]	< 0.001
연령	1.67	0.09	[1.50, 1.86]	< 0.001
성별	1.07	0.10	[0.89, 1.29]	0.492
연령:성별	0.84	0.03	[0.79, 0.89]	< 0.001
월 가구소득	1.07	0.06	[0.95, 1.19]	0.260
주관적 계층	0.98	0.04	[0.91, 1.05]	0.572
대구/경북	0.82	0.07	[0.70, 0.96]	0.013
부산/울산/경남	0.77	0.05	[0.68, 0.88]	< 0.001

39) 종속변수가 서열변수이므로 원래 척도상으로는 선형회귀모형보다는 순위형 로지스틱 회귀모형(ordinal logistic regression)을 적용해야 할 것이다. 다만, 순위형 로지스틱 회귀모형 결과는 종속변수의 범주별로 해석을 해야 하기 때문에 선형회귀모형이나 로지스틱 회귀모형 결과 해석보다 복잡하다. 따라서 본 장에서는 서열변수를 이분화 변수화한 후 로지스틱 회귀모형을 적용하였다.

고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
호남	1.17	0.10	[0.99, 1.39]	0.060
국가 자부심	1.56	0.06	[1.44, 1.69]	< 0.001
임의효과 (random effects)				
$\sigma^2$	3.29			
$\tau_{기간}$	0.05			
$\tau_{코호트}$	0.00			
ICC	0.02			
N(기간)	8			
N(코호트)	6			
관측수	7935			
Marginal $R^2$ / Conditional $R^2$	0.087/0.102			

한 가지 주목할 점은 성별과 연령 간 상호작용 결과이다. 앞서 언급했듯이 젊은 연령층일수록 통일의 필요성을 덜 느끼는 것은 분명하다. 그런데 그 정도에서 성차(gender gap)가 확인된다. <그림 V-3>에서 나타나듯, 젊은 연령대에서는 남녀 간 통일의 필요성 인식 수준에서 차이가 있다고 보기 어려우나 신뢰구간을 고려하더라도 40대 후반을 넘어서면 남성이 여성보다 통일의 필요성을 더 강하게 느끼는 것으로 나타났다. 이는 여성 장년층이 상대적으로 통일의 필요성을 덜 느끼는 것일 수도 있고, 청년 남성층이 상대적으로 통일의 필요성에 덜 공감하는 것일 수 있다.

〈그림 V-3〉 연령효과: 통일의 필요성



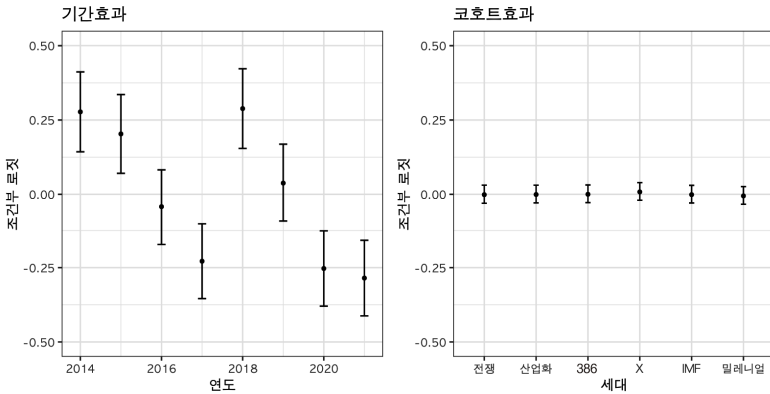
이제 위의 모형에서 기간효과와 코호트효과 유의성을 확인해 보고, 그 수준을 각각 추정해 보겠다. 우선 앞에서 언급했듯이 전체 모형(full model)에서 기간효과와 코호트효과 모두 포함하지 않은 모형 - 즉 식(1)로만 구성된 모형 - 과 비교해 보면, 〈표 V-3〉에서 확인할 수 있듯이 카이제곱값이 70.08(자유도=2)로 나와 통계적으로 두 모형 간 차이가 뚜렷했다. 즉 기간과 코호트의 결합효과(the joint cohort and period effect)가 종속변수에서 확인한 차이를 만들어낸 것이다.

〈표 V-3〉 모형의 유효성 확인: 통일의 필요성

모형	AIC	BIC	Deviance	기간-코호트	
				결합효과(HAPC) 모형 Chisq.(df)와의 비교	Pr (>Chisq)
기간, 코호트효과 미포함 모형	9891.0	9960.8	9871.0	70.08(2)	< 0.001
코호트효과	9822.9	9899.7	9800.9	0.0147(1)	0.903
기간효과	9892.9	9969.7	9870.9	69.989(1)	< 0.001

전체모형, 즉 기간과 코호트의 결합효과를 포함한 모형과 기간의 임의효과를 제외한 모형에 관한 분산분석을 시행하면, 카이제곱값이 0.0147(자유도=1)로 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타난다. 반면, 전체모형과 코호트의 임의효과를 제외한 모형에 관한 분산분석을 시행하면, 카이제곱값이 69.989(자유도=1)로 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 즉 기간과 코호트 결합효과와 대부분은 코호트효과보다는 기간효과로부터 기인하는 것임을 유추할 수 있다.

〈그림 V-4〉 기간효과와 코호트효과: 통일의 필요성



〈그림 V-4〉는 임의효과모형 결과를 시각화한 것이다. 조건부 로짓으로 표현한 코호트효과(오른쪽 그림)는 실제로 그 크기(y축)에서 확인할 수 있듯이 미미하다. 반면 기간효과(왼쪽 그림)는 조사시점 별로 뚜렷한 차이를 보인다. 박근혜 대통령이 신년사에서 통일대박론을 언급한 2014년 이후 계속 감소 추세를 보이다가 2018년에 다시 큰 폭으로 증가한 후 다시 뚜렷하게 감소하는 특징을 보인다.

기간효과의 변동은 조사가 시행되는 시점에서의 남북관계 상황이 통일 및 대북 인식에 매우 큰 영향을 미칠 수 있음을 단적으로 보여

준다. 2017년 통일의식조사는 3월부터 4월에 걸쳐 시행되었는데, 이는 박근혜 대통령이 탄핵당한 후 차기 대통령 선출을 위한 선거 운동이 본격화된 시기였다. 5월 10일에 문재인 정부가 출범하였기에 새로운 정부의 남북 갈등 완화 노력과 통일에 관한 기대가 조사에 반영되지 못했다. 사실 문재인 정부 출범 직후에도 북한은 평안북도 구성서 신형 중장거리탄도미사일(IRBM) ‘화성-12’형을 1발 발사하였다. 이후 우리 통일부가 2016년 1월 북한의 4차 핵실험 이후 최초로 대북 인도적 지원단체의 대북접촉을 승인하고, 문재인 대통령이 7월 독일 피르버재단 연설에서 ‘베를린 구상’을 발표하면서 적극적 대북협력 기조를 이어갔으나, 9월 북한은 다시 제6차 핵실험을 감행하였다. 이러한 흐름을 고려하면, 설령 조사 시점을 문재인 정부 출범 이후로 늦추었다더라도 2017년 기간효과는 비슷한 수준을 보였을 것으로 예상해 볼 수 있다.

통일의 필요성에 관한 기간효과의 급격한 상승은 2018년에 나타났다. 1월 1일 북한 김정은 위원장이 신년사에서 평창동계올림픽에 대표단을 파견할 용의가 있음을 천명하면서 남북관계는 급진전했다. 이어 2월, 문재인 대통령은 북한 고위급대표단(단장 김영남)을 접견하였고, 여기서 김정은 위원장의 문 대통령 평양 초청 의사를 전달하였다. 3월에는 대북특별사절단(수석특사 정의용 국가안보실장)이 평양을 방문하여 김정은 위원장을 면담하고, 4월 말에 남북정상회담을 판문점에서 개최하기로 했다고 발표하였다. 2018년 통일연구원 통일의식조사는 4월 5일에서 25일 사이에 진행되었는데, 조사 종료 후인 4월 27일 문재인 대통령과 김정은 북한 국무위원장은 판문점 남측지역 평화의 집에서 정상회담을 가졌다. 즉 조사기간은 이미 남북한 평화의 기운이 팽배해 있던 시기였고, 이러한 분위기가 기간효과에 반영되었으리라 볼 수 있다.

2019년에 기간효과는 급격하게 감소하는데, 이는 통일연구원 통일의식조사가 시행되기 전 굵직한 사건이 발생한 것을 통해 유추해 볼 수 있다. 2월 제2차 북미정상회담이 베트남에서 열렸으나 아무런 합의에 이르지 못한 채 종료되었다. 이후 최선희 북한 외무성 부상은 기자회견을 통해 “미국의 강도적 입장은 사태를 위협하게 만들 것이며, 이번과 같은 협상은 할 계획이 없다.”라고 밝혀 남북관계 개선에 대한 기대는 감소하게 된다. 3월 22일 북한은 남북공동연락사무소를 철수하였다가 일부 인원이 복귀하고 연락대표 협의를 재개하였다.

2020년 기간효과는 더 뚜렷하게 감소하였는데, 이는 2월 한미 연합사령부가 전반기 연합지휘소 훈련 연기를 결정하였으나 북한은 동해에 계속 발사체 발사하고, 5월에는 북한이 우리 측 감시초소에 충전탄을 발사하는 일이 벌어졌다. 통일연구원 통일의식조사가 5월 20일부터 6월 10일에 시행되었는데, 이러한 상황이 기간효과에 반영되었으리라 유추해 볼 수 있다. 조사 종료 6일 후 북한은 일방적으로 개성 남북공동연락사무소를 폭파하였다. 만약, 이후 조사가 이루어졌다면 기간효과가 더 큰 폭으로 감소했으리라 추정해 볼 수 있다.

## 나. 평화공존 지향

위의 통일의 필요성을 묻는 문항으로만 통일에 대한 인식을 정확하게 파악하기 어렵다. 너무 추상적이기 때문이다. 조금 더 구체적으로 통일을 규정한 문항에 대한 응답을 확인해 볼 필요가 있다. 평화공존에 관한 인식을 확인하기 위해 “남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다.”라는 진술에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정할 것을 활용한다. 이 응답 가운데 4와 5값을 평화공존 지향이라고 규정하고 1로, 나머지를 0으로



다시 코딩하였다. 이 문항은 2016년 이후 6년에 걸쳐 조사되었다.

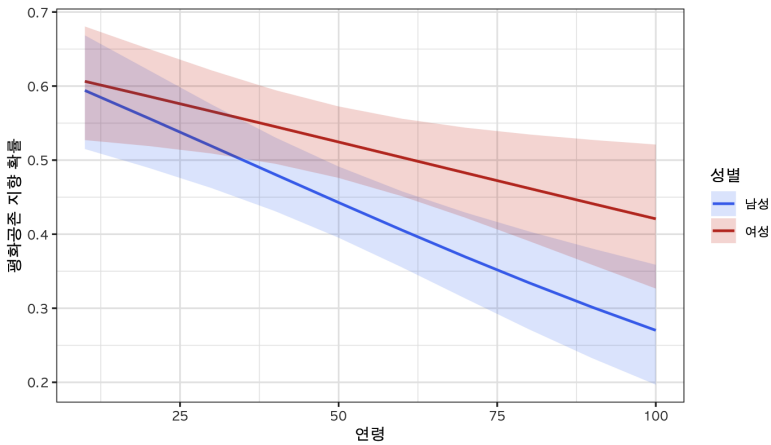
〈표 V-4〉는 HAPC 모형 결과를 정리한 것이다. 고정효과 모형 가운데 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 변수는 연령, 성별과 연령 간 상호작용, 호남 거주 여부, 그리고 국가 자부심 등이 있다. 즉 나이가 들수록, 호남에 거주할수록, 그리고 국가에 대한 자부심을 덜 느낄수록 평화공존 지향적 인식을 보였다.

〈표 V-4〉 HAPC 분석 결과: 평화공존 지향

고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
상수	1.30	0.57	[0.55, 3.05]	0.550
연령	0.80	0.05	[0.71, 0.90]	< 0.001
성별	1.13	0.12	[0.92, 1.39]	0.259
연령:성별	1.07	0.04	[1.00, 1.15]	0.042
월 가구소득	1.11	0.07	[0.98, 1.26]	0.106
주관적 계층	0.94	0.04	[0.87, 1.03]	0.175
대구/경북	0.96	0.09	[0.81, 1.15]	0.677
부산/울산/경남	1.06	0.08	[0.92, 1.23]	0.413
호남	1.23	0.11	[1.03, 1.47]	0.021
국가 자부심	0.82	0.04	[0.75, 0.89]	< 0.001
임의효과 (random effects)				
$\sigma^2$	3.29			
$\tau_{기간}$	0.04			
$\tau_{코호트}$	0.01			
ICC	0.01			
N(기간)	6			
N(코호트)	6			
관측수	5963			
Marginal R <sup>2</sup> / Conditional R <sup>2</sup>	0.027/0.041			

〈그림 V-5〉는 평화공존에 대한 연령효과를 보여준다. 연령이 높아질수록 평화공존 지향 가능성은 감소하는 경향을 확인할 수 있다. 비록 95% 신뢰구간이 겹치기는 하지만, 청년층을 제외하면 대체로 여성이 남성보다 평화공존을 선호하는 경향이 드러난다. 종합하면, 남성과 비교해 여성은 연령대가 높아질수록 통일의 필요성은 덜 느끼고, 통일보다는 평화공존을 선호하는 특성을 보인다.

〈그림 V-5〉 성별 연령 효과: 평화공존 지향



평화공존 지향성에서 기간효과와 코호트효과 유의성을 확인해 보고, 그 수준을 각각 추정해 보겠다. 우선 앞에서 언급했듯이 전체 모형에서 기간효과와 코호트효과 모두 포함하지 않은 모형과 비교해 보면, 〈표 V-5〉에서 확인할 수 있듯이 카이제곱값이 46.514(자유도=2)로 통계적으로 두 모형 간 차이가 뚜렷했다.

전체모형, 즉 기간과 코호트의 결합효과를 포함한 모형과 기간의 임의효과를 제외한 모형에 관한 분산분석을 시행하면, 카이제곱값이 2.397(자유도=1)로 나와 통계적으로 유의하지 않은 것으로 나타난다. 반면, 전체모형과 코호트의 임의효과를 제외한 모형에 관한

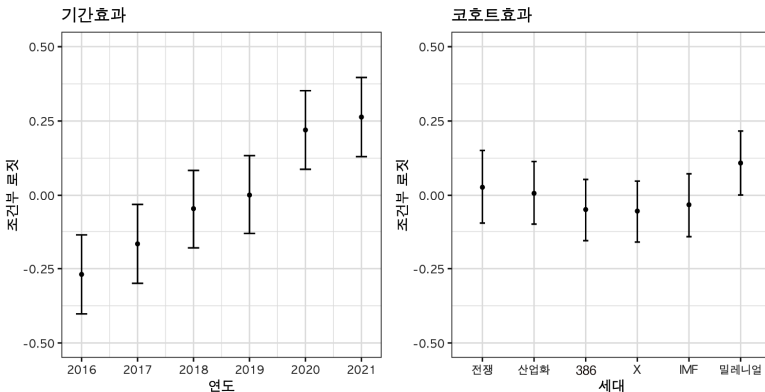
분산분석을 시행하면, 카이제곱값이 43.178(자유도=1)로 통계적으로 유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 통일의 필요성 인식과 마찬가지로 평화공존 지향성에서도 기간과 코호트 결합효과의 대부분은 코호트효과보다는 기간효과에 의해 설명될 수 있다.

〈표 V-5〉 모형의 유효성 확인: 평화공존 지향

모형	AIC	BIC	Deviance	기간-코호트	
				결합효과(HAPC) 모형 Chisq.(df)와의 비교	Pr (>Chisq)
기간, 코호트효과 미포함 모형	8150.5	8217.5	8130.5	46,514(2)	< 0.001
코호트효과	8108.4	8182.1	8086.4	2,397(1)	0.122
기간효과	8149.2	8222.8	8127.2	43,178(1)	< 0.001

〈그림 V-6〉은 임의효과모형 결과를 시각화한 것이다. 95% 신뢰구간을 고려했을 때 평화공존 지향성은 코호트별(오른쪽 그림)로 차이가 있다고 말하기 어렵다. 다만, 점추정치(point estimates) 상으로는 386세대와 X세대에서 평화공존 지향성이 가장 낮게 나타나는 반면, 밀레니얼세대에서는 가장 높은 것이 확인되었다.

〈그림 V-6〉 기간효과와 코호트효과: 평화공존 지향



조사 시점에 따라 기간효과가 변동이 심했던 통일의 필요성 인식과는 달리 기간효과(왼쪽 그림)는 2016년 이후 계속 증가하는 경향을 보인다. 2020년 이후 조건부 로짓으로 표현된 기간효과는 95% 신뢰구간을 고려하더라도 0보다 큰 것으로 확인되었다. 특히, 한반도에 평화의 기운이 팽배했던 2018년에도 통일보다 평화공존을 선호하는 경향은 계속 증가했다는 점은 유념할 만하다.

#### 다. 민족주의 통일

민족주의 통일에 관한 인식은 “남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.”라는 진술에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정된 것을 사용한다. 값이 클수록 민족주의 통일에 덜 긍정적이라고 할 수 있다. 용이한 분석을 위해 4와 5값을 1로, 나머지는 0으로 다시 코딩하였다. 이 문항은 2017년 이후 5년에 걸쳐 조사되었다.

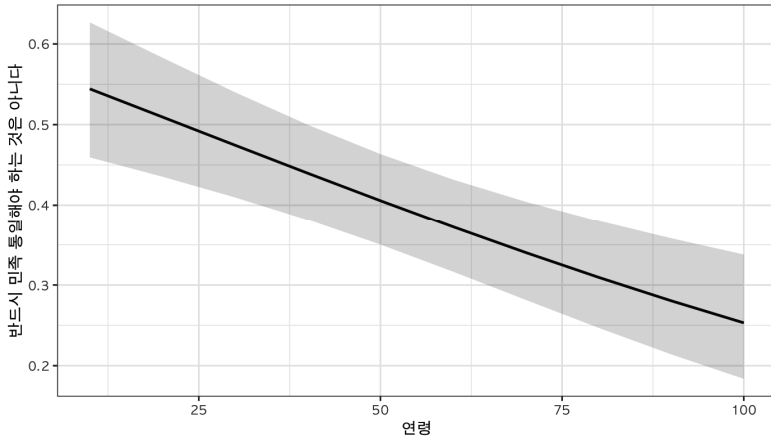
〈표 V-6〉은 HAPC 모형 결과를 요약한 것이다. 고정효과 모형 가운데 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 변수는 연령, 성별, 대구/경북 거주 여부, 호남 거주 여부, 그리고 국가 자부심 등이 있다. 즉 나이가 들수록, 호남에 거주할수록, 그리고 국가에 대한 자부심을 더 느낄수록 민족주의적 통일 인식을 보였다. 반면, 여성과 대구/경북에 거주하는 응답자는 한민족이라고 해서 남북이 반드시 하나의 국가를 이룰 필요가 없다는 진술에 긍정적인 경향을 나타냈다.

〈표 V-6〉 HAPC 분석 결과: 한민족이라고 해서 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.

고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
상수	2.74	1.23	[1.14, 6.60]	0.025
연령	0.87	0.03	[0.82, 0.93]	< 0.001
성별	1.32	0.08	[1.18, 1.49]	< 0.001
월 가구소득	0.91	0.06	[0.80, 1.04]	0.163
주관적 계층	1.02	0.05	[0.93, 1.11]	0.741
대구/경북	1.48	0.15	[1.22, 1.80]	< 0.001
부산/울산/경남	1.08	0.09	[0.92, 1.28]	0.334
호남	0.65	0.07	[0.53, 0.80]	< 0.001
국가 자부심	0.74	0.04	[0.67, 0.82]	< 0.001
임의효과 (random effects)				
$\sigma^2$	3.29			
$\tau$ 기간	0.06			
$\tau$ 코호트	0.01			
ICC	0.02			
N(기간)	5			
N(코호트)	6			
관측수	4958			
Marginal R <sup>2</sup> / Conditional R <sup>2</sup>	0.040/0.059			

〈그림 V-7〉은 민족주의 통일에 대한 연령효과를 시각화한 것이다. 앞서 다룬 추상적 의미에서의 통일과 평화공존에 대한 태도와는 달리 통일이 민족주의의 연계되면 연령에 따른 성차가 드러나지 않는다. 이는 통일이 어떻게 규정되느냐에 따라 성별 연령효과는 달라질 수 있음을 보여주는 결과라 할 수 있다.

〈그림 V-7〉 연령효과: 민족주의 통일



〈표 V-7〉은 HAPC 모형의 유효성을 요약한 것이다. 전체모형은 기간효과와 코호트효과 모두 포함하지 않은 모형과는 확연하게 달랐다. 즉 식(1)부터 식(4)로 구성된 모형은 식(1)로만 구성된 모형보다 로그우도가 더 큰 것을 확인할 수 있다.

〈표 V-7〉 모형의 유효성 확인: 민족주의 통일

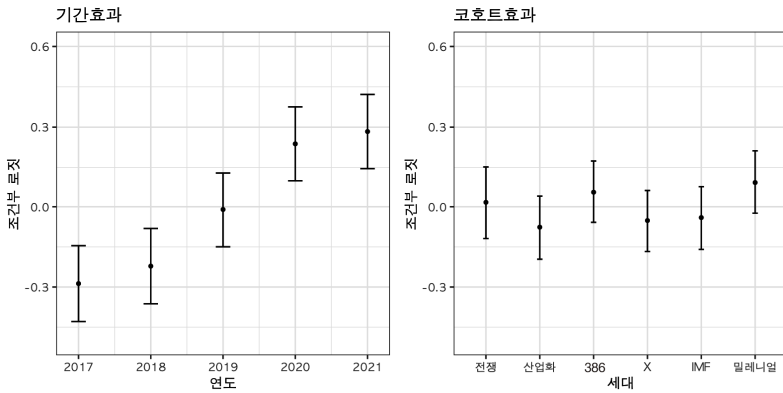
모형	AIC	BIC	Deviance	기간-코호트	
				결합효과(HAPC) 모형 Chisq.(df)와의 비교	Pr (>Chisq)
기간, 코호트효과 미포함 모형	6606.6	6665.2	6588.6	55.781(2)	< 0.001
코호트효과	6555.4	6620.5	6535.4	2.538 (1)	0.111
기간효과	6554.9	6626.5	6532.9	52.958 (1)	< 0.001

전체모형, 즉 기간과 코호트의 결합효과를 포함한 모형과 기간의 임의효과를 제외한 모형에 관한 분산분석을 시행하면, 카이제곱값이 2.538(자유도=1)로 나와 유의확률은 0.1보다 큰 것으로 나타난다. 반면, 전체모형과 코호트의 임의효과를 제외한 모형에 관한 분산분석을 시행하면, 카이제곱값이 52.958(자유도=1)로 통계적으로

유의한 차이가 있음을 알 수 있다. 앞서 확인했던 통일의 필요성 인식과 평화공존 지향성에서와 마찬가지로 민족주의 통일에 대한 인식도 기간과 코호트 결합효과의 대부분은 코호트효과보다는 기간효과에 의해 설명될 수 있다.

〈그림 V-8〉은 HAPC 모형 가운데 임의효과 결과를 시각화한 것이다. 점추정치 상으로 밀레니얼세대에서 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다고 생각하는 경향이 다른 세대보다 약간 높게 나타난다는 것은 확인할 수 있다. 95% 신뢰구간을 고려했을 때 민족주의 통일에 대한 인식은 코호트별(오른쪽 그림)로 차이가 있다고 말하기 어렵다.

〈그림 V-8〉 기간효과와 코호트효과: 민족주의 통일



평화공존 지향성과 마찬가지로 민족주의 통일 인식에 관한 기간효과는 적어도 점추정치 상으로는 2017년 이래 계속 증가하는 경향성을 보인다. 95% 신뢰구간을 고려하더라도 2020년 이후 조건부 로짓으로 표현된 기간효과는 평균인 0보다 큰 것으로 나타났다. 결국, 조사시점의 남북 관계의 변동성에도 불구하고 민족주의 통일에 대한 비공감은 상승하고 있다는 점에서 근본적인 차원에서 발생하는 것이라는 추론이 가능하다.

## 라. 당면 목표로서의 통일

국가의 당면 목표와 연계한 통일에 관한 인식은 “이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다.”라는 진술에 대한 동의를 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정하였다. 응답값이 4와 5일 때 당면 목표로서의 통일에 대해 부정적이라고 보아 1로, 나머지 응답은 0으로 다시 코딩하였다. 이 문항은 2016년 조사 이후 계속 되고 있어 6개의 기간을 제공한다.

〈표 V-8〉은 HAPC 모형 결과를 정리한 것이다. 고정효과 모형 가운데 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 변수는 연령, 성별, 부산/울산/경남 거주 여부, 그리고 국가 자부심이었다. 즉 나이가 들수록, 그리고 국가에 대한 자부심을 더 느낄수록 이 시점에서 통일이 당면 목표가 아니라고 응답할 가능성이 줄어들었다. 반면, 여성과 부산/울산/경남에 거주하는 응답자들은 당면 목표로서의 통일에 부정적인 인식을 드러냈다.

〈표 V-8〉 HAPC 분석 결과: 이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다.

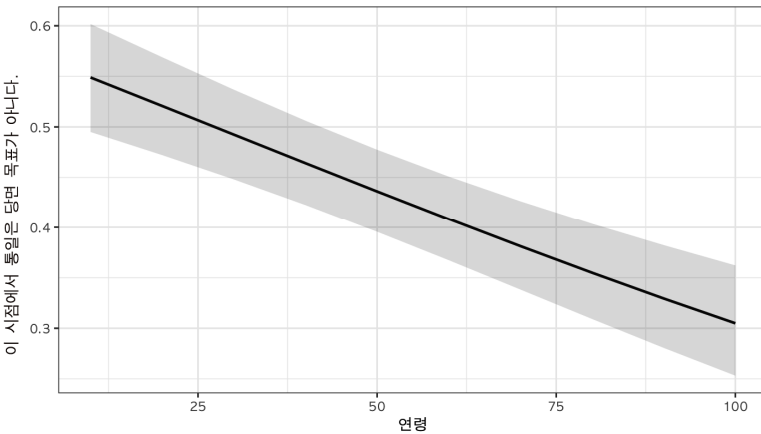
고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
상수	1.51	0.58	[0.71, 3.21]	0.289
연령	0.89	0.02	[0.86, 0.93]	< 0.001
성별	1.28	0.07	[1.15, 1.42]	< 0.001
월 가구소득	1.02	0.06	[0.90, 1.14]	0.787
주관적 계층	0.95	0.04	[0.87, 1.03]	0.208
대구/경북	1.36	0.12	[1.15, 1.63]	0.001
부산/울산/경남	1.31	0.10	[1.13, 1.52]	< 0.001
호남	0.82	0.08	[0.69, 0.99]	0.035
국가 자부심	0.80	0.04	[0.73, 0.88]	< 0.001



고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
임의효과 (random effects)				
$\sigma^2$	3.29			
$\tau$ 기간	0.04			
$\tau$ 코호트	0.00			
ICC	0.01			
N(기간)	6			
N(코호트)	6			
관측수	5962			
Marginal $R^2$ / Conditional $R^2$	0.026/0.037			

〈그림 V-9〉는 당면 목표로서의 통일 인식에 관한 연령효과를 시각화한 것이다. 연령대가 낮을수록 현재 시점에서 통일을 우리의 당면 목표로 인식하지 않는 경향이 강한 것을 확인할 수 있다. 또한, 아무런 규정이 없는 통일의 필요성 인식과 평화공존에 지향성과는 달리 통일이 민족주의의 연계되면 연령에 따른 성차가 드러나지 않는다.

〈그림 V-9〉 연령효과: 이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다.



〈표 V-9〉는 HAPC 모형의 유효성을 요약한 것이다. 전체모형은 기간효과와 코호트효과 모두 포함하지 않은 모형과는 확연하게 달랐다. 즉 식(1)부터 식(4)로 구성된 모형은 식(1)로만 구성된 모형보다 로그우도가 더 큰 것을 확인할 수 있다. 로그우도 기반의 모형 선택 기준인 AIC와 BIC에 따르더라도 전체모형이 더 나은 것임을 알 수 있다.

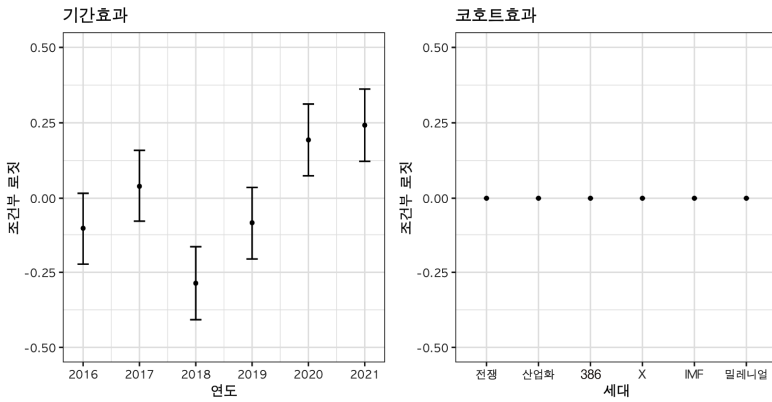
〈표 V-9〉 모형의 유효성 확인: 이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다.

모형	AIC	BIC	Deviance	기간-코호트 결합효과 Chisq(df)와의 비교	Pr(>Chisq)
기간, 코호트효과 미포함 모형	8119.5	8179.7	8101.5	38,25(1)	< 0,001
코호트효과	8083.2	8150.2	8063.2	0(1)	1
기간효과	8121.5	8188.4	8101.5	38,25(1)	< 0,001

전체모형, 즉 기간과 코호트의 결합효과를 포함한 모형과 기간의 임의효과를 제외한 모형에 관한 분산분석을 시행하면, 전혀 모형 개선에 도움이 되지 못한 것을 확인할 수 있다. 결국 기간과 코호트의 결합효과는 전적으로 기간효과에 기인한다고 할 수 있다.

〈그림 V-10〉은 HAPC 모형 가운데 임의효과 결과를 시각화한 것이다. 기간효과(왼쪽 그림)는 2016년 이후 증가하다가 남북관계가 급진전된 2018년에는 급격하게 하락한다. 이후 남북관계 개선에 대한 기대가 실망으로 전환되면서 계속 증가하여 2021년에는 95% 신뢰구간을 고려하더라도 2016년 수준을 능가하게 되었다.

〈그림 V-10〉 기간효과와 코호트효과: 이 시점에서 통일은 당면 목표가 아니다.



## 마. 통일세 부담 찬성

앞에서 다룬 통일의 필요성, 평화공존 지향, 민족주의 통일, 당면 목표로서의 통일에 대한 문항과 비교할 때 통일세 부담에 대한 문항은 응답자의 통일에 관한 적극적 의지를 확인할 수 있다. 즉 통일을 달성하기 위해서는 기꺼이 비용 부담도 감내하겠다는 의사가 포함되어 있기 때문이다. 구체적으로는 “나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다.”라는 질문에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 동의하지 않음, 2=별로 동의하지 않음, 3=보통임, 4=다소 동의함, 5=매우 동의함)로 측정한다. 분석의 용이성을 위해 4와 5값은 통일세 부담에 찬성하는 1로, 나머지를 0으로 다시 코딩하여 분석에 사용하였다.

〈표 V-10〉은 HAPC 모형 결과를 정리한 것이다. 고정효과 모형 가운데 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 변수는 연령, 성별, 대구/경북 거주 여부, 호남 거주 여부, 그리고 국가 자부심 등이 있다. 즉 나이가 들수록, 호남에 거주할수록, 그리고 국가에 대한 자부심을 더 느낄수록 민족주의적 통일 인식의 태도를 보였다. 반면, 여성과 대구/

경북에 거주하는 응답자는 한민족이라고 해서 남북이 반드시 하나의 국가를 이룰 필요가 없다는 진술에 긍정적인 경향을 나타냈다.

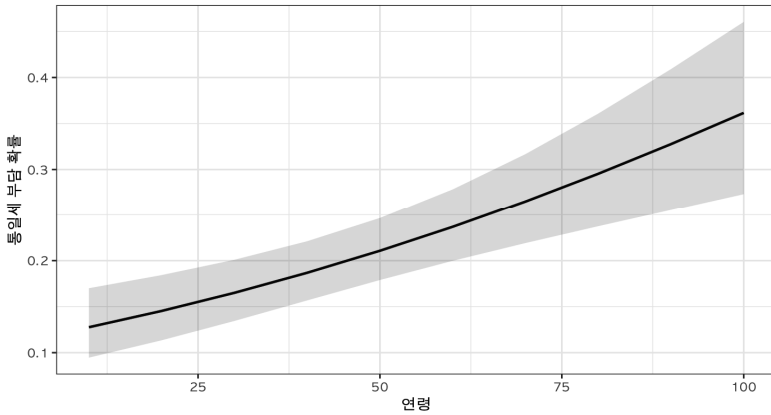
〈표 V-10〉 HAPC 분석 결과: 통일세 부담

고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
상수	0.04	0.02	[0.01, 0.10]	< 0.001
연령	1.16	0.04	[1.08, 1.25]	< 0.001
성별	0.61	0.04	[0.54, 0.70]	< 0.001
월 가구소득	1.09	0.09	[0.93, 1.27]	0.277
주관적 계층	1.11	0.06	[1.00, 1.23]	0.040
대구/경북	0.69	0.08	[0.54, 0.87]	0.002
부산/울산/경남	0.73	0.07	[0.61, 0.89]	0.002
호남	0.94	0.10	[0.76, 1.17]	0.593
국가 자부심	1.65	0.10	[1.47, 1.84]	< 0.001
임의효과 (random effects)				
$\sigma^2$	3.29			
$\tau$ 기간	0.01			
$\tau$ 코호트	0.04			
ICC	0.02			
N(기간)	6			
N(코호트)	6			
관측수	5961			
Marginal $R^2$ / Conditional $R^2$	0.065/0.080			

〈그림 V-11〉은 통일세 부담에 대한 연령효과를 시각화한 것이다. 민족주의 통일과 당면 목표로서의 통일에서처럼 연령에 따른 성차가 드러나지 않는다. 반면, 추상적인 개념에서의 통일의 필요성과 평화 공존 지향에서는 연령에 따른 성차는 감지되었다. 즉 아무런 조건이

부여되지 않거나 평화 개념에 따라 통일이 규정될 때 성별이 연령효과에서 차이를 만들어 낸다는 사실은 향후 연구 주제라 여겨진다.

〈그림 V-11〉 연령효과: 통일세 부담



〈표 V-11〉은 HAPC 모형의 유효성을 요약한 것이다. 전체모형은 기간효과와 코호트효과 모두 포함하지 않은 모형과는 확연하게 달랐다. 즉 식(1)부터 식(4)로 구성된 모형은 식(1)로만 구성된 모형보다 더 많은 변량을 설명한다는 점이 통계적으로 뒷받침되었다. 로그우도 기반의 모형 선택 기준인 AIC와 BIC에 따르더라도 전체모형이 더 낫다는 것을 알 수 있다.

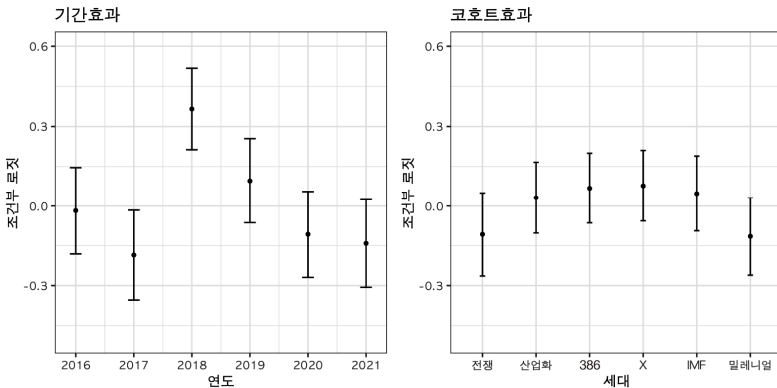
〈표 V-11〉 모형의 유효성 확인: 통일세 부담

모형	AIC	BIC	Deviance	기간-코호트 결합효과(HAPC) 모형 Chisq.(df)와의 비교	
				Pr(>Chisq)	
기간, 코호트효과 미포함 모형	5850.7	5910.9	5832.7	29,491(1)	< 0.001
코호트효과	5825.6	5892.5	5805.6	2,409(1)	0.121
기간효과	5851.1	5918.0	5831.1	27,876(1)	< 0.001

전체모형, 즉 기간과 코호트의 결합효과를 포함한 모형과 기간의 임의효과를 제외한 모형에 관한 분산분석을 시행하면, 코호트효과는 모형 개선에 미미한 기여를 하고 있음을 확인할 수 있다. 결국 기간과 코호트의 결합효과는 전적으로 기간효과에 기인한다고 할 수 있다.

〈그림 V-12〉는 HAPC 모형 가운데 임의효과 결과를 시각화한 것이다. 기간효과(왼쪽 그림)는 2016년 이후 감소하다가 남북관계가 급진전된 2018년에는 급격하게 상승한다. 그러나 이후 남북관계 개선에 대한 기대가 실망으로 전환되면서 계속 감소하게 된다.

〈그림 V-12〉 기간효과와 코호트효과: 통일세 부담



## 4. 대북 인식 분석

### 가. 북한에 대한 관심

북한에 대한 관심은 가장 단순한 질문이지만 모든 통일 인식의 기반이 된다는 점에서 중요하다. 구체적으로는 “귀하는 북한에 얼마나 관심이 있습니까?”라는 질문에 대한 응답을 4점 척도(1=전혀 관심

이 없다, 2=별로 관심이 없다, 3=다소 관심이 있다, 4=매우 관심이 있다.)로 측정하였다. 본 장에서는 분석의 용이성을 위해 3과 4는 관심층인 1로, 나머지는 0으로 다시 코딩하였다. 이 문항은 통일의 식조사가 체계화된 2015년 조사부터 2021년 조사까지 이어져 가용 데이터 기간은 7개이다.

〈표 V-12〉는 HAPC 모형 결과를 정리한 것이다. 고정효과 모형 가운데 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 변수는 연령, 성별, 월 가구소득, 대구/경북 거주 여부, 부산/울산/경남 거주 여부, 호남 거주 여부, 그리고 국가 자부심 등이 있다. 구체적으로는 나이가 들수록, 월 가구소득이 높을수록, 국가에 대한 자부심을 더 느낄수록 북한에 대한 관심을 가질 가능성이 커졌다. 반면, 다른 지역 거주자들과 비교해 대구/경북, 부산/울산/경남, 호남 거주자들은 북한에 관심을 가질 가능성이 줄어드는 것을 확인할 수 있다.

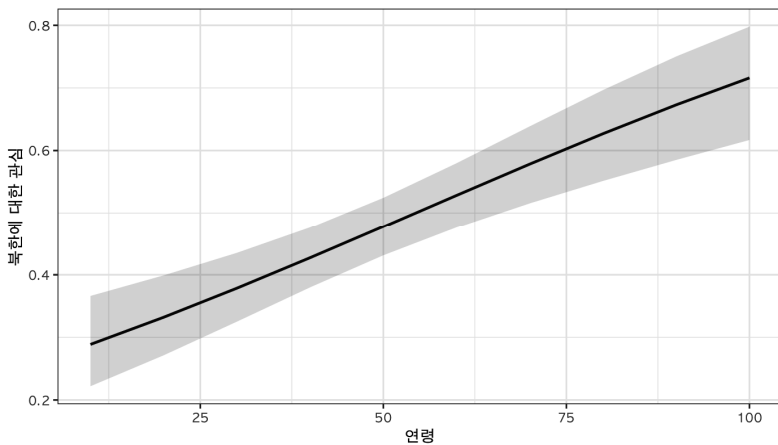
〈표 V-12〉 HAPC 분석 결과: 북한에 관한 관심

고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
상수	0.14	0.06	[0.06, 0.32]	< 0.001
연령	1.22	0.05	[1.13, 1.33]	< 0.001
성별	0.57	0.03	[0.52, 0.63]	< 0.001
월 가구소득	1.14	0.07	[1.01, 1.29]	0.031
주관적 계층	1.01	0.04	[0.93, 1.09]	0.815
대구/경북	0.83	0.07	[0.70, 0.98]	0.026
부산/울산/경남	0.58	0.04	[0.50, 0.67]	< 0.001
호남	0.82	0.07	[0.70, 0.97]	0.024
국가 자부심	1.55	0.07	[1.43, 1.69]	< 0.001
임의효과 (random effects)				

고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
$\sigma^2$	3.29			
$\tau$ 기간	0.04			
$\tau$ 코호트	0.02			
ICC	0.02			
N(기간)	7			
N(코호트)	6			
관측수	6958			
Marginal $R^2$ / Conditional $R^2$	0.080/0.094			

〈그림 V-13〉은 북한에 대한 관심의 연령효과를 시각화한 것이다. 북한에 대한 관심에서 연령에 따라 달라지지만 성차는 감지되지 않았다. 실제 연령변수의 중요성은 큰 것으로 나타난다. 점추정치를 기준으로 보면, 25세와 75세 간 북한 관심충이 될 가능성의 차이는 무려 25%p에 이른다.

〈그림 V-13〉 연령효과: 북한에 대한 관심





〈표 V-13〉은 HAPC 모형의 유효성을 요약한 것이다. 전체모형은 기간효과와 코호트효과 모두 포함하지 않은 모형과는 확연하게 달랐다. 즉 식(1)부터 식(4)로 구성된 모형은 식(1)로만 구성된 모형보다 로그우도가 더 큰 것을 확인할 수 있다. 로그우도 기반의 모형 선택 기준인 AIC와 BIC에 따르더라도 전체모형이 더 나은 것임을 알 수 있다.

〈표 V-13〉 모형의 유효성 확인: 북한에 대한 관심

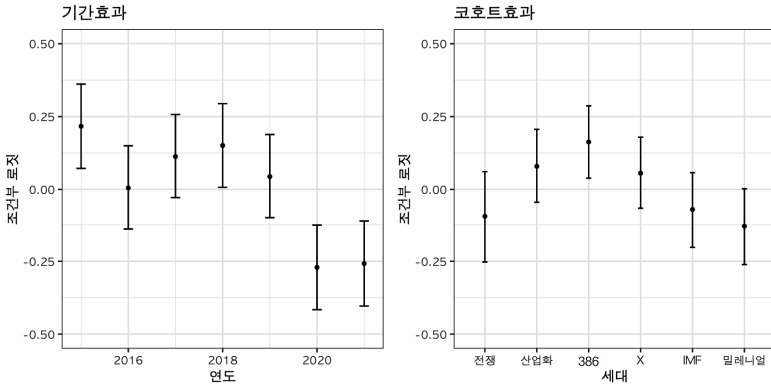
모형	AIC	BIC	Deviance	기간-코호트	
				결합효과(HAPC) 모형 Chisq.(df)와의 비교	Pr(>Chisq)
기간, 코호트효과 미포함 모형	9081.7	9143.4	9063.7	50.696(2)	< 0.001
코호트효과	9039.9	9108.4	9019.9	6.859(1)	0.009
기간효과	9074.1	9142.6	9054.1	41.063(1)	< 0.001

전체모형, 즉 기간과 코호트의 결합효과를 포함한 모형과 기간의 임의효과를 제외한 모형에 관한 분산분석을 시행하면, 코호트효과는 통계적으로 유의하다는 점을 확인할 수 있다. 물론 기간효과가 코호트효과보다 더 많은 변량을 설명하고 있다는 점에서 기간효과의 중요성이 더 크다고 할 수 있다.

〈그림 V-14〉는 HAPC 모형 가운데 임의효과 결과를 시각화한 것이다. 먼저 기간효과(왼쪽 그림)는 남북관계와 한반도 안보환경에 따라 오르락내리락하는 것을 확인할 수 있다. 분명한 것은 2020년 이후 매우 뚜렷하게 감소하였다는 점이다. 코호트효과(오른쪽 그림)는 세대별로 유의한 차이를 보인다. 점추정치를 기준으로 386세대 이후 세대는 북한에 대한 관심도가 낮아지고 있다는 것을 확인할 수 있다. 북한에 대한 관심은 386세대에서 가장 높고, 밀레니얼세대에

서 가장 낮은 것으로 보이며 95% 신뢰구간을 고려하더라도 그 두 세대는 차이를 보인다. 흔히 말하는 ‘세대 갈등’은 최소한 북한에 대한 관심에서 그 근거를 찾을 수 있다.

〈그림 V-14〉 기간효과와 코호트효과: 북한에 대한 관심



## 나. 김정은 정권 신뢰도

김정은 정권에 대한 신뢰도는 “귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 5점 척도(1=전혀 그렇지 않다, 2=다소 그렇지 않다, 3=보통이다, 4=다소 그렇다, 5=매우 그렇다.)로 측정한 것이다. 본 장에서는 응답 가운데 4와 5를 긍정을 뜻하는 계층인 1로, 나머지는 0으로 다시 코딩하였다. 이 문항은 통일의식조사가 체계화된 2016년 조사부터 2021년 조사까지 이어져 가용 데이터 기간은 6개이다.

〈표 V-14〉는 김정은 정권 긍정 평가에 대한 HAPC 모형 결과를 정리한 것이다. 고정효과 모형 가운데 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 변수는 북한 관심도, 대구/경북 거주 여부, 호남 거주 여부, 그리고 국가 자부심이다. 호남 거주자, 국가에 대한 자부심을 느낄

수록, 북한에 관심이 많은 사람일수록 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 볼 가능성이 높다. 반면, 다른 지역 거주자들과 비교해 대구/경북 거주자는 김정은 정권에 긍정적 평가를 할 가능성이 낮다는 것을 확인할 수 있다.

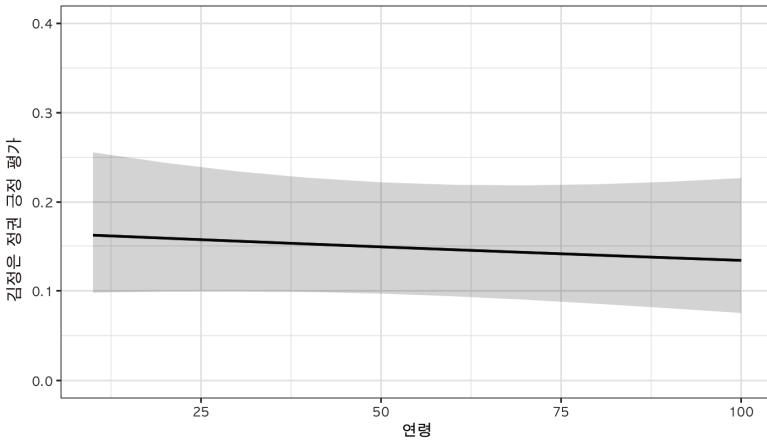
〈표 V-14〉 HAPC 분석 결과: 김정은 정권 긍정 평가

고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
상수	0.01	0.01	[0.00, 0.04]	< 0.001
연령	0.98	0.04	[0.90, 1.06]	0.541
성별	0.89	0.06	[0.78, 1.03]	0.113
북한 관심도	2.12	0.11	[1.92, 2.35]	< 0.001
월 가구소득	1.04	0.09	[0.88, 1.24]	0.616
주관적 계층	1.08	0.06	[0.96, 1.20]	0.194
대구/경북	0.55	0.08	[0.42, 0.73]	< 0.001
부산/울산/경남	1.16	0.12	[0.96, 1.41]	0.132
호남	1.45	0.16	[1.16, 1.81]	0.001
국가 자부심	1.24	0.08	[1.10, 1.40]	0.001
임의효과 (random effects)				
$\sigma^2$	3.29			
$\tau$ 기간	0.34			
$\tau$ 코호트	0.02			
ICC	0.10			
N(기간)	6			
N(코호트)	6			
관측수	5963			
Marginal $R^2$ / Conditional $R^2$	0.103/0.191			

〈그림 V-15〉는 김정은 정권 긍정 평가에 대한 연령효과를 보여 준다. 앞서 다룬 통일 인식과 북한에 대한 관심도와는 달리 연령효

과가 감지되지 않는다. 즉 전 연령에서 매우 김정은 정권을 대화와 타협의 대상으로 보고 있지 않는 것이다.

〈그림 V-15〉 연령효과: 김정은 정권 긍정 평가



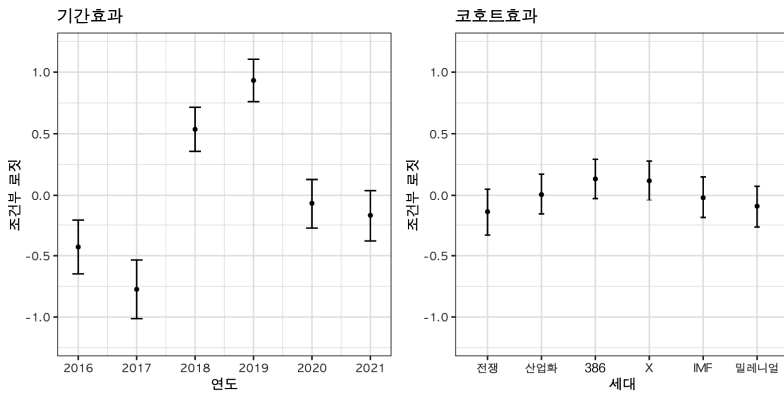
〈표 V-15〉는 김정은 정권 긍정 평가에 관한 HAPC 모형의 유효성을 요약한 것이다. 전체모형은 기간효과와 코호트효과 모두 포함하지 않은 모형과는 확연하게 달랐다. 즉 식(1)부터 식(4)로 구성된 모형은 식(1)로만 구성된 모형의 분산분석 결과 카이제곱값이 261.66(2)로 통계적으로 차이가 있었다. 카이제곱값의 크기를 고려할 때 기간과 코호트 결합효과가 매우 큰 변량을 만들어 내고 있음을 추론해 볼 수 있다. 또한, 코호트효과는 유의수준 5%에서 통계적으로 유의하다는 점을 확인할 수 있다. 물론 기간효과가 코호트효과보다 더 많은 변량을 설명하고 있다는 점에서 기간효과의 중요성이 더 크다고 할 수 있다.

〈표 V-15〉 모형의 유효성 확인: 김정은 정권 긍정 평가

모형	AIC	BIC	Deviance	기간-코호트	
				결합효과(HAPC) 모형 Chisq.(df)와의 비교	Pr( >Chisq)
기간 코호트효과 미포함 모형	5373.2	5440.1	5353.2	261.66(2)	< 0.001
코호트효과	5117.4	5191.0	5095.4	3.863(1)	0.049
기간효과	5374.1	5447.8	5352.1	260.64(1)	< 0.001

〈그림 V-16〉은 HAPC 모형 가운데 임의효과 결과를 시각화한 것이다. 김정은 정권 신뢰도는 기간효과(왼쪽 그림)에 따라 극단적으로 달라지는 것을 확인할 수 있다. 앞서 통일의 필요성 분석에서 언급했듯이, 2017년에 최저 수준을 보이다가, 2018년 남북관계가 급진전되면서 큰 상승을 보인다. 흥미로운 점은 하노이 북미회담이 성과 없이 종료된 이후 시행된 2019년 조사까지는 여전히 높은 수준을 유지한다는 점이다. 2020년 조사에는 다시 급락하고 이는 2021년까지 유지된다.

〈그림 V-16〉 기간효과와 코호트효과: 김정은 정권 긍정 평가



기간효과와 비교할 때 코호트효과(오른쪽 그림)는 미미한 수준임을 알 수 있다. 점추정치를 기준으로 386세대와 X세대에서 김정은 정권에 긍정적 평가하는 수준이 전쟁세대와 밀레니얼세대보다 더 높은 것으로 나타난다. 그러나 95% 신뢰구간을 고려하면, 세대 간 유의한 차이가 있다고 보기 어렵다.

#### 다. 북한 핵무기 개발 포기에 대한 의견

북핵 개발은 한반도 안보환경에서 가장 중요한 주제 가운데 하나이다. 따라서 우리 국민이 북핵 개발을 어떻게 인식하고 있는지 역시 중요한 의미를 지닌다. 본 장에서는 “귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까?”라는 질문에 대한 응답을 3점 척도(1=조만간 핵무기를 포기할 것이다, 2=장기적으로 핵무기를 포기할 것이다, 3=핵을 포기하지 않을 것이다.)로 측정한 것을 다룬다. 이때 1과 2는 북한이 핵 개발을 포기할 것으로 본다는 점에서 0으로, 3은 북한이 핵 개발을 지속할 것으로 본다는 점에서 1로 다시 코딩하였다. 이 문항은 통일의식조사가 체계화된 2016년 조사부터 2021년 조사까지 이어져 가용 데이터 기간은 6개이다.

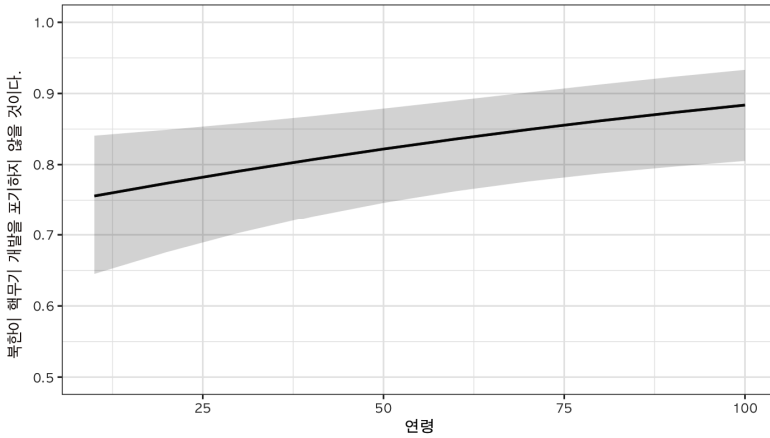
〈표 V-16〉은 북핵 개발 포기에 관한 HAPC 모형 결과를 정리한 것이다. 고정효과 모형 가운데 유의수준 5%에서 통계적으로 유의한 변수는 연령, 북한에 대한 관심, 주관적 계층, 대구/경북 거주 여부, 호남 거주 여부, 그리고 국가 자부심이다. 즉 나이가 들수록, 대구/경북에 거주일수록 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 보지 않는 경향이 발견된다. 반면, 북한에 대해 관심이 있을수록, 자신의 경제적 계층을 높게 평가할수록, 호남 거주자일수록 북핵 개발 포기에 덜 부정적임을 확인할 수 있다.

〈표 V-16〉 HAPC 분석 결과: 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다.

고정효과 (fixed effects)	Odds Ratios Exp( $\beta$ )	SE	95% CI	$p$
상수	13.89	8.09	[4.44, 43.49]	< 0.001
연령	1.10	0.04	[1.02, 1.19]	0.011
성별	1.06	0.07	[0.93, 1.21]	0.387
북한 관심	0.63	0.03	[0.58, 0.70]	< 0.001
월 가구소득	1.06	0.09	[0.90, 1.24]	0.504
주관적 계층	0.89	0.05	[0.80, 0.99]	0.034
대구/경북	1.51	0.19	[1.18, 1.93]	0.001
부산/울산/경남	0.95	0.09	[0.79, 1.14]	0.579
호남	0.79	0.09	[0.64, 0.98]	0.029
국가 자부심	0.87	0.05	[0.77, 0.97]	0.014
임의효과 (random effects)				
$\sigma^2$	3.29			
$\tau$ 기간	0.01			
$\tau$ 코호트	0.29			
ICC	0.08			
N(기간)	6			
N(코호트)	6			
관측수	5961			
Marginal $R^2$ / Conditional $R^2$	0.045/0.126			

〈그림 V-17〉은 북핵 개발 포기에 대한 연령효과를 시각화한 것이다. 다른 통일 인식에서처럼 연령효과가 뚜렷하지는 않지만 연령이 높아질수록 북핵 개발 포기 가능성을 낮게 보는 것을 알 수 있다. 이는 연령이 높을수록 여러 차례에 걸친 북한의 핵무기 개발 관련 협의 번복을 경험했기 때문일 수 있다.

〈그림 V-17〉 연령효과: 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다.



〈표 V-17〉은 HAPC 모형의 유효성을 요약한 것이다. 전체모형은 기간효과와 코호트효과 모두 포함하지 않은 모형과는 확연하게 달랐다. 즉 식(1)부터 식(4)로 구성된 모형은 식(1)로만 구성된 모형보다 로그우도가 더 큰 것을 확인할 수 있다. 이는 분산분석에서도 쉽게 뒷받침된다.

〈표 V-17〉 모형의 유효성 확인: 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다.

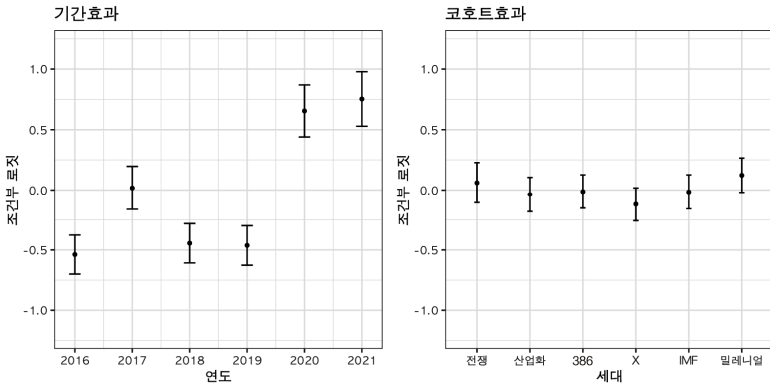
모형	AIC	BIC	Deviance	기간-코호트 결합효과Chisq. (df)와의 비교	Pr(>Chisq)
기간, 코호트효과 미포함 모형	5680.2	5760.5	5656.2	220.84(3)	< 0.001
코호트효과	5680.9	5754.6	5658.9	2.760(1)	0.097
기간효과	5881.7	5955.3	5859.7	203.53(1)	< 0.001

전체모형과 기간변수만을 포함한 모형과의 비교를 해보면, 카이제곱값은 2.760(자유도=1)로 유의수준 0.1에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 반면, 코호트변수만을 포함한 모형과 비교해 보면,



카이제곱값은 203.53(자유도=1)로 유의수준 0.001에서 통계적으로 유의한 것을 확인하였다. 또한, 위의 결과로부터 기간과 코호트 결합 효과의 대부분은 기간효과에 기인하는 것임을 알 수 있다.

〈그림 V-18〉 기간효과와 코호트효과: 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다.



〈그림 V-18〉은 “북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이다.”라는 문항을 종속변수로 하는 기간효과와 코호트효과를 임의효과로 설정한 위계혼합회귀모형 결과를 시각화한 것이다. 결과에 따르면, 남북관계가 급진전해 좋아졌던 2017년과 2018년에는 북핵 개발 포기에 관해 덜 부정적이었던 것에 반해 2020년 이후 급속도로 더 부정적인 태도로 변하는 것에 기간효과가 결정적인 작용을 했음을 알 수 있다. 상대적으로 코호트효과는 불분명하기도 하다. 다만, 점추정치만 고려하면 X세대와 밀레니얼세대는 차별성을 보인다. 즉 X세대보다 밀레니얼세대가 북핵 개발 포기에 더 부정적이다.

종합하면, 연령이 높아질수록 북핵 개발 포기에 부정적이지만, 밀레니얼세대는 X세대보다 더 부정적이며, 이러한 태도는 남북관계 변화에 따라 훨씬 더 큰 영향을 받는다. 즉 나이가 들수록 북한의

핵무기와 관련한 협의 번복을 더 많이 경험하게 되면서 북한이 핵무기 개발을 포기하지 않을 것이라고 보는 경향(연령효과)은 감지되지만, 남북관계와 한반도 안보환경 변화에 훨씬 더 큰 차이(기간효과)를 보이며, 세대 간 차이가 큰 것처럼 언론에서 다루어지지만 APC 분석은 그러한 차이는 과장된 것일 수 있음을 보여준다.

## 5. 소결

통일 및 대북 인식을 다루는 다수의 선행연구는 횡단면 조사 결과를 사용했기 때문에 조사 시점의 연령에 따라 세대를 구분해 분석했다. 따라서 생물학적 노화를 반영하는 연령효과와 사회적 노화를 반영하는 세대효과를 효과적으로 구분해 내지 못했다. 이러한 한계를 극복하기 위해 본 장은 2014년 이래 체계적으로 축적된 통일의식조사 데이터를 활용해 APC 분석을 시행하였다. 다양한 APC 분석 모형 가운데 개인 수준에서 반복된 횡단면 조사 데이터에 적합한 것으로 평가받는 HAPC-CCREM(Yang and Land 2008)을 적용하였다. 통일 인식에 관한 5가지 주제(통일의 필요성, 평화공존 지향, 통일 세 부담, 민족주의 통일, 당면 목표로서의 통일)와 대북 인식에 관한 3가지 주제(김정은 정권 신뢰도, 북한에 관한 관심도, 북핵 문제에 관한 태도) 등 총 8개 주제를 분석해 보았다. <표 V-18>은 각 효과의 통계적 유의성 여부를 요약한 것이다.

〈표 V-18〉 주제별 APC 효과 통계적 검증 요약

		연령효과	기간효과	코호트효과
통일 인식	통일의 필요성	○	○	×
	평화공존 지향	○	○	×
	민족주의통일	○	○	×
	당면 목표로서의 통일	○	○	×
	통일세 부담	○	○	×
대북 인식	북한에 대한 관심	○	○	○
	김정은 정권 신뢰도	×	○	○
	북핵 개발 포기	×	○	×

주: ○은 유의확률  $p < 0.05$

전체적으로 통일 인식은 연령에 따라 달라지는 것을 확인하였다. 즉 고정효과로서 모형화한 연령효과는 유효했다. 연령이 늘어날수록 통일의 필요성은 더 크게 인식하고, 평화공존 지향성은 감소하며, 민족주의 통일에 대한 긍정은 증가하고, 당면 목표로서 통일을 받아들이고, 통일을 위해 증세도 감내하겠다는 의지를 보였다. 이 가운데 통일의 필요성과 평화공존 지향성에서는 연령별 성차가 감지되었다. 즉 나이가 들수록 남성은 여성보다 더 통일의 필요성을 느끼는 반면 평화공존 선호 경향은 줄어든다.

대북 인식 가운데에는 〈표 V-18〉에서처럼 북한에 관한 관심과 김정은 정권 긍정 평가에서 코호트효과가 통계적으로 유의했다. 특히, 북한에 관한 관심도에서 더 명확하게 나타났다. 밀레니얼세대가 북한에 대해 가장 무관심한 반면, 상대적으로 386세대와 X세대는 북한에 대해 더 관심을 가진 것으로 확인됐다. 반면, 모든 주제에서 기간효과는 뚜렷했다. 특히, 김정은 정권에 대한 신뢰도나 북한 핵 무기 개발 포기 등 대북 인식에서 기간효과는 코호트효과를 압도한다는 점을 확인했다.

주목할 점은 연령효과와 코호트효과가 동일 인식과 대북 인식 영역에서 분절적으로 나타나고 있다는 것이다. 대북 인식은 세대별로 차별성을 보이지만, 통일에 대한 인식은 세대별 차이보다는 연령에 따른 차이가 더 낫다. 아마도 전쟁세대 이후 북한이라는 존재를 간접적으로 경험한 세대는 북한을 바라보는 시각에서 차이를 보이는 것으로 보인다. 현재로서는 이에 관해 통계적 분석을 시행하지 않았기 때문에 명확하게 그 원인을 규명하기는 어렵다. 다만 북한을 내재적으로 이해하려는 노력의 영향력이 특정 세대에만 반영된 것이 아닌가 추측해 볼 수 있다. 소위 운동권이 강한 영향력을 발휘하던 80~90년대 중반에 대학 생활을 경험한 현재 40대 중반~50대에 분포한 X세대와 386세대 가운데에는 북한에 대한 ‘내재적 접근법’에 좋건 싫건 일정 수준 영향을 받았을 가능성이 크다. 따라서 이들 중에는 북한에 덜 부정적이고 이들을 이해하려는 비율이 높게 나타나는 것일 수 있다. 반면, 이후 세대는 운동권 영향력이 크게 줄어든 대학 생활을 거쳤는데, 이들은 내재적 접근법이 아닌 타국을 보는 일반적 시각으로 북한을 보는 것에 익숙한 듯하다. 대체로 이들은 북한을 긍정적으로 이해하려는 경향 자체가 약한 특징을 보이고, 이러한 차이가 대북 인식에 관한 세대별 차이를 설명할 수 있다.

반면, 통일에 관한 인식은 대북 인식에 기반을 두기도 하지만 통일이 가져올 이익과 부담 등에 관한 기대와 우려가 반영되고, 이는 생물학적 노화와 연계된다. 즉 취업, 결혼 및 정착 등의 단계로 들어서지 못한 청년층은 통일이 가져다줄 이익과 부담에 관해 기성세대와 다르게 인식할 수 있다. 따라서 통일에 관한 인식에는 연령효과가 코호트효과보다 더 크게 작동하고 하고 있다는 설명이 가능하다.

무엇보다 통계적 유의성(statistical significance)을 넘어 실질적 유의성(substantial significance) 측면에서도 통일 및 대북 인식에

서 기간효과가 코호트효과보다 더 중요하다는 점을 상기할 필요가 있다. 즉 우리 국민의 통일 및 대북 인식은 세대보다는 조사 시점에서의 남북관계나 한반도 안보환경에 더 큰 영향을 받고 있는 것이다. 이러한 점에서 대북 인식 변화에 일희일비할 필요는 없다고 본다. 다만, 조사 시점에서의 변동성에도 불구하고 평화공존 지향과 민족주의 통일에 대한 부정적 인식에서 기간효과가 일정한 선형 증가 추세를 보인다는 점은 유의할 필요가 있다. 이는 조사 시점의 맥락이 가지는 힘을 넘어 보다 근본적인 차원에서 진행되는 변화를 반영하는 것일 수 있기 때문이다.

선행연구와 언론에서처럼 ‘세대 담론’을 통일 및 대북인식에까지 적용하는 것이 과도한 것일 수 있음을 지적하고 있다는 점에서 본 연구 결과는 의의를 가진다. 결국, 코호트(세대) 간 유의한 차이는 북한에 대한 관심에서만 드러났으며, 결국, 통일에 대해 가장 소극적이면서 동시에 부정적인 밀레니얼세대의 통일 인식 진작은 북한에 관심을 갖게 하는 것에서 시작해야 한다.

다만, 연령, 기간, 코호트 간 선형관계로 인해 발생하는 식별문제가 여전히 근본적으로 해결되지 않았고, 데이터의 최대 시점이 8년에 불과하며, 자의적 코호트 분류에 대한 이견이 있고, HAPC-CCREM에 관한 강한 비판(Bell and Jones 2018)이 존재하는 상황에서 위의 분석 결과를 받아들이는 것에는 주의가 필요하다. 앞으로 데이터가 더 축적되고, 더 많은 연구자가 다양한 APC 분석 방법을 사용해 이 논의에 참여하게 되기를 기대한다.



# VI. 결론 및 정책적 제언

이상신 통일연구원







2021년의 KINU 통일의식조사는 2019년 하노이 북미정상회담 실패가 통일 및 북한 인식에 미친 영향이 계속 지속되고 있음을 보여준다. 통일에 대한 회의적인 시각이 증가하고, 북한과의 관계 개선에 대해 냉소적인 태도 또한 늘어나고 있었다. 그 반동으로 민족국가로의 통일보다는 남북이 서로를 존중하며 같이 살아가는 평화공존을 현실적인 대안으로 바라보는 시각이 늘어나고 있었다.

이렇게 통일과 북한이라는 추상적 차원에서의 태도 변화가 있었다면, 대북정책 및 한미관계, 그리고 안보정책에서의 태도 변화도 그 궤를 같이했다. 남북관계 및 북미관계를 개선하기 위해 정부가 추진하고 있는 정책들에 대한 부정적이고 회의적인 시각이 증가하고 있었다. 미국이 경제제재를 통해 북한 비핵화를 압박하는 것에는 원칙적으로 동의하면서도, 미중 경쟁이 심화되는 와중에 지나치게 미국에 경도되는 것에도 조심스러워하는 모습을 보였다.

본 연구의 2부에 해당하는 심층 분석 논문 2편은 지금까지 기존 연구에서 사용되지 않은 새로운 조사도구와 분석방법을 동원한 매우 의미 있는 연구라고 할 수 있다. 우선, 북한 관련 가짜뉴스 식별 능력이 대북포용정책 수용 가능성을 높인다는 결론은 앞으로의 통일 및 대북정책 수립과 집행에 있어서도 큰 의미를 지닌다. 본문에서 밝힌 것처럼, 북한에 대한 정확한 정보를 국민에게 전달하고, 이에 기반하여 국민들이 북한과 통일, 남북관계에 대해 객관적이고 균형 잡힌 판단을 내리는 것이 효율적인 정책 수립과 실행, 그리고 국민과 정부사이의 환류 과정에 선순환적인 도움을 줄 수 있다는 의미이기 때문이다.

## □ 북한에 대한 투명한 정보공개와 공론장 확보

1987년 민주화 이후 34년이 지났지만 여전히 북한에 대한 정보를

국민에게 여과 없이 공개하는 것에 우리는 매우 조심스럽다. 「국가보안법」이라는 현실적인 제약이 있으며, 대북정책이 정쟁의 소재로 여전히 쓰이고 있기 때문이다. 따라서 소수의 허가받은 사람들만 북한에 대한 원정보에 접근할 수 있으며, 일반 국민은 언론 및 정부에서 편집되고 걸러진 정보만을 접할 수 있다. 탈북자들의 증가와 인터넷의 발달 등으로 일반 국민이 북한 정보에 접할 기회는 늘었으나, 이러한 정보 불투명성과 제약은 북한에 대해 균형적인 판단을 내리는 것에 근본적인 한계로 작용하고 있다.

북한에 대한 가짜뉴스가 범람하고 실제로 국민의 판단에 영향을 끼칠 수 있는 상황은 바로 이러한 정보에의 제약이 빚은 것이라 할 수 있다. 남북 간의 체제 경쟁은 이미 오래전에 끝났으며, 북한의 체제선전에 국민을 혼란시켜 한국의 민주주의를 파탄시킬 가능성은 존재하지 않는다. 과거 권위주의 시절의 관성으로 북한에 대한 정보를 차단하고 국민들의 논의에 제한을 가하는 것은, 역으로 정부의 대북정책과 통일정책, 안보정책에 대한 국민들의 신뢰를 떨어뜨릴 가능성이 크다. 한국의 국민들은 어느 선진국에 비교해서도 떨어지지 않는 높은 교육수준과 이해력, 그리고 민주주의에 대한 경험을 가지고 있다. 국민들의 판단력을 믿고 북한에 대한 정보를 과감하고 투명하게 공개할 필요가 있다.

북한 정보 부족은 북한과 관련하여 그럴 듯한 가짜뉴스의 설득력을 높이는 근거가 된다. 가짜뉴스의 진위를 판단할 대안 정보를 국민들이 쉽게 찾을 수 없기 때문이다. 한국은 행정부와 국회에 대한 국민들의 신뢰가 높지 않으며, 이는 제한적인 정보량과 더해져서 가짜뉴스에 대한 의존을 높이는 원인이 된다. 따라서 우리는 북한에 대한 정보를 조금 더 과감하게 개방하고, 자유로운 공론장에서 북한과 통일을 논의할 필요가 있다.

## □ 민간기관과 전문가를 통한 가짜뉴스 대응

정부는 가짜뉴스에 대한 조금 더 적극적인 대응을 모색해야 할 필요가 있다. 코로나19는 바이러스 자체도 치명적이지만, 각국의 포퓰리스트 정부가 코로나19 대응을 정치화시키면서 그 피해가 더욱 커졌다. 전문가들에 의해 효과가 입증된 코로나19 백신에 대한 가짜뉴스 때문에 일찌감치 백신을 확보한 선진국들에서조차 백신 접종률이 일정 수준 이상으로 올라가지 않는 현상이 발생한 것이다. 인터넷과 휴대폰, SNS와 결합된 가짜뉴스는 민주주의 과정 그 자체를 파괴할 수 있는 무서운 잠재력을 가지고 있다.

그러나 가짜뉴스에 대한 대응은 적극적이면서도 신중해야 하는데, 정부가 팩트체크 혹은 기타 방식으로 가짜뉴스에 대응하는 것이 오히려 가짜뉴스의 영향력을 높이는 방향으로 작동할 가능성이 크기 때문이다. 따라서 객관성을 담보할 수 있는 민간기관 및 전문가들을 중심으로 대응책을 마련하고, 가짜뉴스에 대한 사후적 체크가 아니라 사전적 대응책을 내놓아야 할 필요가 있다.

양극화된 한국의 정치지형을 생각하면 진보나 보수 어느 정당이 집권하든 야당과 야당 지지자들은 정부가 전달하는 정보에 심각한 불신을 가질 가능성이 있다. 사람들은 정보 그 자체가 아니라 정보를 전달하는 사람에 대한 평가를 통해 정보의 진위 여부를 판단하는 경향이 있기 때문이다. 가짜뉴스는 이런 양극화의 틈에서 기생하는 악성 정보라고 할 수 있다. 따라서 가짜뉴스에 대한 점검과 사전대응은 직접적 정치의 이해당사자가 아닌 전문성과 설득력을 갖춘 민간 기구와 연구자 등에 맡기는 것이 더 효율적일 것이라고 판단된다.

## □ 젊은 세대의 통일 및 북한에 대한 ‘보수화 담론’ 재논의

지금까지 많은 기존연구에서 세대별로 북한과 통일에 대한 인식에 차이가 있으며, 특히 언론에서 MZ세대로 이름 붙인 20대와 30대가 보수화되고 있다는 논의가 있었다. 그러나 올해 KINU 통일의식조사에서 연령-기간-코호트 분석을 해본 결과, 이러한 세대별 차이에 대한 논의는 지나치게 과장되어 있다는 결론을 내릴 수 있다. 응답자들이 나이에 따라 통일과 북한에 대해 다른 생각을 가지고 있는 것은 사실이나, 이것을 ‘코호트효과’라고 볼 통계적 근거는 찾을 수 없었다. 즉, 현재 20대와 30대가 북한과 통일에 대해 가지고 있는 생각이 이후로 시간이 흘러도 계속 고정적으로 유지될 것이라고 볼 수 없다는 의미이다. 사회경험이 쌓이고 경제적 위치가 달라지면서 사람의 의견과 태도가 바뀌는 것은 자연스러운 현상(연령효과)이며, 현재 진보적인 40대 및 50대와 보수적인 20대, 30대가 대립각을 보이는 것은 대부분 기간효과와 연령효과와 상호작용이라는 것이 본 연구의 결론이다.

물론 본문에서도 밝히고 있는 것처럼 국내에서는 본격적으로 연령-기간-코호트 분석을 사용한 연구가 매우 드물며 앞으로 더 많은 자료와 새로운 분석기법을 통해 연구가 진행되어야 할 필요가 있다. 그럼에도 불구하고 코호트효과가 부재하다는 발견은 매우 중요한 정책적 판단의 근거가 될 수 있다. 통일과 북한에 회의적인 밀레니얼세대와 IMF세대에 대한 설득과 견인 노력이 필요하다는 근거가 될 수 있기 때문이다.

코호트효과가 발견되지 않았다는 것은 현재 각종 여론조사에서 드러난 밀레니얼세대 및 IMF세대의 보수적인 태도가 실은 그들이 처한 현재적 상황에 대한 반응이며 동시에 조사 시점 전후에 발생한 남북관계 현안의 영향이라는 것을 의미한다. 지금 그들이 북한과 통

일에 냉소적이라고 해서 이를 고정된 그 세대들의 고유한 정향이라고 볼 수는 없다. 따라서 정책 수립과 집행에 있어 현 젊은 세대들의 보수성을 상수로 설정하는 것보다, 이들에 대한 적극적인 설득과 견인의 방법을 개발하고 모색하는 것이 더 필요할 것이라고 판단된다.

# 참고문헌

## 1. 단행본

심하영·장윤재·박민규. 2020. 『2020 언론수용자 조사』. 서울: 한국 언론진흥재단.

이내영·조철호·정한울·허석재. 2015. 『통일인식에 대한 세대격차의 원인분석과 갈등해소를 통한 국민통합방안』. 서울: 통일부.

이상신·민태은·정은미·윤광일·구본상·Rose McDermott. 2019. 『국민과 함께하는 통일·대북 정책』. 서울: 통일연구원.

이상신·민태은·윤광일·구본상·Peter Gries. 2020. 『KINU 통일의식 조사 2020: 주변국 인식 비교연구』. 서울: 통일연구원.

Altemeyer, Bob. 2006. *The Authoritarians*. Winnipeg: University of Manitoba.

Boulding, Kenneth Ewart. 1956. *The Image: Knowledge in Life and Society*. Ann Arbor: University of Michigan Press.

Delli Carpini, Michael X., and Scott Keeter. 1996. *What Americans Know about Politics and Why It Matters*. Yale University Press.

Duckitt, John, and Chris G. Sibley. 2009. "A Dual Process Motivational Model of Ideological Attitudes and System Justification." In *Social and Psychological Bases of Ideology and System Justification*, edited by John T. Jost, Aaron C. Kay, and Hulda Thorisdottir, 292–313. Oxford: Oxford University Press.

- 
- \_\_\_\_\_ . 2016. “The Dual Process Motivational Model of Ideology and Prejudice.” In *The Cambridge Handbook of the Psychology of Prejudice*, edited by Chris G. Sibley, and Fiona Kate Barlow, 188–221. Cambridge, United Kingdom: Cambridge University Press.
- Jost, John T., Danielle Gaucher, and Chadly Stern. 2015. ““The World Isn’t Fair”: A System Justification Perspective on Social Stratification and Inequality.” In *APA Handbook of Personality and Social Psychology, Volume 2: Group Processes*, edited by Mario Mikulincer, Phillip. R. Shaver, John F. Dovidio, and Jeffry A. Simpson, 317–340. Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Kinder, Donald R., and Nathan P. Kalmoe. 2017. *Neither Liberal nor Conservative: Ideological Innocence in the American Public*. Chicago: The University of Chicago Press.
- Lodge, Milton, and Charles S. Taber. 2013. *The Rationalizing Voter*. Cambridge: Cambridge University Press.
- McIntyre, Lee. 2018. *Post-Truth*. Cambridge, Mass.: MIT Press.

## 2. 논문

- 김도경. 2019. “통일편의/비용과 통일인식의 관계 연구: 부산지역 대학생 여론조사를 중심으로.” 『국제정치연구』 22(3): 105–124.
- 김병조. 2015. “한국인의 통일인식 2007–2015: 세대별 격차와 세대내 분화.” 『통일과 평화』 7(2): 3–41.
- 김유미. 2021. “소셜미디어의 가짜뉴스(Fake News)에 대한 제3자 효과: 감염병 관련 허위정보를 중심으로.” 『한국방송학보』 35(1): 5–32.

- 김중수·황수환. 2021. “북한 관련 ‘가짜뉴스’와 남북관계: 진단과 대응 방안.” 『한국동북아논총』 26(2): 95-112.
- 김형지·정은령·김은미·양소은·이재우·강민지. 2020. “가짜뉴스와 팩트체크 뉴스 노출 집단의 미디어 이용과 뉴스 인식, 그리고 리터러시 관계.” 『한국언론정보학보』 101: 231-267.
- 구본상·최준영. 2019a. “변화하는 한반도 환경하에서의 우리 국민의 통일인식 분석: 현대적 성차, 국가 자부심, 통일효용 인식.” 『OUGHTOPIA』 34(1): 43-75.
- \_\_\_\_\_. 2019b. “통일의식에서의 영호남 지역 차에 대한 경험적 분석.” 『분쟁해결연구』 17(2): 107-135.
- 구본상. 2020. “한국인의 통일의식에서의 성차 검증: 여성평화가설의 적용.” 『한국정치학회보』 54(5): 99-124.
- 권영승·이수정. 2011. “글로벌·다문화 사회의 통일의식: N세대 대학생을 중심으로.” 『현대사회와 다문화』 1(2): 1-38.
- 노성중·최지향·민영. 2017. “가짜뉴스 효과의 조건: 2017년 대통령 선거에서 나타난 가짜뉴스 효과의 견인 및 견제요인.” 『사이버 커뮤니케이션학보』 34(4): 99-149.
- 노환희·송정민·강원택. 2013. “한국 선거에서의 세대 효과: 1997년부터 2012년까지의 대선을 중심으로.” 『한국정당학회보』 12(1): 113-140.
- 박아란. 2019. “가짜뉴스와 온라인 허위정보(disinformation) 규제에 대한 비판적 검토.” 『언론정보연구』 56(2): 113-155.
- 박재홍. 2009. “세대명칭과 세대갈등 담론에 대한 비판적 검토.” 『경제와 사회』 81: 10-34.
- 박중희. 2016. “세월호 참사 1년 동안의 언론보도를 통해 드러난 언론 매체의 정치적 경도.” 『한국정치학회보』 50(1): 239-269.
- 박주현. 2020a. “언론의 이념성향에 따른 ‘코로나19’ 보도 프레임 비교 연구.” 『한국언론학보』 64(4): 40-85.



- \_\_\_\_\_. 2020b. “‘조국 사태’ 보도에 있어서 언론의 이념성과 가차 저널리즘(Gotcha Journalism)과의 관계 연구.” 『언론과학연구』 20(2): 130-181.
- 백영민·김선호. 2017. “팩트체크 뉴스 노출, 영향력 인식, 공유 행동에 대한 탐색적 연구.” 『한국언론학보』 61(6): 117-146.
- 양무진. 2020. “북한 관련 가짜뉴스: 유형, 유통과 대응방안.” 『현대북한연구』 23(2): 90-122.
- 염정운·정세훈. 2018. “가짜뉴스에 대한 인식과 팩트체크 효과 연구: 기존 신념과의 일치 여부를 중심으로.” 『한국언론학보』 62(2): 41-80.
- \_\_\_\_\_. 2019. “가짜뉴스 노출과 전파에 영향을 미치는 요인: 성격, 뉴미디어 리터러시, 그리고 이용 동기.” 『한국언론학보』 63(1): 7-45.
- 오세욱·박아란. 2017. “일반 국민들의 ‘가짜 뉴스’에 대한 인식.” 『Media Issue』 3(3): 1-12.
- 윤광일. 2019. “대북 및 통일 정책 선호의 개인 성향과 가치 기반.” 『국방연구』 62(4): 25-66.
- \_\_\_\_\_. 2020. “미국 인식 및 평가의 정치심리 기반.” 『국방연구』 63(4): 31-66.
- 윤상철. 2009. “세대정치와 정치균열: 1997년 이후 출현과 소멸의 동학.” 『경제와 사회』 81: 61-88.
- 윤성욱. 2018. “가짜뉴스의 개념과 범위에 관한 논의.” 『언론과법』 17(1): 51-84.
- 이내영. 2014. “한국인의 통일인식 결정요인: 새로운 모델분석의 모색.” 『평화연구』 22(1): 167-206.
- 이상신. 2014. “북한 이미지 결정요인 연구: 북한에 대한 인식과 남남 갈등.” 『21세기 정치학회보』 24(3): 187-216.

- 이성우. 2013. “통일의식에 영향을 미치는 통일여건의식의 상호관계: LISREL을 통한 구조방정식모델 분석.” 『통일과 평화』 5(1): 115-153.
- 조은희. 2019. “뉴스 미디어의 이용과 신뢰가 가짜 뉴스의 인식, 식별, 수용태도에 미치는 영향.” 『언론과학연구』 19(1): 180-213.
- 최중홍·이호규. 2020. “정치적 갈등 이슈에 대한 신문 사실 프레임 및 국면 분석: 2019년 ‘조국 사태’ 관련 보도를 중심으로.” 『사회과학연구』 27(2): 112-134.
- 하상응·이보미. 2017. “정당과 정치인에 대한 호감도의 심리적 결정 요인들: 우파 권위주의 성향과 사회지배 성향을 중심으로.” 『한국정당학회보』 16(1): 5-37.
- 허석재. 2017. “세대와 생애주기에 따른 이념 변화.” 『한국정치학회보』 51(1): 181-205.
- 허윤철. 2020. “뉴스 리터러시가 가짜뉴스의 영향력 지각과 규제 태도에 미치는 영향: 가짜뉴스 범위 인식의 조절 효과.” 『한국언론정보학보』 101: 506-534.
- 황용석·권오성. 2017. “가짜뉴스의 개념화와 규제수단에 관한 연구.” 『언론과법』 16(1): 53-104.
- Allcott, Hunt, and Matthew Gentzkow. 2017. “Social Media and Fake News in the 2016 Election.” *Journal of Economic Perspectives* 31(2): 211-236.
- Alexander, Michele G., Marilyn B. Brewer, and Richard K. Herrmann. 1999. “Images and Affect: A Functional Analysis of Out-Group Stereotypes.” *Journal of Personality and Social Psychology* 77(1): 78-93.
- Altemeyer, Bob. 1998. “The Other “Authoritarian Personality”.” In *Advances in Experimental Social Psychology* 30, edited by Mark P. Zanna, 47-92. New York: Academic Press.

- Azevedo, Flávio, and John T. Jost. 2021. "The Ideological Basis of Antiscientific Attitudes: Effects of Authoritarianism, Conservatism, Religiosity, Social Dominance, and System Justification." *Group Processes & Intergroup Relations* 24(4): 518–549.
- Barabas, Jason, and Jennifer Jerit. 2009. "Estimating the Causal Effects of Media Coverage on Policy-Specific Knowledge." *American Journal of Political Science* 53(1): 73–89.
- Bell, Andrew, and Kelvyn Jones. 2018. "The Hierarchical Age-period-cohort Model: Why Does It Find the Results That It Finds?" *Quality & Quantity* 52: 783–799.
- Cohrs, J. Christopher, Barbara Moschner, Jürgen Maes, and Sven Kielmann. 2005. "The Motivational Bases of Right-Wing Authoritarianism and Social Dominance Orientation: Relations to Values and Attitudes in the Aftermath of September 11, 2001." *Personality and Social Psychology Bulletin* 31(10): 1425–1434.
- Ditto, Peter H. et al. "At Least Bias Is Bipartisan: A Meta-Analytic Comparison of Partisan Bias in Liberals and Conservatives." *Perspectives on Psychological Science* 14(2): 273–291.
- Douglas, Karen M., Robbie M. Sutton, and Aleksandra Cichocka. 2017. "The Psychology of Conspiracy Theories." *Current Directions in Psychological Science* 26(6): 538–542.
- Fannon, Zoë, Christian Monden, and Bent Nielsen. 2021. "Modelling Non-linear Age-period-cohort Effects and Covariates, with an Application to English Obesity, 2001–2014." *Journal of the Royal Statistical Society: Series A (Statistics in Society)* 184(3): 842–867.

- Flynn, D. J., Brendan Nyhan, and Jason Reifler. 2017. “The Nature and Origins of Misperceptions: Understanding False and Unsupported Beliefs About Politics.” *Political Psychology* 38(S1): 127–150.
- Gabel, Matthew. 1998. “Public Support for European Integration: an Empirical Test of Five Theories.” *The Journal of Politics* 60(2): 333–354.
- Gilens, Martin. 2001. “Political Ignorance and Collective Policy Preferences.” *American Political Science Review* 95(2): 379–396.
- Greene, Ciara M., and Gillian Murphy. 2021. “Quantifying the Effects of Fake News on Behavior: Evidence from a Study of Covid–19 Misinformation.” *Journal of Experimental Psychology: Applied*. Advance online publication, <http://dx.doi.org/10.1037/xap0000371>. Accessed September 25, 2021.
- Greifeneder, Rainer, Mariela Jaffé, Eryn Newman, and Norbert Schwarz. 2020. “What Is New and True About Fake News?” In *The Psychology of Fake News: Accepting, Sharing, and Correcting Misinformation*, edited by Rainer Greifeneder, Mariela Jaffé, Eryn Newman and Norbert Schwarz, 1–8. London: Routledge.
- Grinberg, Nir, Kenneth Joseph, Lisa Friedland, Briony Swire–Thompson, and David Lazer. 2019. “Fake News on Twitter During the 2016 U.S. Presidential Election.” *Science* 363(6425): 374–378.
- Guess, Andrew, Jonathan Nagler, and Joshua Tucker. 2019. “Less Than You Think: Prevalence and Predictors of Fake News Dissemination on Facebook.” *Science Advances* 5(1): eaau4586.

- Herrmann, Richard K. 1986. "The Power of Perceptions in Foreign-Policy Decision Making: Do Views of the Soviet Union Determine the Policy Choices of American Leaders?" *American Journal of Political Science* 30(4): 841-875.
- Herrmann, Richard K., James F. Voss, Tonya Y. E. Schooler, and Joseph Ciarrochi. 1997. "Images in International Relations: An Experimental Test of Cognitive Schemata." *International Studies Quarterly* 41(3): 403-433.
- Ho, Arnold K. et al. 2015. "The Nature of Social Dominance Orientation: Theorizing and Measuring Preferences for Intergroup Inequality Using the New SDO<sub>7</sub> Scale." *Journal of Personality and Social Psychology* 109(6): 1003-1028.
- Hochschild, Jennifer L., and Katherine Levine Einstein. 2015. "Do Facts Matter? Information and Misinformation in American Politics." *Political Science Quarterly* 130(4): 585-624.
- Jolley, Daniel, Karen M. Douglas, and Robbie M. Sutton. 2018. "Blaming a Few Bad Apples to Save a Threatened Barrel: The System-Justifying Function of Conspiracy Theories." *Political Psychology* 39(2): 465-478.
- Jost, John T., Alison Ledgerwood, and Curtis D. Hardin. 2008. "Shared Reality, System Justification, and the Relational Basis of Ideological Beliefs." *Social and Personality Psychology Compass* 2(1): 171-186.
- Jost, John T., Christopher M. Federico, and Jaime L. Napier. 2009. "Political Ideology: Its Structure, Functions, and Elective Affinities." *Annual Review of Psychology* 60(1): 307-337.

- Jost, John T., Pablo Barberá, Richard Bonneau, Melanie Langer, Megan Metzger, Jonathan Nagler, Joanna Sterling, and Joshua A. Tucker. 2018. "How Social Media Facilitates Political Protest: Information, Motivation, and Social Networks." *Political Psychology* 39(S1): 85–118.
- Jost, John T. 2017. "Ideological Asymmetries and the Essence of Political Psychology." *Political Psychology* 38(2): 167–208.
- \_\_\_\_\_. 2019. "A Quarter Century of System Justification Theory: Questions, Answers, Criticisms, and Societal Applications." *British Journal of Social Psychology* 58(2): 263–314.
- Kay, Aaron C., and John T. Jost. 2003. "Complementary Justice: Effects of "Poor but Happy" and "Poor but Honest" Stereotype Exemplars on System Justification and Implicit Activation of the Justice Motive." *Journal of Personality and Social Psychology* 85(5): 823–837.
- Kuklinski, James H., Paul J. Quirk, Jennifer Jerit, David Schwieder, and Robert F. Rich. 2000. "Misinformation and the Currency of Democratic Citizenship." *The Journal of Politics* 62(3): 790–816.
- Kunda, Ziva. 1990. "The Case for Motivated Reasoning." *Psychological Bulletin* 108(3): 480–498.
- Kupper, Lawrence L., Joseph M. Janis, Azza Karmous, and Bernard G. Greenberg. 1985. "Statistical Age–period–cohort Analysis: A Review and Critique." *Journal of Chronic Diseases* 38(10): 811–830.
- Lazer, David M. et al. 2018. "The Science of Fake News." *Science* 359(6380): 1094–1096. <https://www.science.org/doi/abs/10.1126/science.aao2998>. Accessed June 4, 2021.

- Lewandowsky, Stephan, Ullrich K. H. Ecker, and John Cook. 2017. "Beyond Misinformation: Understanding and Coping with the "Post-Truth" Era." *Journal of Applied Research in Memory and Cognition* 6(4): 353-369.
- Lewandowsky, Stephan, and Sander van der Linden. 2021. "Countering Misinformation and Fake News Through Inoculation and Prebunking." *European Review of Social Psychology* 32(7): 1-38.
- Lewandowsky, S., U. K. Ecker, C. M. Seifert, N. Schwarz, and J. Cook. 2012. "Misinformation and Its Correction: Continued Influence and Successful Debiasing." *Psychological Science in the Public Interest* 13(3): 106-131.
- Lobato, Emilio J. C., Maia Powell, Lace M. K. Padilla, and Colin Holbrook. 2020. "Factors Predicting Willingness to Share Covid-19 Misinformation." *Frontiers in Psychology* 11: 1-8.
- Manganelli Rattazzi, Anna Maria, Andrea Bobbio, and Luigina Canova. 2007. "A Short Version of the Right-Wing Authoritarianism (RWA) Scale." *Personality and Individual Differences* 43(5): 1223-1234.
- Mason, Karen Oppenheim, William M. Mason, H. H. Winsborough, and W. Kenneth Poole. 1973. "Some Methodological Issues in Cohort Analysis of Archival Data." *American Sociological Review* 38(2): 242-258.
- Marques, Mathew D., Mathew Ling, Matt N. Williams, John R. Kerr, and Jim McLennan. 2021. "Australasian Public Awareness and Belief in Conspiracy Theories: Motivational Correlates." *Political Psychology*: 1-22. <https://doi.org/10.1111/pops.12746>. Accessed September 25, 2021.

- Michael, Robert B., and Brooke O. Breaux. 2021. "The Relationship between Political Affiliation and Beliefs About Sources of "Fake News"." *Cognitive Research: Principles and Implications* 6: 1–15. <https://doi.org/10.1186/s41235-021-00278-1>. Accessed September 25, 2021.
- Miller, Joanne M., Kyle L. Saunders, and Christina E. Farhart. 2016. "Conspiracy Endorsement as Motivated Reasoning: The Moderating Roles of Political Knowledge and Trust." *American Journal of Political Science* 60(4): 824–844.
- Nilsson, Artur, and John T. Jost. 2020. "The Authoritarian–Conservatism Nexus." *Current Opinion in Behavioral Sciences* 34: 148–154.
- Nyhan, Brendan, and Jason Reifler. 2010. "When Corrections Fail: The Persistence of Political Misperceptions." *Political Behavior* 32(2): 303–330.
- Osmundsen, Mathias, Alexander Bor, Peter Bjerregaard Vahlstrup, Anja Bechmann, and Michael Bang Petersen. 2021. "Partisan Polarization Is the Primary Psychological Motivation Behind Political Fake News Sharing on Twitter." *American Political Science Review* 115(3): 999–1015.
- Pennycook, Gordon, and David G. Rand. 2020. "Who Falls for Fake News? The Roles of Bullshit Receptivity, Overclaiming, Familiarity, and Analytic Thinking". *Journal of Personality* 88(2): 185–200.
- \_\_\_\_\_. 2021. "The Psychology of Fake News." *Trends in Cognitive Sciences* 25(5): 388–402.
- Pratto, Felicia, Jim Sidanius, Lisa M. Stallworth, and Bertram F. Malle. 1994. "Social Dominance Orientation: A Personality Variable Predicting Social and Political Attitudes". *Journal of Personality and Social Psychology* 67(4): 741–763.



- Ryder, Norman. 1965. "The Cohort as A Concept in The Study of Social Change." *American Sociological Review* 30(6): 843–861.
- Sears, David O., and Carolyn L. Funk. 1991. "The Role of Self-Interest in Social and Political Attitudes." In *Advances in Experimental Social Psychology* 24, edited by Mark P. Zanna, 1–91. New York: Academic Press.
- Sides, John. 2016. "Stories or Science? Facts, Frames, and Policy Attitudes." *American Politics Research* 44(3): 387–414.
- Stein, Randy, Alexander B. Swan, and Michelle Sarraf. 2021. "Hearing from Both Sides: Differences between Liberal and Conservative Attitudes toward Scientific and Experiential Evidence." *Political Psychology* 42(3): 443–461.
- Tandoc Jr., Edson C., Zheng Wei Lim, and Richard Ling. 2018. "Defining "Fake News": A Typology of Scholarly Definitions." *Digital Journalism* 6(2): 137–153.
- van der Linden, Sander, Costas Panagopoulos, Flávio Azevedo, and John T. Jost. 2021. "The Paranoid Style in American Politics Revisited: An Ideological Asymmetry in Conspiratorial Thinking." *Political Psychology* 42(1): 23–51.
- Vargas-Salfate, Salvador, Dario Paez, James H. Liu, Felicia Pratto, and Homero Gil de Zúñiga. 2018. "A Comparison of Social Dominance Theory and System Justification: The Role of Social Status in 19 Nations." *Personality and Social Psychology Bulletin* 44(7): 1060–1076.
- Vosoughi, Soroush, Deb Roy, and Sinan Aral. 2018. "The Spread of True and False News Online." *Science* 359(6380): 1146–1151.

- Yang, Yang, and Kenneth C. Land. 2008. “Age–Period–Cohort Analysis of Repeated Cross–Section Surveys: Fixed or Random Effects?” *Sociological Methods & Research* 36(3): 297–326.
- 
- \_\_\_\_\_. 2013. “Misunderstandings, Mischaracterizations, and the Problematic Choice of a Specific Instance in Which the IE Should Never Be Applied.” *Demography* 50(6): 1969–1971.
- Yang, Yang, Wenjiang Fu, and Kenneth C. Land. 2004. “A Methodological Comparison of Age–period–cohort Models: The Intrinsic Estimator and Conventional Generalized Linear Models.” *Sociological Methodology* 34(1): 75–110.
- Zhou, Xinyi, and Reza Zafarani. 2020. “A Survey of Fake News: Fundamental Theories, Detection Methods, and Opportunities.” *ACM Computing Surveys* 53(5): 1–40.

### 3. 기타 자료

- 김범수. 2021. “통일에 대한 인식.” 『통일과 평화, 시대와 세대 앞에 서다』. 서울대학교 통일평화연구원 주최 2021 통일의식조사 발표논문집. 2021.10.5. 9–25. <https://ipus.snu.ac.kr/blog/archives/news/5330> (검색일: 2021.10.6.).
- 김병로. 2021. “북한에 대한 인식.” 『통일과 평화, 시대와 세대 앞에 서다』. 서울대학교 통일평화연구원 주최 2021 통일의식조사 발표논문집. 2021.10.5. 31–44. <https://ipus.snu.ac.kr/blog/archives/news/5330> (검색일: 2021.10.6.).
- 문재인. 2018. “대한민국헌법 개정안.” [http://likms.assembly.go.kr/bill/billDetail.do?billId=PRC\\_S1N8H0U3D2M6Y1W4W5I9F4R0K4P8Z5](http://likms.assembly.go.kr/bill/billDetail.do?billId=PRC_S1N8H0U3D2M6Y1W4W5I9F4R0K4P8Z5) (검색일: 2021.10.6.).

- 손덕호. 2020. “김여정 ‘분노의 뼈라 답화’ 전문…‘쓰레기들이 무엄하게 최고존엄 건드렸다.’” 『조선비즈』. 2020.6.4. [https://biz.chosun.com/site/data/html\\_dir/2020/06/04/2020060403048.html](https://biz.chosun.com/site/data/html_dir/2020/06/04/2020060403048.html) (검색일: 2021.10.6.).
- 이완. 2021. “문 대통령 ‘북한 동의하면 백신 공급 추진’... 남북대화 재개될까.” 『한겨레』. 2021.6.14. <https://www.hani.co.kr/arti/politics/bluehouse/999358.html#csidx3ef72617c2fb63fa07a087e6fba3c9c> (검색일: 2021.10.6.).
- 이제훈. 2021. “문 대통령 ‘한반도 평화 제도화, 남북 모두에 큰 이익.’” 『한겨레』. 2021.8.15. <https://www.hani.co.kr/arti/politics/defense/1007727.html> (검색일: 2021.10.6.).
- 이흥구. 2013. “한민족공동체 어디로 가고 있나.” 『중앙일보』. 2013.12.30. <https://www.joongang.co.kr/article/13512608#home> (검색일: 2021.10.6.).
- 장용석. 2021. “北, 올 들어 28주째 “코로나19 확진자 0명” 주장.” 『뉴스1코리아』. 2021.7.28. <https://www.news1.kr/articles/?4385771> (검색일: 2021.9.25.).
- 전상진. 2008. “우울증, 자기계발, 민주주의: ‘촛불소녀’와 ‘무기력한 20대’에 대한 세대사회학적 소묘.” 『“촛불” 이후 - 한국사회의 변화와 과제』. 한국정치사회학회 주최 특별 심포지엄. 2008.8.7. 1-15.
- 전성훈. 2010. “중소형 경수로를 건설하는 북한의 의도.” 통일연구원 Online Series CO 10-41. 2010.11.17. 1-5. <https://repo.kinu.or.kr/handle/2015.oak/1689> (검색일: 2021.9.25.).
- 주성하. 2020. “북한 가짜 뉴스 왜 생산되나.” 『동아일보』. 2020.5.14. <https://www.donga.com/news/Opinion/article/all/20200514/101035083/1> (검색일: 2021.9.25.).
- 최승철. 2020. “북한 가짜뉴스는 어떻게 만들어지는가.” 『OhmyNews』. 2020.5.27. [http://www.ohmynews.com/NWS\\_Web/View/at\\_pg.aspx?CNTN\\_CD=A0002638951](http://www.ohmynews.com/NWS_Web/View/at_pg.aspx?CNTN_CD=A0002638951) (검색일: 2021.9.25.).

JTBC 뉴스, 2018. “[팩트체크] 시청자가 뽑은 2018년 최악의 가짜뉴스는?”  
2018.12.31. [https://news.jtbc.joins.com/article/article.aspx?  
news\\_id=NB11749370](https://news.jtbc.joins.com/article/article.aspx?news_id=NB11749370) (검색일: 2021.9.25.).

TV 프로그램 <탐사기획 스트레이트>. 2020. “극우 유튜버들의 황금알  
비즈니스.” 90회. MBC. 2020.6.7.

서울대학교 언론정보연구소 팩트체크센터. <http://factcheck.snu.ac.kr>.

「대한민국헌법」(시행 1988. 2. 25. 헌법 제10호, 1987. 10. 29., 전부개정).  
제9조. <https://www.law.go.kr/법령/대한민국헌법> (검색일: 2021.9.25.).

H.R.3446 - 117th Congress (2021-2022): Peace on the Korean  
Peninsula Act, 2021.5.20. [https://www.congress.gov/bill/  
117th-congress/house-bill/3446](https://www.congress.gov/bill/117th-congress/house-bill/3446). Accessed September 1, 2021.

# 부록





# 1. 2014~2021년의 남북관계 주요 사건일지

## □ 2014년

- 1.1. 북 신년사, “북남사이에 관계개선을 위한 분위기를 마련해야 함.”, “민족을 중시하고 통일을 바라는 사람이라면 과거를 불문하고 함께 나아갈 것이며 북남관계 개선을 위해 앞으로도 적극 노력할 것임.”
- 1.6. 박근혜 대통령, 신년 내외신 기자회견에서 통일비용에 대한 국민들의 우려와 관련, “통일은 대박”이며, 한반도 통일은 우리 경제가 대도약할 기회임을 강조
- 2.3. 남북 적십자 실무접촉 개최, 설계기 이산가족 상봉 행사를 2.20.~25. 금강산에서 진행하기로 합의
- 3.1. 박근혜 대통령 3·1절 기념사, 한반도 평화와 통일 기반 구축의 중요성 강조 및 이산가족 상봉 정례화 제안
- 4.24. 북 통지문, 세월호 침몰사고 관련 “비통한 소식에 접하여 심심한 위로의 뜻”을 전달(북 민족화해협의회 → 남 민족화해협력범국민협의회)
- 5.30. 북 최고재판소 재판절차 진행, 북 억류 김정옥 선 교사에게 ‘무기노동교화형’ 언도
- 6.25. 겨레말큰사전 남북공동편찬사업 남측 관계자 방북, 사업 재개방안 협의(개성)
- 6.29. 만해스님 열반 70주기 남북공동행사(조계종 민족공동체추진본부) 개최(금강산)
- 7.15. 대통령 직속 ‘통일준비위원회’ 위원 인선 발표
- 9.22.~10.6. 통일연구원 KINU 통일외식조사 2014 실시 기간
- 9.25. 최고인민회의 개최(김정은 불참)

- 10.11. 인천 장애인 아시안게임 북 선수단 참가(10.11.~25.)
- 11.16. 현대아산 관계자 금강산관광 16주년 기념행사 참석 (금강산)
- 12.9. 남북역사학자협의회, 개성 만월대·평양 고구려 고분군 남북공동발굴·조사사업 협의(개성)

## □ 2015년

- 1.1. 북 신년사, ‘남북관계 대전환’, ‘최고위급 회담’, ‘중단된 고위급접촉 재개’ 언급 등 남북대화에 적극적인 의지를 표명하면서도 한미합동훈사훈련 중단 등 기존 입장 반복 주장
- 1.5. 우리 민간단체(북한동포직접돕기운동), 대북전단 살포
- 2.23. 박근혜 정부, 집권 3년차 핵심 개혁과제(24개) 중 하나로 ‘남북 간 실질적 협력의 통로 개설’ 선정
- 3.2. 북 우리민족끼리, 대북전단 살포 관련 ‘조준격파’, ‘대포와 미사일로 대응’ 등 위협
- 4.10. 북 대표단, 광주U대회 대표단 회의(4.10.~14.) 참가를 위해 방남
- 5.13. 국정원, 현영철 북 인민무력부장이 반역죄로 공개 처형 되었다고 공개(정보위)
- 6.23. 유엔 북한인권사무소 서울 개소
- 7.9. 북 통지문, 개성공단 남북 공동위 제6차 회의의 7.16. 개최를 제의
- 7.27.~8.14. **통일연구원 KINU 통일의식조사 2015 실시 기간**
- 8.5.~8. 이희호 여사 방북
- 9.16.~17. 이산가족 상봉을 위한 금강산 시설 점검 실시



- 9.18. 대한축구협회, 통일축구 행사 개최 논의 관련 방북  
(9.18.~21., 평양, 정몽규 협회장 등 관계자 5명)
- 10.14.~11.6. 남북 공동발굴 개성 만월대 특별전(서울 10.14.~11.6. / 개성 10.15.~11.15.) 및 개성 학술토론회  
(10.15.) 개최
- 11.2. 국회 외교통일위원회 소속 의원 등 49명 개성 만월대 방북
- 12.29. 김양건 북한 노동당 중앙위원회 비서 겸 통일전선 부장 사망

## □ 2016년

- 1.1. 북 신년사, 남북관계에서 우리 정부에 ‘대화 분위기 저해 행위 중단’을 촉구하면서 ‘북남대화와 관계개선을 위해 앞으로도 적극 노력, 진실로 통일을 바라는 사람이라면 누구와도 논의’ 등 기존 입장 지속
- 2.10. 국회, 북 장거리미사일 발사 규탄 결의안 채택
- 3.29. 북, 강원도 원산일대에서 양강도 방향 내륙으로 단거리 발사체 1발 발사
- 4.7. 북한 해외식당 근무 종업원 13명, 집단 탈출 및 국내 입국(4.8. 통일부 대변인 브리핑)
- 4.23. 북, 동해에서 잠수함 발사 탄도미사일 1발 발사  
\* 김정은, SLBM 발사 시험 현지지도
- 4.28. 당정, 북한의 잇따른 도발에 대한 대응 방안 논의  
(긴급 안보대책회의)
- 5.27. 북 단속정 및 어선 각각 1척 서해 NLL 침범, 경고 사격에 퇴각

- **6.2.~6.24.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2016 실시 기간**
- 6.23. 통일부·대한적십자사, 이산가족 초청 행사 개최 (충북지역 117명)
- 7.6. 정부, 남북관계 개선에 진정 관심이 있다면 황강담 방류와 같은 작은 협력도 기꺼이 해야 할 것임을 강조(통일부 대변인 정레브리핑)
- 9.28. 북한인권기록센터 개소
- 10.1. 대통령, 북한에 핵·경제 병진노선을 포기하지 않을 시 국제적 고립과 경제난 심화 등이 초래될 것임을 경고하는 등 대북메시지 전달(제68주년 국군의 날 기념사)
- 11.27. 정부, 사회통합형 탈북민 정착지원 개선방안 발표 (통일부)
- 12.19. 정부, 북한 선원 8명과 선박 2척을 동해 북방한계선 (NLL) 공해상에서 북측에 송환·인계

## □ 2017년

- 1.1. 북, 대륙간탄도미사일 시험발사 준비사업이 마감 단계에 이르렀다고 주장하고朴대통령 실명비난 (김정은 신년사 발표)
- 2.13. 김정남 사망(말레이시아 쿠알라룸푸르)
- 3.6. 북, 탄도미사일 4발 발사(합동참모본부 확인, 국방부 정레브리핑)
- **3.21.~4.14.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2017 실시 기간**
- 4.7. 2018 여자축구 아시안컵 예선 남북경기 개최(평양)
- 5.10. 문재인 정부 출범
- 5.14. 북, 평안북도 구성서 신형 중장거리탄도미사일 (IRBM) ‘화성-12’형 1발 발사

- 5.26. 통일부, 대북 인도지원단체 대북접촉 승인. 2016년 1월 북한의 4차 핵실험 이후로 최초
- 6.24. 대통령, △ 평창동계올림픽 북한 선수단 참여 △ 남북단일팀 구성 △ 남북선수단 동시 입장 등 언급 (2017 무주 WTF 세계태권도선수권대회 개막식 축사)
- 7.6. 문 대통령, 독일 쾰른버재단 연설서 ‘베를린 구상’ 발표
- 9.3. 북, 제6차 핵실험
- 9.21. 문재인 정부, 국제아동기금(UNICEF)과 세계식량 계획(WFP)의 모자보건·영양지원 사업에 남북협력기금 800만 달러 공여하기로 결정
- 10.31. 문재인 대통령, “북한이 평창을 향해 내딛는 한 걸음은 수백 발의 미사일로도 얻을 수 없는 평화를 향한 큰 진전이 될 것”(제18기 민주평통 전체회의 개최사)
- 11.10. 통일부, 개성공단·남북경협기업 지원 대책 발표
- 12.20. 대통령, 북한이 평창올림픽 기간까지 도발을 멈추면 한미 합동군사훈련을 연기할 가능성이 있으며, 이미 미국 측에 그런 제안을 했다고 언급(NBC 인터뷰)

## □ 2018년

- 1.1. 북한 김정은 위원장의 신년사에서 평창 올림픽에 대표단 파견용의 천명
- 1.2. 정부, ‘1월 9일 판문점에서 고위급 남북 당국회담 개최’ 북에 제의
- 1.9. 남북고위급회담. 평창동계올림픽 기간 북한 대표단 방남 합의

- 2.9. 북한, 김영남 최고인민회의 상임위원장을 단장으로 하는 고위급대표단 파견. 김여정 노동당 중앙위 제1부부장 동행
- 2.10. 북한 고위급대표단, 청와대에서 문 대통령 접견. 김정은 위원장의 문 대통령 평양 초청 의사 전달
- 3.5. 대북특별사절단(수석특사 정의용 국가안보실장) 평양 방문. 김정은 위원장 면담
- 3.6. 대북특별사절단, 4월 말 남북정상회담 판문점 개최 발표
- 3.29. ‘2018 남북정상회담을 위한 남북고위급회담’ 개최
- 4.3. 남북평화협력기원 남북 예술단 평양서 합동 공연
- **4.5.~25. 통일연구원 KINU 통일의식조사 2018 실시 기간**
- 4.27. 문재인 대통령·김정은 북한 국무위원장 정상회담 (판문점 남측지역 평화의 집)
- 5.24. 북한, 풍계리 핵실험장 폐기
- 5.26. 문재인 대통령·김정은 북한 국무위원장 2차 정상회담(판문점 북측지역 통일각)
- 6.12. 김정은 북한 국무위원장·도널드 트럼프 미국 대통령 정상회담
- 6.13. 제7회 전국동시지방선거
- 7.4. 남북통일농구경기 개최
- 7.31. 남북, 장성급 군사회담서 ‘DMZ 유해 공동발굴 GP 철수’ 공감
- 8.13. 남북 고위급 회담 개최. 9월 평양 정상회담 합의
- 9.14. 남북공동연락사무소 개소(개성)
- 9.18.~20. ‘2018 남북정상회담 평양’ 개최
- 10.1. 남북, JSA 및 유해발굴 시범지역 내 지뢰·폭발물 제거 작업 개시

- 10.7. 폼페이오 미 국무장관, 김정은 위원장 면담 및 오찬(평양), 이후 문재인 대통령 예방(서울)
- 10.15. 9월 평양공동선언 이행을 위한 남북고위급회담 개최 (판문점 평화의 집)
- 11.10. 남북, 시범철수 GP 화기·장비·병력 철수 완료
- 11.20. 북, 시범철수 대상 GP 10개 폭파방식으로 제거
- 11.30. 남북, 시범철수 GP 시설물 완전 파괴 완료
- 12.26. 남북 철도·도로 연결 및 현대화 착공식(개성 판문역)
- 12.30. 북 김정은 위원장, 문재인 대통령에게 친서 전달

## □ 2019년

- 1.1. 김정은 위원장, 2019년 신년사에서 완전한 비핵화 재확인 및 남북합의사항 철저 이행, 협력·교류의 전면적 확대 주장
- 1.2. 트럼프, 김정은 위원장 친서 공개
- 1.7.~10. 김정은 위원장 방중, 시진핑 주석 면담
- 1.10.~20. 남북단일팀, 제26회 세계남자핸드볼선수권대회 참가
- 1.18. 북미고위급회담 개최(미-폼페이오 국무장관, 북-김영철 통일전선부장). 이후 트럼프 대통령-김영철 면담
- 1.24. 김정은, 트럼프 대통령이 보낸 친서에 큰 만족 표시
- 2.6.~8. 비건 미 대북특별대표, 북미정상회담 준비 실무협상 (평양)
- 2.8. 트럼프 대통령, 2차 북미정상회담 개최지 ‘베트남 하노이’ 발표
- 2.15. 남·북·IOC, 2020년 도쿄올림픽 남북단일팀 구성 등 협의

- 2.23. 김정은 위원장, 2차 북미정상회담과 베트남 공식 친선방문을 위해 평양 출발
- 2.27.~28. 제2차 북미정상회담(베트남 하노이)
- 3.2. 한·미 국방장관, 키리졸브·독수리 훈련 종료 결정
- 3.15. 최선희 북 외무성 부상 기자회견(평양) - “미국의 강도적 입장은 사태를 위협하게 만들 것이며, 이번과 같은 협상은 할 계획이 없음.”
- 3.22. 북, 남북공동연락사무소 철수
- 3.25. 북, 남북공동연락사무소 일부 인원 복귀 및 연락 대표 협의 재개
- **4.5.~25. 통일연구원 KINU 통일외식조사 2019(1차) 실시 기간**
- 4.11. 한미 정상회담(워싱턴)
- 5.4. 북, 단거리 발사체 수발 발사
- 5.9. 북, 단거리 미사일 추정 불상 발사체 2발 동쪽 방향 발사
- 6.10. 김정은 위원장, 트럼프 미 대통령 앞 친서 전달
- 6.11. 이희호 여사 서거 관련 장례위원회 위원장 명의 부고문 전달
- 6.12. 김여정 조선노동당 제1부부장, 이희호 여사 유가족 측에 김정은 위원장 조의문·조화 전달
- 6.19. 통일부, 대북식량지원계획 발표
- 6.20.~21. 시진핑 중 국가주석 방북(6.20. 북중 정상회담)
- 6.30. 한미 정상회담(서울)
- 6.30. 남북미 회동(판문점 자유의 집). 트럼프 대통령과 김정은 위원장 50분간 비공개 회담
- 7.22. 트럼프 미 대통령, “최근 북과 작은 서신 왕래가 있었음.”, “아마도 그들은 우리를 만나고 싶을 것이며, 그들이 준비될 때 우리는 만날 것임.”(파키스탄 총리와 회담 전 기자회견)

- 7.25. 북, 강원도 원산 일대에서 단거리 탄도미사일 2발 발사
- 7.31. 북, 함남 호도반도 일대에서 단거리 탄도미사일 2발 발사
- 8.2 북, 함경남도 영흥 일대에서 미상 단거리 발사체 2발 발사
- 8.5. 미, 2011년 3월 이후 방북자 대상 비자면제프로그램 적용 제한
- 8.5.~20. 한미연합훈련
- 8.6. 북, 황해남도 과일군 인근에서 단거리 탄도미사일(추정) 2발 발사
- 8.10. 북, 함경남도 함흥에서 단거리 탄도미사일(추정) 2발 발사
- 8.16. 북, 강원 통천 일대에서 미상 발사체 2발 발사
- 8.24. 북, 함남 선덕 일대에서 단거리 탄도미사일 추정 미상 발사체 2발 발사
- **9.7.~10.8.** **통일연구원 KINU 통일의식조사 2019(2차) 실시 기간**
- 10.5. 북미 실무협상(스웨덴)
- 11.2. 우리 측 해군, 동해 NLL 남방 2해리 부근에 진입한 북한 어선 나포
- 11.17. 한미 연합공중훈련 연기 결정 발표
- 11.21. 경기도, 인천시 대북지원사업자 지정 결정
- 11.26. 우리 측, 북측에 군통신선 정기통화 시 ‘9·19 합의 위반’ 항의문 발송
- 11.28. 북, 함경남도 연포 일대에서 동해상으로 미상 발사체 2발 발사
- 12.11. UN안보리, 북한 비확산 문제 관련 공개회의 개최
- 12.18. 유엔총회 본회의, ‘북한인권결의’ 컨센서스 채택
- 12.24. 제8차 한·중·일 정상회의

## □ 2020년

- 1.22.~23. 우리 측 남북공동연락사무소장, 남북공동연락사무소 방문
- 2.10.~11. 한미 국장급 협의(남북협력과 인도주의 문제를 포함한 북한관련 문제 논의)
- 2.27. 한미 연합사령부 전반기 연합지휘소 훈련 연기 결정
- 3.2. 북, 원산 인근에서 동해 북동방향으로 단거리 발사체 2발 발사
- 3.9. 북, 함경남도 선덕일대에서 북동쪽 동해상으로 미상 발사체 3발 발사
- 3.21. 북, 평안북도 지역에서 동해상으로 발사체 2발 발사
- 3.29. 북, 원산 일대에서 북동쪽 동해상으로 발사체 2발 발사
- 3.31. 코로나 19 관련 민간단체 손 소독제 약 1억 원 상당 대북지원 반출 승인
- 4.14. 북, 강원도 문천 일대에서 동해상으로 단거리 순항 미사일로 추정되는 발사체 수 발 발사
- 5.3. 북, 우리 측 GP에 총탄 발사
- 5.20.~6.10. **통일연구원 KINU 통일의식조사 2020(1차) 실시 기간**
- 5.23. 북 김정은 위원장 지도 하, 당 중앙군사위원회 제7기 제4차 확대회의 개최
- 6.16. 북, 개성 남북 공동연락사무소 폭파
- 7.7.~9. 미 스티븐 비건 국무부 부장관 겸 대북특별대표 방한
- 7.18. 북, 조선노동당 중앙군사위원회 제7기 제5차 확대회의
- 8.18.~28. 한미연합지휘소훈련
- 9.22. 연평도 어업지도원 피살
- 10.3. 김정은 위원장, 미국 트럼프 대통령 코로나19 확진 관련 위로전문 발송 공개
- 10.30. 북, 피살된 연평도 어업지도원 관련 유감 표명



- 11.3. 미국 대통령 선거 실시. 바이든 대통령 당선
- 11.10.~12.3. **통일연구원 KINU 통일의식조사 2020(2차) 실시 기간**
- 11.12. 문재인 대통령, 바이든 대통령 당선인과 통화
- 12.4. 북한 최고인민회의 상임위원회 제14기 제12차 전원회의 개최
- 12.8. 북한 김여정 부부장이 강경화 외교부 장관을 비난하는 담화 발표
- 12.29. 「남북관계 발전에 관한 법률」 일부개정법률 공포. 대북전단 살포행위 관련 규정 위반 시 처벌근거 마련

## □ 2021년

- 1.10. 북한, 노동당 제8차 대회 기념 심야 열병식 개최
- 1.26. 한중 정상 통화. 시진핑 주석은 “남북-북미 대화를 지지한다.”는 입장 표명
- 2.4. 한미 정상 통화. 양 정상은 가급적 조속히 포괄적인 대북전략을 함께 마련할 필요가 있다는 인식을 같이함.
- 3.8.~18. 전반기 한미연합지휘소 훈련
- 3.12. 쿼드(미국·일본·인도·호주) 정상회담
- 3.15. 김여정 부부장 담화. “3년 전의 봄날은 다시 돌아오기 어려울 것이다.”
- 3.26. 북한, 신형전술유도탄 시험발사
- 4.5. 북한, 도쿄올림픽 불참 결정
- 4.26.~5.18. **통일연구원 KINU 통일의식조사 2021 실시 기간**
- 4.30. 미국 백악관 대변인, 대북정책 검토 완료 공포. “세심하게 조정된 실용적 접근법(calibrated, practical approach)”
- 5.2. 북한 김여정 부부장 대북전단 관련 담화 발표

- 5.21. 한미정상회담
- 7.13. 북한, 유엔 고위급 정치포럼에서 ‘자발적 국가적 검토토(VNR)’ 보고서 제출
- 7.27. 남북 통신연락선 복원
- 7.30. 통일부, 대북인도협력 물자 반출 2건 승인
- 8.1. 북한 김여정 부부장, 한미 합동군사훈련 경고하는 내용의 담화 발표
- 8.10. 북한 김여정 부부장, 한미 합동군사훈련 비난 담화 발표
- 8.10. 남북 통신연락선 재단절
- 8.16.~26. 후반기 한미 연합지휘소 훈련
- 8.21.~24. 미국 성김 대북특별대표 방한. “언제 어디서나 북한 측 카운터파트를 만날 준비가 되어 있을 것임.”
- 10.4. 남북 통신연락선 복원

## 2. 2021년 KINU 통일의식조사 설문 문항

ID				
----	--	--	--	--

안녕하십니까?

저는 조사전문기관인 한국리서치의 면접원 \_\_\_\_\_입니다.

저희는 통일연구원의 의뢰로 만18세 이상 성인을 대상으로 통일과 북한에 관한 여론조사를 수행하고 있습니다. 통일연구원은 정부출연 연구기관으로 통일과 북한 문제에 대해 연구하는 전문 연구기관입니다. 여러분이 응답 해 주시는 내용은 다른 분들의 의견과 함께 집계·분석되어 통일 및 북한 정책 수립을 위한 중요한 기초자료로 사용될 것입니다.

이 조사에서 응답하신 내용은 통계법 제 33조에 따라 개인정보 보호를 받습니다. 응답하신 내용은 순수 연구 목적으로만 사용되며, 연구 이외의 다른 목적으로 절대 사용되지 않는다는 점을 약속드립니다. 이번 조사가 성공적으로 완수될 수 있도록, 한 문항도 빠짐없이 솔직하게 응답하여 주실 것을 부탁드립니다.

귀중한 시간을 내어 조사에 참여해 주셔서 다시 한 번 감사드립니다.

• 주관기관:  통일연구원

• 조사기관:  Hankook Research

• 문 의 처: (주)한국리서치 여론조사부 이은별 사원 ☎ 02-3014-1038

(주)한국리서치 자료조사부 이희영 팀장 ☎ 02-3014-0145

이름				연락처	-	-
성별	① 남성    ② 여성	연령	만 _____ 세		☎ 만 17세 이하 조사 중단	
		출생년도	_____ 년			
주소	_____ 시/도 _____ 시/군/구 _____ 읍/면/동 (세부주소)					
조사지역	① 서울 ② 부산 ③ 대구 ④ 인천 ⑤ 광주 ⑥ 대전 ⑦ 울산 ⑧ 경기 ⑨ 강원 ⑩ 충북 ⑪ 충남 ⑫ 전북 ⑬ 전남 ⑭ 경북 ⑮ 경남 ⑯ 제주 ⑰ 세종					
지역크기	① 대도시    ② 중소도시    ③ 읍/면					
면접일시	년	월	일	시	분	면접 시간
면접원 성명					검증 결과	분 동안

문 1. 귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 별로 필요하지 않다
- ③ 약간 필요하다
- ④ 매우 필요하다

문 2. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 10개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다	①	②	③	④	⑤
2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다	①	②	③	④	⑤
3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다	①	②	③	④	⑤
5) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다 (분단 손해 > 통일비용)	①	②	③	④	⑤
6) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다	①	②	③	④	⑤
7) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다	①	②	③	④	⑤
8) 통일을 위해서라면 내가 조금 못살아도 된다	①	②	③	④	⑤
9) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다	①	②	③	④	⑤
10) 남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다	①	②	③	④	⑤

문 3. 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까? 각 문항에 대해 '전혀 이익이 되지 않을 것이다(1점)'

- '매우 이익이 될 것이다(4점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 이익이 되지 않을 것이다	별로 이익이 되지 않을 것이다	다소 이익이 될 것이다	매우 이익이 될 것이다
1) 대한민국 국가 전체	①	②	③	④
2) 자기 자신	①	②	③	④
3) 북한 주민	①	②	③	④

문 4. 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

	지금보다 매우 더 나아질 것임	지금보다 약간 더 나아질 것임	지금과 마찬가지로 일 것임	지금보다 약간 더 심해질 것임	지금보다 매우 더 심해질 것임
1) 계층갈등	①	②	③	④	⑤
2) 이념갈등	①	②	③	④	⑤
3) 세대갈등	①	②	③	④	⑤
4) 남북 지역 간 갈등	①	②	③	④	⑤

문 5. 귀하는 만약 통일이 될 경우 직장 또는 결혼 등의 이유로 북한 지역으로 이주하여야 한다면 어떻게 하시겠습니까?

- ① 절대 이사하지 않는다
- ② 가끔적이면 이사하지 않는다
- ③ 불가피한 경우 이사한다
- ④ 기꺼이 이사한다

문 6. 대한민국 헌법 4조는 "대한민국은 통일을 지향하며, 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일정책 을 수립하고 이를 추진한다" 입니다. 귀하는 헌법에 이 문장이 있는지 알고 계셨습니까?

- ① 알고 있었다
- ② 모르고 있었다

문 7. 앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

- ① 지금보다 매우 나빠질 것이다
- ② 지금보다 다소 나빠질 것이다
- ③ 지금과 같을 것이다
- ④ 지금보다 다소 좋아질 것이다
- ⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다

문 8. 귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

- ① 전혀 관심이 없다
- ② 별로 관심이 없다
- ③ 다소 관심이 있다
- ④ 매우 관심이 있다

문 9. 귀하는 남한과 북한이 언젠가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

- ① 전쟁 가능성이 매우 낮다
- ② 전쟁 가능성이 어느 정도 낮다
- ③ 전쟁 가능성이 반반이다
- ④ 전쟁 가능성이 어느 정도 높다
- ⑤ 전쟁 가능성이 매우 높다

문 10. 귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?

- ① 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다
- ② 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다
- ③ 북한의 군사력은 남한과 엇비슷하다
- ④ 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다
- ⑤ 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다

문 11. 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까? 1순위와 2순위로 대답해 주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- ① 지상파 TV(KBS, MBC, SBS, EBS 등)      ② 종편 TV(JTBC, TV조선, 채널A, MBN)
- ③ 케이블 TV(연합뉴스, YTN 등)            ④ 신문(중앙지)
- ⑤ 지역신문(지방지)                            ⑥ 잡지
- ⑦ 인터넷(포털, 블로그)                    ⑧ 라디오
- ⑨ SNS(트위터, 페이스북)                   ⑩ 메신저(카카오톡, 라인, 밴드 등)
- ⑪ 기타 (    )      ⑫ 유튜브(YouTube)

**문 12. 아래는 북한과 관련되어 보도된 최근 언론기사 혹은 인터넷 뉴스의 제목들입니다. 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.**

	거짓	대체로 거짓	거짓 반 사실 반	대체로 사실	사실
1) 대북전단 금지법에 따라 북·중 국경 통해 한국드라마 USB 보내도 처벌된다	①	②	③	④	⑤
2) 북한에서 국민연금 200조원 요구했다	①	②	③	④	⑤
3) 6.25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다	①	②	③	④	⑤
4) 5.18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다	①	②	③	④	⑤
5) 청와대 어린이날 영상 주인공, 북한 소년단이다	①	②	③	④	⑤
6) 북, 우라늄 폐기를 방류 탓에 영종도 방사능 수치 급증	①	②	③	④	⑤
7) 적자 국제발행해서 북한을 지원하려 했다	①	②	③	④	⑤
8) 문재인 대통령이 군사분계선을 잠깐 넘어간 것은 국가보안법 위반이다	①	②	③	④	⑤

**문 13. 귀하께서는 언론이나 인터넷, SNS, 혹은 지인과의 대화 등에서 북한 관련 가짜뉴스라고 생각하는 정보를 접한 적이 있으십니까?**

- ① 전혀 접한 적 없다
- ② 접한 적 있다
- ③ 자주 접한다

**문 14. 귀하는 텔레비전(지상파, 종합편성채널, 케이블 방송 등)을 평일 하루 평균 어느 정도 시청하는 편이십니까?**

- ① 전혀 시청 안 함                              ② 30분 미만
- ③ 30분 이상 ~ 1시간 미만                  ④ 1시간 이상 ~ 1시간 30분 미만
- ⑤ 1시간 30분 이상 ~ 2시간 미만          ⑥ 2시간 이상 ~ 2시간 30분 미만





문 18. 귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?  
귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 다소 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

문 19. 귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고  
생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 다소 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

문 20. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 14개 문항이  
제시되어 있습니다. 각 문항 에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직  
하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다	①	②	③	④	⑤
2) 북한은 적화통일을 원하고 있다	①	②	③	④	⑤
3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다	①	②	③	④	⑤
4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다	①	②	③	④	⑤
5) 김정은 위원장의 권력이 약화되면, 북한은 쉽게 무너질 것이다	①	②	③	④	⑤
6) 남한이 틈을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다	①	②	③	④	⑤
7) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다	①	②	③	④	⑤
8) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다	①	②	③	④	⑤

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
9) 김정은은 북한 주민들이 기아에 허덕인다고 해도 결코 권력을 포기하지 않을 것이다	①	②	③	④	⑤
10) 북한 주민들은 공포 때문에 김정은에게 충성하는 척할 뿐, 실제로는 불만에 차 있다	①	②	③	④	⑤
11) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다	①	②	③	④	⑤
12) 북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제 발전이다	①	②	③	④	⑤
13) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다	①	②	③	④	⑤
14) 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다	①	②	③	④	⑤

**문 21. 귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.**

- ① 조만간에 핵무기를 포기할 것이다
- ② 장기적으로 핵무기를 포기할 것이다
- ③ 핵을 포기하지 않을 것이다

**문 22. 귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.**

- ① 전혀 걱정하지 않는다
- ② 별로 걱정하지 않는다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 걱정한다
- ⑤ 매우 걱정한다

**문 23. 북한의 핵위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책 읽기, TV 시청하기 등)이 있으십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.**

- ① 전혀 생각하지 않는다
- ② 별로 생각하지 않는다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 생각한다
- ⑤ 매우 생각한다

문 24. 북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

- ① 전혀 영향을 미치지 않는다
- ② 별로 영향을 미치지 않는다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 영향을 미친다
- ⑤ 매우 영향을 미친다

문 25. 10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔 직하게 응답해 주시기 바랍니다.



문 26. 북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 남한의 핵무장을 절대 반대한다
- ② 남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다
- ③ 남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다
- ④ 남한의 핵무장을 매우 찬성한다

문 27. 북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치 해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 미국 핵의 재배치를 절대 반대한다
- ② 미국 핵의 재배치를 어느 정도 반대한다
- ③ 미국 핵의 재배치를 어느 정도 찬성한다
- ④ 미국 핵의 재배치를 매우 찬성한다

문 28. 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 전혀 동의하지 않음
- ② 별로 동의하지 않음
- ③ 보통임
- ④ 다소 동의함
- ⑤ 매우 동의함

문 29. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다	①	②	③	④	⑤
2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다	①	②	③	④	⑤
3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다	①	②	③	④	⑤
4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다	①	②	③	④	⑤
5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다	①	②	③	④	⑤
6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다	①	②	③	④	⑤
7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다	①	②	③	④	⑤

문 30. 귀하는 북한이탈주민을 만나본 적이 있거나 지속적으로 교류하고 있습니까?  
귀하의 경험에 가장 가까운 답을 선택해주시시오.

- ① 매일 만나고 있음
- ② 매주 만나고 있음
- ③ 매월 만나고 있음
- ④ 만난 경험이 있음
- ⑤ 한 번도 만난 적이 없음

문 31. 북한에도 코로나19가 확산되고 있을 가능성이 있습니다. 한국이 북한에 코로나 19 관련하여 의료용품 등을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 북한의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다
- ② 북한이 먼저 요청을 한다면 지원해야 한다
- ③ 북한이 먼저 요청 하더라도, 비핵화나 경제협력 등의 약속을 받은 다음 지원해야 한다
- ④ 북한이 요청하더라도 지원해서는 안 된다

문 32. 귀하는 전반적으로 볼 때 현재 한국 사회의 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견을 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

- ① 전혀 심각하지 않다
- ② 별로 심각하지 않다
- ③ 다소 심각하다
- ④ 매우 심각하다

문 33. 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오

	전혀 심각하지 않다	별로 심각하지 않다	약간 심각하다	매우 심각하다
1) 지역갈등	①	②	③	④
2) 계층갈등	①	②	③	④
3) 이념갈등	①	②	③	④
4) 세대갈등	①	②	③	④
5) 대북·통일관련 남북갈등	①	②	③	④
6) 남녀평등 관련 갈등	①	②	③	④



문 35. 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?  
 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

	매우 찬성한다	다소 찬성한다	다소 반대한다	매우 반대한다
1) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다	①	②	③	④
2) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다	①	②	③	④
3) 북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북지원은 계속하여야 한다	①	②	③	④
4) 한국정부는 미국정부가 종전선언을 통해 휴전상태로 남아있는 한국전쟁을 공식적으로 종료하도록 설득해야 한다	①	②	③	④

## 한국사회에 대한 평가

문 36. 귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?

- ① 매우 많이 반영된다
- ② 대체로 반영된다
- ③ 별로 반영되지 않는다
- ④ 전혀 반영되지 않는다

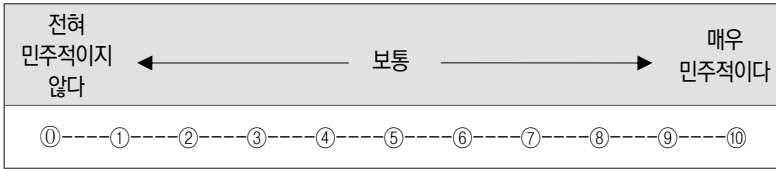
문 37. 귀하는 한국이 어떤 방향으로 나아가고 있다고 생각하십니까?

- ① 잘못된 방향으로 나아가고 있다
- ② 대체로 잘못된 방향으로 나아가고 있다
- ③ 대체로 올바른 방향으로 나아가고 있다
- ④ 매우 올바른 방향으로 나아가고 있다

문 38. 귀하는 현재 한국의 경제 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 매우 불만족한다
- ② 다소 불만족한다
- ③ 다소 만족한다
- ④ 매우 만족한다

문 39. 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까? '전혀 민주적이지 않다'가 0점, '매우 민주적이다'가 10점입니다.



문 40. 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 잘 못하고 있다	다소 잘 못하고 있다	다소 잘하고 있다	매우 잘하고 있다
1) 현 정부의 국정운영	①	②	③	④
2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영	①	②	③	④

문 41. 귀하가 가장 선호하는 정당은 어느 정당입니까?

- ① 더불어민주당 → 문 42
- ② 국민의힘 → 문 42
- ③ 정의당 → 문 42
- ④ 국민의당 → 문 42
- ⑤ 열린민주당 → 문 42
- ⑥ 기타 정당(직접 입력: ) → 문 42
- ⑦ 지지정당 없음 → 문 41-1

문 41-1. (문 41의 ⑦ 지지정당 없음 응답자) 그렇다고 해도 귀하께서 조금이라도 더 선호하는 정당이 있습니까? 만일 있다면 어느 정당입니까?

- ① 더불어민주당                      ② 국민의힘
- ③ 정의당                                  ④ 국민의당
- ⑤ 열린민주당                          ⑥ 기타 정당(직접 입력: )
- ⑦ 지지정당 없음



문 42. 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까? '매우 부정적'은 0점, '호의적이 지도 부정적이지도 않음'은 50점, '매우 호의적'은 100점이라고 했을 때, 귀하의 호감도를 응답해주시시오.

	매우 부정적 ← 보통 → 매우 호의적										
	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
1) 더불어민주당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
2) 국민의힘	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
3) 정의당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
4) 국민의당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
5) 열린민주당	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

문 43. 작년(2020년) 4월 15일에 있었던 제21대 국회의원 지역구 선거에서 어느 정당의 후보를 선택하셨습니다?

- ① 더불어민주당                      ② 미래통합당(현 국민의힘)
- ③ 정의당                                ④ 기타정당
- ⑤ 무소속                                ⑥ 투표하지 않음

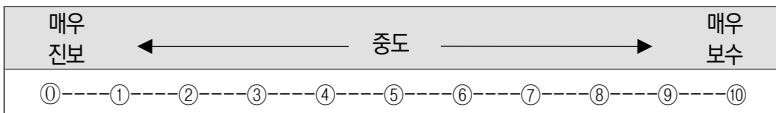
문 44. 작년(2020년) 4월 15일에 있었던 제21대 국회의원 비례대표 선거에서 어느 정당을 선택하셨습니다?

- ① 더불어민주당(현 더불어민주당)                      ② 미래한국당(현 국민의힘)
- ③ 정의당                                ④ 국민의당
- ⑤ 열린민주당                        ⑥ 기타정당
- ⑦ 투표하지 않음

문 45. 2017년 5월에 실시된 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니다?

- ① 문재인                                ② 홍준표                                ③ 안철수
- ④ 유승민                                ⑤ 심상정                                ⑥ 기타
- ⑦ 투표하지 않음

문 46. 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보 시나요? 0에서 10 사이의 숫자로 답해 주십시오.



문 47. 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까? 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10으로 놓고 어디쯤에 해당하는지 아래 숫자 칸에 표시해 주시기 바랍니다.

	매우 진보	중도									매우 보수
		←									
1) 더불어민주당	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2) 국민의힘	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
3) 정의당	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
4) 국민의당	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
5) 열린민주당	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

문 48. 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

	1년 전보다 매우 나빠졌다	1년 전보다 약간 나빠졌다	1년 전과 비슷하다	1년 전보다 약간 좋아졌다	1년 전보다 매우 좋아졌다
	1) 가정 경제 상황	①	②	③	④
2) 국가 경제 상황	①	②	③	④	⑤

문 49. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 7개 문 항이 제시 되어 있습니다. 각 문항에 대해 '전혀 동의하지 않는다(1점)' - '매우 동의한다 (5점)' 사이에서 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 그렇지 않다	다소 그렇지 않다	보통 이다	다소 그렇다	매우 그렇다
1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다	①	②	③	④	⑤
2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다	①	②	③	④	⑤
3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들 을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가 장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다	①	②	③	④	⑤
4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 '인권'이 아니라 좀 더 강력한 법 질서이다	①	②	③	④	⑤
5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다	①	②	③	④	⑤
6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제집단들을 더 강력히 척결해야 한다	①	②	③	④	⑤
7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다	①	②	③	④	⑤

문 50. 귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

- ① 전혀 자랑스럽지 않다
- ② 별로 자랑스럽지 않다
- ③ 다소 자랑스럽다
- ④ 매우 자랑스럽다

문 51. 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

	더불어 민주당	국민의힘	정의당	국민의당
1) 대북정책	①	②	③	④
2) 통일정책	①	②	③	④
3) 경제정책	①	②	③	④
4) 외교정책	①	②	③	④
5) 남녀평등정책	①	②	③	④

문 52. 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?  
귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

	전혀 자랑스럽지 않다	별로 자랑스럽지 않다	다소 자랑스럽다	매우 자랑스럽다
1) 민주주의 발전	①	②	③	④
2) 국제사회에서 위상	①	②	③	④
3) 경제성장	①	②	③	④
4) 사회보장제도	①	②	③	④
5) 과학기술의 발전	①	②	③	④
6) 스포츠	①	②	③	④
7) 예술과 문화	①	②	③	④
8) 군사력	①	②	③	④
9) 역사	①	②	③	④
10) 공정한 사회적 대우	①	②	③	④

문 53. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 6개 문항이 제시되어 있습니다. 각 문항에 대해 ‘전혀 동의하지 않음(1점)’ - ‘매우 동의함 (5점)’ 사이에서 자유롭게 솔직 하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의 하지 않음	별로 동의 하지 않음	보통임	다소 동의함	매우 동의함
1) 나는 태극기가 펼쳐있는 것을 보면 기분이 좋다	①	②	③	④	⑤
2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다	①	②	③	④	⑤
3) 애국가를 들으면 기분이 좋다	①	②	③	④	⑤
4) 나는 나라를 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다	①	②	③	④	⑤
5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다	①	②	③	④	⑤
6) 한국의 코로나 19에 대한 성공적 대응을 보고, 한국인이라는 것에 대한 자부심이 높아졌다	①	②	③	④	⑤

문 54. 누군가 한국 사람들에 대해 나쁜 이야기를 할 때, 귀하 본인을 욕하는 것처럼 느끼신 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지 답해주십시오.

- ① 매우 강하게 느낌
- ② 강하게 느낌
- ③ 그리 강하게 느끼지 않음
- ④ 전혀 강하게 느끼지 않음

문 55. 한국의 운명이 나 자신의 운명이 될 것이라고 느끼신 적이 있으십니까? 얼마나 강하게 느끼셨는지 답 해주십시오.

- ① 매우 강하게 느낌
- ② 강하게 느낌
- ③ 어느 정도
- ④ 그리 느끼지 않음
- ⑤ 전혀 느끼지 않음

문 56. 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

- ① 매우 우월하다
- ② 상당히 우월하다
- ③ 그다지 우월하지 않다
- ④ 전혀 우월하지 않다

문 57. 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하십니까?

- ① 매우 동의함
- ② 다소 동의함
- ③ 별로 동의하지 않음
- ④ 전혀 동의하지 않음

문 58. 한국 사회가 앞으로 10년 간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까? 중요한 순서대로 2가지를 골라주십시오.

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- 문 58-1.    ① 높은 경제성장                      ② 직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대  
              ③ 국방 강화                            ④ 도시와 농촌의 환경을 보호/아름답게 하는 일

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- 문 58-2.    ① 언론 자유 확대                                      ② 물가 상승 억제  
              ③ 정부정책결정에 대한 국민 참여 확대        ④ 사회 질서 유지

1순위		2순위	
-----	--	-----	--

- 문 58-3.    ① 경제안정                                      ② 더욱 인간적인 사회로의 발전  
              ③ 범죄 소탕                                      ④ 돈보다는 창의적 아이디어가 중요시되는 사회로의 발전

문 59. 아래에는 귀하가 동의할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있는 2개 문 항이 제시되어 있습니다. 각 문 항에 대해 '전혀 동의하지 않음(1점)' - '매우 동의함 (4점)' 사이에서 자유롭게 솔직 하게 응답해 주시기 바랍니다.

	전혀 동의하지 않음	별로 동의하지 않음	다소 동의함	매우 동의함
1) 대기업과 중소기업 간 연봉 차이는 개인의 능력 차이에 의한 것이므로 당연한 것이다	①	②	③	④
2) 같은 시간에 같은 수준의 일을 한다면, 동일한 연봉을 받는 것은 당연하다	①	②	③	④

문 60. 귀하는 우리 사회가 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까?

전혀 신뢰할 수 없다	중간								매우 신뢰할 수 있다	
①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

문 61. 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까? 10점 만점으로 응답하여 주십시오.

	전혀 신뢰하지 않는다 ← 중간 → 매우 신뢰한다										
1) 대통령	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
2) 행정부	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
3) 사법부	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
4) 국회	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
5) 정당	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩
6) 언론	①	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩

문 62. 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

	매우 반대 한다	약간 반대 한다	반대도 찬성도 아니다	다소 지지 한다	매우 지지 한다
1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것	①	②	③	④	⑤
2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것	①	②	③	④	⑤
3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것	①	②	③	④	⑤

문 63. 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 1점(매우 반대)에서 7점(매우 찬성) 사이로 답해주십시오.

	매우 반대 한다	다소 반대 한다	약하게 반대 한다	반대도 찬성도 아니다	약하게 지지 한다	다소 지지 한다	매우 지지 한다
1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로 존중을 받아야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

문 64. 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까? 귀하의 의견과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

전혀 동의하지 않는다	←	반반이다	→	매우 동의한다				
①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨

항 목	응답칸
1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다	
2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다	
3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다	
4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다	
5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다	
6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다	
7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다	
8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다	

## 🔍 주변국과의 관계

문 65. 귀하께서는 \_\_\_을 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오. -5점은 매우 싫어하는 것을, 5점은 매우 많이 좋아하는 것을 의미합니다.

국가	← 보통 →										
	매우 싫음					매우 좋음					
1) 미국	⊖5	⊖4	⊖3	⊖2	⊖1	0	1	2	3	4	5
2) 중국	⊖5	⊖4	⊖3	⊖2	⊖1	0	1	2	3	4	5
3) 일본	⊖5	⊖4	⊖3	⊖2	⊖1	0	1	2	3	4	5
4) 러시아	⊖5	⊖4	⊖3	⊖2	⊖1	0	1	2	3	4	5
5) 북한	⊖5	⊖4	⊖3	⊖2	⊖1	0	1	2	3	4	5

문 66. 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(‘매우 부정적’은 0점, ‘호의적이지도 부정적이지 않음’은 50점, ‘매우 호의적’은 100점입니다.)

	← 보통 →										
	매우 부정적					매우 호의적					
1) 바이든 미국 대통령	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
2) 시진핑 중국 국가주석	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
3) 스가 일본 총리	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
4) 푸틴 러시아 대통령	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
5) 김정은 북한 국무위원장	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100
6) 문 재인 한국 대통령	0	10	20	30	40	50	60	70	80	90	100

문 67. 귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?

- ① 미국      ② 중국      ③ 일본      ④ 러시아



문 68. 향후 한국은 미국과 중국과의 외교 정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까? 귀하의 의견 과 가장 가까운 번호를 골라 주십시오.

- ① 중국보다는 미국과의 동맹을 강화한다
- ② 미국과 중국 사이의 균형 외교를 한다
- ③ 미국보다는 중국과의 동맹 관계를 강화한다
- ④ 미국과 중국과 관계없이 자주 외교를 해야 한다

문 69. 귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 별로 필요하지 않다
- ③ 약간 필요하다
- ④ 매우 필요하다

문 70. 귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 별로 필요하지 않다
- ③ 약간 필요하다
- ④ 매우 필요하다

문 71. 귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?

- ① 전혀 필요하지 않다
- ② 별로 필요하지 않다
- ③ 약간 필요하다
- ④ 매우 필요하다

문 72. 지난 1년 동안 한미관계를 어떻게 평가하십니까?

- ① 더 좋아졌다 → 문 74
- ② 더 나빠졌다 → 문 73
- ③ 별로 달라지지 않았다 → 문 74

문 73. (문 72의 ② 더 나빠졌다 응답자) 한미관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

- ① 미국 때문에 한미관계가 나빠졌다
- ② 한국 때문에 한미관계가 나빠졌다
- ③ 미국과 한국 모두의 책임이다
- ④ 미국이나 한국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다

문 74. 우리 정부는 미국 등 국제사회의 대북제재 문제를 풀어 남북관계가 개선될 수 있도록 노력하고 있습니다. 귀하는 미국의 북한에 대한 경제제재가 남북 관계 개선에 장애물이 된다고 생각하십니까?

- ① 전혀 그렇지 않다
- ② 다소 그렇지 않다
- ③ 보통이다
- ④ 다소 그렇다
- ⑤ 매우 그렇다

문 75. 미국의 트럼프 전 대통령은 북한의 김정은 위원장과 북미정상회담을 개최하고 서신을 교환했습니다. 이 북미정상의 교류에 대해 어떻게 평가하십니까?

- ① 매우 긍정적으로 평가
- ② 어느 정도 긍정적으로 평가
- ③ 어느 정도 부정적으로 평가
- ④ 매우 부정적으로 평가

문 76. 귀하께서는 미국의 바이든 대통령이 북한의 김정은 위원장과 다시 북미정상 회담을 개최해야 한다고 생각하십니까?

- ① 북미정상회담을 조건없이 재개해야 한다
- ② 북한이 비핵화 문제에 어느 정도 실질적 진전을 보인다면 재개해야 한다
- ③ 북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 재개해서는 안 된다
- ④ 어떤 상황에서도 북미정상회담을 재개해서는 안 된다

문 77. 귀하께서는 미국의 바이든 정부는 북한에 대한 경제제재를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

- ① 북한에 대한 경제제재를 강화해야 한다
- ② 북한에 대한 경제제재는 현수준을 유지해야 한다
- ③ 북한에 대한 경제제재를 완화해야 한다
- ④ 잘 모르겠다

문 78. 최근 한국 정부와 미국 정부는 한국의 방위비 분담금을 13.9% 인상하고 향후 4년간 매년 국방비 인상률 을 반영해 올리기로 합의했습니다. 한국이 증액하기로 한 분담금에 대해 어떻게 생각하십니까?

- ① 한국이 너무 많이 낸다
- ② 한국이 어느 정도 많이 낸다
- ③ 적절한 금액이다
- ④ 한국이 어느 정도 적게 낸다
- ⑤ 한국이 너무 적게 낸다

문 79. 미국, 일본, 호주, 인도는 중국을 견제하기 위한 4개국의 모임인 "쿼드(Quad)"를 결성하였습니다. 한미동맹을 강화하고 중국을 견제하기 위해 한국도 이 쿼드에 참가해야 한다는 주장과, 불필요하게 중국을 자극하고 한반도 안보를 위협할 수 있기 때문에 참가해서는 안 된다는 주장이 제기되고 있습니다.

귀하께서는 한국이 쿼드에 참가해야 한다고 생각하십니까? 혹은 참가하지 않아야 한다고 생각하십니까?

- ① 한국은 쿼드에 참가해야 한다
- ② 한국은 쿼드에 참가해서는 안 된다
- ③ 잘 모르겠다

문 80. 만약 한국과 북한 사이에 전쟁이 일어난다면, 미국이 한국을 도와 북한과 싸울 것이라고 생각하십니까?

- ① 미국은 무조건 한국을 도울 것이다
- ② 미국의 국익에 도움이 된다면 한국을 도울 것이다
- ③ 미국은 절대로 한국을 돕지 않을 것이다

문 81. 한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

- ① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다
- ② 미국이 중국보다 다소 중요하다
- ③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다
- ④ 중국이 미국보다 다소 중요하다
- ⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다

문 82. 한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

- ① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다
- ② 미국이 중국보다 다소 중요하다
- ③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다
- ④ 중국이 미국보다 다소 중요하다
- ⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다



배문 5. 귀하의 가구 월평균 소득은 대략 얼마나 됩니까? 가구원의 소득을 합하여 세전소득으로 응답해 주십시오.

■ 월평균 

천만	백만	십만	만
----	----	----	---

 만원

배문 6. 한국의 일반적인 가정과 비교했을 때, 귀하 가정의 소득 수준은 평균에 비해 어떻다고 생각하십니까?

- ① 평균보다 훨씬 낮다
- ② 평균보다 약간 낮다
- ③ 평균과 비슷하다
- ④ 평균보다 약간 높다
- ⑤ 평균보다 훨씬 높다

배문 7. 현재 살고 계시는 집에 대해서 여쭙겠습니다. 귀하가 살고 있는 집은 자기 집입니까, 아니면 셋집입니까?

- ① 자기 집
- ② 전세(월세 없음)
- ③ 보증금 있는 월세(반전세)
- ④ 보증금 없는 월세
- ⑤ 무상(관사, 사택, 친척집 등)

배문 8. 귀하 가구의 부채를 제외한 순자산(부채-금융부채, 임대보증금 제외)은 어느 정도입니까? 순자산이란 금융자산, 살고 있는 주택, 그 외 주택, 건물 토지 등을 합산한 것에서 부채를 제외한 금액입니다.

〈자산〉

- √ 본인 명의 또는 함께 살고 있는 가구원 명의의 주택가격
- √ 금융자산 : 정기예금, 적금, 저축성 보험, 청약예금, 주식, 채권, 저축성 보험 등
- √ 기타 부동산 및 재산(거주 주택 외 주택, 상가, 토지 등), 점유 부동산(전세 보증금, 권리금 등), 농기계/농축산물/자동차 및 기타(회원권 등)

〈부채〉

- √ 금융기관 대출(회사대출, 마이너스 통장 미상환금 포함), 일반사채, 카드빚, 받은 전세(임대) 보증금, 외상, 미리 탄 갯돈 등

- ① 5천만원 미만
- ② 5천만원~1억원 미만
- ③ 1억원~2억원 미만
- ④ 2억원~3억원 미만
- ⑤ 3억원~4억원 미만
- ⑥ 4억원~7억원 미만
- ⑦ 7억원~10억원 미만
- ⑧ 10억원 이상

배문 9. 한국 사회의 계층을 다음과 같이 6개로 나눈다면, 귀하의 가족은 한국 사회에서 어느 층에 속한다고 생각하십니까?

- ① 하층의 하
- ② 하층의 상
- ③ 중간층의 하
- ④ 중간층의 상
- ⑤ 상류층의 하
- ⑥ 상류층의 상

배문 10. 귀하의 종교나 신앙은 다음 중 어디에 해당됩니까?

- ① 기독교                      ② 불교                      ③ 천주교
- ④ 종교 없음                  ⑤ 기타( )

배문 11. 귀하는 얼마나 자주 종교 행사에 참석하십니까?

- ① 일주일에 여러 번
- ② 일주일에 한번
- ③ 한 달에 한두 번
- ④ 일 년에 여러 번
- ⑤ 일 년에 한번 이하
- ⑥ 전혀 참석하지 않는다

배문 12. 만 15세까지 가장 오래 동안 사셨던 지역은 다음 중 어디입니까?

- ① 서울              ② 부산              ③ 대구              ④ 인천              ⑤ 광주
- ⑥ 대전              ⑦ 울산              ⑧ 경기              ⑨ 강원              ⑩ 충북
- ⑪ 충남              ⑫ 전북              ⑬ 전남              ⑭ 경북              ⑮ 경남
- ⑯ 제주              ⑰ 북한              ⑱ 외국

설문에 응답해주셔서 감사합니다!

응답하신 내용은 아래의 통계법 제33조 및 제34조에 의하여 비밀이 철저히 보장되고 통일과 북한에 대한 정책 수립을 위한 연구 목적으로만 사용되므로 안심하셔도 됩니다.

응답해주신 개인정보는 제3자에게 절대 제공되지 않습니다.

다만 설문에 참여하셨는지 여부를 확인하기 위해 알려주신 연락처로 연락을 드릴 수 있습니다.

**제33조(비밀의 보호)**

- ① 통계의 작성과정에서 알려진 사항으로서 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 사항은 보호되어야 한다.
- ② 통계의 작성을 위하여 수집된 개인이나 법인 또는 단체 등의 비밀에 속하는 자료는 통계작성 외의 목적으로 사용되어서는 아니 된다.

**제34조(통계종사자 등의 의무)**

통계종사자, 통계종사자이었던 자 또는 통계작성기관으로부터 통계 작성업무의 전부 또는 일부를 위탁 받아 그 업무에 종사하거나 종사하였던 자는 직무상 알게 된 사항을 업무 외의 목적으로 사용하거나 다른 자에게 제공하여서는 아니 된다.

본인은 위의 조사 목적과 개인정보 수집 및 이용에 대해 충분히 인지하고 동의합니다.

\_\_\_\_\_ (서 명)

### 3. 2021년 KINU 통일의식조사 결과표

#### 차례

※ 응답자 분포표 .....	302
[표 1] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성 .....	303
[표 2] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다. ....	304
[표 3] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다. ....	305
[표 4] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다. ....	306
[표 5] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다. ....	307
[표 6] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_5) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다(분단 손해 > 통일비용). ....	308
[표 7] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_6) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다. ....	309
[표 8] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_7) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국기를 이룰 필요는 없다. ....	310
[표 9] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_8) 통일을 위해서라면 내가 조금 못 살아도 된다. ....	311
[표 10] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_9) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다. ....	312
[표 11] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부_10) 남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다. ....	313
[표 12] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_1) 대한민국 국가 전체 .....	314
[표 13] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_2) 자기 자신 .....	315
[표 14] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도_3) 북한 주민 .....	316
[표 15] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_1) 계층갈등 .....	317
[표 16] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_2) 이념갈등 .....	318
[표 17] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_3) 세대갈등 .....	319
[표 18] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상_4) 남북 지역 간 갈등 .....	320
[표 19] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 직장/결혼 관련 북한으로의 이주 의향 .....	321
[표 20] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 대한민국 헌법 4조 인지 여부 .....	322
[표 21] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 앞으로 5년간 남북관계 변화 전망 .....	323
[표 22] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도 .....	324
[표 23] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성 .....	325
[표 24] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교 .....	326
[표 25] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_1순위 .....	327



[표 26] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_2순위	328
[표 27] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체_1+2순위(중복응답)	329
[표 28] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식_1) 대북전단 금지법에 따라 북·중 국경 통해 한국드라마 USB 보내도 처벌된다.	330
[표 29] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식_2) 북한에서 국민연금 200조 원 요구했다.	331
[표 30] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식_3) 6·25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다.	332
[표 31] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식_4) 5·18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다.	333
[표 32] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식_5) 청와대 어린이날 영상 주인공, 북한 소년단이다.	334
[표 33] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식_6) 북, 우라늄 폐기물 방류 탓에 영종도 방사능 수치 급증	335
[표 34] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식_7) 적자 국채발행해서 북한을 지원하려 했다.	336
[표 35] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식_8) 문재인 대통령이 군사분계선을 잠깐 넘어간 것은 국가보안법 위반이다.	337
[표 36] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 노출 경험	338
[표 37] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 평일 하루 평균 텔레비전 시청 시간	339
[표 38] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 평일 하루 평균 인터넷 사용 시간	340
[표 39] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 영향 받는 정도_1) 나 자신	341
[표 40] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 영향 받는 정도_2) 나의가족이나 가까운 친구들	342
[표 41] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 영향 받는 정도_3) 일반 사람들(타인)	343
[표 42] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_1) 지원대상	344
[표 43] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_2) 협력대상	345
[표 44] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_3) 경계대상	346
[표 45] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미_4) 적대대상	347
[표 46] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부	348
[표 47] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부	349
[표 48] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다.	350
[표 49] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다.	351
[표 50] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다.	352
[표 51] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다.	353
[표 52] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_5) 김정은 위원장의 권력이 약화되면, 북한은 쉽게 무너질 것이다.	354
[표 53] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부_6) 남한이 틈을 보이면 북한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다.	355

[표 54] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반(여부_7) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 의사가 있다. ....	356
[표 55] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반(여부_8) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다. ....	357
[표 56] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반(여부_9) 김정은은 북한 주민들이 기아에 허덕한다고 해도 결코 권력을 포기하지 않을 것이다. ....	358
[표 57] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반(여부_10) 북한 주민들은 공포 때문에 김정은에게 충성하는 척할 뿐, 실제로는 불만에 차 있다. ....	359
[표 58] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반(여부_11) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다. ....	360
[표 59] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반(여부_12) 북한이 원하는 것은 적화통일이라기보다는 체제안정과 경제 발전이다. ....	361
[표 60] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반(여부_13) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다. ....	362
[표 61] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반(여부_14) 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정말 남한을 공격할 가능성은 거의 없다. ....	363
[표 62] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각 .....	364
[표 63] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 우려 정도 .....	365
[표 64] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심 정도 .....	366
[표 65] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한의 핵위협이 삶에 미친 영향 .....	367
[표 66] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성 .....	368
[표 67] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 핵무기 보유의 정당성 .....	369
[표 68] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미국 핵무기 재배치에 대한 의견 .....	370
[표 69] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 핵개발에 관련된 우리 정부의 역할에 대한 의견 .....	371
[표 70] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반(여부_1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다. ....	372
[표 71] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반(여부_2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다. ....	373
[표 72] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반(여부_3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다. ....	374
[표 73] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반(여부_4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다. ....	375
[표 74] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반(여부_5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다. ....	376
[표 75] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반(여부_6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다. ....	377
[표 76] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반(여부_7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다. ....	378
[표 77] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 교류 정도 .....	379
[표 78] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 코로나19 관련 의료용품 지원하는 것에 대한 의견 .....	380
[표 79] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준 .....	381

[표 80] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_1) 지역갈등 .....	382
[표 81] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_2) 계층갈등 .....	383
[표 82] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_3) 이념갈등 .....	384
[표 83] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_4) 세대갈등 .....	385
[표 84] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_5) 대북·통일 관련 남남갈등 .....	386
[표 85] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준_6) 남녀평등 관련 갈등 .....	387
[표 86] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다. ....	388
[표 87] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다. ....	389
[표 88] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다. ....	390
[표 89] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다. ....	391
[표 90] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_5) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다. ....	392
[표 91] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_6) 금강산 관광은 재개되어야 한다. ....	393
[표 92] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_7) 개성공단은 재개되어야 한다. ....	394
[표 93] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_8) 휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화협정을 체결해야 한다. ....	395
[표 94] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_9) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다. ....	396
[표 95] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_10) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다. ....	397
[표 96] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_11) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다. ....	398
[표 97] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_12) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다. ....	399
[표 98] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_13) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다. ....	400
[표 99] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_14) 중국이 북한에 계속 경제적 투자를 강화하면 우리가 얻을 이익이 줄어들 수 있다. ....	401
[표 100] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부_15) 대북 전단 풍선 보내기, 라디오 방송, 확성기 등을 적극 활용해야 한다. ....	402
[표 101] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_1) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다. ....	403
[표 102] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_2) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다. ....	404
[표 103] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_3) 북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북지원은 계속하여야 한다. ....	405
[표 104] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견_4) 한국정부는 미국정부가 종전선언을 통해 휴전상태로 남아있는 한국전쟁을 공식적으로 종료하도록 설득해야 한다. ....	406
[표 105] [한국사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각 .....	407
[표 106] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국이 나아가고 있는 방향 .....	408

[표 107] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국의 경제 상황 .....	409
[표 108] [한국사회에 대한 평가] 한국사회의 민주성 정도 .....	410
[표 109] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_1) 현 정부의 국정운영 .....	411
[표 110] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각_2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영 .....	412
[표 111] [한국사회에 대한 평가] 가장 선호하는 정당 .....	413
[표 112] [한국사회에 대한 평가] 조금이라도 선호하는 정당 .....	414
[표 113] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_1) 더불어민주당 .....	415
[표 114] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_2) 국민의힘 .....	416
[표 115] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_3) 정의당 .....	417
[표 116] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_4) 국민의당 .....	418
[표 117] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견_5) 열린민주당 .....	419
[표 118] [한국사회에 대한 평가] 제21대 국회의원 지역구 선거에서 선택한 후보의 정당 .....	420
[표 119] [한국사회에 대한 평가] 제21대 국회의원 비례대표 선거에서 선택한 정당 .....	421
[표 120] [한국사회에 대한 평가] 제19대 대선에서 투표한 후보 .....	422
[표 121] [한국사회에 대한 평가] 응답자 이념성향 .....	423
[표 122] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_1) 더불어민주당 .....	424
[표 123] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_2) 국민의힘 .....	425
[표 124] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_3) 정의당 .....	426
[표 125] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_4) 국민의당 .....	427
[표 126] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견_5) 열린민주당 .....	428
[표 127] [한국사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_1) 가정 경제 상황 .....	429
[표 128] [한국사회에 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황_2) 국가 경제 상황 .....	430
[표 129] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝장낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다. ....	431
[표 130] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다. ....	432
[표 131] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다. ....	433
[표 132] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_4) 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법질서이다. ....	434
[표 133] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다. ....	435
[표 134] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다. ....	436
[표 135] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다. ....	437
[표 136] [한국사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도 .....	438
[표 137] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_1) 대북정책 .....	439

[표 138] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_2) 통일정책 .....	440
[표 139] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_3) 경제정책 .....	441
[표 140] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_4) 외교정책 .....	442
[표 141] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당_5) 남평등정책 .....	443
[표 142] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_1) 민주주의 발전 .....	444
[표 143] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_2) 국제사회에서 위상 .....	445
[표 144] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_3) 경제성장 .....	446
[표 145] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_4) 사회보장제도 .....	447
[표 146] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_5) 과학기술의 발전 .....	448
[표 147] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_6) 스포츠 .....	449
[표 148] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_7) 예술과 문화 .....	450
[표 149] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_8) 군사력 .....	451
[표 150] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_9) 역사 .....	452
[표 151] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도_10) 공정한 사회적 대우 .....	453
[표 152] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_1) 나는 태국기가 떨리는 것을 보면 기분이 좋다. ....	454
[표 153] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다. ....	455
[표 154] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다. ....	456
[표 155] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_4) 나는 나라를 더 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다. ....	457
[표 156] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_5) 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다. ....	458
[표 157] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부_6) 한국의 코로나19에 대한 성공적 대응을 보고, 한국이라는 것에 대한 자부심이 높아졌다. ....	459
[표 158] [한국사회에 대한 평가] 한국이 비난 받을 때의 느낌 .....	460
[표 159] [한국사회에 대한 평가] 한국의 운명을 자신의 운명으로 느끼는 정도 .....	461
[표 160] [한국사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도 .....	462
[표 161] [한국사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부 .....	463
[표 162] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1순위 .....	464
[표 163] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_2순위 .....	465
[표 164] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)_1+2순위(중복응답) .....	466
[표 165] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1순위 .....	467
[표 166] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_2순위 .....	468
[표 167] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)_1+2순위(중복응답) .....	469
[표 168] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1순위 .....	470
[표 169] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_2순위 .....	471
[표 170] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)_1+2순위(중복응답) .....	472

[표 171] [한국사회에 대한 평가] 연봉 차이 관련 의견_1) 대기업과 중소기업 간 연봉 차이는 개인의 능력 차이에 의한 것이므로 당연한 것이다. ....	473
[표 172] [한국사회에 대한 평가] 연봉 차이 관련 의견_2) 같은 시간에 같은 수준의 일을 한다면, 동일한 연봉을 받는 것은 당연하다. ....	474
[표 173] [한국사회에 대한 평가] 우리 사회 신뢰성 평가 .....	475
[표 174] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도_1) 대통령 .....	476
[표 175] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도_2) 행정부 .....	477
[표 176] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도_3) 사법부 .....	478
[표 177] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도_4) 국회 .....	479
[표 178] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도_5) 정당 .....	480
[표 179] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도_6) 언론 .....	481
[표 180] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것 .....	482
[표 181] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것 .....	483
[표 182] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각_3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것 .....	484
[표 183] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다. ....	485
[표 184] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다. ....	486
[표 185] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다. ....	487
[표 186] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로 존중을 받아야 한다. ....	488
[표 187] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다. ....	489
[표 188] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다. ....	490
[표 189] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다. ....	491
[표 190] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다. ....	492
[표 191] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다. ....	493
[표 192] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다. ....	494
[표 193] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다. ....	495
[표 194] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다. ....	496
[표 195] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다. ....	497
[표 196] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다. ....	498
[표 197] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다. ....	499

[표 198] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견_8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다. ....	500
[표 199] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_1) 미국 .....	501
[표 200] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_2) 중국 .....	502
[표 201] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_3) 일본 .....	503
[표 202] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_4) 러시아 .....	504
[표 203] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도_5) 북한 .....	505
[표 204] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_1) 바이든 미국 대통령 .....	506
[표 205] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_2) 시진핑 중국 국가주석 .....	507
[표 206] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_3) 스가 일본 총리 .....	508
[표 207] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_4) 푸틴 러시아 대통령 .....	509
[표 208] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_5) 김정은 북한 국무위원장 .....	510
[표 209] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견_6) 문재인 한국 대통령 .....	511
[표 210] [주변국과의 관계] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가 .....	512
[표 211] [주변국과의 관계] 대미·대중 외교 정책 방향 .....	513
[표 212] [주변국과의 관계] 향후 한미동맹 필요성 .....	514
[표 213] [주변국과의 관계] 현재 주한미군 필요성 .....	515
[표 214] [주변국과의 관계] 통일 이후 주한미군 필요성 .....	516
[표 215] [주변국과의 관계] 지난 1년 한미관계 평가 .....	517
[표 216] [주변국과의 관계] 한미관계 악화의 책임 .....	518
[표 217] [주변국과의 관계] 미국의 북한 경제제재가 남북관계 개선 방해 여부 .....	519
[표 218] [주변국과의 관계] 트럼프 전 대통령의 북미정상 교류 평가 .....	520
[표 219] [주변국과의 관계] 북미정상회담 재개에 대한 의견 .....	521
[표 220] [주변국과의 관계] 바이든 정부의 북한 경제제재에 대한 태도 .....	522
[표 221] [주변국과의 관계] 현재 방위비 분담금 수준에 대한 의견 .....	523
[표 222] [주변국과의 관계] 한국의 쿼드 참가 찬반 .....	524
[표 223] [주변국과의 관계] 한국-북한 간 전쟁 시 미국의 지원 여부 .....	525
[표 224] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 안보에 더 중요한 나라에 대한 의견 .....	526
[표 225] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 경제에 더 중요한 나라에 대한 의견 .....	527

※ 응답자 분포표

(단위: %)

Base=전체		사례 수(명)	비율
■ 전체 ■		(1,003)	100.0
성별	남성	(498)	49.7
	여성	(505)	50.3
연령	18세-29세	(177)	17.6
	30세-39세	(155)	15.5
	40세-49세	(192)	19.1
	50세-59세	(195)	19.4
	60세 이상	(284)	28.3
성별×연령	20대 남성	(94)	9.4
	20대 여성	(83)	8.3
	30대 남성	(78)	7.8
	30대 여성	(77)	7.7
	40대 남성	(99)	9.9
	40대 여성	(93)	9.3
	50대 남성	(97)	9.7
	50대 여성	(98)	9.8
	60대 이상 남성	(130)	13.0
	60대 이상 여성	(154)	15.4
학력	중졸 이하	(154)	15.4
	고졸	(405)	40.4
	대졸 이상	(444)	44.3
거주지역	서울	(188)	18.7
	인천/경기	(315)	31.4
	대전/충청/세종	(112)	11.2
	광주/전라	(97)	9.7
	대구/경북	(97)	9.7
	부산/울산/경남	(151)	15.1
	강원/제주	(43)	4.3
이념성향	진보	(244)	24.3
	중도	(446)	44.5
	보수	(313)	31.2
통일 필요성	필요하다	(589)	58.7
	필요하지 않다	(414)	41.3
지지 정당	더불어민주당	(298)	29.7
	국민의힘	(220)	21.9
	정의당	(24)	2.4
	국민의당	(21)	2.1
	열린민주당	(3)	0.3
	기타	(3)	0.3
	지지정당 없음	(434)	43.3
소득수준	상위	(64)	6.4
	중위	(476)	47.5
	하위	(463)	46.2



[표 1] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 통일 필요성

[문 1] 귀하는 남북한 통일이 얼마나 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>10.4</b>	<b>30.9</b>	<b>41.3</b>	<b>40.4</b>	<b>18.3</b>	<b>58.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	11.4	26.5	38.0	38.6	23.5	62.0	100.0
여성	(505)	9.3	35.2	44.6	42.2	13.3	55.4	100.0
<b>연령</b>								
18세-29세	(177)	18.1	44.6	62.7	33.3	4.0	37.3	100.0
30세-39세	(155)	12.3	39.4	51.6	39.4	9.0	48.4	100.0
40세-49세	(192)	6.8	23.4	30.2	47.4	22.4	69.8	100.0
50세-59세	(195)	9.2	26.2	35.4	41.0	23.6	64.6	100.0
60세 이상	(284)	7.7	26.1	33.8	40.1	26.1	66.2	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	22.3	47.9	70.2	25.5	4.3	29.8	100.0
20대 여성	(83)	13.3	41.0	54.2	42.2	3.6	45.8	100.0
30대 남성	(78)	17.9	35.9	53.8	35.9	10.3	46.2	100.0
30대 여성	(77)	6.5	42.9	49.4	42.9	7.8	50.6	100.0
40대 남성	(99)	4.0	16.2	20.2	49.5	30.3	79.8	100.0
40대 여성	(93)	9.7	31.2	40.9	45.2	14.0	59.1	100.0
50대 남성	(97)	7.2	22.7	29.9	37.1	33.0	70.1	100.0
50대 여성	(98)	11.2	29.6	40.8	44.9	14.3	59.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	8.5	16.2	24.6	42.3	33.1	75.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	7.1	34.4	41.6	38.3	20.1	58.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	13.0	27.9	40.9	39.6	19.5	59.1	100.0
고졸	(405)	8.6	33.1	41.7	42.5	15.8	58.3	100.0
대졸 이상	(444)	11.0	30.0	41.0	38.7	20.3	59.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	9.0	29.8	38.8	46.3	14.9	61.2	100.0
인천/경기	(315)	12.4	31.7	44.1	39.4	16.5	55.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	34.8	40.2	39.3	20.5	59.8	100.0
광주/전라	(97)	4.1	26.8	30.9	38.1	30.9	69.1	100.0
대구/경북	(97)	12.4	36.1	48.5	29.9	21.6	51.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	14.6	25.8	40.4	46.4	13.2	59.6	100.0
강원/제주	(43)	9.3	34.9	44.2	32.6	23.3	55.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	7.0	25.4	32.4	44.7	23.0	67.6	100.0
중도	(446)	10.8	34.3	45.1	40.6	14.3	54.9	100.0
보수	(313)	12.5	30.4	42.8	36.7	20.4	57.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	0.0	0.0	0.0	68.8	31.2	100.0	100.0
필요하지 않다	(414)	25.1	74.9	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	3.7	21.8	25.5	43.3	31.2	74.5	100.0
국민의힘	(220)	16.4	29.5	45.9	36.8	17.3	54.1	100.0
정의당	(24)	4.2	16.7	20.8	45.8	33.3	79.2	100.0
국민의당	(21)	9.5	33.3	42.9	47.6	9.5	57.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	12.4	38.5	50.9	39.4	9.7	49.1	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	7.8	21.9	29.7	37.5	32.8	70.3	100.0
중위	(476)	12.4	32.1	44.5	39.3	16.2	55.5	100.0
하위	(463)	8.6	30.9	39.5	41.9	18.6	60.5	100.0

[표 2] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_1) 남북한이 전쟁 없이 평화적으로 공존할 수 있다면 통일은 필요 없다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	4.8	20.6	25.4	18.0	39.5	17.0	56.5	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	6.6	21.3	27.9	20.1	35.1	16.9	52.0	100.0
여성	(505)	3.0	20.0	23.0	16.0	43.8	17.2	61.0	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	1.1	11.9	13.0	16.4	42.4	28.2	70.6	100.0
30세~39세	(155)	2.6	15.5	18.1	18.1	49.0	14.8	63.9	100.0
40세~49세	(192)	7.3	25.5	32.8	19.8	31.8	15.6	47.4	100.0
50세~59세	(195)	5.1	23.6	28.7	17.9	37.4	15.9	53.3	100.0
60세 이상	(284)	6.3	23.6	29.9	18.0	39.1	13.0	52.1	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	9.6	10.6	20.2	37.2	31.9	69.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	14.5	15.7	12.0	48.2	24.1	72.3	100.0
30대 남성	(78)	2.6	19.2	21.8	16.7	43.6	17.9	61.5	100.0
30대 여성	(77)	2.6	11.7	14.3	19.5	54.5	11.7	66.2	100.0
40대 남성	(99)	9.1	25.3	34.3	25.3	28.3	12.1	40.4	100.0
40대 여성	(93)	5.4	25.8	31.2	14.0	35.5	19.4	54.8	100.0
50대 남성	(97)	9.3	23.7	33.0	19.6	35.1	12.4	47.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	23.5	24.5	16.3	39.8	19.4	59.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	9.2	26.2	35.4	18.5	33.8	12.3	46.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.9	21.4	25.3	17.5	43.5	13.6	57.1	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	5.2	19.5	24.7	17.5	39.6	18.2	57.8	100.0
고졸	(405)	4.0	21.5	25.4	18.3	41.0	15.3	56.3	100.0
대졸 이상	(444)	5.4	20.3	25.7	18.0	38.1	18.2	56.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	3.2	12.2	15.4	19.7	42.0	22.9	64.9	100.0
인천/경기	(315)	4.4	26.0	30.5	18.1	36.5	14.9	51.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	17.9	24.1	18.8	43.8	13.4	57.1	100.0
광주/전라	(97)	9.3	22.7	32.0	15.5	38.1	14.4	52.6	100.0
대구/경북	(97)	4.1	22.7	26.8	22.7	33.0	17.5	50.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	21.2	24.5	14.6	43.7	17.2	60.9	100.0
강원/제주	(43)	7.0	14.0	20.9	16.3	41.9	20.9	62.8	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	6.6	26.2	32.8	20.5	32.4	14.3	46.7	100.0
중도	(446)	3.4	20.0	23.3	18.6	41.7	16.4	58.1	100.0
보수	(313)	5.4	17.3	22.7	15.3	41.9	20.1	62.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	7.1	30.7	37.9	24.1	31.4	6.6	38.0	100.0
필요하지 않다	(414)	1.4	6.3	7.7	9.4	51.0	31.9	82.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	7.7	25.8	33.6	22.5	31.2	12.8	44.0	100.0
국민의힘	(220)	5.0	16.8	21.8	13.2	47.3	17.7	65.0	100.0
정의당	(24)	8.3	16.7	25.0	20.8	33.3	20.8	54.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	9.5	42.9	33.3	76.2	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	2.8	19.6	22.4	17.7	41.5	18.4	59.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	7.8	29.7	37.5	18.8	28.1	15.6	43.8	100.0
중위	(476)	4.6	19.3	23.9	18.9	36.3	20.8	57.1	100.0
하위	(463)	4.5	20.7	25.3	17.1	44.3	13.4	57.7	100.0

[표 3] [복한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_2) 이 시점에서 통일은 우리의 당면 목표가 아니다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.1</b>	<b>13.8</b>	<b>18.8</b>	<b>29.1</b>	<b>36.1</b>	<b>16.0</b>	<b>52.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	6.6	14.3	20.9	29.5	33.9	15.7	49.6	100.0
여성	(505)	3.6	13.3	16.8	28.7	38.2	16.2	54.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	1.1	10.2	11.3	26.0	34.5	28.2	62.7	100.0
30세~39세	(155)	3.9	12.3	16.1	25.2	38.7	20.0	58.7	100.0
40세~49세	(192)	7.3	12.0	19.3	32.3	39.6	8.9	48.4	100.0
50세~59세	(195)	6.7	13.3	20.0	31.3	33.3	15.4	48.7	100.0
60세 이상	(284)	5.6	18.3	23.9	29.6	35.2	11.3	46.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	8.5	9.6	23.4	39.4	27.7	67.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	12.0	13.3	28.9	28.9	28.9	57.8	100.0
30대 남성	(78)	3.8	16.7	20.5	21.8	33.3	24.4	57.7	100.0
30대 여성	(77)	3.9	7.8	11.7	28.6	44.2	15.6	59.7	100.0
40대 남성	(99)	9.1	13.1	22.2	33.3	39.4	5.1	44.4	100.0
40대 여성	(93)	5.4	10.8	16.1	31.2	39.8	12.9	52.7	100.0
50대 남성	(97)	10.3	11.3	21.6	32.0	34.0	12.4	46.4	100.0
50대 여성	(98)	3.1	15.3	18.4	30.6	32.7	18.4	51.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	7.7	20.0	27.7	33.8	26.2	12.3	38.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.9	16.9	20.8	26.0	42.9	10.4	53.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	5.2	13.0	18.2	26.6	38.3	16.9	55.2	100.0
고졸	(405)	4.0	16.0	20.0	30.4	35.6	14.1	49.6	100.0
대졸 이상	(444)	6.1	11.9	18.0	28.8	35.8	17.3	53.2	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	4.8	13.3	18.1	33.5	36.7	11.7	48.4	100.0
인천/경기	(315)	5.1	13.7	18.7	26.7	33.7	21.0	54.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	17.9	25.9	23.2	38.4	12.5	50.9	100.0
광주/전라	(97)	5.2	15.5	20.6	33.0	33.0	13.4	46.4	100.0
대구/경북	(97)	2.1	9.3	11.3	30.9	35.1	22.7	57.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	13.2	18.5	29.1	41.1	11.3	52.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	14.0	18.6	30.2	37.2	14.0	51.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	5.7	16.0	21.7	33.6	34.4	10.2	44.7	100.0
중도	(446)	3.4	14.1	17.5	29.8	36.1	16.6	52.7	100.0
보수	(313)	7.0	11.5	18.5	24.6	37.4	19.5	56.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	7.3	18.8	26.1	39.4	28.7	5.8	34.5	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	6.5	8.5	14.5	46.6	30.4	77.1	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	6.7	14.8	21.5	38.9	31.5	8.1	39.6	100.0
국민의힘	(220)	5.9	12.7	18.6	23.6	39.1	18.6	57.7	100.0
정의당	(24)	25.0	8.3	33.3	29.2	29.2	8.3	37.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	9.5	9.5	23.8	57.1	9.5	66.7	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	2.5	14.3	16.8	25.8	37.1	20.3	57.4	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	7.8	18.8	26.6	21.9	39.1	12.5	51.6	100.0
중위	(476)	5.5	13.7	19.1	29.4	34.0	17.4	51.5	100.0
하위	(463)	4.3	13.2	17.5	29.8	37.8	14.9	52.7	100.0

[표 4] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_3) 남한과 북한이 반드시 통일되어야 한다는 것이 나의 진정한 소망이다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	14.8	37.1	51.8	24.1	18.2	5.8	24.0	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	14.9	35.5	50.4	22.1	19.1	8.4	27.5	100.0
여성	(505)	14.7	38.6	53.3	26.1	17.4	3.2	20.6	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	23.2	47.5	70.6	20.9	6.2	2.3	8.5	100.0
30세-39세	(155)	16.8	44.5	61.3	21.3	16.1	1.3	17.4	100.0
40세-49세	(192)	13.5	33.9	47.4	28.1	15.1	9.4	24.5	100.0
50세-59세	(195)	12.3	34.9	47.2	24.6	19.5	8.7	28.2	100.0
60세 이상	(284)	10.9	30.3	41.2	24.6	28.2	6.0	34.2	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	27.7	52.1	79.8	17.0	2.1	1.1	3.2	100.0
20대 여성	(83)	18.1	42.2	60.2	25.3	10.8	3.6	14.5	100.0
30대 남성	(78)	23.1	43.6	66.7	15.4	15.4	2.6	17.9	100.0
30대 여성	(77)	10.4	45.5	55.8	27.3	16.9	0.0	16.9	100.0
40대 남성	(99)	11.1	31.3	42.4	29.3	16.2	12.1	28.3	100.0
40대 여성	(93)	16.1	36.6	52.7	26.9	14.0	6.5	20.4	100.0
50대 남성	(97)	10.3	29.9	40.2	22.7	22.7	14.4	37.1	100.0
50대 여성	(98)	14.3	39.8	54.1	26.5	16.3	3.1	19.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	6.9	26.2	33.1	23.8	33.1	10.0	43.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	14.3	33.8	48.1	25.3	24.0	2.6	26.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	16.9	34.4	51.3	25.3	16.2	7.1	23.4	100.0
고졸	(405)	14.1	41.0	55.1	21.7	20.2	3.0	23.2	100.0
대졸 이상	(444)	14.6	34.5	49.1	25.9	17.1	7.9	25.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	14.9	29.8	44.7	24.5	22.9	8.0	30.9	100.0
인천/경기	(315)	19.7	36.5	56.2	24.1	13.0	6.7	19.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	44.6	54.5	18.8	18.8	8.0	26.8	100.0
광주/전라	(97)	8.2	43.3	51.5	25.8	21.6	1.0	22.7	100.0
대구/경북	(97)	12.4	46.4	58.8	22.7	17.5	1.0	18.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	13.2	33.1	46.4	27.8	19.9	6.0	25.8	100.0
강원/제주	(43)	16.3	32.6	48.8	23.3	23.3	4.7	27.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	10.2	32.0	42.2	27.0	23.4	7.4	30.7	100.0
중도	(446)	16.8	40.4	57.2	23.5	15.5	3.8	19.3	100.0
보수	(313)	15.3	36.4	51.8	22.7	18.2	7.3	25.6	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	5.3	27.8	33.1	29.2	28.2	9.5	37.7	100.0
필요하지 않다	(414)	28.3	50.2	78.5	16.9	4.1	0.5	4.6	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	7.0	32.2	39.3	26.2	26.8	7.7	34.6	100.0
국민의힘	(220)	17.7	37.3	55.0	21.8	17.3	5.9	23.2	100.0
정의당	(24)	12.5	33.3	45.8	20.8	12.5	20.8	33.3	100.0
국민의당	(21)	14.3	42.9	57.1	14.3	23.8	4.8	28.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	66.7	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	18.4	40.3	58.8	24.7	13.1	3.5	16.6	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	10.9	32.8	43.8	23.4	20.3	12.5	32.8	100.0
중위	(476)	17.2	37.0	54.2	24.6	16.6	4.6	21.2	100.0
하위	(463)	12.7	37.8	50.5	23.8	19.7	6.0	25.7	100.0

[표 5] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_4) 나는 통일 비용 조달을 위한 세금 인상에 찬성한다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>26.3</b>	<b>36.1</b>	<b>62.4</b>	<b>19.4</b>	<b>15.3</b>	<b>2.9</b>	<b>18.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	24.7	33.5	58.2	21.3	16.3	4.2	20.5	100.0
여성	(505)	27.9	38.6	66.5	17.6	14.3	1.6	15.8	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	37.3	39.5	76.8	16.4	5.6	1.1	6.8	100.0
30세~39세	(155)	25.2	41.9	67.1	20.6	11.6	0.6	12.3	100.0
40세~49세	(192)	23.4	34.4	57.8	17.7	18.8	5.7	24.5	100.0
50세~59세	(195)	19.0	37.4	56.4	19.5	20.0	4.1	24.1	100.0
60세 이상	(284)	27.1	31.0	58.1	21.8	17.6	2.5	20.1	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	40.4	39.4	79.8	19.1	0.0	1.1	1.1	100.0
20대 여성	(83)	33.7	39.8	73.5	13.3	12.0	1.2	13.3	100.0
30대 남성	(78)	29.5	39.7	69.2	19.2	10.3	1.3	11.5	100.0
30대 여성	(77)	20.8	44.2	64.9	22.1	13.0	0.0	13.0	100.0
40대 남성	(99)	21.2	30.3	51.5	20.2	22.2	6.1	28.3	100.0
40대 여성	(93)	25.8	38.7	64.5	15.1	15.1	5.4	20.4	100.0
50대 남성	(97)	17.5	33.0	50.5	21.6	21.6	6.2	27.8	100.0
50대 여성	(98)	20.4	41.8	62.2	17.3	18.4	2.0	20.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	18.5	28.5	46.9	24.6	23.1	5.4	28.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	34.4	33.1	67.5	19.5	13.0	0.0	13.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	33.1	35.1	68.2	18.8	11.7	1.3	13.0	100.0
고졸	(405)	25.7	37.5	63.2	19.3	14.6	3.0	17.5	100.0
대졸 이상	(444)	24.5	35.1	59.7	19.8	17.1	3.4	20.5	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	35.6	30.3	66.0	14.4	16.5	3.2	19.7	100.0
인천/경기	(315)	27.0	34.0	61.0	22.5	14.3	2.2	16.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	17.0	38.4	55.4	18.8	20.5	5.4	25.9	100.0
광주/전라	(97)	27.8	36.1	63.9	16.5	16.5	3.1	19.6	100.0
대구/경북	(97)	21.6	41.2	62.9	22.7	11.3	3.1	14.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	21.2	45.7	66.9	16.6	14.6	2.0	16.6	100.0
강원/제주	(43)	30.2	25.6	55.8	30.2	11.6	2.3	14.0	100.0
<b>이별성향</b>									
진보	(244)	21.7	33.6	55.3	19.7	21.7	3.3	25.0	100.0
중도	(446)	24.7	39.7	64.3	21.3	13.2	1.1	14.3	100.0
보수	(313)	32.3	32.9	65.2	16.6	13.1	5.1	18.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	15.3	31.2	46.5	25.5	23.8	4.2	28.0	100.0
필요하지 않다	(414)	42.0	43.0	85.0	10.9	3.1	1.0	4.1	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	17.4	31.5	49.0	20.8	25.2	5.0	30.2	100.0
국민의힘	(220)	32.3	38.6	70.9	15.9	11.8	1.4	13.2	100.0
정의당	(24)	12.5	29.2	41.7	33.3	20.8	4.2	25.0	100.0
국민의당	(21)	42.9	23.8	66.7	23.8	0.0	9.5	9.5	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	29.0	39.4	68.4	19.4	10.4	1.8	12.2	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	15.6	32.8	48.4	18.8	28.1	4.7	32.8	100.0
중위	(476)	23.7	38.7	62.4	21.4	12.8	3.4	16.2	100.0
하위	(463)	30.5	33.9	64.4	17.5	16.0	2.2	18.1	100.0

[표 6] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_5) 분단 때문에 발생하는 국가적 손해가 통일 때문에 지불해야 할 비용보다 크다(분단 손해 > 통일비용).

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	4.2	15.7	19.8	35.0	36.6	8.6	45.2	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.8	13.9	18.7	33.3	38.8	9.2	48.0	100.0
여성	(505)	3.6	17.4	21.0	36.6	34.5	7.9	42.4	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	5.1	17.5	22.6	37.3	33.3	6.8	40.1	100.0
30세-39세	(155)	4.5	16.8	21.3	36.8	34.8	7.1	41.9	100.0
40세-49세	(192)	3.6	16.1	19.8	31.8	37.5	10.9	48.4	100.0
50세-59세	(195)	3.1	19.0	22.1	31.8	37.4	8.7	46.2	100.0
60세 이상	(284)	4.6	11.3	15.8	37.0	38.4	8.8	47.2	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	7.4	13.8	21.3	34.0	37.2	7.4	44.7	100.0
20대 여성	(83)	2.4	21.7	24.1	41.0	28.9	6.0	34.9	100.0
30대 남성	(78)	6.4	17.9	24.4	35.9	35.9	3.8	39.7	100.0
30대 여성	(77)	2.6	15.6	18.2	37.7	33.8	10.4	44.2	100.0
40대 남성	(99)	6.1	15.2	21.2	34.3	35.4	9.1	44.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	17.2	18.3	29.0	39.8	12.9	52.7	100.0
50대 남성	(97)	2.1	15.5	17.5	27.8	41.2	13.4	54.6	100.0
50대 여성	(98)	4.1	22.4	26.5	35.7	33.7	4.1	37.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.1	9.2	12.3	34.6	42.3	10.8	53.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	5.8	13.0	18.8	39.0	35.1	7.1	42.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	3.9	13.0	16.9	42.9	31.8	8.4	40.3	100.0
고졸	(405)	4.0	19.0	23.0	36.3	35.1	5.7	40.7	100.0
대졸 이상	(444)	4.5	13.5	18.0	31.1	39.6	11.3	50.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	5.9	12.2	18.1	36.7	34.0	11.2	45.2	100.0
인천/경기	(315)	5.1	17.5	22.5	29.8	38.4	9.2	47.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	17.9	19.6	39.3	33.0	8.0	41.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	17.5	17.5	36.1	40.2	6.2	46.4	100.0
대구/경북	(97)	3.1	12.4	15.5	38.1	43.3	3.1	46.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	13.9	19.2	36.4	35.1	9.3	44.4	100.0
강원/제주	(43)	4.7	20.9	25.6	39.5	25.6	9.3	34.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	4.9	17.2	22.1	31.6	39.8	6.6	46.3	100.0
중도	(446)	4.0	13.2	17.3	35.4	39.0	8.3	47.3	100.0
보수	(313)	3.8	17.9	21.7	37.1	30.7	10.5	41.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	3.9	12.7	16.6	32.9	41.4	9.0	50.4	100.0
필요하지 않다	(414)	4.6	19.8	24.4	37.9	29.7	8.0	37.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	3.4	13.8	17.1	28.9	44.6	9.4	54.0	100.0
국민의힘	(220)	5.5	15.5	20.9	37.3	32.3	9.5	41.8	100.0
정의당	(24)	8.3	12.5	20.8	50.0	25.0	4.2	29.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	23.8	28.6	23.8	28.6	19.0	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	3.9	16.6	20.5	38.0	34.3	7.1	41.5	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	3.1	20.3	23.4	31.3	39.1	6.3	45.3	100.0
중위	(476)	4.8	14.9	19.7	37.0	34.0	9.2	43.3	100.0
하위	(463)	3.7	15.8	19.4	33.5	38.9	8.2	47.1	100.0

[표 7] [복합 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_6) 통일문제와 경제문제 중 하나를 선택해 해결해야 한다면 나는 경제문제를 선택하겠다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.0	4.9	5.9	14.5	45.2	34.5	79.7	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.6	5.6	7.2	13.3	46.6	32.9	79.5	100.0
여성	(505)	0.4	4.2	4.6	15.6	43.8	36.0	79.8	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	1.1	5.1	6.2	13.6	40.7	39.5	80.2	100.0
30세-39세	(155)	0.0	4.5	4.5	16.1	44.5	34.8	79.4	100.0
40세-49세	(192)	1.6	3.1	4.7	13.5	48.4	33.3	81.8	100.0
50세-59세	(195)	1.0	6.7	7.7	13.8	44.1	34.4	78.5	100.0
60세 이상	(284)	1.1	4.9	6.0	15.1	46.8	32.0	78.9	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	2.1	5.3	7.4	9.6	42.6	40.4	83.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	4.8	18.1	38.6	38.6	77.1	100.0
30대 남성	(78)	0.0	6.4	6.4	15.4	41.0	37.2	78.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	2.6	16.9	48.1	32.5	80.5	100.0
40대 남성	(99)	3.0	3.0	6.1	16.2	47.5	30.3	77.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	3.2	3.2	10.8	49.5	36.6	86.0	100.0
50대 남성	(97)	1.0	8.2	9.3	14.4	44.3	32.0	76.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	5.1	6.1	13.3	43.9	36.7	80.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	5.4	6.9	11.5	53.8	27.7	81.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	4.5	5.2	18.2	40.9	35.7	76.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.6	5.8	6.5	12.3	47.4	33.8	81.2	100.0
고졸	(405)	1.0	4.4	5.4	14.8	47.7	32.1	79.8	100.0
대졸 이상	(444)	1.1	5.0	6.1	14.9	42.1	36.9	79.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.5	6.9	7.4	14.9	42.6	35.1	77.7	100.0
인천/경기	(315)	1.0	2.9	3.8	14.3	45.1	36.8	81.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	8.9	10.7	15.2	48.2	25.9	74.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	3.1	15.5	48.5	33.0	81.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	5.2	5.2	16.5	34.0	44.3	78.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	4.6	6.6	11.3	51.7	30.5	82.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	7.0	16.3	44.2	32.6	76.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	0.8	7.4	8.2	17.2	47.1	27.5	74.6	100.0
중도	(446)	1.1	3.8	4.9	15.7	45.1	34.3	79.4	100.0
보수	(313)	1.0	4.5	5.4	10.5	43.8	40.3	84.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.2	5.9	7.1	17.3	48.2	27.3	75.6	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	3.4	4.1	10.4	40.8	44.7	85.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.3	5.4	6.7	19.5	49.0	24.8	73.8	100.0
국민의힘	(220)	0.5	4.5	5.0	10.9	43.6	40.5	84.1	100.0
정의당	(24)	0.0	20.8	20.8	8.3	29.2	41.7	70.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	61.9	33.3	95.2	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	4.1	5.3	13.6	43.8	37.3	81.1	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	7.8	7.8	12.5	59.4	20.3	79.7	100.0
중위	(476)	1.3	4.6	5.9	13.7	42.6	37.8	80.5	100.0
하위	(463)	0.9	4.8	5.6	15.6	45.8	33.0	78.8	100.0

[표 8] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_7) 남북이 한민족이라고 해서 반드시 하나의 국가를 이룰 필요는 없다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.5	19.5	23.0	28.2	36.4	12.4	48.8	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.4	19.9	24.3	28.9	34.9	11.8	46.8	100.0
여성	(505)	2.6	19.2	21.8	27.5	37.8	12.9	50.7	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	1.7	10.2	11.9	23.7	48.0	16.4	64.4	100.0
30세~39세	(155)	0.6	18.7	19.4	30.3	37.4	12.9	50.3	100.0
40세~49세	(192)	6.8	23.4	30.2	27.6	29.7	12.5	42.2	100.0
50세~59세	(195)	4.1	16.9	21.0	30.8	38.5	9.7	48.2	100.0
60세 이상	(284)	3.5	25.0	28.5	28.5	31.7	11.3	43.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	7.4	7.4	27.7	43.6	21.3	64.9	100.0
20대 여성	(83)	3.6	13.3	16.9	19.3	53.0	10.8	63.9	100.0
30대 남성	(78)	0.0	19.2	19.2	24.4	38.5	17.9	56.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	18.2	19.5	36.4	36.4	7.8	44.2	100.0
40대 남성	(99)	8.1	22.2	30.3	29.3	31.3	9.1	40.4	100.0
40대 여성	(93)	5.4	24.7	30.1	25.8	28.0	16.1	44.1	100.0
50대 남성	(97)	7.2	20.6	27.8	30.9	34.0	7.2	41.2	100.0
50대 여성	(98)	1.0	13.3	14.3	30.6	42.9	12.2	55.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	26.9	32.3	30.8	30.0	6.9	36.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	23.4	25.3	26.6	33.1	14.9	48.1	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	2.6	22.1	24.7	26.0	33.1	16.2	49.4	100.0
고졸	(405)	2.2	17.3	19.5	31.9	37.8	10.9	48.6	100.0
대졸 이상	(444)	5.0	20.7	25.7	25.7	36.3	12.4	48.6	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.6	18.1	19.7	21.3	42.6	16.5	59.0	100.0
인천/경기	(315)	3.2	22.2	25.4	28.3	35.9	10.5	46.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	17.0	20.5	29.5	41.1	8.9	50.0	100.0
광주/전라	(97)	10.3	21.6	32.0	26.8	30.9	10.3	41.2	100.0
대구/경북	(97)	2.1	16.5	18.6	35.1	36.1	10.3	46.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	20.5	22.5	30.5	31.8	15.2	47.0	100.0
강원/제주	(43)	7.0	11.6	18.6	34.9	30.2	16.3	46.5	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	5.3	25.0	30.3	30.3	29.9	9.4	39.3	100.0
중도	(446)	2.7	17.7	20.4	28.7	38.3	12.6	50.9	100.0
보수	(313)	3.2	17.9	21.1	25.9	38.7	14.4	53.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	5.8	28.9	34.6	32.9	27.7	4.8	32.4	100.0
필요하지 않다	(414)	0.2	6.3	6.5	21.5	48.8	23.2	72.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	7.7	24.8	32.6	31.2	28.9	7.4	36.2	100.0
국민의힘	(220)	0.9	13.6	14.5	25.5	43.6	16.4	60.0	100.0
정의당	(24)	8.3	25.0	33.3	41.7	12.5	12.5	25.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	28.6	28.6	23.8	33.3	14.3	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.8	18.2	20.0	27.4	39.4	13.1	52.5	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	6.3	31.3	37.5	29.7	28.1	4.7	32.8	100.0
중위	(476)	3.2	16.8	20.0	29.8	36.8	13.4	50.2	100.0
하위	(463)	3.5	20.7	24.2	26.3	37.1	12.3	49.5	100.0



[표 9] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_8) 통일을 위해서라면 내가 조금 못 살아도 된다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>24.2</b>	<b>41.1</b>	<b>65.3</b>	<b>25.2</b>	<b>8.2</b>	<b>1.3</b>	<b>9.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	23.9	40.4	64.3	24.5	9.4	1.8	11.2	100.0
여성	(505)	24.6	41.8	66.3	25.9	6.9	0.8	7.7	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	33.9	46.3	80.2	16.9	2.8	0.0	2.8	100.0
30세-39세	(155)	27.1	45.2	72.3	20.0	7.1	0.6	7.7	100.0
40세-49세	(192)	19.8	36.5	56.3	33.3	8.3	2.1	10.4	100.0
50세-59세	(195)	20.0	43.1	63.1	24.6	11.8	0.5	12.3	100.0
60세 이상	(284)	22.5	37.3	59.9	28.2	9.5	2.5	12.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	38.3	46.8	85.1	13.8	1.1	0.0	1.1	100.0
20대 여성	(83)	28.9	45.8	74.7	20.5	4.8	0.0	4.8	100.0
30대 남성	(78)	29.5	42.3	71.8	17.9	9.0	1.3	10.3	100.0
30대 여성	(77)	24.7	48.1	72.7	22.1	5.2	0.0	5.2	100.0
40대 남성	(99)	15.2	41.4	56.6	31.3	9.1	3.0	12.1	100.0
40대 여성	(93)	24.7	31.2	55.9	35.5	7.5	1.1	8.6	100.0
50대 남성	(97)	15.5	41.2	56.7	26.8	15.5	1.0	16.5	100.0
50대 여성	(98)	24.5	44.9	69.4	22.4	8.2	0.0	8.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	23.1	33.1	56.2	29.2	11.5	3.1	14.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	22.1	40.9	63.0	27.3	7.8	1.9	9.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	27.9	42.9	70.8	20.1	6.5	2.6	9.1	100.0
고졸	(405)	24.2	40.0	64.2	25.4	9.1	1.2	10.4	100.0
대졸 이상	(444)	23.0	41.4	64.4	26.8	7.9	0.9	8.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	32.4	33.0	65.4	26.1	6.9	1.6	8.5	100.0
인천/경기	(315)	20.3	46.0	66.3	23.8	8.9	1.0	9.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	15.2	47.3	62.5	26.8	9.8	0.9	10.7	100.0
광주/전라	(97)	33.0	38.1	71.1	17.5	10.3	1.0	11.3	100.0
대구/경북	(97)	16.5	42.3	58.8	37.1	4.1	0.0	4.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	29.1	39.1	68.2	22.5	6.0	3.3	9.3	100.0
강원/제주	(43)	20.9	34.9	55.8	27.9	16.3	0.0	16.3	100.0
<b>이별성향</b>									
진보	(244)	18.0	40.2	58.2	25.8	15.2	0.8	16.0	100.0
중도	(446)	24.0	42.4	66.4	26.2	6.1	1.3	7.4	100.0
보수	(313)	29.4	39.9	69.3	23.3	5.8	1.6	7.3	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	16.8	37.5	54.3	33.8	10.4	1.5	11.9	100.0
필요하지 않다	(414)	34.8	46.1	80.9	13.0	5.1	1.0	6.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	19.5	35.9	55.4	29.2	13.8	1.7	15.4	100.0
국민의힘	(220)	30.5	42.7	73.2	20.5	5.0	1.4	6.4	100.0
정의당	(24)	12.5	50.0	62.5	16.7	12.5	8.3	20.8	100.0
국민의당	(21)	38.1	42.9	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	24.0	43.5	67.5	25.8	6.0	0.7	6.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	12.5	50.0	62.5	29.7	7.8	0.0	7.8	100.0
중위	(476)	26.1	39.7	65.8	25.8	7.6	0.8	8.4	100.0
하위	(463)	24.0	41.3	65.2	24.0	8.9	1.9	10.8	100.0

[표 10] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부\_9) 통일보다 지금처럼 분단 상태로 지내는 것이 낫다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.6</b>	<b>25.0</b>	<b>30.6</b>	<b>33.2</b>	<b>30.4</b>	<b>5.8</b>	<b>36.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	7.0	28.3	35.3	32.5	26.7	5.4	32.1	100.0
여성	(505)	4.2	21.8	25.9	33.9	34.1	6.1	40.2	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	1.1	15.8	16.9	34.5	36.2	12.4	48.6	100.0
30세~39세	(155)	0.6	23.2	23.9	40.6	31.6	3.9	35.5	100.0
40세~49세	(192)	9.9	26.6	36.5	35.9	25.0	2.6	27.6	100.0
50세~59세	(195)	7.7	22.6	30.3	34.9	30.3	4.6	34.9	100.0
60세 이상	(284)	6.7	32.4	39.1	25.4	29.9	5.6	35.6	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	11.7	12.8	37.2	31.9	18.1	50.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	20.5	21.7	31.3	41.0	6.0	47.0	100.0
30대 남성	(78)	1.3	23.1	24.4	38.5	34.6	2.6	37.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	23.4	23.4	42.9	28.6	5.2	33.8	100.0
40대 남성	(99)	10.1	30.3	40.4	36.4	21.2	2.0	23.2	100.0
40대 여성	(93)	9.7	22.6	32.3	35.5	29.0	3.2	32.3	100.0
50대 남성	(97)	9.3	29.9	39.2	34.0	23.7	3.1	26.8	100.0
50대 여성	(98)	6.1	15.3	21.4	35.7	36.7	6.1	42.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.8	40.8	51.5	21.5	24.6	2.3	26.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	25.3	28.6	28.6	34.4	8.4	42.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	5.8	29.9	35.7	25.3	30.5	8.4	39.0	100.0
고졸	(405)	3.2	23.2	26.4	35.8	31.4	6.4	37.8	100.0
대졸 이상	(444)	7.7	25.0	32.7	33.6	29.5	4.3	33.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	5.3	19.7	25.0	33.0	33.0	9.0	42.0	100.0
인천/경기	(315)	4.1	24.8	28.9	34.3	30.8	6.0	36.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	33.9	42.0	25.9	26.8	5.4	32.1	100.0
광주/전라	(97)	13.4	29.9	43.3	34.0	21.6	1.0	22.7	100.0
대구/경북	(97)	2.1	22.7	24.7	45.4	26.8	3.1	29.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	23.2	27.2	29.8	35.8	7.3	43.0	100.0
강원/제주	(43)	7.0	27.9	34.9	27.9	34.9	2.3	37.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	7.0	31.1	38.1	30.3	28.3	3.3	31.6	100.0
중도	(446)	3.6	25.3	28.9	35.9	28.0	7.2	35.2	100.0
보수	(313)	7.3	19.8	27.2	31.6	35.5	5.8	41.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	9.0	36.2	45.2	35.0	18.3	1.5	19.9	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	9.2	9.9	30.7	47.6	11.8	59.4	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	10.4	32.9	43.3	29.5	24.5	2.7	27.2	100.0
국민의힘	(220)	4.1	18.2	22.3	29.5	40.9	7.3	48.2	100.0
정의당	(24)	12.5	25.0	37.5	20.8	37.5	4.2	41.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	28.6	28.6	33.3	23.8	14.3	38.1	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	2.8	23.0	25.8	38.2	29.3	6.7	35.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	9.4	34.4	43.8	28.1	25.0	3.1	28.1	100.0
중위	(476)	4.6	22.7	27.3	33.4	31.7	7.6	39.3	100.0
하위	(463)	6.0	26.1	32.2	33.7	29.8	4.3	34.1	100.0

[표 11] [복한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 관련 의견 찬반 여부 10) 남북한이 하나의 국가가 아니더라도, 국민이 서로 왕래할 수 있고 정치 경제적으로 협력한다면 그것도 통일이라고 할 수 있다.

[문 2] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.7	9.0	10.7	26.1	50.4	12.8	63.2	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.0	9.4	11.4	26.9	47.8	13.9	61.6	100.0
여성	(505)	1.4	8.5	9.9	25.3	53.1	11.7	64.8	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.6	5.6	6.2	27.1	52.5	14.1	66.7	100.0
30세~39세	(155)	1.3	4.5	5.8	33.5	47.1	13.5	60.6	100.0
40세~49세	(192)	3.1	8.9	12.0	24.5	54.2	9.4	63.5	100.0
50세~59세	(195)	2.1	10.3	12.3	23.1	49.7	14.9	64.6	100.0
60세 이상	(284)	1.4	12.7	14.1	24.6	48.9	12.3	61.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	4.3	5.3	29.8	52.1	12.8	64.9	100.0
20대 여성	(83)	0.0	7.2	7.2	24.1	53.0	15.7	68.7	100.0
30대 남성	(78)	2.6	2.6	5.1	29.5	50.0	15.4	65.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	6.5	6.5	37.7	44.2	11.7	55.8	100.0
40대 남성	(99)	4.0	10.1	14.1	28.3	47.5	10.1	57.6	100.0
40대 여성	(93)	2.2	7.5	9.7	20.4	61.3	8.6	69.9	100.0
50대 남성	(97)	1.0	13.4	14.4	25.8	44.3	15.5	59.8	100.0
50대 여성	(98)	3.1	7.1	10.2	20.4	55.1	14.3	69.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	13.8	15.4	23.1	46.2	15.4	61.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	11.7	13.0	26.0	51.3	9.7	61.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.9	12.3	14.3	23.4	44.8	17.5	62.3	100.0
고졸	(405)	1.5	8.6	10.1	26.9	53.6	9.4	63.0	100.0
대졸 이상	(444)	1.8	8.1	9.9	26.4	49.5	14.2	63.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.5	7.4	8.0	22.3	50.0	19.7	69.7	100.0
인천/경기	(315)	1.6	7.3	8.9	24.1	54.3	12.7	67.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	8.9	9.8	26.8	49.1	14.3	63.4	100.0
광주/전라	(97)	5.2	17.5	22.7	24.7	46.4	6.2	52.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	8.2	9.3	32.0	46.4	12.4	58.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	7.9	9.9	24.5	56.3	9.3	65.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	16.3	51.2	25.6	7.0	32.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	0.8	9.0	9.8	25.4	52.5	12.3	64.8	100.0
중도	(446)	1.1	8.5	9.6	28.3	49.6	12.6	62.1	100.0
보수	(313)	3.2	9.6	12.8	23.6	50.2	13.4	63.6	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	2.0	11.0	13.1	25.0	51.1	10.9	62.0	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	6.0	7.2	27.8	49.5	15.5	65.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.0	10.1	12.1	26.5	48.7	12.8	61.4	100.0
국민의힘	(220)	1.4	9.5	10.9	23.2	51.8	14.1	65.9	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	20.8	41.7	25.0	66.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	14.3	19.0	23.8	42.9	14.3	57.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.6	7.6	9.2	27.9	51.6	11.3	62.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	12.5	12.5	29.7	46.9	10.9	57.8	100.0
중위	(476)	1.7	6.7	8.4	25.6	53.4	12.6	66.0	100.0
하위	(463)	1.9	10.8	12.7	26.1	47.9	13.2	61.1	100.0

[표 12] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도\_1) 대한민국 국가 전체

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	6.3	29.2	35.5	50.9	13.6	64.5	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	5.8	24.9	30.7	52.8	16.5	69.3	100.0
여성	(505)	6.7	33.5	40.2	49.1	10.7	59.8	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	7.9	38.4	46.3	44.6	9.0	53.7	100.0
30세~39세	(155)	4.5	35.5	40.0	51.0	9.0	60.0	100.0
40세~49세	(192)	7.8	20.8	28.6	53.1	18.2	71.4	100.0
50세~59세	(195)	4.6	28.2	32.8	49.2	17.9	67.2	100.0
60세 이상	(284)	6.3	26.4	32.7	54.6	12.7	67.3	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	9.6	40.4	50.0	41.5	8.5	50.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	36.1	42.2	48.2	9.6	57.8	100.0
30대 남성	(78)	5.1	30.8	35.9	55.1	9.0	64.1	100.0
30대 여성	(77)	3.9	40.3	44.2	46.8	9.1	55.8	100.0
40대 남성	(99)	7.1	16.2	23.2	56.6	20.2	76.8	100.0
40대 여성	(93)	8.6	25.8	34.4	49.5	16.1	65.6	100.0
50대 남성	(97)	3.1	20.6	23.7	52.6	23.7	76.3	100.0
50대 여성	(98)	6.1	35.7	41.8	45.9	12.2	58.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	20.0	24.6	56.9	18.5	75.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	7.8	31.8	39.6	52.6	7.8	60.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	9.7	33.1	42.9	46.1	11.0	57.1	100.0
고졸	(405)	5.9	32.3	38.3	53.1	8.6	61.7	100.0
대졸 이상	(444)	5.4	25.0	30.4	50.7	18.9	69.6	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	3.2	28.2	31.4	54.3	14.4	68.6	100.0
인천/경기	(315)	7.0	29.8	36.8	52.4	10.8	63.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	28.6	34.8	49.1	16.1	65.2	100.0
광주/전라	(97)	5.2	22.7	27.8	45.4	26.8	72.2	100.0
대구/경북	(97)	9.3	28.9	38.1	47.4	14.4	61.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	33.1	41.1	52.3	6.6	58.9	100.0
강원/제주	(43)	4.7	32.6	37.2	46.5	16.3	62.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	4.1	20.9	25.0	54.5	20.5	75.0	100.0
중도	(446)	7.6	33.2	40.8	50.4	8.7	59.2	100.0
보수	(313)	6.1	30.0	36.1	48.9	15.0	63.9	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	1.2	16.0	17.1	63.0	19.9	82.9	100.0
필요하지 않다	(414)	13.5	48.1	61.6	33.8	4.6	38.4	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	2.7	19.1	21.8	56.4	21.8	78.2	100.0
국민의힘	(220)	10.5	33.6	44.1	48.2	7.7	55.9	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	33.3	50.0	83.3	100.0
국민의당	(21)	4.8	23.8	28.6	52.4	19.0	71.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	6.9	34.8	41.7	50.0	8.3	58.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	7.8	21.9	29.7	46.9	23.4	70.3	100.0
중위	(476)	6.5	30.3	36.8	51.1	12.2	63.2	100.0
하위	(463)	5.8	29.2	35.0	51.4	13.6	65.0	100.0

[표 13] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도\_2) 자기 자신

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	17.2	53.7	71.0	25.8	3.2	29.0	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	14.7	51.6	66.3	30.5	3.2	33.7	100.0
여성	(505)	19.8	55.8	75.6	21.2	3.2	24.4	100.0
<b>연령</b>								
18세-29세	(177)	21.5	55.4	76.8	22.6	0.6	23.2	100.0
30세-39세	(155)	12.9	60.6	73.5	25.8	0.6	26.5	100.0
40세-49세	(192)	16.7	47.9	64.6	28.1	7.3	35.4	100.0
50세-59세	(195)	15.4	47.7	63.1	30.8	6.2	36.9	100.0
60세 이상	(284)	18.7	57.0	75.7	22.9	1.4	24.3	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	20.2	58.5	78.7	21.3	0.0	21.3	100.0
20대 여성	(83)	22.9	51.8	74.7	24.1	1.2	25.3	100.0
30대 남성	(78)	11.5	56.4	67.9	30.8	1.3	32.1	100.0
30대 여성	(77)	14.3	64.9	79.2	20.8	0.0	20.8	100.0
40대 남성	(99)	14.1	44.4	58.6	37.4	4.0	41.4	100.0
40대 여성	(93)	19.4	51.6	71.0	18.3	10.8	29.0	100.0
50대 남성	(97)	11.3	42.3	53.6	38.1	8.2	46.4	100.0
50대 여성	(98)	19.4	53.1	72.4	23.5	4.1	27.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	15.4	56.2	71.5	26.2	2.3	28.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	21.4	57.8	79.2	20.1	0.6	20.8	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	26.0	53.2	79.2	19.5	1.3	20.8	100.0
고졸	(405)	18.3	57.3	75.6	21.5	3.0	24.4	100.0
대졸 이상	(444)	13.3	50.7	64.0	32.0	4.1	36.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	17.6	51.6	69.1	26.1	4.8	30.9	100.0
인천/경기	(315)	15.6	54.6	70.2	27.3	2.5	29.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	16.1	53.6	69.6	28.6	1.8	30.4	100.0
광주/전라	(97)	13.4	51.5	64.9	26.8	8.2	35.1	100.0
대구/경북	(97)	15.5	61.9	77.3	22.7	0.0	22.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	22.5	53.0	75.5	22.5	2.0	24.5	100.0
강원/제주	(43)	25.6	46.5	72.1	23.3	4.7	27.9	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	11.5	48.8	60.2	34.4	5.3	39.8	100.0
중도	(446)	18.2	57.0	75.1	23.8	1.1	24.9	100.0
보수	(313)	20.4	53.0	73.5	22.0	4.5	26.5	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	8.1	49.9	58.1	37.7	4.2	41.9	100.0
필요하지 않다	(414)	30.2	59.2	89.4	8.9	1.7	10.6	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	9.7	50.0	59.7	34.2	6.0	40.3	100.0
국민의힘	(220)	24.5	54.1	78.6	19.5	1.8	21.4	100.0
정의당	(24)	8.3	50.0	58.3	33.3	8.3	41.7	100.0
국민의당	(21)	14.3	66.7	81.0	19.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	19.1	55.8	74.9	23.5	1.6	25.1	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	14.1	42.2	56.3	39.1	4.7	43.8	100.0
중위	(476)	18.7	56.1	74.8	22.1	3.2	25.2	100.0
하위	(463)	16.2	52.9	69.1	27.9	3.0	30.9	100.0

[표 14] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일로 인한 이익 정도\_3) 북한 주민

[문 3] 귀하는 통일이 대한민국 국가 전체, 나 자신, 북한주민 각각에게 얼마나 이익이 될 것이라고 생각하십니까? 혹은 이익이 되지 않을 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 이익이 되지 않을 것이다	② 별로 이익이 되지 않을 것이다	①+② 이익이 되지 않을 것이다	③ 다소 이익이 될 것이다	④ 매우 이익이 될 것이다	③+④ 이익이 될 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.2	9.1	10.3	54.8	34.9	89.7	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.2	9.0	10.2	51.4	38.4	89.8	100.0
여성	(505)	1.2	9.1	10.3	58.2	31.5	89.7	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	1.1	9.6	10.7	58.2	31.1	89.3	100.0
30세~39세	(155)	1.9	10.3	12.3	53.5	34.2	87.7	100.0
40세~49세	(192)	0.5	9.9	10.4	54.7	34.9	89.6	100.0
50세~59세	(195)	2.1	9.2	11.3	53.8	34.9	88.7	100.0
60세 이상	(284)	0.7	7.4	8.1	54.2	37.7	91.9	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	2.1	9.6	11.7	56.4	31.9	88.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	9.6	9.6	60.2	30.1	90.4	100.0
30대 남성	(78)	2.6	9.0	11.5	56.4	32.1	88.5	100.0
30대 여성	(77)	1.3	11.7	13.0	50.6	36.4	87.0	100.0
40대 남성	(99)	0.0	9.1	9.1	52.5	38.4	90.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	10.8	11.8	57.0	31.2	88.2	100.0
50대 남성	(97)	1.0	9.3	10.3	49.5	40.2	89.7	100.0
50대 여성	(98)	3.1	9.2	12.2	58.2	29.6	87.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	8.5	9.2	45.4	45.4	90.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	6.5	7.1	61.7	31.2	92.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.6	6.5	7.1	57.1	35.7	92.9	100.0
고졸	(405)	2.0	11.1	13.1	55.6	31.4	86.9	100.0
대졸 이상	(444)	0.7	8.1	8.8	53.4	37.8	91.2	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	1.6	12.2	13.8	56.4	29.8	86.2	100.0
인천/경기	(315)	1.6	7.6	9.2	63.2	27.6	90.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	10.7	11.6	49.1	39.3	88.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	27.8	70.1	97.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	5.2	5.2	57.7	37.1	94.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	13.9	15.2	57.6	27.2	84.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	11.6	46.5	41.9	88.4	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	1.2	7.4	8.6	48.8	42.6	91.4	100.0
중도	(446)	1.1	10.8	11.9	56.7	31.4	88.1	100.0
보수	(313)	1.3	8.0	9.3	56.9	33.9	90.7	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	0.5	6.3	6.8	52.6	40.6	93.2	100.0
필요하지 않다	(414)	2.2	13.0	15.2	58.0	26.8	84.8	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.3	5.0	5.4	50.7	44.0	94.6	100.0
국민의힘	(220)	0.9	11.4	12.3	58.2	29.5	87.7	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	45.8	41.7	87.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	4.8	42.9	52.4	95.2	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.6	10.8	12.4	57.4	30.2	87.6	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	4.7	4.7	42.2	53.1	95.3	100.0
중위	(476)	1.3	9.7	10.9	54.2	34.9	89.1	100.0
하위	(463)	1.3	9.1	10.4	57.2	32.4	89.6	100.0

[표 15] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상\_1) 계층갈등

[문 4] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 지금보다 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 지금보다 심각해질 것임	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.3</b>	<b>3.7</b>	<b>4.0</b>	<b>22.9</b>	<b>49.9</b>	<b>23.2</b>	<b>73.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.4	4.4	4.8	23.3	48.2	23.7	71.9	100.0
여성	(505)	0.2	3.0	3.2	22.6	51.5	22.8	74.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.0	1.7	1.7	21.5	53.1	23.7	76.8	100.0
30세~39세	(155)	0.0	3.2	3.2	30.3	47.1	19.4	66.5	100.0
40세~49세	(192)	0.5	6.3	6.8	21.9	45.3	26.0	71.4	100.0
50세~59세	(195)	0.0	3.1	3.1	21.0	50.8	25.1	75.9	100.0
60세 이상	(284)	0.7	3.9	4.6	21.8	51.8	21.8	73.6	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	3.2	3.2	17.0	52.1	27.7	79.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	0.0	26.5	54.2	19.3	73.5	100.0
30대 남성	(78)	0.0	1.3	1.3	33.3	42.3	23.1	65.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	5.2	5.2	27.3	51.9	15.6	67.5	100.0
40대 남성	(99)	1.0	6.1	7.1	22.2	47.5	23.2	70.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	6.5	6.5	21.5	43.0	29.0	72.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	6.2	6.2	26.8	43.3	23.7	67.0	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	0.0	15.3	58.2	26.5	84.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	4.6	5.4	20.0	53.1	21.5	74.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	3.2	3.9	23.4	50.6	22.1	72.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.0	3.2	3.2	18.2	53.2	25.3	78.6	100.0
고졸	(405)	0.5	2.5	3.0	23.0	52.1	22.0	74.1	100.0
대졸 이상	(444)	0.2	5.0	5.2	24.5	46.6	23.6	70.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.5	2.7	3.2	23.9	51.6	21.3	72.9	100.0
인천/경기	(315)	0.3	3.8	4.1	23.8	46.0	26.0	72.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	1.8	15.2	53.6	29.5	83.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	23.7	55.7	20.6	76.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	6.2	6.2	30.9	48.5	14.4	62.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	6.6	7.3	23.8	49.0	19.9	68.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	9.3	53.5	32.6	86.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	0.8	6.1	7.0	25.0	51.2	16.8	68.0	100.0
중도	(446)	0.2	2.9	3.1	21.7	49.6	25.6	75.1	100.0
보수	(313)	0.0	2.9	2.9	23.0	49.2	24.9	74.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	0.2	4.9	5.1	26.1	50.9	17.8	68.8	100.0
필요하지 않다	(414)	0.5	1.9	2.4	18.4	48.3	30.9	79.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	0.7	4.7	5.4	26.8	50.3	17.4	67.8	100.0
국민의힘	(220)	0.0	5.0	5.0	25.0	48.6	21.4	70.0	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	20.8	54.2	20.8	75.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	19.0	47.6	33.3	81.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.2	2.5	2.8	19.8	50.2	27.2	77.4	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	4.7	4.7	18.8	40.6	35.9	76.6	100.0
중위	(476)	0.4	4.2	4.6	22.1	50.2	23.1	73.3	100.0
하위	(463)	0.2	3.0	3.2	24.4	50.8	21.6	72.4	100.0

[표 16] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상\_2) 이념갈등

[문 4] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 지금보다 나아질 것임	③ 지금과 미찬가지일 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 지금보다 심각해질 것임	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	1.0	6.3	7.3	14.7	43.5	34.6	78.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.8	7.8	8.6	13.7	43.8	33.9	77.7	100.0
여성	(505)	1.2	4.8	5.9	15.6	43.2	35.2	78.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.6	4.5	5.1	15.8	45.2	33.9	79.1	100.0
30세~39세	(155)	0.6	9.0	9.7	15.5	38.7	36.1	74.8	100.0
40세~49세	(192)	2.1	4.2	6.3	18.2	42.2	33.3	75.5	100.0
50세~59세	(195)	1.0	6.7	7.7	14.9	45.1	32.3	77.4	100.0
60세 이상	(284)	0.7	7.0	7.7	10.9	44.7	36.6	81.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	4.3	4.3	12.8	47.9	35.1	83.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	6.0	19.3	42.2	32.5	74.7	100.0
30대 남성	(78)	0.0	9.0	9.0	15.4	32.1	43.6	75.6	100.0
30대 여성	(77)	1.3	9.1	10.4	15.6	45.5	28.6	74.0	100.0
40대 남성	(99)	1.0	6.1	7.1	18.2	44.4	30.3	74.7	100.0
40대 여성	(93)	3.2	2.2	5.4	18.3	39.8	36.6	76.3	100.0
50대 남성	(97)	2.1	10.3	12.4	15.5	45.4	26.8	72.2	100.0
50대 여성	(98)	0.0	3.1	3.1	14.3	44.9	37.8	82.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	9.2	10.0	8.5	46.2	35.4	81.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	5.2	5.8	13.0	43.5	37.7	81.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.6	3.2	3.9	11.7	46.8	37.7	84.4	100.0
고졸	(405)	0.5	5.9	6.4	14.1	44.9	34.6	79.5	100.0
대졸 이상	(444)	1.6	7.7	9.2	16.2	41.0	33.6	74.5	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.5	8.0	8.5	17.0	39.9	34.6	74.5	100.0
인천/경기	(315)	0.6	4.8	5.4	19.4	41.9	33.3	75.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	1.8	8.9	55.4	33.9	89.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	3.1	10.3	51.5	35.1	86.6	100.0
대구/경북	(97)	4.1	17.5	21.6	11.3	29.9	37.1	67.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	7.3	7.9	11.3	48.3	32.5	80.8	100.0
강원/제주	(43)	4.7	0.0	4.7	14.0	34.9	46.5	81.4	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	2.0	8.6	10.7	15.2	45.9	28.3	74.2	100.0
중도	(446)	0.9	4.9	5.8	15.2	43.7	35.2	78.9	100.0
보수	(313)	0.3	6.4	6.7	13.4	41.2	38.7	79.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.0	7.5	8.5	18.3	44.8	28.4	73.2	100.0
필요하지 않다	(414)	1.0	4.6	5.6	9.4	41.5	43.5	85.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.7	6.7	8.4	16.1	48.0	27.5	75.5	100.0
국민의힘	(220)	0.5	9.1	9.5	15.9	37.7	36.8	74.5	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	8.3	45.8	37.5	83.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	9.5	9.5	19.0	38.1	33.3	71.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	4.4	5.3	13.1	43.3	38.2	81.6	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	1.6	4.7	6.3	10.9	45.3	37.5	82.8	100.0
중위	(476)	1.5	6.5	8.0	14.9	43.1	34.0	77.1	100.0
하위	(463)	0.4	6.3	6.7	14.9	43.6	34.8	78.4	100.0



[표 17] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상\_3) 세대갈등

[문 4] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 지금보다 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지임 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 지금보다 심각해질 것임	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.5</b>	<b>5.6</b>	<b>6.1</b>	<b>28.7</b>	<b>45.0</b>	<b>20.2</b>	<b>65.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.8	6.6	7.4	28.7	43.8	20.1	63.9	100.0
여성	(505)	0.2	4.6	4.8	28.7	46.1	20.4	66.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.6	6.2	6.8	30.5	45.8	16.9	62.7	100.0
30세~39세	(155)	0.0	8.4	8.4	28.4	45.2	18.1	63.2	100.0
40세~49세	(192)	1.0	6.3	7.3	29.7	38.5	24.5	63.0	100.0
50세~59세	(195)	0.0	3.6	3.6	29.7	45.6	21.0	66.7	100.0
60세 이상	(284)	0.7	4.6	5.3	26.4	48.2	20.1	68.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	7.4	8.5	25.5	43.6	22.3	66.0	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	4.8	36.1	48.2	10.8	59.0	100.0
30대 남성	(78)	0.0	7.7	7.7	34.6	35.9	21.8	57.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	9.1	9.1	22.1	54.5	14.3	68.8	100.0
40대 남성	(99)	2.0	5.1	7.1	31.3	42.4	19.2	61.6	100.0
40대 여성	(93)	0.0	7.5	7.5	28.0	34.4	30.1	64.5	100.0
50대 남성	(97)	0.0	6.2	6.2	34.0	44.3	15.5	59.8	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	1.0	25.5	46.9	26.5	73.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	6.9	7.7	21.5	49.2	21.5	70.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	2.6	3.2	30.5	47.4	18.8	66.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.6	4.5	5.2	23.4	49.4	22.1	71.4	100.0
고졸	(405)	0.5	4.2	4.7	27.2	45.9	22.2	68.1	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	7.2	7.7	32.0	42.6	17.8	60.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.5	6.4	6.9	26.6	44.7	21.8	66.5	100.0
인천/경기	(315)	0.6	6.0	6.7	29.5	41.6	22.2	63.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	2.7	3.6	24.1	55.4	17.0	72.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	1.0	35.1	40.2	23.7	63.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	9.3	9.3	34.0	48.5	8.2	56.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	7.3	7.9	27.8	44.4	19.9	64.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	20.9	48.8	27.9	76.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.2	8.2	9.4	30.3	45.1	15.2	60.2	100.0
중도	(446)	0.4	3.6	4.0	27.6	45.5	22.9	68.4	100.0
보수	(313)	0.0	6.4	6.4	29.1	44.1	20.4	64.5	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	0.7	6.8	7.5	33.6	43.1	15.8	58.9	100.0
필요하지 않다	(414)	0.2	3.9	4.1	21.7	47.6	26.6	74.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.0	6.0	7.0	33.2	43.0	16.8	59.7	100.0
국민의힘	(220)	0.0	7.7	7.7	26.4	45.5	20.5	65.9	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	12.5	54.2	20.8	75.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	9.5	9.5	42.9	38.1	9.5	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	3.7	4.1	27.0	46.3	22.6	68.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	7.8	7.8	31.3	37.5	23.4	60.9	100.0
중위	(476)	0.6	6.5	7.1	27.1	44.5	21.2	65.8	100.0
하위	(463)	0.4	4.3	4.8	30.0	46.4	18.8	65.2	100.0

[표 18] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 통일 후 사회적 갈등 양상\_4) 남북 지역 간 갈등

[문 4] 귀하는 통일이 된다면 다음과 같은 사회적 갈등이 어떻게 될 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 지금보다 매우 더 나아질 것임	② 지금보다 약간 더 나아질 것임	①+② 지금보다 나아질 것임	③ 지금과 마찬가지임 것임	④ 지금보다 약간 더 심각해질 것임	⑤ 지금보다 매우 더 심각해질 것임	④+⑤ 지금보다 심각해질 것임	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.2</b>	<b>7.5</b>	<b>8.7</b>	<b>18.2</b>	<b>43.0</b>	<b>30.1</b>	<b>73.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>	남성 (498) 여성 (505)	1.6 0.8	8.2 6.7	9.8 7.5	19.1 17.4	42.4 43.6	28.7 31.5	71.1 75.0	100.0 100.0
<b>연령</b>	18세~29세 (177) 30세~39세 (155) 40세~49세 (192) 50세~59세 (195) 60세 이상 (284)	0.6 1.9 2.1 1.0 0.7	9.0 5.8 7.8 8.7 6.3	9.6 7.7 9.9 9.7 7.0	18.6 23.9 17.7 15.4 17.3	46.3 40.0 42.2 46.2 40.8	25.4 28.4 30.2 28.7 34.9	71.8 68.4 72.4 74.9 75.7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
<b>성별×연령</b>	20대 남성 (94) 20대 여성 (83) 30대 남성 (78) 30대 여성 (77) 40대 남성 (99) 40대 여성 (93) 50대 남성 (97) 50대 여성 (98) 60대 이상 남성 (130) 60대 이상 여성 (154)	1.1 0.0 2.6 1.3 2.0 2.2 2.1 0.0 0.8 0.6	7.4 10.8 5.1 6.5 8.1 7.5 13.4 4.1 6.9 5.8	8.5 10.8 7.7 7.8 10.1 9.7 15.5 4.1 7.7 6.5	16.0 21.7 26.9 20.8 17.2 18.3 17.5 13.3 19.2 15.6	52.1 39.8 32.1 48.1 43.4 40.9 44.3 48.0 39.2 42.2	23.4 27.7 33.3 23.4 29.3 31.2 22.7 34.7 33.8 35.7	75.5 67.5 65.4 71.4 72.7 72.0 67.0 82.7 73.1 77.9	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
<b>학력</b>	중졸 이하 (154) 고졸 (405) 대졸 이상 (444)	0.0 1.0 1.8	4.5 6.4 9.5	4.5 7.4 11.3	16.2 17.8 19.4	43.5 45.9 40.1	35.7 28.9 29.3	79.2 74.8 69.4	100.0 100.0 100.0
<b>거주지역</b>	서울 (188) 인천/경기 (315) 대전/충청/세종 (112) 광주/전라 (97) 대구/경북 (97) 부산/울산/경남 (151) 강원/제주 (43)	1.1 0.6 2.7 0.0 1.0 1.3 4.7	9.6 7.0 0.9 2.1 16.5 9.3 4.7	10.6 7.6 3.6 2.1 17.5 10.6 9.3	22.3 19.4 16.1 13.4 13.4 21.9 7.0	46.8 41.9 49.1 49.5 36.1 37.7 37.2	20.2 31.1 31.3 35.1 33.0 29.8 46.5	67.0 73.0 80.4 84.5 69.1 67.5 83.7	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
<b>이념성향</b>	진보 (244) 중도 (446) 보수 (313)	3.3 0.9 0.0	11.1 6.7 5.8	14.3 7.6 5.8	18.4 17.9 18.5	45.1 43.7 40.3	22.1 30.7 35.5	67.2 74.4 75.7	100.0 100.0 100.0
<b>통일 필요성</b>	필요하다 (589) 필요하지 않다 (414)	1.7 0.5	10.2 3.6	11.9 4.1	19.7 16.2	42.8 43.2	25.6 36.5	68.4 79.7	100.0 100.0
<b>지지 정당</b>	더불어민주당 (298) 국민의힘 (220) 정의당 (24) 국민의당 (21) 열린민주당 (3) 기타 (3) 지지정당 없음 (434)	2.0 0.5 8.3 0.0 0.0 0.0 0.0 0.7	6.7 7.3 8.3 4.8 0.0 0.0 8.3 9.0	8.7 7.7 16.7 4.8 0.0 0.0 0.0	20.1 20.5 4.2 19.0 0.0 0.0 0.0	48.0 41.4 37.5 42.9 33.3 33.3 40.8	23.2 30.5 41.7 33.3 66.7 66.7 33.4	71.1 71.8 79.2 76.2 100.0 100.0 74.2	100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0 100.0
<b>소득수준</b>	상위 (64) 중위 (476) 하위 (463)	0.0 2.1 0.4	6.3 7.4 7.8	6.3 9.5 8.2	17.2 16.8 19.9	40.6 42.6 43.6	35.9 31.1 28.3	76.6 73.7 71.9	100.0 100.0 100.0

[표 19] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 직장/결혼 관련 북한으로의 이주 의향

[문 5] 귀하는 만약 통일이 될 경우 직장 또는 결혼 등의 이유로 북한 지역으로 이주하여야 한다면 어떻게 하시겠습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 절대 이사항이 없는다	② 가끔적이면 이사항이 없는다	①+② 이사항이 없는다	③ 불가피한 경우 이사한다	④ 가까이 이사한다	③+④ 이사한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>41.7</b>	<b>33.5</b>	<b>75.2</b>	<b>19.8</b>	<b>5.0</b>	<b>24.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	37.8	32.3	70.1	22.5	7.4	29.9	100.0
여성	(505)	45.5	34.7	80.2	17.2	2.6	19.8	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	45.8	31.6	77.4	21.5	1.1	22.6	100.0
30세~39세	(155)	42.6	34.2	76.8	20.6	2.6	23.2	100.0
40세~49세	(192)	28.6	39.1	67.7	25.5	6.8	32.3	100.0
50세~59세	(195)	37.4	32.8	70.3	21.5	8.2	29.7	100.0
60세 이상	(284)	50.4	31.0	81.3	13.4	5.3	18.7	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	46.8	29.8	76.6	21.3	2.1	23.4	100.0
20대 여성	(83)	44.6	33.7	78.3	21.7	0.0	21.7	100.0
30대 남성	(78)	38.5	38.5	76.9	19.2	3.8	23.1	100.0
30대 여성	(77)	46.8	29.9	76.6	22.1	1.3	23.4	100.0
40대 남성	(99)	29.3	30.3	59.6	30.3	10.1	40.4	100.0
40대 여성	(93)	28.0	48.4	76.3	20.4	3.2	23.7	100.0
50대 남성	(97)	30.9	32.0	62.9	25.8	11.3	37.1	100.0
50대 여성	(98)	43.9	33.7	77.6	17.3	5.1	22.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	42.3	32.3	74.6	16.9	8.5	25.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	57.1	29.9	87.0	10.4	2.6	13.0	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	63.6	23.4	87.0	7.8	5.2	13.0	100.0
고졸	(405)	43.0	33.1	76.0	18.5	5.4	24.0	100.0
대졸 이상	(444)	32.9	37.4	70.3	25.2	4.5	29.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	36.7	35.1	71.8	22.9	5.3	28.2	100.0
인천/경기	(315)	36.8	32.7	69.5	25.1	5.4	30.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	42.0	33.0	75.0	21.4	3.6	25.0	100.0
광주/전라	(97)	42.3	32.0	74.2	15.5	10.3	25.8	100.0
대구/경북	(97)	41.2	39.2	80.4	18.6	1.0	19.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	59.6	29.1	88.7	9.3	2.0	11.3	100.0
강원/제주	(43)	34.9	39.5	74.4	14.0	11.6	25.6	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	32.4	37.3	69.7	23.8	6.6	30.3	100.0
중도	(446)	42.6	33.6	76.2	19.5	4.3	23.8	100.0
보수	(313)	47.6	30.4	78.0	17.3	4.8	22.0	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	30.9	36.5	67.4	25.3	7.3	32.6	100.0
필요하지 않다	(414)	57.0	29.2	86.2	12.1	1.7	13.8	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	31.2	36.9	68.1	23.8	8.1	31.9	100.0
국민의힘	(220)	57.7	26.8	84.5	12.3	3.2	15.5	100.0
정의당	(24)	29.2	20.8	50.0	45.8	4.2	50.0	100.0
국민의당	(21)	28.6	33.3	61.9	38.1	0.0	38.1	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	41.9	35.3	77.2	18.7	4.1	22.8	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	28.1	29.7	57.8	32.8	9.4	42.2	100.0
중위	(476)	35.5	37.2	72.7	22.3	5.0	27.3	100.0
하위	(463)	49.9	30.2	80.1	15.6	4.3	19.9	100.0

[표 20] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 대한민국 헌법 4조 인지 여부

[문 6] 대한민국 헌법 4조는 “대한민국은 통일을 지향하며, 자유민주적 기본질서에 입각한 평화적 통일정책을 수립하고 이를 추진한다.”입니다. 귀하는 헌법에 이 문장이 있는지 알고 계셨습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	알고 있었다	모르고 있었다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>22.0</b>	<b>78.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>				
남성	(498)	28.3	71.7	100.0
여성	(505)	15.8	84.2	100.0
<b>연령</b>				
18세-29세	(177)	19.2	80.8	100.0
30세-39세	(155)	19.4	80.6	100.0
40세-49세	(192)	22.9	77.1	100.0
50세-59세	(195)	28.2	71.8	100.0
60세 이상	(284)	20.4	79.6	100.0
<b>성별×연령</b>				
20대 남성	(94)	19.1	80.9	100.0
20대 여성	(83)	19.3	80.7	100.0
30대 남성	(78)	24.4	75.6	100.0
30대 여성	(77)	14.3	85.7	100.0
40대 남성	(99)	27.3	72.7	100.0
40대 여성	(93)	18.3	81.7	100.0
50대 남성	(97)	41.2	58.8	100.0
50대 여성	(98)	15.3	84.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	28.5	71.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	13.6	86.4	100.0
<b>학력</b>				
중졸 이하	(154)	10.4	89.6	100.0
고졸	(405)	20.0	80.0	100.0
대졸 이상	(444)	27.9	72.1	100.0
<b>거주지역</b>				
서울	(188)	26.1	73.9	100.0
인천/경기	(315)	19.0	81.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	17.0	83.0	100.0
광주/전라	(97)	25.8	74.2	100.0
대구/경북	(97)	13.4	86.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	32.5	67.5	100.0
강원/제주	(43)	14.0	86.0	100.0
<b>이념성향</b>				
진보	(244)	27.5	72.5	100.0
중도	(446)	20.0	80.0	100.0
보수	(313)	20.8	79.2	100.0
<b>통일 필요성</b>				
필요하다	(589)	27.0	73.0	100.0
필요하지 않다	(414)	15.0	85.0	100.0
<b>지지 정당</b>				
더불어민주당	(298)	26.5	73.5	100.0
국민의힘	(220)	23.6	76.4	100.0
정의당	(24)	50.0	50.0	100.0
국민의당	(21)	28.6	71.4	100.0
열린민주당	(3)	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	16.4	83.6	100.0
<b>소득수준</b>				
상위	(64)	26.6	73.4	100.0
중위	(476)	20.8	79.2	100.0
하위	(463)	22.7	77.3	100.0

[표 21] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 앞으로 5년간 남북관계 변화 전망

[문 7] 앞으로 5년간 남북관계가 어떻게 변화할 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 지금보다 매우 나빠질 것이다	② 지금보다 다소 나빠질 것이다	①+② 지금보다 나빠질 것이다	③ 지금과 같은 것이다	④ 지금보다 다소 좋아질 것이다	⑤ 지금보다 매우 좋아질 것이다	④+⑤ 지금보다 좋아질 것이다	계
■ 전체 ■	(1,003)	2.8	17.5	20.3	66.7	12.6	0.4	13.0	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	3.2	18.7	21.9	64.9	12.9	0.4	13.3	100.0
여성	(505)	2.4	16.4	18.8	68.5	12.3	0.4	12.7	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	2.3	20.9	23.2	67.8	9.0	0.0	9.0	100.0
30세~39세	(155)	3.9	12.3	16.1	74.2	9.7	0.0	9.7	100.0
40세~49세	(192)	2.1	15.6	17.7	65.1	15.6	1.6	17.2	100.0
50세~59세	(195)	4.6	20.0	24.6	57.9	17.4	0.0	17.4	100.0
60세 이상	(284)	1.8	18.0	19.7	69.0	10.9	0.4	11.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	24.5	27.7	64.9	7.4	0.0	7.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	16.9	18.1	71.1	10.8	0.0	10.8	100.0
30대 남성	(78)	5.1	15.4	20.5	71.8	7.7	0.0	7.7	100.0
30대 여성	(77)	2.6	9.1	11.7	76.6	11.7	0.0	11.7	100.0
40대 남성	(99)	2.0	15.2	17.2	63.6	18.2	1.0	19.2	100.0
40대 여성	(93)	2.2	16.1	18.3	66.7	12.9	2.2	15.1	100.0
50대 남성	(97)	4.1	23.7	27.8	54.6	17.5	0.0	17.5	100.0
50대 여성	(98)	5.1	16.3	21.4	61.2	17.3	0.0	17.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	15.4	17.7	69.2	12.3	0.8	13.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	20.1	21.4	68.8	9.7	0.0	9.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.9	14.9	16.9	71.4	11.7	0.0	11.7	100.0
고졸	(405)	3.2	19.0	22.2	66.4	11.1	0.2	11.4	100.0
대졸 이상	(444)	2.7	17.1	19.8	65.3	14.2	0.7	14.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	3.7	18.6	22.3	66.0	11.7	0.0	11.7	100.0
인천/경기	(315)	1.6	19.0	20.6	67.3	11.7	0.3	12.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	12.5	17.0	69.6	13.4	0.0	13.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	12.4	12.4	63.9	23.7	0.0	23.7	100.0
대구/경북	(97)	7.2	19.6	26.8	60.8	11.3	1.0	12.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	19.9	21.9	68.9	8.6	0.7	9.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	16.3	69.8	11.6	2.3	14.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	0.4	14.8	15.2	65.2	18.4	1.2	19.7	100.0
중도	(446)	3.6	13.7	17.3	70.9	11.7	0.2	11.9	100.0
보수	(313)	3.5	25.2	28.8	62.0	9.3	0.0	9.3	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	2.2	13.2	15.4	66.2	17.7	0.7	18.3	100.0
필요하지 않다	(414)	3.6	23.7	27.3	67.4	5.3	0.0	5.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.0	9.4	11.4	65.4	21.8	1.3	23.2	100.0
국민의힘	(220)	5.5	28.2	33.6	60.0	6.4	0.0	6.4	100.0
정의당	(24)	0.0	33.3	33.3	37.5	29.2	0.0	29.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	38.1	38.1	47.6	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	2.3	15.9	18.2	73.5	8.3	0.0	8.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	1.6	18.8	20.3	56.3	23.4	0.0	23.4	100.0
중위	(476)	3.6	17.2	20.8	68.9	9.9	0.4	10.3	100.0
하위	(463)	2.2	17.7	19.9	65.9	13.8	0.4	14.3	100.0

[표 22] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 관심 정도

[문 8] 귀하는 북한에 대해 얼마나 관심이 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 관심이 없다	② 별로 관심이 없다	①+② 관심이 없다	③ 다소 관심이 있다	④ 매우 관심이 있다	③+④ 관심이 있다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>15.3</b>	<b>45.8</b>	<b>61.0</b>	<b>33.0</b>	<b>6.0</b>	<b>39.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	14.3	41.0	55.2	35.9	8.8	44.8	100.0
여성	(505)	16.2	50.5	66.7	30.1	3.2	33.3	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	23.2	50.3	73.4	26.0	0.6	26.6	100.0
30세~39세	(155)	14.2	55.5	69.7	28.4	1.9	30.3	100.0
40세~49세	(192)	9.4	50.0	59.4	37.0	3.6	40.6	100.0
50세~59세	(195)	13.3	39.0	52.3	36.9	10.8	47.7	100.0
60세 이상	(284)	16.2	39.4	55.6	34.5	9.9	44.4	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	25.5	51.1	76.6	22.3	1.1	23.4	100.0
20대 여성	(83)	20.5	49.4	69.9	30.1	0.0	30.1	100.0
30대 남성	(78)	15.4	48.7	64.1	33.3	2.6	35.9	100.0
30대 여성	(77)	13.0	62.3	75.3	23.4	1.3	24.7	100.0
40대 남성	(99)	7.1	41.4	48.5	46.5	5.1	51.5	100.0
40대 여성	(93)	11.8	59.1	71.0	26.9	2.2	29.0	100.0
50대 남성	(97)	13.4	36.1	49.5	36.1	14.4	50.5	100.0
50대 여성	(98)	13.3	41.8	55.1	37.8	7.1	44.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	11.5	32.3	43.8	39.2	16.9	56.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	20.1	45.5	65.6	30.5	3.9	34.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	24.0	40.9	64.9	30.5	4.5	35.1	100.0
고졸	(405)	14.3	48.1	62.5	31.4	6.2	37.5	100.0
대졸 이상	(444)	13.1	45.3	58.3	35.4	6.3	41.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	14.9	39.4	54.3	42.0	3.7	45.7	100.0
인천/경기	(315)	19.4	47.0	66.3	29.8	3.8	33.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	10.7	42.0	52.7	39.3	8.0	47.3	100.0
광주/전라	(97)	10.3	39.2	49.5	37.1	13.4	50.5	100.0
대구/경북	(97)	14.4	47.4	61.9	36.1	2.1	38.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	15.9	55.6	71.5	19.9	8.6	28.5	100.0
강원/제주	(43)	9.3	51.2	60.5	30.2	9.3	39.5	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	9.0	39.8	48.8	41.8	9.4	51.2	100.0
중도	(446)	17.0	50.7	67.7	27.8	4.5	32.3	100.0
보수	(313)	17.6	43.5	61.0	33.5	5.4	39.0	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	5.3	39.7	45.0	45.2	9.8	55.0	100.0
필요하지 않다	(414)	29.5	54.3	83.8	15.7	0.5	16.2	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	8.1	39.6	47.7	39.6	12.8	52.3	100.0
국민의힘	(220)	19.5	46.8	66.4	29.5	4.1	33.6	100.0
정의당	(24)	4.2	37.5	41.7	37.5	20.8	58.3	100.0
국민의당	(21)	4.8	42.9	47.6	52.4	0.0	52.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	19.4	50.0	69.4	28.8	1.8	30.6	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	12.5	31.3	43.8	45.3	10.9	56.3	100.0
중위	(476)	15.8	46.8	62.6	32.4	5.0	37.4	100.0
하위	(463)	15.1	46.7	61.8	32.0	6.3	38.2	100.0

[표 23] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남한과 북한 사이의 전쟁 가능성

[문 9] 귀하는 남한과 북한이 언젠가 서로 전쟁을 하게 될 가능성이 얼마나 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전쟁 가능성이 매우 낮다	② 전쟁 가능성이 어느 정도 낮다	③+② 전쟁 가능성이 낮다	③ 전쟁 가능성이 반반이다	④ 전쟁 가능성이 어느 정도 높다	⑤ 전쟁 가능성이 매우 높다	④+⑤ 전쟁 가능성이 높다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>21.9</b>	<b>44.7</b>	<b>66.6</b>	<b>25.6</b>	<b>7.6</b>	<b>0.2</b>	<b>7.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	25.3	42.0	67.3	23.5	8.8	0.4	9.2	100.0
여성	(505)	18.6	47.3	65.9	27.7	6.3	0.0	6.3	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	20.9	40.1	61.0	28.8	10.2	0.0	10.2	100.0
30세-39세	(155)	20.0	45.2	65.2	28.4	6.5	0.0	6.5	100.0
40세-49세	(192)	25.0	49.0	74.0	20.3	4.7	1.0	5.7	100.0
50세-59세	(195)	22.6	42.6	65.1	26.2	8.7	0.0	8.7	100.0
60세 이상	(284)	21.1	45.8	66.9	25.4	7.7	0.0	7.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	23.4	36.2	59.6	27.7	12.8	0.0	12.8	100.0
20대 여성	(83)	18.1	44.6	62.7	30.1	7.2	0.0	7.2	100.0
30대 남성	(78)	24.4	39.7	64.1	26.9	9.0	0.0	9.0	100.0
30대 여성	(77)	15.6	50.6	66.2	29.9	3.9	0.0	3.9	100.0
40대 남성	(99)	25.3	51.5	76.8	17.2	4.0	2.0	6.1	100.0
40대 여성	(93)	24.7	46.2	71.0	23.7	5.4	0.0	5.4	100.0
50대 남성	(97)	29.9	38.1	68.0	23.7	8.2	0.0	8.2	100.0
50대 여성	(98)	15.3	46.9	62.2	28.6	9.2	0.0	9.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	23.8	43.1	66.9	23.1	10.0	0.0	10.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	18.8	48.1	66.9	27.3	5.8	0.0	5.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	22.1	44.2	66.2	27.3	6.5	0.0	6.5	100.0
고졸	(405)	19.5	45.2	64.7	24.7	10.4	0.2	10.6	100.0
대졸 이상	(444)	24.1	44.4	68.5	25.9	5.4	0.2	5.6	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	21.8	48.9	70.7	23.9	5.3	0.0	5.3	100.0
인천/경기	(315)	23.5	34.3	57.8	31.1	10.5	0.6	11.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	16.1	48.2	64.3	27.7	8.0	0.0	8.0	100.0
광주/전라	(97)	42.3	42.3	84.5	12.4	3.1	0.0	3.1	100.0
대구/경북	(97)	14.4	49.5	63.9	32.0	4.1	0.0	4.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	17.9	51.0	68.9	21.2	9.9	0.0	9.9	100.0
강원/제주	(43)	11.6	65.1	76.7	18.6	4.7	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	26.6	46.7	73.4	17.2	9.4	0.0	9.4	100.0
중도	(446)	20.9	43.0	63.9	28.3	7.4	0.4	7.8	100.0
보수	(313)	19.8	45.4	65.2	28.4	6.4	0.0	6.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	24.1	44.5	68.6	23.4	7.8	0.2	8.0	100.0
필요하지 않다	(414)	18.8	44.9	63.8	28.7	7.2	0.2	7.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	30.9	43.6	74.5	18.5	7.0	0.0	7.0	100.0
국민의힘	(220)	14.5	50.5	65.0	23.2	11.4	0.5	11.8	100.0
정의당	(24)	37.5	33.3	70.8	25.0	4.2	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	14.3	42.9	57.1	38.1	4.8	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	18.7	43.5	62.2	31.3	6.2	0.2	6.5	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	21.9	40.6	62.5	29.7	6.3	1.6	7.8	100.0
중위	(476)	20.6	45.2	65.8	25.2	9.0	0.0	9.0	100.0
하위	(463)	23.3	44.7	68.0	25.5	6.3	0.2	6.5	100.0

[표 24] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 남북한 군사력 비교

[문 10] 귀하께서는 북한의 군사력이 남한보다 강하다고 생각하십니까? 아니면 약하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 강하다	② 북한의 군사력은 남한보다 약간 강하다	①+② 북한의 군사력이 강하다	③ 북한의 군사력은 남한과 약간 비슷하다	④ 북한의 군사력은 남한보다 약간 약하다	⑤ 북한의 군사력은 남한보다 훨씬 약하다	④+⑤ 북한의 군사력이 약하다	계
■ 전체 ■	(1,003)	10.6	25.9	36.5	26.4	22.7	14.4	37.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	10.2	22.1	32.3	24.9	24.7	18.1	42.8	100.0
여성	(505)	10.9	29.7	40.6	27.9	20.8	10.7	31.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	7.9	23.2	31.1	25.4	24.3	19.2	43.5	100.0
30세~39세	(155)	11.6	21.9	33.5	27.7	23.2	15.5	38.7	100.0
40세~49세	(192)	12.0	25.0	37.0	27.6	20.8	14.6	35.4	100.0
50세~59세	(195)	12.8	19.5	32.3	30.8	25.1	11.8	36.9	100.0
60세 이상	(284)	9.2	34.9	44.0	22.5	21.1	12.3	33.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	7.4	20.2	27.7	23.4	25.5	23.4	48.9	100.0
20대 여성	(83)	8.4	26.5	34.9	27.7	22.9	14.5	37.3	100.0
30대 남성	(78)	9.0	23.1	32.1	19.2	26.9	21.8	48.7	100.0
30대 여성	(77)	14.3	20.8	35.1	36.4	19.5	9.1	28.6	100.0
40대 남성	(99)	12.1	20.2	32.3	27.3	22.2	18.2	40.4	100.0
40대 여성	(93)	11.8	30.1	41.9	28.0	19.4	10.8	30.1	100.0
50대 남성	(97)	11.3	16.5	27.8	28.9	30.9	12.4	43.3	100.0
50대 여성	(98)	14.3	22.4	36.7	32.7	19.4	11.2	30.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.8	28.5	39.2	24.6	20.0	16.2	36.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	7.8	40.3	48.1	20.8	22.1	9.1	31.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	9.1	32.5	41.6	22.1	22.1	14.3	36.4	100.0
고졸	(405)	13.1	23.7	36.8	29.4	23.7	10.1	33.8	100.0
대졸 이상	(444)	8.8	25.7	34.5	25.2	22.1	18.2	40.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	10.1	19.1	29.3	30.3	24.5	16.0	40.4	100.0
인천/경기	(315)	12.1	23.2	35.2	24.4	24.1	16.2	40.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	7.1	26.8	33.9	23.2	22.3	20.5	42.9	100.0
광주/전라	(97)	14.4	29.9	44.3	20.6	21.6	13.4	35.1	100.0
대구/경북	(97)	12.4	27.8	40.2	22.7	22.7	14.4	37.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	40.4	48.3	30.5	13.9	7.3	21.2	100.0
강원/제주	(43)	7.0	9.3	16.3	39.5	39.5	4.7	44.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	9.0	23.8	32.8	25.8	25.0	16.4	41.4	100.0
중도	(446)	11.9	24.0	35.9	29.8	21.3	13.0	34.3	100.0
보수	(313)	9.9	30.4	40.3	22.0	23.0	14.7	37.7	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	9.7	24.3	34.0	26.8	23.1	16.1	39.2	100.0
필요하지 않다	(414)	11.8	28.3	40.1	25.8	22.2	11.8	34.1	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	9.7	28.9	38.6	23.2	21.5	16.8	38.3	100.0
국민의힘	(220)	8.6	34.1	42.7	24.5	20.0	12.7	32.7	100.0
정의당	(24)	8.3	12.5	20.8	37.5	16.7	25.0	41.7	100.0
국민의당	(21)	14.3	19.0	33.3	14.3	33.3	19.0	52.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	12.0	20.7	32.7	29.5	25.1	12.7	37.8	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	7.8	23.4	31.3	12.5	26.6	29.7	56.3	100.0
중위	(476)	9.2	25.2	34.5	25.4	24.8	15.3	40.1	100.0
하위	(463)	12.3	27.0	39.3	29.4	20.1	11.2	31.3	100.0



[표 25] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체\_1순위

[문 11] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	자상파 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	인터넷 (포털 블로그)	중편 TV (TBC, TV조선, 채널A, MBC)	케이블 TV (연합뉴스, YTN 등)	유튜브 (YouTube)	SNS (트위터, 페이스북)	신문 (중앙지)	매신저 (카카오톡, 라인, 밴드 등)	라디오	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>54.6</b>	<b>20.0</b>	<b>13.4</b>	<b>5.3</b>	<b>3.9</b>	<b>1.1</b>	<b>1.0</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	50.0	23.3	12.4	5.6	4.4	1.6	1.6	0.6	0.4	100.0
여성	(505)	59.2	16.8	14.3	5.0	3.4	0.6	0.4	0.2	0.2	100.0
<b>연령</b>											
18세~29세	(177)	33.9	44.1	4.5	1.7	9.6	4.0	1.7	0.6	0.0	100.0
30세~39세	(155)	46.5	28.4	12.9	3.9	3.9	1.9	1.3	1.3	0.0	100.0
40세~49세	(192)	52.6	23.4	10.9	7.3	3.6	0.0	0.5	0.5	1.0	100.0
50세~59세	(195)	58.5	11.3	19.5	6.2	3.6	0.5	0.5	0.0	0.0	100.0
60세 이상	(284)	70.8	4.2	16.5	6.3	0.7	0.0	1.1	0.0	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	33.0	45.7	2.1	1.1	9.6	5.3	2.1	1.1	0.0	100.0
20대 여성	(83)	34.9	42.2	7.2	2.4	9.6	2.4	1.2	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(78)	33.3	33.3	15.4	3.8	6.4	3.8	2.6	1.3	0.0	100.0
30대 여성	(77)	59.7	23.4	10.4	3.9	1.3	0.0	0.0	1.3	0.0	100.0
40대 남성	(99)	51.5	27.3	9.1	6.1	3.0	0.0	1.0	1.0	1.0	100.0
40대 여성	(93)	53.8	19.4	12.9	8.6	4.3	0.0	0.0	0.0	1.1	100.0
50대 남성	(97)	55.7	12.4	20.6	7.2	3.1	0.0	1.0	0.0	0.0	100.0
50대 여성	(98)	61.2	10.2	18.4	5.1	4.1	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	66.9	6.2	14.6	8.5	1.5	0.0	1.5	0.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	74.0	2.6	18.2	4.5	0.0	0.0	0.6	0.0	0.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	68.8	4.5	17.5	7.1	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
고졸	(405)	58.3	16.3	12.6	5.4	4.0	2.0	1.0	0.2	0.2	100.0
대졸 이상	(444)	46.4	28.8	12.6	4.5	4.5	0.7	1.4	0.7	0.5	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	54.8	19.1	12.2	8.5	2.1	1.1	0.0	2.1	0.0	100.0
인천/경기	(315)	55.9	26.7	8.3	4.1	3.2	0.6	1.0	0.0	0.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	47.3	16.1	17.0	9.8	4.5	0.9	3.6	0.0	0.9	100.0
광주/전라	(97)	59.8	21.6	12.4	2.1	2.1	2.1	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(97)	59.8	13.4	19.6	4.1	2.1	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	50.3	18.5	21.9	3.3	2.6	1.3	2.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(43)	55.8	2.3	4.7	4.7	27.9	4.7	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	50.4	25.4	10.7	4.5	5.3	1.6	1.2	0.4	0.4	100.0
중도	(446)	53.4	23.3	11.4	6.1	3.6	0.9	0.7	0.7	0.0	100.0
보수	(313)	59.7	11.2	18.2	4.8	3.2	1.0	1.3	0.0	0.6	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	55.3	19.4	14.1	5.4	3.2	1.2	1.2	0.0	0.2	100.0
필요하지 않다	(414)	53.6	21.0	12.3	5.1	4.8	1.0	0.7	1.0	0.5	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	56.0	21.8	13.1	4.4	2.3	1.0	0.7	0.3	0.3	100.0
국민의힘	(220)	60.0	10.9	19.1	6.4	2.3	0.9	0.5	0.0	0.0	100.0
정의당	(24)	54.2	20.8	8.3	4.2	4.2	0.0	8.3	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	47.6	9.5	19.0	9.5	0.0	0.0	14.3	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	51.6	24.2	10.6	5.3	5.5	1.4	0.5	0.5	0.5	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	54.7	26.6	9.4	3.1	0.0	1.6	4.7	0.0	0.0	100.0
중위	(476)	51.7	22.5	10.9	5.0	6.3	1.5	1.3	0.2	0.6	100.0
하위	(463)	57.7	16.6	16.4	5.8	1.9	0.6	0.2	0.6	0.0	100.0

[표 26] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체\_2순위

[문 11] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	종편 TV (JTB, TV조선, 채널A, MBN)	케이블 TV (연호뉴스, YTN 등)	재외 TV (KBS, MBC, SBS 등)	인터넷 (포털, 블로그)	유튜브 (YouTube)	SBS (트위터, 페이스북)	매시저 (카톡, 라인, 밴드 등)	신문 (중앙지)	지역신문 (지방지)	라디오	잡지	기타	계
<b>전체</b>	<b>(997)</b>	<b>30.0</b>	<b>21.1</b>	<b>18.8</b>	<b>16.6</b>	<b>5.6</b>	<b>4.3</b>	<b>1.5</b>	<b>1.0</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(495)	29.1	19.0	19.0	16.8	7.5	4.6	1.6	1.2	0.4	0.4	0.2	0.2	100.0
여성	(502)	30.9	23.1	18.5	16.5	3.8	4.0	1.4	0.8	0.2	0.2	0.0	0.6	100.0
<b>연령</b>														
18세-29세	(177)	21.5	11.9	19.2	16.4	11.3	13.0	5.6	0.6	0.6	0.0	0.0	0.0	100.0
30세-39세	(154)	17.5	20.8	16.2	27.3	7.8	7.8	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40세-49세	(192)	27.6	15.1	24.0	21.9	4.7	2.6	0.5	1.6	0.0	0.5	0.0	1.6	100.0
50세-59세	(195)	31.3	22.1	17.4	20.0	4.6	1.5	0.0	1.5	0.0	1.0	0.0	0.5	100.0
60세 이상	(279)	43.0	30.5	17.2	5.0	2.2	0.0	0.0	1.1	0.7	0.0	0.4	0.0	100.0
<b>성별x연령</b>														
20대 남성	(94)	22.3	12.8	18.1	16.0	11.7	12.8	6.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	20.5	10.8	20.5	16.9	10.8	13.3	4.8	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(77)	18.2	16.9	19.5	22.1	11.7	9.1	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(77)	16.9	24.7	13.0	32.5	3.9	6.5	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(99)	25.3	16.2	22.2	25.3	5.1	2.0	0.0	2.0	0.0	1.0	0.0	1.0	100.0
40대 여성	(93)	30.1	14.0	25.8	18.3	4.3	3.2	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	2.2	100.0
50대 남성	(97)	29.9	21.6	17.5	19.6	6.2	2.1	0.0	2.1	0.0	1.0	0.0	0.0	100.0
50대 여성	(98)	32.7	22.4	17.3	20.4	3.1	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	0.0	1.0	100.0
60대 이상 남성	(128)	43.0	25.0	18.0	5.5	4.7	0.0	0.0	1.6	1.6	0.0	0.8	0.0	100.0
60대 이상 여성	(151)	43.0	35.1	16.6	4.6	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(148)	36.5	34.5	18.2	4.1	1.4	4.1	0.0	0.7	0.0	0.0	0.7	0.0	100.0
고졸	(405)	35.6	22.0	17.5	14.1	4.7	2.7	1.7	0.7	0.5	0.2	0.0	0.2	100.0
대졸 이상	(444)	22.7	15.8	20.0	23.2	7.9	5.9	1.8	1.4	0.2	0.5	0.0	0.7	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	28.7	18.1	20.2	19.7	4.3	3.7	3.7	0.5	0.5	0.5	0.0	0.0	100.0
인천/경기	(311)	27.7	22.2	16.7	18.3	5.8	5.1	1.9	1.3	0.0	0.0	0.0	1.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	28.6	19.6	21.4	14.3	9.8	2.7	0.0	0.0	0.9	1.8	0.9	0.0	100.0
광주/전라	(97)	34.0	26.8	16.5	11.3	1.0	8.2	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(97)	45.4	16.5	17.5	11.3	5.2	1.0	0.0	2.1	1.0	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(150)	30.7	16.0	24.7	17.3	6.7	2.7	0.0	2.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(42)	9.5	45.2	7.1	19.0	7.1	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.4	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	23.4	18.4	18.9	21.3	7.0	6.1	2.5	0.8	0.0	1.2	0.0	0.4	100.0
중도	(443)	28.2	21.4	18.1	19.0	5.0	5.0	1.6	0.9	0.5	0.0	0.2	0.2	100.0
보수	(310)	37.7	22.6	19.7	9.7	5.5	1.9	0.6	1.3	0.3	0.0	0.0	0.6	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(584)	30.3	20.0	20.2	16.4	5.1	3.6	1.4	1.4	0.3	0.5	0.0	0.7	100.0
필요하지 않다	(413)	29.5	22.5	16.7	16.9	6.3	5.3	1.7	0.5	0.2	0.0	0.2	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(297)	26.9	21.2	23.2	15.2	5.4	3.7	1.3	1.7	0.3	0.3	0.3	0.3	100.0
국민의힘	(218)	37.6	20.2	18.8	10.1	6.0	2.8	1.4	2.3	0.9	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(24)	16.7	16.7	20.8	25.0	8.3	4.2	0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	23.8	28.6	19.0	19.0	4.8	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(431)	29.2	21.3	15.5	20.4	5.6	5.6	1.9	0.0	0.0	0.0	0.0	0.5	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(63)	36.5	14.3	14.3	15.9	12.7	3.2	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중위	(476)	28.4	18.7	19.5	17.9	5.5	5.7	1.9	0.6	0.4	0.6	0.0	0.8	100.0
하위	(458)	30.8	24.5	18.6	15.5	4.8	3.1	0.9	1.5	0.2	0.0	0.2	0.0	100.0

[표 27] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한/통일 정보 관련 이용 매체\_1+2순위(중복응답)

[문 11] 귀하는 북한 및 통일에 대한 정보를 얻을 때, 다음 중 어느 매체에 가장 많이 의존하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	재향 TV (KBS, MBC, SBS, EBS 등)	종편 TV (JBC, TV조선 채널A MBC)	인터넷 (포털 블로그)	케이블 TV (연호스 YTN 등)	유튜브 (YouTube)	SNS (트위터 페이스북)	신문 (중앙)	매스저 (카카오톡 라인 밴드 등)	라디오	지식문 (채널)	잡지	기타
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>73.3</b>	<b>43.2</b>	<b>36.6</b>	<b>26.2</b>	<b>9.5</b>	<b>5.4</b>	<b>2.0</b>	<b>1.9</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>0.4</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	68.9	41.4	40.0	24.5	11.8	6.2	2.8	2.2	0.8	0.4	0.2	0.2
여성	(505)	77.6	45.0	33.3	27.9	7.1	4.6	1.2	1.6	0.4	0.2	0.0	0.6
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	53.1	26.0	60.5	13.6	20.9	16.9	2.3	6.2	0.0	0.6	0.0	0.0
30세-39세	(155)	62.6	30.3	55.5	24.5	11.6	9.7	1.3	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
40세-49세	(192)	76.6	38.5	45.3	22.4	8.3	2.6	2.1	1.0	1.6	0.0	0.0	1.6
50세-59세	(195)	75.9	50.8	31.3	28.2	8.2	2.1	2.1	0.0	1.0	0.0	0.0	0.5
60세 이상	(284)	87.7	58.8	9.2	36.3	2.8	0.0	2.1	0.0	0.4	0.7	0.4	0.0
<b>성별x연령</b>													
20대 남성	(94)	51.1	24.5	61.7	13.8	21.3	18.1	2.1	7.4	0.0	0.0	0.0	0.0
20대 여성	(83)	55.4	27.7	59.0	13.3	20.5	15.7	2.4	4.8	0.0	1.2	0.0	0.0
30대 남성	(78)	52.6	33.3	55.1	20.5	17.9	12.8	2.6	3.8	0.0	0.0	0.0	0.0
30대 여성	(77)	72.7	27.3	55.8	28.6	5.2	6.5	0.0	3.9	0.0	0.0	0.0	0.0
40대 남성	(99)	73.7	34.3	52.5	22.2	8.1	2.0	3.0	1.0	2.0	0.0	0.0	1.0
40대 여성	(93)	79.6	43.0	37.6	22.6	8.6	3.2	1.1	1.1	1.1	0.0	0.0	2.2
50대 남성	(97)	73.2	50.5	32.0	28.9	9.3	2.1	3.1	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0
50대 여성	(98)	78.6	51.0	30.6	27.6	7.1	2.0	1.0	0.0	1.0	0.0	0.0	1.0
60대 이상 남성	(130)	84.6	56.9	11.5	33.1	6.2	0.0	3.1	0.0	0.8	1.5	0.8	0.0
60대 이상 여성	(154)	90.3	60.4	7.1	39.0	0.0	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	86.4	52.6	8.4	40.3	3.2	3.9	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	0.0
고졸	(405)	75.8	48.1	30.4	27.4	8.6	4.7	1.7	2.0	0.5	0.5	0.0	0.2
대졸 이상	(444)	66.4	35.4	52.0	20.3	12.4	6.5	2.7	2.5	0.9	0.2	0.0	0.7
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	75.0	41.0	38.8	26.6	6.4	4.8	0.5	5.9	0.5	0.5	0.0	0.0
인천/경기	(315)	72.4	35.6	44.8	26.0	8.9	5.7	2.2	1.9	0.3	0.0	0.0	1.0
대전/충청/세종	(112)	68.8	45.5	30.4	29.5	14.3	3.6	3.6	0.0	0.7	0.9	0.9	0.0
광주/전라	(97)	76.3	46.4	33.0	28.9	3.1	10.3	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	0.0
대구/경북	(97)	77.3	64.9	24.7	20.6	7.2	1.0	2.1	0.0	1.0	1.0	0.0	0.0
부산/울산/경남	(151)	74.8	52.3	35.8	19.2	9.3	4.0	4.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
강원/제주	(43)	62.8	14.0	20.9	48.8	34.9	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	69.3	34.0	46.7	23.0	12.3	7.8	2.0	2.9	1.6	0.0	0.0	0.4
중도	(446)	71.3	39.5	42.2	27.4	8.5	5.8	1.6	2.2	0.0	0.4	0.2	0.2
보수	(313)	79.2	55.6	20.8	27.2	8.6	2.9	2.6	0.6	0.6	0.3	0.0	0.6
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	75.4	44.1	35.7	25.3	8.3	4.8	2.5	1.4	0.7	0.3	0.0	0.7
필요하지 않다	(414)	70.3	41.8	37.9	27.5	11.1	6.3	1.2	2.7	0.5	0.2	0.2	0.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	79.2	39.9	36.9	25.5	7.7	4.7	2.3	1.7	0.7	0.3	0.3	0.3
국민의힘	(220)	78.6	56.4	20.9	26.4	8.2	3.6	2.7	1.4	0.0	0.9	0.0	0.0
정의당	(24)	75.0	25.0	45.8	20.8	12.5	4.2	8.3	0.0	8.3	0.0	0.0	0.0
국민의당	(21)	66.7	42.9	28.6	38.1	4.8	4.8	14.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0
열린민주당	(3)	66.7	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3
기타	(3)	33.3	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0
지지정당 없음	(434)	67.1	39.6	44.5	26.5	11.1	6.9	0.5	2.3	0.5	0.0	0.0	0.5
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	68.8	45.3	42.2	17.2	12.5	4.7	4.7	3.1	0.0	0.0	0.0	0.0
중위	(476)	71.2	39.3	40.3	23.7	11.8	7.1	1.9	2.1	1.3	0.4	0.0	0.8
하위	(463)	76.0	46.9	32.0	30.0	6.7	3.7	1.7	1.5	0.0	0.2	0.2	0.0

[표 28] 북한 및 통일 문제에 대한 인식| 북한 관련 가짜뉴스 인식\_1) 대북전단 금지법에 따라 북·중 국경 통해 한국드라마 USB 보내도 처벌된다.

[문 12] 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>17.2</b>	<b>26.6</b>	<b>43.9</b>	<b>25.3</b>	<b>21.7</b>	<b>9.1</b>	<b>30.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	18.5	25.9	44.4	23.9	21.7	10.0	31.7	100.0
여성	(505)	16.0	27.3	43.4	26.7	21.8	8.1	29.9	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	10.7	20.9	31.6	24.3	31.1	13.0	44.1	100.0
30세~39세	(155)	18.7	25.8	44.5	23.9	21.9	9.7	31.6	100.0
40세~49세	(192)	20.8	26.0	46.9	26.6	18.8	7.8	26.6	100.0
50세~59세	(195)	15.4	32.3	47.7	22.1	19.5	10.8	30.3	100.0
60세 이상	(284)	19.4	27.1	46.5	28.2	19.4	6.0	25.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	9.6	20.2	29.8	24.5	30.9	14.9	45.7	100.0
20대 여성	(83)	12.0	21.7	33.7	24.1	31.3	10.8	42.2	100.0
30대 남성	(78)	19.2	24.4	43.6	19.2	26.9	10.3	37.2	100.0
30대 여성	(77)	18.2	27.3	45.5	28.6	16.9	9.1	26.0	100.0
40대 남성	(99)	27.3	25.3	52.5	27.3	15.2	5.1	20.2	100.0
40대 여성	(93)	14.0	26.9	40.9	25.8	22.6	10.8	33.3	100.0
50대 남성	(97)	13.4	35.1	48.5	19.6	18.6	13.4	32.0	100.0
50대 여성	(98)	17.3	29.6	46.9	24.5	20.4	8.2	28.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	21.5	24.6	46.2	26.9	19.2	7.7	26.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	17.5	29.2	46.8	29.2	19.5	4.5	24.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	16.2	25.3	41.6	29.9	23.4	5.2	28.6	100.0
고졸	(405)	17.0	28.1	45.2	27.7	19.8	7.4	27.2	100.0
대졸 이상	(444)	17.8	25.7	43.5	21.6	23.0	11.9	34.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	13.3	27.7	41.0	34.0	19.1	5.9	25.0	100.0
인천/경기	(315)	15.2	25.4	40.6	22.5	26.0	10.8	36.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	16.1	22.3	38.4	35.7	17.9	8.0	25.9	100.0
광주/전라	(97)	37.1	29.9	67.0	12.4	12.4	8.2	20.6	100.0
대구/경북	(97)	8.2	30.9	39.2	27.8	24.7	8.2	33.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	21.2	27.8	49.0	18.5	19.2	13.2	32.5	100.0
강원/제주	(43)	14.0	20.9	34.9	27.9	34.9	2.3	37.2	100.0
<b>이별성향</b>									
진보	(244)	21.7	26.2	48.0	23.8	19.3	9.0	28.3	100.0
중도	(446)	12.8	29.1	41.9	26.7	22.2	9.2	31.4	100.0
보수	(313)	20.1	23.3	43.5	24.6	23.0	8.9	31.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	19.0	25.0	44.0	25.3	21.4	9.3	30.7	100.0
필요하지 않다	(414)	14.7	29.0	43.7	25.4	22.2	8.7	30.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	24.2	31.2	55.4	19.5	16.8	8.4	25.2	100.0
국민의힘	(220)	13.2	25.5	38.6	27.3	25.0	9.1	34.1	100.0
정의당	(24)	4.2	25.0	29.2	29.2	8.3	33.3	41.7	100.0
국민의당	(21)	14.3	14.3	28.6	14.3	33.3	23.8	57.1	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	15.4	24.7	40.1	28.6	23.7	7.6	31.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	20.3	20.3	40.6	21.9	20.3	17.2	37.5	100.0
중위	(476)	15.3	25.8	41.2	27.5	23.3	8.0	31.3	100.0
하위	(463)	18.8	28.3	47.1	23.5	20.3	9.1	29.4	100.0

[표 29] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식\_2) 북한에서 국민연금 200조 원 요구했다.

[문 12] 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>36.2</b>	<b>32.6</b>	<b>68.8</b>	<b>21.2</b>	<b>8.6</b>	<b>1.4</b>	<b>10.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	40.2	30.1	70.3	19.1	9.0	1.6	10.6	100.0
여성	(505)	32.3	35.0	67.3	23.4	8.1	1.2	9.3	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	34.5	31.6	66.1	22.6	10.7	0.6	11.3	100.0
30세-39세	(155)	33.5	29.7	63.2	21.9	11.6	3.2	14.8	100.0
40세-49세	(192)	44.8	28.6	73.4	18.8	7.3	0.5	7.8	100.0
50세-59세	(195)	34.4	36.4	70.8	18.5	8.7	2.1	10.8	100.0
60세 이상	(284)	34.2	34.9	69.0	23.6	6.3	1.1	7.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	36.2	27.7	63.8	24.5	10.6	1.1	11.7	100.0
20대 여성	(83)	32.5	36.1	68.7	20.5	10.8	0.0	10.8	100.0
30대 남성	(78)	37.2	23.1	60.3	25.6	11.5	2.6	14.1	100.0
30대 여성	(77)	29.9	36.4	66.2	18.2	11.7	3.9	15.6	100.0
40대 남성	(99)	50.5	29.3	79.8	12.1	8.1	0.0	8.1	100.0
40대 여성	(93)	38.7	28.0	66.7	25.8	6.5	1.1	7.5	100.0
50대 남성	(97)	36.1	40.2	76.3	12.4	8.2	3.1	11.3	100.0
50대 여성	(98)	32.7	32.7	65.3	24.5	9.2	1.0	10.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	40.0	29.2	69.2	21.5	7.7	1.5	9.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	29.2	39.6	68.8	25.3	5.2	0.6	5.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	32.5	36.4	68.8	23.4	6.5	1.3	7.8	100.0
고졸	(405)	36.8	32.3	69.1	23.7	6.7	0.5	7.2	100.0
대졸 이상	(444)	36.9	31.5	68.5	18.2	11.0	2.3	13.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	37.2	40.4	77.7	11.7	10.6	0.0	10.6	100.0
인천/경기	(315)	32.1	29.2	61.3	22.5	13.3	2.9	16.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	39.3	35.7	75.0	22.3	1.8	0.9	2.7	100.0
광주/전라	(97)	55.7	34.0	89.7	8.2	2.1	0.0	2.1	100.0
대구/경북	(97)	36.1	25.8	61.9	26.8	10.3	1.0	11.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	34.4	31.8	66.2	26.5	5.3	2.0	7.3	100.0
강원/제주	(43)	16.3	30.2	46.5	48.8	4.7	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	43.9	29.1	73.0	17.6	9.4	0.0	9.4	100.0
중도	(446)	32.5	33.6	66.1	24.2	8.1	1.6	9.6	100.0
보수	(313)	35.5	33.9	69.3	19.8	8.6	2.2	10.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	38.9	32.9	71.8	20.2	7.3	0.7	8.0	100.0
필요하지 않다	(414)	32.4	32.1	64.5	22.7	10.4	2.4	12.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	48.0	32.6	80.5	14.4	4.0	1.0	5.0	100.0
국민의힘	(220)	25.5	36.8	62.3	24.5	10.9	2.3	13.2	100.0
정의당	(24)	33.3	37.5	70.8	16.7	12.5	0.0	12.5	100.0
국민의당	(21)	23.8	38.1	61.9	23.8	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(3)	100.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	33.6	30.4	64.1	24.7	9.9	1.4	11.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	43.8	28.1	71.9	21.9	6.3	0.0	6.3	100.0
중위	(476)	33.4	34.0	67.4	21.8	9.2	1.5	10.7	100.0
하위	(463)	38.0	31.7	69.8	20.5	8.2	1.5	9.7	100.0

[표 30] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식\_3) 6·25 70주년 행사에서 북한 애국가가 연주됐다.

[문 12] 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>48.8</b>	<b>30.7</b>	<b>79.5</b>	<b>15.0</b>	<b>4.4</b>	<b>1.2</b>	<b>5.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	51.0	28.1	79.1	15.3	4.2	1.4	5.6	100.0
여성	(505)	46.5	33.3	79.8	14.7	4.6	1.0	5.5	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	44.1	26.0	70.1	24.3	4.0	1.7	5.6	100.0
30세-39세	(155)	44.5	28.4	72.9	16.8	8.4	1.9	10.3	100.0
40세-49세	(192)	56.3	30.7	87.0	10.9	1.0	1.0	2.1	100.0
50세-59세	(195)	43.6	39.5	83.1	11.8	4.6	0.5	5.1	100.0
60세 이상	(284)	52.5	28.9	81.3	13.0	4.6	1.1	5.6	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	44.7	21.3	66.0	28.7	3.2	2.1	5.3	100.0
20대 여성	(83)	43.4	31.3	74.7	19.3	4.8	1.2	6.0	100.0
30대 남성	(78)	44.9	29.5	74.4	16.7	7.7	1.3	9.0	100.0
30대 여성	(77)	44.2	27.3	71.4	16.9	9.1	2.6	11.7	100.0
40대 남성	(99)	60.6	29.3	89.9	8.1	1.0	1.0	2.0	100.0
40대 여성	(93)	51.6	32.3	83.9	14.0	1.1	1.1	2.2	100.0
50대 남성	(97)	44.3	38.1	82.5	12.4	4.1	1.0	5.2	100.0
50대 여성	(98)	42.9	40.8	83.7	11.2	5.1	0.0	5.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	56.9	23.8	80.8	12.3	5.4	1.5	6.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	48.7	33.1	81.8	13.6	3.9	0.6	4.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	51.3	28.6	79.9	16.2	2.6	1.3	3.9	100.0
고졸	(405)	48.1	32.6	80.7	14.6	4.2	0.5	4.7	100.0
대졸 이상	(444)	48.4	29.7	78.2	14.9	5.2	1.8	7.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	41.0	43.1	84.0	11.7	4.3	0.0	4.3	100.0
인천/경기	(315)	53.0	25.7	78.7	15.6	4.4	1.3	5.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	57.1	26.8	83.9	12.5	1.8	1.8	3.6	100.0
광주/전라	(97)	72.2	24.7	96.9	2.1	1.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(97)	44.3	29.9	74.2	18.6	4.1	3.1	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	37.7	32.5	70.2	19.2	8.6	2.0	10.6	100.0
강원/제주	(43)	25.6	32.6	58.1	37.2	4.7	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	54.1	30.7	84.8	11.9	2.9	0.4	3.3	100.0
중도	(446)	47.8	30.0	77.8	16.4	4.5	1.3	5.8	100.0
보수	(313)	46.0	31.6	77.6	15.3	5.4	1.6	7.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	52.5	32.3	84.7	11.5	3.2	0.5	3.7	100.0
필요하지 않다	(414)	43.5	28.5	72.0	19.8	6.0	2.2	8.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	59.4	28.2	87.6	8.1	3.7	0.7	4.4	100.0
국민의힘	(220)	37.7	34.5	72.3	17.3	8.2	2.3	10.5	100.0
정의당	(24)	62.5	25.0	87.5	8.3	4.2	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	38.1	38.1	76.2	19.0	0.0	4.8	4.8	100.0
열린민주당	(3)	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	46.5	30.6	77.2	18.9	3.0	0.9	3.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	54.7	23.4	78.1	12.5	7.8	1.6	9.4	100.0
중위	(476)	46.0	30.7	76.7	17.6	4.6	1.1	5.7	100.0
하위	(463)	50.8	31.7	82.5	12.5	3.7	1.3	5.0	100.0

[표 31] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식\_4) 5-18 광주민주화운동 당시 북한군 특수부대가 개입했다.

[문 12] 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>46.5</b>	<b>28.5</b>	<b>75.0</b>	<b>19.0</b>	<b>5.0</b>	<b>1.0</b>	<b>6.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	50.2	28.9	79.1	15.3	4.8	0.8	5.6	100.0
여성	(505)	42.8	28.1	70.9	22.8	5.1	1.2	6.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	39.0	26.6	65.5	28.2	4.5	1.7	6.2	100.0
30세~39세	(155)	45.8	26.5	72.3	20.0	7.1	0.6	7.7	100.0
40세~49세	(192)	53.1	29.7	82.8	12.0	3.6	1.6	5.2	100.0
50세~59세	(195)	51.3	30.8	82.1	14.9	2.6	0.5	3.1	100.0
60세 이상	(284)	43.7	28.5	72.2	20.4	6.7	0.7	7.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	38.3	27.7	66.0	27.7	5.3	1.1	6.4	100.0
20대 여성	(83)	39.8	25.3	65.1	28.9	3.6	2.4	6.0	100.0
30대 남성	(78)	48.7	28.2	76.9	17.9	5.1	0.0	5.1	100.0
30대 여성	(77)	42.9	24.7	67.5	22.1	9.1	1.3	10.4	100.0
40대 남성	(99)	58.6	27.3	85.9	11.1	3.0	0.0	3.0	100.0
40대 여성	(93)	47.3	32.3	79.6	12.9	4.3	3.2	7.5	100.0
50대 남성	(97)	54.6	35.1	89.7	6.2	3.1	1.0	4.1	100.0
50대 여성	(98)	48.0	26.5	74.5	23.5	2.0	0.0	2.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	50.0	26.9	76.9	14.6	6.9	1.5	8.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	38.3	29.9	68.2	25.3	6.5	0.0	6.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	37.7	28.6	66.2	24.0	8.4	1.3	9.7	100.0
고졸	(405)	48.9	27.2	76.0	20.2	3.5	0.2	3.7	100.0
대졸 이상	(444)	47.3	29.7	77.0	16.2	5.2	1.6	6.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	30.3	32.4	62.8	25.5	10.1	1.6	11.7	100.0
인천/경기	(315)	54.0	25.7	79.7	15.9	3.5	1.0	4.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	34.8	33.0	67.9	25.0	5.4	1.8	7.1	100.0
광주/전라	(97)	79.4	17.5	96.9	3.1	0.0	0.0	0.0	100.0
대구/경북	(97)	44.3	25.8	70.1	20.6	8.2	1.0	9.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	44.4	31.1	75.5	19.9	4.0	0.7	4.6	100.0
강원/제주	(43)	30.2	41.9	72.1	27.9	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이별성향</b>									
진보	(244)	57.4	25.8	83.2	11.5	4.9	0.4	5.3	100.0
중도	(446)	44.6	29.8	74.4	20.4	4.0	1.1	5.2	100.0
보수	(313)	40.6	28.8	69.3	23.0	6.4	1.3	7.7	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	50.9	28.7	79.6	15.1	4.4	0.8	5.3	100.0
필요하지 않다	(414)	40.1	28.3	68.4	24.6	5.8	1.2	7.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	60.4	25.5	85.9	9.4	3.7	1.0	4.7	100.0
국민의힘	(220)	33.2	30.0	63.2	28.2	7.7	0.9	8.6	100.0
정의당	(24)	62.5	16.7	79.2	12.5	4.2	4.2	8.3	100.0
국민의당	(21)	47.6	19.0	66.7	19.0	9.5	4.8	14.3	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	42.6	31.1	73.7	21.2	4.4	0.7	5.1	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	59.4	17.2	76.6	12.5	9.4	1.6	10.9	100.0
중위	(476)	44.1	28.4	72.5	22.1	4.8	0.6	5.5	100.0
하위	(463)	47.1	30.2	77.3	16.8	4.5	1.3	5.8	100.0

[표 32] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식\_5) 청와대 어린이날 영상 주인공, 북한 소년단이다.

[문 12] 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>50.1</b>	<b>32.9</b>	<b>83.1</b>	<b>14.1</b>	<b>2.6</b>	<b>0.3</b>	<b>2.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	54.6	30.1	84.7	12.9	1.8	0.6	2.4	100.0
여성	(505)	45.7	35.6	81.4	15.2	3.4	0.0	3.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	45.2	29.4	74.6	21.5	4.0	0.0	4.0	100.0
30세~39세	(155)	49.0	32.9	81.9	14.8	3.2	0.0	3.2	100.0
40세~49세	(192)	59.9	28.1	88.0	9.4	1.6	1.0	2.6	100.0
50세~59세	(195)	46.7	40.5	87.2	10.8	2.1	0.0	2.1	100.0
60세 이상	(284)	49.6	33.1	82.7	14.4	2.5	0.4	2.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	43.6	33.0	76.6	20.2	3.2	0.0	3.2	100.0
20대 여성	(83)	47.0	25.3	72.3	22.9	4.8	0.0	4.8	100.0
30대 남성	(78)	51.3	33.3	84.6	12.8	2.6	0.0	2.6	100.0
30대 여성	(77)	46.8	32.5	79.2	16.9	3.9	0.0	3.9	100.0
40대 남성	(99)	63.6	26.3	89.9	7.1	1.0	2.0	3.0	100.0
40대 여성	(93)	55.9	30.1	86.0	11.8	2.2	0.0	2.2	100.0
50대 남성	(97)	53.6	32.0	85.6	12.4	2.1	0.0	2.1	100.0
50대 여성	(98)	39.8	49.0	88.8	9.2	2.0	0.0	2.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	58.5	27.7	86.2	12.3	0.8	0.8	1.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	42.2	37.7	79.9	16.2	3.9	0.0	3.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	50.0	31.2	81.2	15.6	2.6	0.6	3.2	100.0
고졸	(405)	48.1	34.3	82.5	15.3	2.2	0.0	2.2	100.0
대졸 이상	(444)	52.0	32.2	84.2	12.4	2.9	0.5	3.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	41.0	46.3	87.2	11.2	1.6	0.0	1.6	100.0
인천/경기	(315)	56.8	29.5	86.3	11.7	1.6	0.3	1.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	53.6	33.0	86.6	10.7	2.7	0.0	2.7	100.0
광주/전라	(97)	66.0	24.7	90.7	5.2	3.1	1.0	4.1	100.0
대구/경북	(97)	38.1	33.0	71.1	26.8	2.1	0.0	2.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	49.7	25.8	75.5	17.2	6.6	0.7	7.3	100.0
강원/제주	(43)	25.6	41.9	67.4	32.6	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	62.7	28.3	91.0	7.4	1.2	0.4	1.6	100.0
중도	(446)	48.9	30.3	79.1	17.5	3.1	0.2	3.4	100.0
보수	(313)	42.2	40.3	82.4	14.4	2.9	0.3	3.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	55.0	30.7	85.7	12.4	1.5	0.3	1.9	100.0
필요하지 않다	(414)	43.2	36.0	79.2	16.4	4.1	0.2	4.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	62.8	28.9	91.6	6.4	1.7	0.3	2.0	100.0
국민의힘	(220)	34.5	41.8	76.4	18.2	4.5	0.9	5.5	100.0
정의당	(24)	50.0	25.0	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	71.4	9.5	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	48.2	32.9	81.1	16.4	2.5	0.0	2.5	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	56.3	31.3	87.5	9.4	3.1	0.0	3.1	100.0
중위	(476)	50.0	31.5	81.5	15.1	3.2	0.2	3.4	100.0
하위	(463)	49.5	34.6	84.0	13.6	1.9	0.4	2.4	100.0



[표 33] [복한 및 통일 문제에 대한 인식] 복한 관련 가짜뉴스 인식\_6) 복, 우라늄 폐기물 방류 탓에 영종도 방사능 수치 급증  
 [문 12] 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>32.6</b>	<b>28.8</b>	<b>61.4</b>	<b>30.0</b>	<b>7.8</b>	<b>0.8</b>	<b>8.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	35.7	28.5	64.3	27.7	7.0	1.0	8.0	100.0
여성	(505)	29.5	29.1	58.6	32.3	8.5	0.6	9.1	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	29.9	23.2	53.1	29.9	15.3	1.7	16.9	100.0
30세~39세	(155)	32.9	30.3	63.2	25.8	10.3	0.6	11.0	100.0
40세~49세	(192)	38.0	28.1	66.1	29.2	4.2	0.5	4.7	100.0
50세~59세	(195)	29.2	34.9	64.1	30.8	4.6	0.5	5.1	100.0
60세 이상	(284)	32.7	27.8	60.6	32.4	6.3	0.7	7.0	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	29.8	21.3	51.1	34.0	13.8	1.1	14.9	100.0
20대 여성	(83)	30.1	25.3	55.4	25.3	16.9	2.4	19.3	100.0
30대 남성	(78)	37.2	29.5	66.7	21.8	11.5	0.0	11.5	100.0
30대 여성	(77)	28.6	31.2	59.7	29.9	9.1	1.3	10.4	100.0
40대 남성	(99)	41.4	27.3	68.7	27.3	3.0	1.0	4.0	100.0
40대 여성	(93)	34.4	29.0	63.4	31.2	5.4	0.0	5.4	100.0
50대 남성	(97)	35.1	34.0	69.1	25.8	4.1	1.0	5.2	100.0
50대 여성	(98)	23.5	35.7	59.2	35.7	5.1	0.0	5.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	35.4	30.0	65.4	28.5	4.6	1.5	6.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	30.5	26.0	56.5	35.7	7.8	0.0	7.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	27.3	29.2	56.5	37.0	5.8	0.6	6.5	100.0
고졸	(405)	31.9	26.7	58.5	32.6	7.9	1.0	8.9	100.0
대졸 이상	(444)	35.1	30.6	65.8	25.2	8.3	0.7	9.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	33.5	23.9	57.4	32.4	10.1	0.0	10.1	100.0
인천/경기	(315)	34.3	27.9	62.2	26.3	10.5	1.0	11.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	33.9	33.9	67.9	26.8	3.6	1.8	5.4	100.0
광주/전라	(97)	41.2	35.1	76.3	18.6	5.2	0.0	5.2	100.0
대구/경북	(97)	17.5	32.0	49.5	43.3	7.2	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	35.8	27.8	63.6	28.5	6.0	2.0	7.9	100.0
강원/제주	(43)	16.3	25.6	41.9	55.8	2.3	0.0	2.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	38.9	33.6	72.5	18.4	9.0	0.0	9.0	100.0
중도	(446)	29.4	26.5	55.8	36.5	6.7	0.9	7.6	100.0
보수	(313)	32.3	28.4	60.7	29.7	8.3	1.3	9.6	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	36.3	29.5	65.9	27.8	5.8	0.5	6.3	100.0
필요하지 않다	(414)	27.3	27.8	55.1	33.1	10.6	1.2	11.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	42.3	31.9	74.2	21.5	3.7	0.7	4.4	100.0
국민의힘	(220)	27.7	25.0	52.7	36.4	9.5	1.4	10.9	100.0
정의당	(24)	33.3	29.2	62.5	29.2	8.3	0.0	8.3	100.0
국민의당	(21)	23.8	28.6	52.4	42.9	4.8	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	28.3	29.0	57.4	32.3	9.7	0.7	10.4	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	39.1	32.8	71.9	21.9	6.3	0.0	6.3	100.0
중위	(476)	32.1	26.9	59.0	33.0	7.1	0.8	8.0	100.0
하위	(463)	32.2	30.2	62.4	28.1	8.6	0.9	9.5	100.0

[표 34] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 인식\_7) 적자 국제발행해서 북한을 지원하려 했다.

[문 12] 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>32.5</b>	<b>29.6</b>	<b>62.1</b>	<b>22.0</b>	<b>14.3</b>	<b>1.6</b>	<b>15.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	36.1	29.3	65.5	16.9	15.7	2.0	17.7	100.0
여성	(505)	28.9	29.9	58.8	27.1	12.9	1.2	14.1	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	26.6	23.2	49.7	28.2	20.3	1.7	22.0	100.0
30세-39세	(155)	34.2	25.2	59.4	22.6	15.5	2.6	18.1	100.0
40세-49세	(192)	39.6	26.6	66.1	18.8	13.0	2.1	15.1	100.0
50세-59세	(195)	32.8	36.9	69.7	19.5	10.3	0.5	10.8	100.0
60세 이상	(284)	30.3	33.1	63.4	21.8	13.4	1.4	14.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	23.4	24.5	47.9	23.4	26.6	2.1	28.7	100.0
20대 여성	(83)	30.1	21.7	51.8	33.7	13.3	1.2	14.5	100.0
30대 남성	(78)	37.2	24.4	61.5	16.7	17.9	3.8	21.8	100.0
30대 여성	(77)	31.2	26.0	57.1	28.6	13.0	1.3	14.3	100.0
40대 남성	(99)	43.4	28.3	71.7	13.1	13.1	2.0	15.2	100.0
40대 여성	(93)	35.5	24.7	60.2	24.7	12.9	2.2	15.1	100.0
50대 남성	(97)	38.1	38.1	76.3	12.4	10.3	1.0	11.3	100.0
50대 여성	(98)	27.6	35.7	63.3	26.5	10.2	0.0	10.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	37.7	30.0	67.7	18.5	12.3	1.5	13.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	24.0	35.7	59.7	24.7	14.3	1.3	15.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	26.0	33.1	59.1	24.7	14.9	1.3	16.2	100.0
고졸	(405)	33.1	29.9	63.0	23.7	11.6	1.7	13.3	100.0
대졸 이상	(444)	34.2	28.2	62.4	19.6	16.4	1.6	18.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	25.0	35.1	60.1	24.5	14.9	0.5	15.4	100.0
인천/경기	(315)	32.7	27.9	60.6	19.7	17.1	2.5	19.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	31.3	38.4	69.6	21.4	6.3	2.7	8.9	100.0
광주/전라	(97)	62.9	24.7	87.6	9.3	3.1	0.0	3.1	100.0
대구/경북	(97)	27.8	24.7	52.6	34.0	12.4	1.0	13.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	30.5	27.8	58.3	24.5	15.2	2.0	17.2	100.0
강원/제주	(43)	16.3	23.3	39.5	23.3	37.2	0.0	37.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	40.2	30.3	70.5	17.2	11.5	0.8	12.3	100.0
중도	(446)	30.9	27.4	58.3	25.8	14.6	1.3	15.9	100.0
보수	(313)	28.8	32.3	61.0	20.4	16.0	2.6	18.5	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	35.8	29.9	65.7	21.4	12.2	0.7	12.9	100.0
필요하지 않다	(414)	27.8	29.2	57.0	22.9	17.1	2.9	20.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	46.6	29.2	75.8	15.8	7.7	0.7	8.4	100.0
국민의힘	(220)	22.3	31.8	54.1	22.3	20.5	3.2	23.6	100.0
정의당	(24)	33.3	16.7	50.0	33.3	12.5	4.2	16.7	100.0
국민의당	(21)	23.8	33.3	57.1	33.3	9.5	0.0	9.5	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	27.9	29.7	57.6	25.1	15.9	1.4	17.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	40.6	29.7	70.3	15.6	14.1	0.0	14.1	100.0
중위	(476)	29.6	29.2	58.8	23.9	15.3	1.9	17.2	100.0
하위	(463)	34.3	30.0	64.4	21.0	13.2	1.5	14.7	100.0

[표 35] [복한 및 통일 문제에 대한 인식] 복한 관련 가짜뉴스 인식\_8) 문재인 대통령이 군사분계선을 잠깐 넘어간 것은 국가보안법 위반이다.

[문 12] 귀하가 보시기에 이 내용들이 거짓에 가까운지 혹은 사실에 가까운지 판단해 주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 거짓	② 대체로 거짓	①+② 거짓	③ 거짓 반 사실 반	④ 대체로 사실	⑤ 사실	④+⑤ 사실	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	34.8	30.7	65.5	23.9	8.6	2.0	10.6	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	40.0	28.7	68.7	20.1	9.2	2.0	11.2	100.0
여성	(505)	29.7	32.7	62.4	27.7	7.9	2.0	9.9	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	26.6	28.8	55.4	26.6	16.9	1.1	18.1	100.0
30세~39세	(155)	32.9	29.7	62.6	24.5	9.0	3.9	12.9	100.0
40세~49세	(192)	46.9	25.5	72.4	21.9	4.7	1.0	5.7	100.0
50세~59세	(195)	36.4	34.4	70.8	21.0	6.2	2.1	8.2	100.0
60세 이상	(284)	31.7	33.5	65.1	25.4	7.4	2.1	9.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	26.6	25.5	52.1	23.4	23.4	1.1	24.5	100.0
20대 여성	(83)	26.5	32.5	59.0	30.1	9.6	1.2	10.8	100.0
30대 남성	(78)	33.3	32.1	65.4	21.8	9.0	3.8	12.8	100.0
30대 여성	(77)	32.5	27.3	59.7	27.3	9.1	3.9	13.0	100.0
40대 남성	(99)	53.5	25.3	78.8	17.2	3.0	1.0	4.0	100.0
40대 여성	(93)	39.8	25.8	65.6	26.9	6.5	1.1	7.5	100.0
50대 남성	(97)	43.3	33.0	76.3	18.6	4.1	1.0	5.2	100.0
50대 여성	(98)	29.6	35.7	65.3	23.5	8.2	3.1	11.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	40.8	28.5	69.2	20.0	7.7	3.1	10.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	24.0	37.7	61.7	29.9	7.1	1.3	8.4	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	26.0	37.0	63.0	26.0	7.1	3.9	11.0	100.0
고졸	(405)	33.8	30.1	64.0	25.9	9.4	0.7	10.1	100.0
대졸 이상	(444)	38.7	29.1	67.8	21.4	8.3	2.5	10.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	23.4	31.4	54.8	28.2	14.4	2.7	17.0	100.0
인천/경기	(315)	38.1	27.9	66.0	23.5	8.9	1.6	10.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	34.8	38.4	73.2	21.4	3.6	1.8	5.4	100.0
광주/전라	(97)	56.7	30.9	87.6	11.3	1.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(97)	25.8	29.9	55.7	36.1	6.2	2.1	8.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	36.4	31.1	67.5	17.2	11.3	4.0	15.2	100.0
강원/제주	(43)	25.6	27.9	53.5	39.5	7.0	0.0	7.0	100.0
<b>이별성향</b>									
진보	(244)	45.9	31.1	77.0	16.4	4.9	1.6	6.6	100.0
중도	(446)	33.4	28.9	62.3	26.5	10.3	0.9	11.2	100.0
보수	(313)	28.1	32.9	61.0	26.2	8.9	3.8	12.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	39.7	31.4	71.1	20.4	5.9	2.5	8.5	100.0
필요하지 않다	(414)	27.8	29.7	57.5	29.0	12.3	1.2	13.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	48.3	30.5	78.9	13.4	6.4	1.3	7.7	100.0
국민의힘	(220)	23.6	28.6	52.3	32.3	10.9	4.5	15.5	100.0
정의당	(24)	45.8	29.2	75.0	12.5	8.3	4.2	12.5	100.0
국민의당	(21)	23.8	42.9	66.7	28.6	0.0	4.8	4.8	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	30.9	31.8	62.7	27.0	9.4	0.9	10.4	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	48.4	31.3	79.7	14.1	6.3	0.0	6.3	100.0
중위	(476)	33.4	28.6	62.0	26.9	9.0	2.1	11.1	100.0
하위	(463)	34.3	32.8	67.2	22.2	8.4	2.2	10.6	100.0

[표 36] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 노출 경험

[문 13] 귀하께서는 언론이나 인터넷, SNS, 혹은 지인과의 대화 등에서 북한 관련 가짜뉴스라고 생각하는 정보를 접한 적이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	전혀 접한 적 없다	접한 적 있다	자주 접한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>52.7</b>	<b>41.9</b>	<b>5.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	50.0	44.2	5.8	100.0
여성	(505)	55.4	39.6	5.0	100.0
<b>연령</b>					
18세~29세	(177)	62.1	33.3	4.5	100.0
30세~39세	(155)	51.6	43.2	5.2	100.0
40세~49세	(192)	45.3	49.5	5.2	100.0
50세~59세	(195)	50.8	42.6	6.7	100.0
60세 이상	(284)	53.9	40.8	5.3	100.0
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(94)	62.8	34.0	3.2	100.0
20대 여성	(83)	61.4	32.5	6.0	100.0
30대 남성	(78)	50.0	43.6	6.4	100.0
30대 여성	(77)	53.2	42.9	3.9	100.0
40대 남성	(99)	44.4	49.5	6.1	100.0
40대 여성	(93)	46.2	49.5	4.3	100.0
50대 남성	(97)	45.4	47.4	7.2	100.0
50대 여성	(98)	56.1	37.8	6.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	48.5	45.4	6.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	58.4	37.0	4.5	100.0
<b>학력</b>					
중졸 이하	(154)	57.1	37.7	5.2	100.0
고졸	(405)	55.1	41.5	3.5	100.0
대졸 이상	(444)	49.1	43.7	7.2	100.0
<b>거주지역</b>					
서울	(188)	58.5	36.7	4.8	100.0
인천/경기	(315)	48.6	45.4	6.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	43.8	51.8	4.5	100.0
광주/전라	(97)	48.5	43.3	8.2	100.0
대구/경북	(97)	55.7	39.2	5.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	60.3	35.1	4.6	100.0
강원/제주	(43)	58.1	39.5	2.3	100.0
<b>이별성향</b>					
진보	(244)	49.6	42.2	8.2	100.0
중도	(446)	54.3	41.7	4.0	100.0
보수	(313)	53.0	41.9	5.1	100.0
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(589)	48.2	45.0	6.8	100.0
필요하지 않다	(414)	59.2	37.4	3.4	100.0
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(298)	49.7	41.9	8.4	100.0
국민의힘	(220)	56.4	41.8	1.8	100.0
정의당	(24)	41.7	45.8	12.5	100.0
국민의당	(21)	61.9	33.3	4.8	100.0
열린민주당	(3)	66.7	33.3	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	53.2	41.9	4.8	100.0
<b>소득수준</b>					
상위	(64)	53.1	40.6	6.3	100.0
중위	(476)	54.0	39.3	6.7	100.0
하위	(463)	51.4	44.7	3.9	100.0

[표 37] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 평일 하루 평균 텔레비전 시청 시간

[문 14] 귀하는 텔레비전(지상파, 종합편성채널, 케이블 방송 등)을 평일 하루 평균 어느 정도 시청하는 편이십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	전혀 시청 안함	30분 미만	30분 이상 ~1시간 미만	1시간 이상 ~1시간 30분 미만	1시간 30분 이상~ 2시간 미만	2시간 이상 ~2시간 30분 미만	2시간 30분 이상~ 3시간 미만	3시간 이상 ~3시간 30분 미만	3시간 30분 이상~ 4시간 미만	4시간 이상	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>6.2</b>	<b>9.1</b>	<b>15.1</b>	<b>15.1</b>	<b>14.1</b>	<b>12.9</b>	<b>9.4</b>	<b>4.2</b>	<b>4.3</b>	<b>9.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>												
남성	(498)	8.0	10.4	16.3	16.3	14.1	11.8	7.8	3.2	3.8	8.2	100.0
여성	(505)	4.4	7.7	13.9	13.9	14.1	13.9	10.9	5.1	4.8	11.5	100.0
<b>연령</b>												
18세-29세	(177)	15.8	22.6	27.1	14.7	7.9	5.1	4.0	1.7	0.0	1.1	100.0
30세-39세	(155)	7.7	16.1	20.0	20.6	16.8	9.0	3.9	0.6	3.2	1.9	100.0
40세-49세	(192)	6.8	6.3	17.2	16.1	20.8	15.1	8.9	3.6	1.6	3.6	100.0
50세-59세	(195)	3.6	5.1	12.3	18.5	16.4	16.9	8.7	3.6	3.1	11.8	100.0
60세 이상	(284)	0.7	1.4	5.3	9.2	10.2	15.5	16.5	8.5	10.2	22.5	100.0
<b>성별×연령</b>												
20대 남성	(94)	18.1	25.5	25.5	13.8	9.6	2.1	2.1	2.1	0.0	1.1	100.0
20대 여성	(83)	13.3	19.3	28.9	15.7	6.0	8.4	6.0	1.2	0.0	1.2	100.0
30대 남성	(78)	11.5	17.9	25.6	15.4	16.7	6.4	2.6	0.0	2.6	1.3	100.0
30대 여성	(77)	3.9	14.3	14.3	26.0	16.9	11.7	5.2	1.3	3.9	2.6	100.0
40대 남성	(99)	8.1	8.1	17.2	22.2	19.2	10.1	9.1	2.0	1.0	3.0	100.0
40대 여성	(93)	5.4	4.3	17.2	9.7	22.6	20.4	8.6	5.4	2.2	4.3	100.0
50대 남성	(97)	5.2	5.2	10.3	18.6	18.6	17.5	9.3	4.1	2.1	9.3	100.0
50대 여성	(98)	2.0	5.1	14.3	18.4	14.3	16.3	8.2	3.1	4.1	14.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	0.8	7.7	12.3	8.5	19.2	13.1	6.2	10.8	20.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	1.9	3.2	6.5	11.7	12.3	19.5	10.4	9.7	24.0	100.0
<b>학력</b>												
중졸 이하	(154)	1.9	3.9	4.5	6.5	7.1	11.0	16.2	9.7	11.0	27.9	100.0
고졸	(405)	6.2	8.9	14.1	12.8	14.8	13.8	9.9	4.9	4.7	9.9	100.0
대졸 이상	(444)	7.7	11.0	19.6	20.0	15.8	12.6	6.5	1.6	1.6	3.6	100.0
<b>거주지역</b>												
서울	(188)	3.7	11.2	16.0	24.5	10.1	17.6	2.7	5.9	0.5	8.0	100.0
인천/경기	(315)	8.6	7.3	14.9	12.4	19.4	11.7	12.7	2.5	5.1	5.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	8.0	23.2	15.2	11.6	13.4	6.3	2.7	6.3	4.5	100.0
광주/전라	(97)	3.1	10.3	7.2	7.2	11.3	11.3	12.4	6.2	4.1	26.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	12.4	19.6	10.3	16.5	14.4	15.5	2.1	3.1	6.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	8.6	9.9	12.6	21.2	7.9	11.9	3.3	7.9	2.0	14.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	2.3	7.0	0.0	20.9	2.3	23.3	0.0	20.9	18.6	100.0
<b>이념성향</b>												
진보	(244)	7.0	13.5	14.3	16.0	19.7	13.5	5.7	2.0	4.1	4.1	100.0
중도	(446)	8.1	10.1	16.6	16.4	12.1	11.0	9.9	3.8	3.1	9.0	100.0
보수	(313)	2.9	4.2	13.4	12.5	12.5	15.0	11.5	6.4	6.1	15.7	100.0
<b>통일 필요성</b>												
필요하다	(589)	5.4	7.5	13.6	15.1	14.1	13.1	10.9	4.1	4.6	11.7	100.0
필요하지 않다	(414)	7.2	11.4	17.1	15.0	14.0	12.6	7.2	4.3	3.9	7.2	100.0
<b>지지 정당</b>												
더불어민주당	(298)	4.4	7.7	12.4	17.4	14.4	11.7	11.1	3.4	4.7	12.8	100.0
국민의힘	(220)	3.6	4.5	12.3	12.7	11.4	16.8	10.5	8.6	5.9	13.6	100.0
정의당	(24)	12.5	8.3	33.3	16.7	8.3	8.3	8.3	0.0	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	19.0	9.5	28.6	14.3	9.5	4.8	0.0	4.8	4.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	8.5	11.1	17.7	13.8	15.7	12.2	8.1	3.0	3.5	6.5	100.0
<b>소득수준</b>												
상위	(64)	9.4	12.5	15.6	10.9	18.8	14.1	9.4	0.0	4.7	4.7	100.0
중위	(476)	6.5	10.3	16.6	16.0	15.1	12.8	10.9	2.9	2.7	6.1	100.0
하위	(463)	5.4	7.3	13.4	14.7	12.3	12.7	7.8	6.0	5.8	14.5	100.0

[표 38] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 평일 하루 평균 인터넷 사용 시간

[문 15] 귀하께서는 업무와 무관하게 평일 하루 평균 컴퓨터와 휴대폰을 통해 인터넷을 어느 정도 사용하는 편입니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	전혀 사용 안 함	30분 미만	30분 이상 ~1시간 미만	1시간 이상 ~1시간 30분 미만	1시간 30분 이상~ 2시간 미만	2시간 이상 ~3시간 30분 미만	2시간 30분 이상~ 3시간 미만	3시간 이상 ~3시간 30분 미만	3시간 30분 이상~ 4시간 미만	4시간 이상	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>12.8</b>	<b>12.8</b>	<b>16.9</b>	<b>14.6</b>	<b>10.6</b>	<b>10.0</b>	<b>5.3</b>	<b>4.3</b>	<b>2.4</b>	<b>10.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>												
남성	(498)	10.8	11.8	16.3	16.3	11.8	9.6	6.2	3.4	2.2	11.4	100.0
여성	(505)	14.7	13.7	17.6	12.9	9.3	10.3	4.4	5.1	2.6	9.5	100.0
<b>연령</b>												
18세~29세	(177)	4.5	3.4	10.7	14.7	12.4	10.7	7.9	6.8	4.5	24.3	100.0
30세~39세	(155)	1.9	5.8	15.5	23.2	15.5	13.5	6.5	6.5	1.3	10.3	100.0
40세~49세	(192)	2.1	7.3	22.9	17.2	13.5	11.5	6.8	2.6	2.6	13.5	100.0
50세~59세	(195)	5.1	15.9	24.1	12.3	10.3	12.8	6.2	5.1	1.0	7.2	100.0
60세 이상	(284)	36.3	23.9	12.7	9.5	4.9	4.6	1.4	2.1	2.5	2.1	100.0
<b>성별×연령</b>												
20대 남성	(94)	5.3	4.3	8.5	13.8	13.8	10.6	9.6	7.4	2.1	24.5	100.0
20대 여성	(83)	3.6	2.4	13.3	15.7	10.8	10.8	6.0	6.0	7.2	24.1	100.0
30대 남성	(78)	1.3	5.1	14.1	24.4	19.2	12.8	5.1	3.8	1.3	12.8	100.0
30대 여성	(77)	2.6	6.5	16.9	22.1	11.7	14.3	7.8	9.1	1.3	7.8	100.0
40대 남성	(99)	2.0	7.1	21.2	18.2	13.1	10.1	9.1	3.0	1.0	15.2	100.0
40대 여성	(93)	2.2	7.5	24.7	16.1	14.0	12.9	4.3	2.2	4.3	11.8	100.0
50대 남성	(97)	6.2	14.4	24.7	16.5	12.4	9.3	7.2	2.1	2.1	5.2	100.0
50대 여성	(98)	4.1	17.3	23.5	8.2	8.2	16.3	5.1	8.2	0.0	9.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	30.8	23.1	13.1	11.5	4.6	6.9	1.5	1.5	3.8	3.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	40.9	24.7	12.3	7.8	5.2	2.6	1.3	2.6	1.3	1.3	100.0
<b>학력</b>												
중졸 이하	(154)	53.9	16.9	11.7	4.5	0.6	2.6	1.9	3.2	2.6	1.9	100.0
고졸	(405)	7.9	18.0	16.5	13.3	11.1	9.4	5.7	4.7	2.2	11.1	100.0
대졸 이상	(444)	2.9	6.5	19.1	19.1	13.5	13.1	6.1	4.3	2.5	12.8	100.0
<b>거주지역</b>												
서울	(188)	11.2	6.9	18.6	27.1	6.9	12.2	6.4	4.8	0.5	5.3	100.0
인천/경기	(315)	11.7	14.0	16.8	12.4	13.7	10.5	6.7	2.9	3.8	7.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	14.3	8.0	16.1	9.8	13.4	8.0	3.6	6.3	6.3	14.3	100.0
광주/전라	(97)	19.6	9.3	19.6	11.3	10.3	7.2	5.2	4.1	2.1	11.3	100.0
대구/경북	(97)	12.4	23.7	20.6	9.3	11.3	8.2	2.1	4.1	0.0	8.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	10.6	13.2	11.9	16.6	5.3	12.6	4.0	6.0	0.7	19.2	100.0
강원/제주	(43)	16.3	23.3	16.3	0.0	14.0	2.3	7.0	2.3	2.3	16.3	100.0
<b>이념성향</b>												
진보	(244)	4.9	7.0	18.0	16.0	16.8	11.9	4.1	6.6	2.9	11.9	100.0
중도	(446)	10.5	11.2	17.0	14.8	9.2	11.2	7.2	4.0	2.5	12.3	100.0
보수	(313)	22.0	19.5	16.0	13.1	7.7	6.7	3.5	2.9	1.9	6.7	100.0
<b>통일 필요성</b>												
필요하다	(589)	13.6	12.6	17.7	13.9	10.7	10.4	4.1	3.2	2.5	11.4	100.0
필요하지 않다	(414)	11.6	13.0	15.9	15.5	10.4	9.4	7.0	5.8	2.2	9.2	100.0
<b>지지 정당</b>												
더불어민주당	(298)	12.1	10.4	18.5	13.8	13.1	11.7	3.7	4.4	1.3	11.1	100.0
국민의힘	(220)	20.5	21.4	14.5	14.5	5.5	7.7	5.0	4.1	1.4	5.5	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	8.3	16.7	12.5	20.8	4.2	12.5	4.2	16.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	19.0	28.6	28.6	4.8	4.8	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	10.6	10.4	17.3	14.3	11.8	9.4	6.7	4.1	3.5	12.0	100.0
<b>소득수준</b>												
상위	(64)	6.3	10.9	20.3	12.5	14.1	12.5	6.3	7.8	3.1	6.3	100.0
중위	(476)	8.0	11.3	17.4	16.0	10.7	10.9	6.5	4.8	2.7	11.6	100.0
하위	(463)	18.6	14.5	16.0	13.4	9.9	8.6	3.9	3.2	1.9	9.9	100.0

[표 39] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 영향 받는 정도\_1) 나 자신

[문 16] 귀하는 북한 관련 가짜뉴스에 나 자신, 나의 가족이나 가까운 친구들, 일반 사람들이 얼마나 영향을 받는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 영향을 받지않다	②	③	④+②+③ 영향을 받지않다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 영향을 받는다	⑧+⑥+⑦ 영향을 받는다	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>22.2</b>	<b>19.7</b>	<b>14.7</b>	<b>56.6</b>	<b>26.2</b>	<b>13.1</b>	<b>4.0</b>	<b>0.1</b>	<b>17.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	21.7	21.1	14.1	56.8	26.7	13.1	3.4	0.0	16.5	100.0
여성	(505)	22.8	18.4	15.2	56.4	25.7	13.1	4.6	0.2	17.8	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	23.7	22.0	13.0	58.8	25.4	11.9	3.4	0.6	15.8	100.0
30세-39세	(155)	20.0	22.6	13.5	56.1	27.1	12.9	3.9	0.0	16.8	100.0
40세-49세	(192)	28.6	15.6	16.1	60.4	25.0	10.4	4.2	0.0	14.6	100.0
50세-59세	(195)	21.0	22.1	11.8	54.9	27.2	13.3	4.6	0.0	17.9	100.0
60세 이상	(284)	19.0	18.0	17.3	54.2	26.4	15.5	3.9	0.0	19.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	25.5	20.2	12.8	58.5	26.6	12.8	2.1	0.0	14.9	100.0
20대 여성	(83)	21.7	24.1	13.3	59.0	24.1	10.8	4.8	1.2	16.9	100.0
30대 남성	(78)	20.5	26.9	11.5	59.0	26.9	10.3	3.8	0.0	14.1	100.0
30대 여성	(77)	19.5	18.2	15.6	53.2	27.3	15.6	3.9	0.0	19.5	100.0
40대 남성	(99)	29.3	17.2	17.2	63.6	25.3	7.1	4.0	0.0	11.1	100.0
40대 여성	(93)	28.0	14.0	15.1	57.0	24.7	14.0	4.3	0.0	18.3	100.0
50대 남성	(97)	14.4	24.7	12.4	51.5	27.8	18.6	2.1	0.0	20.6	100.0
50대 여성	(98)	27.6	19.4	11.2	58.2	26.5	8.2	7.1	0.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	19.2	18.5	15.4	53.1	26.9	15.4	4.6	0.0	20.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	18.8	17.5	18.8	55.2	26.0	15.6	3.2	0.0	18.8	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	22.7	14.3	17.5	54.5	27.3	14.9	3.2	0.0	18.2	100.0
고졸	(405)	19.3	22.7	14.1	56.0	26.7	13.6	3.7	0.0	17.3	100.0
대졸 이상	(444)	24.8	18.9	14.2	57.9	25.5	11.9	4.5	0.2	16.7	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	16.5	13.8	17.6	47.9	31.9	17.6	2.7	0.0	20.2	100.0
인천/경기	(315)	18.7	18.4	13.7	50.8	24.4	15.9	8.9	0.0	24.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	26.8	28.6	7.1	62.5	25.9	9.8	1.8	0.0	11.6	100.0
광주/전라	(97)	21.6	12.4	24.7	58.8	25.8	12.4	2.1	1.0	15.5	100.0
대구/경북	(97)	12.4	19.6	24.7	56.7	30.9	9.3	3.1	0.0	12.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	38.4	25.2	5.3	68.9	21.9	9.3	0.0	0.0	9.3	100.0
강원/제주	(43)	27.9	30.2	16.3	74.4	20.9	4.7	0.0	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	24.6	21.7	13.9	60.2	21.7	11.9	5.7	0.4	18.0	100.0
중도	(446)	24.2	18.4	14.6	57.2	27.1	13.0	2.7	0.0	15.7	100.0
보수	(313)	17.6	20.1	15.3	53.0	28.4	14.1	4.5	0.0	18.5	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	20.9	20.9	14.6	56.4	25.8	13.6	4.2	0.0	17.8	100.0
필요하지 않다	(414)	24.2	18.1	14.7	57.0	26.8	12.3	3.6	0.2	16.2	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	25.5	15.8	15.4	56.7	24.5	14.8	4.0	0.0	18.8	100.0
국민의힘	(220)	21.4	18.2	16.8	56.4	27.7	13.2	2.7	0.0	15.9	100.0
정의당	(24)	20.8	20.8	8.3	50.0	33.3	16.7	0.0	0.0	16.7	100.0
국민의당	(21)	38.1	23.8	4.8	66.7	14.3	19.0	0.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	20.0	22.6	13.8	56.5	27.0	11.5	4.8	0.2	16.6	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	26.6	23.4	15.6	65.6	23.4	7.8	3.1	0.0	10.9	100.0
중위	(476)	21.8	18.5	12.6	52.9	29.8	12.6	4.6	0.0	17.2	100.0
하위	(463)	22.0	20.5	16.6	59.2	22.9	14.3	3.5	0.2	17.9	100.0

[표 40] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 영향 받는 정도\_2) 나의 가족이나 가까운 친구들

[문 16] 귀하는 북한 관련 가짜뉴스에 나 자신, 나의 가족이나 가까운 친구들, 일반 사람들이 얼마나 영향을 받는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 영향을 받지않는다	②	③	④+②+③ 영향을 받지않는다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 영향을 받는다	⑧+⑥+⑦ 영향을 받는다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>15.0</b>	<b>18.1</b>	<b>15.5</b>	<b>48.6</b>	<b>28.5</b>	<b>16.5</b>	<b>5.6</b>	<b>0.9</b>	<b>22.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	14.9	19.3	15.5	49.6	28.1	15.7	6.0	0.6	22.3	100.0
여성	(505)	15.0	17.0	15.4	47.5	28.9	17.2	5.1	1.2	23.6	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	15.8	17.5	12.4	45.8	28.2	20.3	4.0	1.7	26.0	100.0
30세-39세	(155)	12.3	20.6	12.3	45.2	34.2	13.5	6.5	0.6	20.6	100.0
40세-49세	(192)	17.2	18.2	12.5	47.9	26.6	16.7	7.8	1.0	25.5	100.0
50세-59세	(195)	14.9	19.5	14.4	48.7	28.2	14.9	7.2	1.0	23.1	100.0
60세 이상	(284)	14.4	16.2	21.8	52.5	27.1	16.5	3.5	0.4	20.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	16.0	16.0	12.8	44.7	30.9	22.3	2.1	0.0	24.5	100.0
20대 여성	(83)	15.7	19.3	12.0	47.0	25.3	18.1	6.0	3.6	27.7	100.0
30대 남성	(78)	12.8	26.9	10.3	50.0	33.3	10.3	6.4	0.0	16.7	100.0
30대 여성	(77)	11.7	14.3	14.3	40.3	35.1	16.9	6.5	1.3	24.7	100.0
40대 남성	(99)	19.2	20.2	13.1	52.5	23.2	14.1	9.1	1.0	24.2	100.0
40대 여성	(93)	15.1	16.1	11.8	43.0	30.1	19.4	6.5	1.1	26.9	100.0
50대 남성	(97)	11.3	20.6	13.4	45.4	28.9	15.5	8.2	2.1	25.8	100.0
50대 여성	(98)	18.4	18.4	15.3	52.0	27.6	14.3	6.1	0.0	20.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	14.6	15.4	23.8	53.8	26.2	15.4	4.6	0.0	20.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	14.3	16.9	20.1	51.3	27.9	17.5	2.6	0.6	20.8	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	16.2	16.9	24.0	57.1	25.3	15.6	1.9	0.0	17.5	100.0
고졸	(405)	13.8	20.5	15.8	50.1	28.6	14.6	5.9	0.7	21.2	100.0
대졸 이상	(444)	15.5	16.4	12.2	44.1	29.5	18.5	6.5	1.4	26.4	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	11.7	14.4	18.1	44.1	30.3	18.1	6.4	1.1	25.5	100.0
인천/경기	(315)	13.7	14.3	13.7	41.6	27.9	19.0	10.8	0.6	30.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	17.9	23.2	15.2	56.3	21.4	18.8	3.6	0.0	22.3	100.0
광주/전라	(97)	12.4	13.4	18.6	44.3	38.1	15.5	1.0	1.0	17.5	100.0
대구/경북	(97)	4.1	18.6	22.7	45.4	36.1	9.3	5.2	4.1	18.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	28.5	24.5	9.3	62.3	21.9	15.9	0.0	0.0	15.9	100.0
강원/제주	(43)	14.0	37.2	16.3	67.4	27.9	4.7	0.0	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	16.0	17.2	12.7	45.9	28.7	16.8	7.4	1.2	25.4	100.0
중도	(446)	15.7	18.8	14.3	48.9	30.7	15.5	4.0	0.9	20.4	100.0
보수	(313)	13.1	17.9	19.2	50.2	25.2	17.6	6.4	0.6	24.6	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	13.6	18.0	15.8	47.4	29.4	15.6	6.8	0.8	23.3	100.0
필요하지 않다	(414)	16.9	18.4	15.0	50.2	27.3	17.6	3.9	1.0	22.5	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	15.1	15.4	15.4	46.0	29.2	18.1	6.4	0.3	24.8	100.0
국민의힘	(220)	15.9	19.1	19.1	54.1	25.0	15.5	4.5	0.9	20.9	100.0
정의당	(24)	20.8	16.7	4.2	41.7	37.5	12.5	4.2	4.2	20.8	100.0
국민의당	(21)	23.8	28.6	4.8	57.1	19.0	19.0	4.8	0.0	23.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	13.8	18.9	15.0	47.7	30.0	15.7	5.8	0.9	22.4	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	15.6	15.6	17.2	48.4	28.1	18.8	4.7	0.0	23.4	100.0
중위	(476)	13.4	17.9	12.8	44.1	30.3	18.3	6.3	1.1	25.6	100.0
하위	(463)	16.4	18.8	17.9	53.1	26.8	14.3	5.0	0.9	20.1	100.0



[표 41] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 관련 가짜뉴스 영향 받는 정도\_3) 일반 사람들(타인)

[문 16] 귀하는 북한 관련 가짜뉴스에 나 자신, 나의 가족이나 가까운 친구들, 일반 사람들이 얼마나 영향을 받는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 영향을 받지않는다	②	③	①+②+③ 영향을 받지않는다	④ 보통이다	⑤	⑥	⑦ 매우 영향을 받는다	⑤+⑥+⑦ 영향을 받는다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>8.5</b>	<b>12.9</b>	<b>14.2</b>	<b>35.5</b>	<b>32.5</b>	<b>19.8</b>	<b>9.1</b>	<b>3.1</b>	<b>32.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	9.0	13.5	13.9	36.3	32.5	19.3	9.0	2.8	31.1	100.0
여성	(505)	7.9	12.3	14.5	34.7	32.5	20.4	9.1	3.4	32.9	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	8.5	11.9	13.0	33.3	29.4	23.7	9.0	4.5	37.3	100.0
30세-39세	(155)	8.4	12.9	12.3	33.5	36.1	20.0	9.0	1.3	30.3	100.0
40세-49세	(192)	9.4	14.1	13.0	36.5	31.8	19.3	7.3	5.2	31.8	100.0
50세-59세	(195)	10.8	11.8	11.3	33.8	35.4	15.4	12.3	3.1	30.8	100.0
60세 이상	(284)	6.3	13.4	18.7	38.4	31.0	20.8	8.1	1.8	30.6	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	9.6	9.6	11.7	30.9	33.0	24.5	9.6	2.1	36.2	100.0
20대 여성	(83)	7.2	14.5	14.5	36.1	25.3	22.9	8.4	7.2	38.6	100.0
30대 남성	(78)	7.7	16.7	15.4	39.7	30.8	20.5	9.0	0.0	29.5	100.0
30대 여성	(77)	9.1	9.1	9.1	27.3	41.6	19.5	9.1	2.6	31.2	100.0
40대 남성	(99)	13.1	15.2	14.1	42.4	29.3	15.2	7.1	6.1	28.3	100.0
40대 여성	(93)	5.4	12.9	11.8	30.1	34.4	23.7	7.5	4.3	35.5	100.0
50대 남성	(97)	9.3	14.4	9.3	33.0	39.2	13.4	10.3	4.1	27.8	100.0
50대 여성	(98)	12.2	9.2	13.3	34.7	31.6	17.3	14.3	2.0	33.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	6.2	12.3	17.7	36.2	30.8	22.3	9.2	1.5	33.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	6.5	14.3	19.5	40.3	31.2	19.5	7.1	1.9	28.6	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	5.8	15.6	22.7	44.2	31.2	20.8	2.6	1.3	24.7	100.0
고졸	(405)	9.4	14.1	12.8	36.3	32.1	19.3	9.6	2.7	31.6	100.0
대졸 이상	(444)	8.6	10.8	12.4	31.8	33.3	20.0	10.8	4.1	34.9	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	6.4	7.4	18.6	32.4	34.0	22.3	8.0	3.2	33.5	100.0
인천/경기	(315)	10.2	11.1	13.0	34.3	27.0	20.6	14.6	3.5	38.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	16.1	12.5	36.6	24.1	29.5	8.0	1.8	39.3	100.0
광주/전라	(97)	8.2	4.1	13.4	25.8	46.4	22.7	3.1	2.1	27.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	10.3	20.6	30.9	39.2	9.3	10.3	10.3	29.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	13.9	23.2	7.3	44.4	33.8	16.6	5.3	0.0	21.9	100.0
강원/제주	(43)	7.0	30.2	18.6	55.8	37.2	7.0	0.0	0.0	7.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	8.6	12.3	10.2	31.1	30.7	22.1	11.5	4.5	38.1	100.0
중도	(446)	10.1	13.0	14.8	37.9	32.3	19.5	8.1	2.2	29.8	100.0
보수	(313)	6.1	13.1	16.3	35.5	34.2	18.5	8.6	3.2	30.4	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	7.8	12.4	14.1	34.3	32.9	19.5	9.8	3.4	32.8	100.0
필요하지 않다	(414)	9.4	13.5	14.3	37.2	31.9	20.3	8.0	2.7	30.9	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	9.1	9.4	12.1	30.5	32.9	22.8	10.1	3.7	36.6	100.0
국민의힘	(220)	7.7	15.0	17.7	40.5	33.6	16.8	7.3	1.8	25.9	100.0
정의당	(24)	16.7	8.3	12.5	37.5	29.2	20.8	4.2	8.3	33.3	100.0
국민의당	(21)	14.3	19.0	19.0	52.4	19.0	14.3	9.5	4.8	28.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	7.8	14.1	13.6	35.5	32.7	19.8	9.2	2.8	31.8	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	7.8	9.4	10.9	28.1	42.2	17.2	10.9	1.6	29.7	100.0
중위	(476)	7.4	12.4	10.5	30.3	35.5	20.0	10.7	3.6	34.2	100.0
하위	(463)	9.7	13.8	18.4	41.9	28.1	20.1	7.1	2.8	30.0	100.0

[표 42] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미\_1) 지원대상

[문 17] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동양지 않다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④ 동양지 않다	⑥ 중도	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동양한다	⑪ 동양한다	⑫+⑬+ ⑭+⑮+ ⑯ 동양한다	계	
☐ 전체 ☐	(1,003)	5.3	7.2	7.6	9.2	5.7	34.9	27.5	12.4	13.6	8.1	1.8	1.8	37.6	100.0
<b>성별</b>															
남성 (498)		5.0	7.0	6.8	8.6	5.0	32.5	27.1	12.0	14.5	10.6	1.0	2.2	40.4	100.0
여성 (505)		5.5	7.3	8.3	9.7	6.3	37.2	27.9	12.7	12.7	5.5	2.6	1.4	34.9	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세 (177)		9.6	10.2	6.2	9.6	5.6	41.2	26.0	10.7	13.0	7.3	1.1	0.6	32.8	100.0
30세-39세 (155)		5.2	5.8	5.8	9.0	7.1	32.9	33.5	14.8	11.0	5.2	1.3	1.3	33.5	100.0
40세-49세 (192)		3.6	5.2	7.3	6.8	4.2	27.1	33.9	14.1	10.9	9.4	1.0	3.6	39.1	100.0
50세-59세 (195)		4.6	4.1	10.3	10.8	5.6	35.4	21.0	11.8	18.5	7.2	3.6	2.6	43.6	100.0
60세 이상 (284)		4.2	9.5	7.7	9.5	6.0	37.0	25.4	11.3	13.7	9.9	1.8	1.1	37.7	100.0
<b>성별x연령</b>															
20대 남성 (94)		9.6	12.8	10.6	8.5	5.3	46.8	23.4	6.4	13.8	7.4	1.1	1.1	29.8	100.0
20대 여성 (83)		9.6	7.2	1.2	10.8	6.0	34.9	28.9	15.7	12.0	7.2	1.2	0.0	36.1	100.0
30대 남성 (78)		6.4	5.1	6.4	7.7	7.7	33.3	37.2	14.1	9.0	6.4	0.0	0.0	29.5	100.0
30대 여성 (77)		3.9	6.5	5.2	10.4	6.5	32.5	29.9	15.6	13.0	3.9	2.6	2.6	37.7	100.0
40대 남성 (99)		3.0	5.1	5.1	7.1	3.0	23.2	30.3	17.2	14.1	10.1	1.0	4.0	46.5	100.0
40대 여성 (93)		4.3	5.4	9.7	6.5	5.4	31.2	37.6	10.8	7.5	8.6	1.1	3.2	31.2	100.0
50대 남성 (97)		4.1	1.0	9.3	11.3	4.1	29.9	19.6	11.3	19.6	14.4	2.1	3.1	50.5	100.0
50대 여성 (98)		5.1	7.1	11.2	10.2	7.1	40.8	22.4	12.2	17.3	0.0	5.1	2.0	36.7	100.0
60대 이상 남성 (130)		3.1	10.1	3.8	8.5	5.4	30.8	26.9	11.5	14.6	13.1	0.8	2.3	42.3	100.0
60대 이상 여성 (154)		5.2	9.1	11.0	10.4	6.5	42.2	24.0	11.0	13.0	7.1	2.6	0.0	33.8	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하 (154)		6.5	12.3	10.4	10.4	7.1	46.8	20.1	9.7	12.3	8.4	1.3	1.3	33.1	100.0
고졸 (405)		4.0	8.1	9.4	10.1	6.7	38.3	25.7	11.9	14.8	6.4	1.5	1.5	36.0	100.0
대졸 이상 (444)		6.1	4.5	5.0	7.9	4.3	27.7	31.8	13.7	12.8	9.5	2.3	2.3	40.5	100.0
<b>거주지역</b>															
서울 (188)		3.2	11.2	9.0	12.2	10.1	45.7	26.6	9.0	10.6	5.9	1.1	1.1	27.7	100.0
인천/경기 (315)		4.8	6.0	6.0	8.9	6.0	31.7	32.7	14.0	12.1	5.4	1.3	2.9	35.6	100.0
대전/충청/세종 (112)		8.9	6.3	9.8	6.3	5.4	36.6	33.0	13.4	8.9	3.6	2.7	1.8	30.4	100.0
광주/전라 (97)		1.0	0.0	4.1	4.1	0.0	9.3	12.4	20.6	25.8	25.8	4.1	2.1	78.4	100.0
대구/경북 (97)		3.1	7.2	8.2	13.4	5.2	37.1	34.0	15.5	9.3	2.1	2.1	0.0	28.9	100.0
부산/울산/경남 (151)		9.3	9.3	9.3	6.6	4.6	39.1	18.5	6.0	18.5	14.6	2.0	1.3	42.4	100.0
강원/제주 (43)		9.3	9.3	7.0	16.3	2.3	44.2	30.2	9.3	14.0	0.0	0.0	2.3	25.6	100.0
<b>이념성향</b>															
진보 (244)		2.5	5.3	8.2	7.8	5.7	29.5	21.7	14.8	16.8	10.7	2.9	3.7	48.8	100.0
중도 (446)		6.1	7.2	6.5	8.7	4.5	33.0	33.4	12.1	12.6	6.3	1.3	1.3	33.6	100.0
보수 (313)		6.4	8.6	8.6	10.9	7.3	41.9	23.6	10.9	12.5	8.6	1.6	1.0	34.5	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다 (589)		3.4	4.8	5.3	7.0	3.9	24.3	28.7	14.4	16.6	11.7	1.7	2.5	47.0	100.0
필요하지 않다 (414)		8.0	10.6	10.9	12.3	8.2	50.0	25.8	9.4	9.2	2.9	1.9	0.7	24.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당 (298)		1.7	2.3	5.4	5.7	4.0	19.1	25.8	15.8	17.8	14.8	3.0	3.7	55.0	100.0
국민의힘 (220)		8.2	11.4	12.7	10.9	5.9	49.1	22.3	9.1	11.4	5.5	1.8	0.9	28.6	100.0
정의당 (24)		8.3	4.2	8.3	8.3	0.0	29.2	20.8	20.8	12.5	16.7	0.0	0.0	50.0	100.0
국민의당 (21)		19.0	4.8	4.8	9.5	0.0	38.1	19.0	19.0	14.3	4.8	4.8	0.0	42.9	100.0
열린민주당 (3)		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	100.0	100.0
기타 (3)		0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음 (434)		5.5	8.5	6.7	10.8	7.4	38.9	32.5	10.8	11.3	4.4	0.9	1.2	28.6	100.0
<b>소득수준</b>															
상위 (64)		3.1	7.8	10.9	4.7	3.1	29.7	26.6	15.6	10.9	9.4	4.7	3.1	43.8	100.0
중위 (476)		5.7	6.9	4.6	9.0	4.8	31.1	29.6	14.7	14.1	6.7	1.9	1.9	39.3	100.0
하위 (463)		5.2	7.3	10.2	9.9	6.9	39.5	25.5	9.5	13.4	9.3	1.3	1.5	35.0	100.0

[표 43] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미\_2) 협력대상

[문 17] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동양하지 않는다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동양한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑮	계	
															④ 동양하지 않는다
▣ 전체 ▣	(1,003)	4.6	4.1	4.8	5.2	7.1	25.7	23.5	13.7	17.2	12.1	5.2	2.6	50.7	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	3.8	3.6	4.8	4.8	7.2	24.3	23.3	14.3	17.3	12.0	5.4	3.4	52.4	100.0
여성	(505)	5.3	4.6	4.8	5.5	6.9	27.1	23.8	13.1	17.2	12.1	5.0	1.8	49.1	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	7.3	4.0	5.6	6.2	9.0	32.2	23.7	13.0	18.1	8.5	4.0	0.6	44.1	100.0
30세-39세	(155)	4.5	2.6	4.5	4.5	10.3	26.5	27.1	14.2	16.8	9.0	2.6	3.9	46.5	100.0
40세-49세	(192)	3.1	3.1	3.6	4.7	3.6	18.2	24.5	16.1	15.6	15.1	5.7	4.7	57.3	100.0
50세-59세	(195)	3.6	2.1	4.6	4.6	7.7	22.6	21.5	11.3	21.5	13.3	6.7	3.1	55.9	100.0
60세 이상	(284)	4.6	7.0	5.3	5.6	6.0	28.5	22.2	13.7	15.1	13.0	6.0	1.4	49.3	100.0
<b>성별x연령</b>															
20대 남성	(94)	7.4	4.3	6.4	6.4	9.6	34.0	28.7	11.7	16.0	5.3	3.2	1.1	37.2	100.0
20대 여성	(83)	7.2	3.6	4.8	6.0	8.4	30.1	18.1	14.5	20.5	12.0	4.8	0.0	51.8	100.0
30대 남성	(77)	3.8	2.6	6.4	5.1	10.3	28.2	28.2	12.8	16.7	9.0	2.6	2.6	43.6	100.0
30대 여성	(78)	5.2	2.6	2.6	3.9	10.4	24.7	26.0	15.6	16.9	9.1	2.6	5.2	49.4	100.0
40대 남성	(99)	2.0	3.0	5.1	2.0	3.0	15.2	22.2	17.2	17.2	16.2	8.1	4.0	62.6	100.0
40대 여성	(93)	4.3	3.2	2.2	7.5	4.3	21.5	26.9	15.1	14.0	14.0	3.2	5.4	51.6	100.0
50대 남성	(97)	1.0	1.0	3.1	6.2	9.3	20.6	15.5	12.4	22.7	14.4	8.2	6.2	63.9	100.0
50대 여성	(98)	6.1	3.1	6.1	3.1	6.1	24.5	27.6	10.2	20.4	12.2	5.1	0.0	48.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	6.2	3.8	4.6	5.4	24.6	23.1	16.2	14.6	13.8	4.6	3.1	52.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	4.5	7.8	6.5	6.5	6.5	31.8	21.4	11.7	15.6	12.3	7.1	0.0	46.8	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	5.2	7.8	6.5	8.4	8.4	36.4	21.4	10.4	16.2	10.4	3.9	1.3	42.2	100.0
고졸	(405)	4.0	3.2	6.7	5.7	7.9	27.4	26.2	14.1	14.6	12.3	4.2	1.2	46.4	100.0
대졸 이상	(444)	5.0	3.6	2.5	3.6	5.9	20.5	21.8	14.4	20.0	12.4	6.5	4.3	57.7	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	3.2	3.2	4.3	5.9	8.0	24.5	18.1	17.6	19.1	17.0	3.2	0.5	57.4	100.0
인천/경기	(315)	3.5	3.8	5.1	4.1	7.0	23.5	27.9	14.3	14.3	8.9	7.0	4.1	48.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	4.5	2.7	4.5	5.4	23.2	27.7	8.0	22.3	9.8	3.6	5.4	49.1	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	2.1	5.2	2.1	11.3	17.5	18.6	14.4	24.7	11.3	2.1	71.1	100.0
대구/경북	(97)	4.1	5.2	11.3	7.2	10.3	38.1	24.7	14.4	17.5	4.1	1.0	0.0	37.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	8.6	5.3	4.6	2.6	7.9	29.1	17.9	9.9	22.5	13.9	5.3	1.3	53.0	100.0
강원/제주	(43)	9.3	9.3	2.3	16.3	9.3	46.5	34.9	7.0	4.7	2.3	0.0	4.7	18.6	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	2.5	2.9	4.9	4.1	4.9	19.3	20.1	12.7	22.1	11.5	9.0	5.3	60.7	100.0
중도	(446)	5.8	4.0	5.4	5.4	6.5	27.1	25.6	13.2	15.7	12.1	4.9	1.3	47.3	100.0
보수	(313)	4.5	5.1	3.8	5.8	9.6	28.8	23.3	15.0	15.7	12.5	2.6	2.2	47.9	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	2.2	2.7	2.5	3.6	4.8	15.8	21.6	13.2	21.7	16.0	7.6	4.1	62.6	100.0
필요하지 않다	(414)	8.0	6.0	8.0	7.5	10.4	39.9	26.3	14.3	10.9	6.5	1.7	0.5	33.8	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	1.7	2.0	2.0	3.7	3.4	12.8	19.1	14.1	19.5	19.1	10.4	5.0	68.1	100.0
국민의힘	(220)	7.3	6.8	7.3	5.9	9.5	36.8	19.5	14.1	16.4	9.1	3.2	0.9	43.6	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	0.0	4.2	20.8	12.5	8.3	29.2	4.2	12.5	12.5	66.7	100.0
국민의당	(21)	14.3	9.5	4.8	4.8	4.8	38.1	38.1	14.3	0.0	9.5	0.0	0.0	23.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	5.1	3.7	5.3	6.2	8.5	28.8	28.6	13.6	15.9	9.4	2.5	1.2	42.6	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	3.1	1.6	6.3	3.1	6.3	20.3	31.3	9.4	14.1	12.5	3.1	9.4	48.4	100.0
중위	(476)	6.3	3.8	4.4	4.6	6.7	25.8	23.3	13.4	15.5	12.8	6.1	2.9	50.8	100.0
하위	(463)	3.0	4.8	5.0	6.0	7.6	26.3	22.7	14.5	19.4	11.2	4.5	1.3	51.0	100.0

[표 44] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미\_3) 경제대상

[문 17] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동양하지 않다											② 매우 동양한다		계
		①	②	③	④	④+①+ ②+③+ ④ 동양하지 않다	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ① 동양한다			
☐ 전체 ☐	(1,003)	1.0	0.8	1.7	4.4	4.2	12.1	18.1	13.0	22.7	18.1	9.2	6.8	69.8	100.0
<b>성별</b>															
남성 (498)		0.8	0.6	1.4	4.2	4.0	11.0	19.9	11.8	22.1	17.3	10.0	7.8	69.1	100.0
여성 (505)		1.2	1.0	2.0	4.6	4.4	13.1	16.4	14.1	23.4	19.0	8.3	5.7	70.5	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세 (177)		0.6	0.0	0.6	4.5	5.6	11.3	14.7	9.0	23.2	22.0	10.7	9.0	74.0	100.0
30세-39세 (155)		1.9	0.6	1.3	3.2	3.9	11.0	19.4	14.8	20.0	20.6	8.4	5.8	69.7	100.0
40세-49세 (192)		1.6	1.0	2.1	5.7	5.2	15.6	23.4	11.5	24.0	14.1	6.3	5.2	60.9	100.0
50세-59세 (195)		0.0	1.0	3.6	5.1	2.6	12.3	17.4	14.9	22.6	17.9	8.2	6.7	70.3	100.0
60세 이상 (284)		1.1	1.1	1.1	3.5	3.9	10.6	16.5	14.1	23.2	17.3	11.3	7.0	72.9	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성 (94)		0.0	0.0	0.0	3.2	4.3	7.4	17.0	6.4	25.5	19.1	12.8	11.7	75.5	100.0
20대 여성 (83)		1.2	0.0	1.2	6.0	7.2	15.7	12.0	12.0	20.5	25.3	8.4	6.0	72.3	100.0
30대 남성 (78)		1.3	0.0	0.0	1.3	3.8	6.4	20.5	15.4	19.2	21.8	10.3	6.4	73.1	100.0
30대 여성 (77)		2.6	1.3	2.6	5.2	3.9	15.6	18.2	14.3	20.8	19.5	6.5	5.2	66.2	100.0
40대 남성 (99)		1.0	2.0	1.0	6.1	4.0	14.1	26.3	10.1	22.2	17.2	5.1	5.1	59.6	100.0
40대 여성 (93)		2.2	0.0	3.2	5.4	6.5	17.2	20.4	12.9	25.8	10.8	7.5	5.4	62.4	100.0
50대 남성 (97)		0.0	0.0	4.1	5.2	2.1	11.3	19.6	14.4	20.6	14.4	11.3	8.2	69.1	100.0
50대 여성 (98)		0.0	2.0	3.1	5.1	3.1	13.3	15.3	15.3	24.5	21.4	5.1	5.1	71.4	100.0
60대 이상 남성 (130)		1.5	0.8	1.5	4.6	5.4	13.8	16.9	13.1	22.3	15.4	10.8	7.7	69.2	100.0
60대 이상 여성 (154)		0.6	1.3	0.6	2.6	2.6	7.8	16.2	14.9	24.0	18.8	11.7	6.5	76.0	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하 (154)		0.0	1.3	0.6	2.6	3.9	8.4	13.6	10.4	28.6	19.5	10.4	9.1	77.9	100.0
고졸 (405)		0.5	1.0	2.5	5.2	4.9	14.1	17.5	14.8	22.0	17.8	8.4	5.4	68.4	100.0
대졸 이상 (444)		1.8	0.5	1.4	4.3	3.6	11.5	20.3	12.2	21.4	18.0	9.5	7.2	68.2	100.0
<b>거주지역</b>															
서울 (188)		0.0	0.0	1.6	6.9	7.4	16.0	20.7	12.8	21.8	16.5	8.5	3.7	63.3	100.0
인천/경기 (315)		1.9	1.3	2.2	4.1	4.1	13.7	21.6	15.2	18.4	14.9	7.0	9.2	64.8	100.0
대전/충청/세종 (112)		1.8	2.7	1.8	3.6	1.8	11.6	15.2	10.7	25.9	21.4	5.4	9.8	73.2	100.0
광주/전라 (97)		0.0	1.0	1.0	3.1	6.2	11.3	17.5	17.5	27.8	17.5	7.2	1.0	71.1	100.0
대구/경북 (97)		1.0	0.0	1.0	2.1	0.0	4.1	11.3	11.3	30.9	30.9	8.2	3.1	84.5	100.0
부산/울산/경남 (151)		0.7	0.0	1.3	2.0	3.3	7.3	14.6	9.3	23.8	18.5	15.9	10.6	78.1	100.0
강원/제주 (43)		0.0	0.0	2.3	14.0	4.7	20.9	18.6	9.3	16.3	11.6	20.9	2.3	60.5	100.0
<b>이념성향</b>															
진보 (244)		1.6	1.2	2.0	7.8	7.8	20.5	17.2	13.5	24.6	13.9	6.6	3.7	62.3	100.0
중도 (446)		1.1	1.1	1.6	3.8	3.6	11.2	20.4	12.3	20.2	18.2	9.6	8.1	68.4	100.0
보수 (313)		0.3	0.0	1.6	2.6	2.2	6.7	15.7	13.4	24.9	21.4	10.5	7.3	77.6	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다 (589)		1.4	1.0	2.4	4.9	5.4	15.1	19.7	13.4	23.4	15.3	7.1	5.9	65.2	100.0
필요하지 않다 (414)		0.5	0.5	0.7	3.6	2.4	7.7	15.9	12.3	21.7	22.2	12.1	8.0	76.3	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당 (298)		1.0	1.3	4.0	7.0	7.0	20.5	18.8	13.4	21.1	14.8	6.4	5.0	60.7	100.0
국민의힘 (220)		1.4	0.5	0.9	2.3	2.7	7.7	17.7	12.7	20.5	20.5	12.3	8.6	74.5	100.0
정의당 (24)		0.0	0.0	0.0	8.3	0.0	8.3	20.8	8.3	25.0	16.7	8.3	12.5	70.8	100.0
국민의당 (21)		4.8	0.0	0.0	4.8	0.0	9.5	9.5	14.3	14.3	23.8	14.3	14.3	81.0	100.0
열린민주당 (3)		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	100.0
기타 (3)		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음 (434)		0.7	0.7	0.7	3.5	3.5	9.0	18.2	13.1	25.3	18.9	9.0	6.5	72.8	100.0
<b>소득수준</b>															
상위 (64)		1.6	0.0	1.6	9.4	9.4	21.9	20.3	7.8	18.8	17.2	9.4	4.7	57.8	100.0
중위 (476)		1.7	0.4	1.7	3.8	3.6	11.1	17.4	12.8	21.8	18.7	9.9	8.2	71.4	100.0
하위 (463)		0.2	1.3	1.7	4.3	4.1	11.7	18.6	13.8	24.2	17.7	8.4	5.6	69.8	100.0

[표 45] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 우리에게 북한의 의미\_4 적대대상

[문 17] 귀하는 북한이 우리에게 어떤 대상이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 동의하지 않다	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 동의한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑮ 동의한다	계	
															1.4
<b>전체</b>	(1,003)	1.4	2.1	4.0	5.4	6.9	19.7	24.0	12.1	16.9	13.3	9.2	4.8	56.2	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.4	1.8	4.4	5.0	6.6	19.3	26.1	11.0	16.7	12.0	9.4	5.4	54.6	100.0
여성	(505)	1.4	2.4	3.6	5.7	7.1	20.2	22.0	13.1	17.2	14.5	8.9	4.2	57.8	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.6	1.7	2.3	3.4	7.9	15.8	23.2	12.4	16.4	15.3	10.2	6.8	61.0	100.0
30세-39세	(155)	1.9	1.3	1.3	8.4	5.2	18.1	22.6	14.8	15.5	14.8	10.3	3.9	59.4	100.0
40세-49세	(192)	3.1	2.1	6.3	4.7	8.3	24.5	28.6	12.5	14.6	11.5	6.3	2.1	46.9	100.0
50세-59세	(195)	1.0	3.1	5.6	4.6	8.2	22.6	23.6	11.3	17.9	11.8	7.7	5.1	53.8	100.0
60세 이상	(284)	0.7	2.1	3.9	6.0	5.3	18.0	22.5	10.6	19.0	13.4	10.9	5.6	59.5	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	0.0	1.1	2.1	8.5	11.7	24.5	10.6	18.1	12.8	12.8	9.6	63.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	3.6	3.6	4.8	7.2	20.5	21.7	14.5	14.5	18.1	7.2	3.6	57.8	100.0
30대 남성	(78)	1.3	1.3	0.0	5.1	6.4	14.1	20.5	16.7	12.8	20.5	12.8	2.6	65.4	100.0
30대 여성	(77)	2.6	1.3	2.6	11.7	3.9	22.1	24.7	13.0	18.2	9.1	7.8	5.2	53.2	100.0
40대 남성	(99)	2.0	2.0	8.1	7.1	6.1	25.3	32.3	7.1	15.2	12.1	6.1	2.0	42.4	100.0
40대 여성	(93)	4.3	2.2	4.3	2.2	10.8	23.7	24.7	18.3	14.0	10.8	6.5	2.2	51.6	100.0
50대 남성	(97)	2.1	2.1	7.2	6.2	7.2	24.7	24.7	10.3	19.6	7.2	7.2	6.2	50.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	4.1	4.1	3.1	9.2	20.4	22.4	12.2	16.3	16.3	8.2	4.1	57.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	3.1	4.6	4.6	5.4	19.2	26.9	11.5	16.9	10.0	9.2	6.2	53.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	1.3	3.2	7.1	5.2	16.9	18.8	9.7	20.8	16.2	12.3	5.2	64.3	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	2.6	3.2	4.5	3.9	14.3	23.4	9.1	22.1	12.3	12.3	6.5	62.3	100.0
고졸	(405)	0.7	1.7	4.9	5.7	9.9	23.0	21.7	11.4	18.0	12.8	8.1	4.9	55.3	100.0
대졸 이상	(444)	2.5	2.3	3.4	5.4	5.2	18.7	26.4	13.7	14.2	14.0	9.0	4.1	55.0	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	1.1	0.5	2.7	6.4	12.2	22.9	27.7	12.2	11.2	14.9	8.0	3.2	49.5	100.0
인천/경기	(315)	1.9	2.5	6.3	2.9	6.0	19.7	29.2	14.9	14.3	10.2	6.3	5.4	51.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	6.3	1.8	5.4	3.6	19.6	15.2	12.5	26.8	12.5	6.3	7.1	65.2	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	4.1	10.3	11.3	27.8	20.6	9.3	21.6	12.4	6.2	2.1	51.5	100.0
대구/경북	(97)	1.0	1.0	1.0	1.0	4.1	8.2	14.4	13.4	23.7	19.6	17.5	3.1	77.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	1.3	4.6	6.6	2.6	15.9	23.2	8.6	17.9	14.6	12.6	7.3	60.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	14.0	9.3	27.9	25.6	4.7	7.0	14.0	18.6	2.3	46.5	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	2.5	3.7	6.6	9.8	8.2	30.7	25.8	6.6	18.4	9.0	6.1	3.3	43.4	100.0
중도	(446)	1.1	2.0	3.6	4.9	7.2	18.8	25.8	13.9	14.8	12.6	9.2	4.9	55.4	100.0
보수	(313)	1.0	1.0	2.6	2.6	5.4	12.5	20.1	13.7	18.8	17.6	11.5	5.8	67.4	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	2.2	2.5	5.8	7.5	8.7	26.7	25.3	11.0	17.0	12.1	4.4	3.6	48.0	100.0
필요하지 않다	(414)	0.2	1.4	1.4	2.4	4.3	9.9	22.2	13.5	16.9	15.0	15.9	6.5	67.9	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	2.3	4.0	7.0	10.1	8.4	31.9	22.8	9.4	15.8	10.7	5.4	4.0	45.3	100.0
국민의힘	(220)	0.9	0.9	2.7	4.1	5.5	14.1	21.8	9.5	18.6	16.8	11.4	7.7	64.1	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	0.0	4.2	25.0	33.3	25.0	4.2	12.5	12.5	8.3	4.2	41.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	23.8	14.3	9.5	28.6	9.5	4.8	66.7	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.7	1.4	3.0	3.2	5.8	14.1	26.0	15.7	17.5	12.4	10.4	3.9	59.9	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	3.1	3.1	3.1	7.8	6.3	23.4	23.4	15.6	14.1	12.5	9.4	1.6	53.1	100.0
중위	(476)	1.9	2.1	3.6	4.2	6.3	18.1	22.5	12.6	17.9	13.4	9.2	6.3	59.5	100.0
하위	(463)	0.6	1.9	4.5	6.3	7.6	21.0	25.7	11.0	16.4	13.2	9.1	3.7	53.3	100.0

[표 46] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 가능성 여부

[문 18] 귀하는 현재 김정은 정권이 대화와 타협이 가능한 상대라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>24.6</b>	<b>37.4</b>	<b>62.0</b>	<b>23.7</b>	<b>12.9</b>	<b>1.4</b>	<b>14.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	25.5	36.1	61.6	23.5	13.1	1.8	14.9	100.0
여성	(505)	23.8	38.6	62.4	24.0	12.7	1.0	13.7	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	24.3	45.2	69.5	19.8	10.7	0.0	10.7	100.0
30세~39세	(155)	20.6	44.5	65.2	23.9	9.7	1.3	11.0	100.0
40세~49세	(192)	21.9	35.4	57.3	29.2	12.0	1.6	13.5	100.0
50세~59세	(195)	28.2	34.4	62.6	17.9	15.4	4.1	19.5	100.0
60세 이상	(284)	26.4	32.0	58.5	26.4	14.8	0.4	15.1	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	27.7	50.0	77.7	16.0	6.4	0.0	6.4	100.0
20대 여성	(83)	20.5	39.8	60.2	24.1	15.7	0.0	15.7	100.0
30대 남성	(78)	28.2	41.0	69.2	23.1	6.4	1.3	7.7	100.0
30대 여성	(77)	13.0	48.1	61.0	24.7	13.0	1.3	14.3	100.0
40대 남성	(99)	19.2	33.3	52.5	32.3	13.1	2.0	15.2	100.0
40대 여성	(93)	24.7	37.6	62.4	25.8	10.8	1.1	11.8	100.0
50대 남성	(97)	25.8	32.0	57.7	18.6	18.6	5.2	23.7	100.0
50대 여성	(98)	30.6	36.7	67.3	17.3	12.2	3.1	15.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	26.9	28.5	55.4	26.2	17.7	0.8	18.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	26.0	35.1	61.0	26.6	12.3	0.0	12.3	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	33.8	27.3	61.0	27.3	11.0	0.6	11.7	100.0
고졸	(405)	25.4	39.3	64.7	20.2	14.6	0.5	15.1	100.0
대졸 이상	(444)	20.7	39.2	59.9	25.7	11.9	2.5	14.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	23.9	38.3	62.2	19.7	17.0	1.1	18.1	100.0
인천/경기	(315)	27.0	33.7	60.6	27.3	11.1	1.0	12.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	18.8	46.4	65.2	21.4	10.7	2.7	13.4	100.0
광주/전라	(97)	3.1	40.2	43.3	25.8	27.8	3.1	30.9	100.0
대구/경북	(97)	40.2	39.2	79.4	16.5	4.1	0.0	4.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	28.5	35.8	64.2	24.5	10.6	0.7	11.3	100.0
강원/제주	(43)	25.6	32.6	58.1	30.2	7.0	4.7	11.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	18.0	40.2	58.2	20.5	17.2	4.1	21.3	100.0
중도	(446)	23.1	40.6	63.7	25.1	10.8	0.4	11.2	100.0
보수	(313)	31.9	30.7	62.6	24.3	12.5	0.6	13.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	18.2	36.2	54.3	26.3	17.8	1.5	19.4	100.0
필요하지 않다	(414)	33.8	39.1	72.9	20.0	5.8	1.2	7.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	12.1	34.9	47.0	27.5	22.1	3.4	25.5	100.0
국민의힘	(220)	36.8	34.1	70.9	21.8	6.8	0.5	7.3	100.0
정의당	(24)	25.0	29.2	54.2	16.7	20.8	8.3	29.2	100.0
국민의당	(21)	42.9	38.1	81.0	14.3	4.8	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	26.5	41.2	67.7	22.8	9.2	0.2	9.4	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	32.8	34.4	67.2	17.2	10.9	4.7	15.6	100.0
중위	(476)	24.2	36.6	60.7	26.1	11.8	1.5	13.2	100.0
하위	(463)	24.0	38.7	62.6	22.2	14.3	0.9	15.1	100.0

[표 47] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 김정은 정권과의 대화/타협 당위성 여부

[문 19] 귀하는 위 질문과 관계없이 현재 김정은 정권과 대화와 타협을 추구해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>10.0</b>	<b>23.1</b>	<b>33.1</b>	<b>28.9</b>	<b>32.2</b>	<b>5.8</b>	<b>38.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	10.2	22.5	32.7	27.3	32.9	7.0	40.0	100.0
여성	(505)	9.7	23.8	33.5	30.5	31.5	4.6	36.0	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	11.9	28.8	40.7	24.3	31.6	3.4	35.0	100.0
30세~39세	(155)	11.0	23.2	34.2	36.1	26.5	3.2	29.7	100.0
40세~49세	(192)	6.8	23.4	30.2	28.6	33.3	7.8	41.1	100.0
50세~59세	(195)	8.7	22.1	30.8	30.3	29.7	9.2	39.0	100.0
60세 이상	(284)	11.3	20.1	31.3	27.1	36.6	4.9	41.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	13.8	34.0	47.9	25.5	23.4	3.2	26.6	100.0
20대 여성	(83)	9.6	22.9	32.5	22.9	41.0	3.6	44.6	100.0
30대 남성	(78)	16.7	24.4	41.0	35.9	21.8	1.3	23.1	100.0
30대 여성	(77)	5.2	22.1	27.3	36.4	31.2	5.2	36.4	100.0
40대 남성	(99)	4.0	23.2	27.3	25.3	38.4	9.1	47.5	100.0
40대 여성	(93)	9.7	23.7	33.3	32.3	28.0	6.5	34.4	100.0
50대 남성	(97)	8.2	19.6	27.8	25.8	32.0	14.4	46.4	100.0
50대 여성	(98)	9.2	24.5	33.7	34.7	27.6	4.1	31.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.0	14.6	24.6	26.2	43.1	6.2	49.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	12.3	24.7	37.0	27.9	31.2	3.9	35.1	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	13.6	20.8	34.4	29.2	30.5	5.8	36.4	100.0
고졸	(405)	9.4	26.2	35.6	27.2	33.1	4.2	37.3	100.0
대졸 이상	(444)	9.2	21.2	30.4	30.4	32.0	7.2	39.2	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	5.3	22.3	27.7	30.3	39.4	2.7	42.0	100.0
인천/경기	(315)	10.5	27.6	38.1	30.5	27.9	3.5	31.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	17.9	25.9	21.4	42.0	10.7	52.7	100.0
광주/전라	(97)	1.0	11.3	12.4	21.6	45.4	20.6	66.0	100.0
대구/경북	(97)	21.6	16.5	38.1	27.8	33.0	1.0	34.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	13.9	31.1	45.0	33.1	17.9	4.0	21.9	100.0
강원/제주	(43)	11.6	20.9	32.6	34.9	25.6	7.0	32.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	5.7	22.1	27.9	25.4	35.2	11.5	46.7	100.0
중도	(446)	9.2	22.2	31.4	32.1	32.5	4.0	36.5	100.0
보수	(313)	14.4	25.2	39.6	27.2	29.4	3.8	33.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	5.4	17.5	22.9	29.4	38.9	8.8	47.7	100.0
필요하지 않다	(414)	16.4	31.2	47.6	28.3	22.7	1.4	24.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	3.4	16.1	19.5	23.5	43.6	13.4	57.0	100.0
국민의힘	(220)	17.3	29.1	46.4	29.1	23.6	0.9	24.5	100.0
정의당	(24)	4.2	20.8	25.0	29.2	29.2	16.7	45.8	100.0
국민의당	(21)	14.3	19.0	33.3	28.6	38.1	0.0	38.1	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	10.8	25.6	36.4	32.7	28.6	2.3	30.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	9.4	28.1	37.5	18.8	34.4	9.4	43.8	100.0
중위	(476)	9.9	20.6	30.5	29.6	33.4	6.5	39.9	100.0
하위	(463)	10.2	25.1	35.2	29.6	30.7	4.5	35.2	100.0

[표 48] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 (여부\_1) 북한 주민들의 대부분이 통일을 원한다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.7</b>	<b>21.6</b>	<b>24.3</b>	<b>33.9</b>	<b>37.2</b>	<b>4.6</b>	<b>41.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.2	23.5	25.7	31.9	38.0	4.4	42.4	100.0
여성	(505)	3.2	19.8	23.0	35.8	36.4	4.8	41.2	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	1.7	29.4	31.1	30.5	37.3	1.1	38.4	100.0
30세~39세	(155)	1.3	23.2	24.5	43.9	27.7	3.9	31.6	100.0
40세~49세	(192)	4.7	24.0	28.6	33.9	31.8	5.7	37.5	100.0
50세~59세	(195)	3.6	18.5	22.1	31.8	41.0	5.1	46.2	100.0
60세 이상	(284)	2.1	16.5	18.7	32.0	43.3	6.0	49.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	2.1	26.6	28.7	31.9	38.3	1.1	39.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	32.5	33.7	28.9	36.1	1.2	37.3	100.0
30대 남성	(78)	2.6	26.9	29.5	42.3	23.1	5.1	28.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	19.5	19.5	45.5	32.5	2.6	35.1	100.0
40대 남성	(99)	3.0	26.3	29.3	34.3	32.3	4.0	36.4	100.0
40대 여성	(93)	6.5	21.5	28.0	33.3	31.2	7.5	38.7	100.0
50대 남성	(97)	3.1	21.6	24.7	27.8	42.3	5.2	47.4	100.0
50대 여성	(98)	4.1	15.3	19.4	35.7	39.8	5.1	44.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	18.5	19.2	26.9	47.7	6.2	53.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	14.9	18.2	36.4	39.6	5.8	45.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.9	15.6	17.5	33.1	42.9	6.5	49.4	100.0
고졸	(405)	2.5	22.0	24.4	32.8	38.8	4.0	42.7	100.0
대졸 이상	(444)	3.2	23.4	26.6	35.1	33.8	4.5	38.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.1	21.8	22.9	25.0	45.7	6.4	52.1	100.0
인천/경기	(315)	3.5	30.8	34.3	34.3	27.9	3.5	31.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	17.9	20.5	41.1	37.5	0.9	38.4	100.0
광주/전라	(97)	2.1	22.7	24.7	29.9	33.0	12.4	45.4	100.0
대구/경북	(97)	2.1	7.2	9.3	45.4	40.2	5.2	45.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	14.6	18.5	31.1	48.3	2.0	50.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	18.6	20.9	44.2	30.2	4.7	34.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.6	26.6	28.3	27.9	38.1	5.7	43.9	100.0
중도	(446)	3.8	21.5	25.3	37.9	34.1	2.7	36.8	100.0
보수	(313)	1.9	17.9	19.8	32.9	40.9	6.4	47.3	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	2.7	19.9	22.6	30.6	40.7	6.1	46.9	100.0
필요하지 않다	(414)	2.7	24.2	26.8	38.6	32.1	2.4	34.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.7	21.1	23.8	29.9	38.6	7.7	46.3	100.0
국민의힘	(220)	0.9	18.2	19.1	34.5	42.3	4.1	46.4	100.0
정의당	(24)	12.5	41.7	54.2	16.7	29.2	0.0	29.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	14.3	19.0	52.4	28.6	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	2.8	22.8	25.6	36.4	34.8	3.2	38.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	4.7	15.6	20.3	35.9	37.5	6.3	43.8	100.0
중위	(476)	2.5	23.7	26.3	36.3	33.4	4.0	37.4	100.0
하위	(463)	2.6	20.3	22.9	31.1	41.0	5.0	46.0	100.0



[표 49] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 (여부\_2) 북한은 적화통일을 원하고 있다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.8	25.4	31.2	30.7	28.2	9.9	38.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	6.4	25.5	31.9	26.5	29.7	11.8	41.6	100.0
여성	(505)	5.1	25.3	30.5	34.9	26.7	7.9	34.7	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	4.0	20.3	24.3	33.9	30.5	11.3	41.8	100.0
30세~39세	(155)	4.5	21.9	26.5	32.9	31.0	9.7	40.6	100.0
40세~49세	(192)	9.4	29.7	39.1	30.7	22.4	7.8	30.2	100.0
50세~59세	(195)	9.2	19.5	28.7	34.9	25.6	10.8	36.4	100.0
60세 이상	(284)	2.8	31.7	34.5	24.6	31.0	9.9	40.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	22.3	25.5	28.7	35.1	10.6	45.7	100.0
20대 여성	(83)	4.8	18.1	22.9	39.8	25.3	12.0	37.3	100.0
30대 남성	(78)	5.1	19.2	24.4	29.5	33.3	12.8	46.2	100.0
30대 여성	(77)	3.9	24.7	28.6	36.4	28.6	6.5	35.1	100.0
40대 남성	(99)	13.1	31.3	44.4	28.3	19.2	8.1	27.3	100.0
40대 여성	(93)	5.4	28.0	33.3	33.3	25.8	7.5	33.3	100.0
50대 남성	(97)	9.3	16.5	25.8	28.9	29.9	15.5	45.4	100.0
50대 여성	(98)	9.2	22.4	31.6	40.8	21.4	6.1	27.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	33.8	36.2	20.0	31.5	12.3	43.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	29.9	33.1	28.6	30.5	7.8	38.3	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	5.8	35.1	40.9	26.6	25.3	7.1	32.5	100.0
고졸	(405)	4.2	23.2	27.4	34.3	30.6	7.7	38.3	100.0
대졸 이상	(444)	7.2	24.1	31.3	28.8	27.0	12.8	39.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	8.5	22.9	31.4	28.2	26.1	14.4	40.4	100.0
인천/경기	(315)	6.3	23.8	30.2	26.0	30.2	13.7	43.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	28.6	33.9	27.7	25.9	12.5	38.4	100.0
광주/전라	(97)	3.1	35.1	38.1	33.0	24.7	4.1	28.9	100.0
대구/경북	(97)	4.1	21.6	25.8	36.1	32.0	6.2	38.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	28.5	33.8	37.7	25.8	2.6	28.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	18.6	41.9	37.2	2.3	39.5	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	8.6	25.8	34.4	33.2	22.1	10.2	32.4	100.0
중도	(446)	4.5	23.5	28.0	31.4	31.8	8.7	40.6	100.0
보수	(313)	5.4	27.8	33.2	27.8	27.8	11.2	39.0	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	6.6	27.0	33.6	29.0	26.7	10.7	37.4	100.0
필요하지 않다	(414)	4.6	23.2	27.8	33.1	30.4	8.7	39.1	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	8.4	27.9	36.2	30.2	23.2	10.4	33.6	100.0
국민의힘	(220)	3.2	29.1	32.3	28.2	29.1	10.5	39.5	100.0
정의당	(24)	12.5	25.0	37.5	25.0	29.2	8.3	37.5	100.0
국민의당	(21)	4.8	14.3	19.0	23.8	33.3	23.8	57.1	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	4.8	22.6	27.4	32.9	30.9	8.8	39.6	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	4.7	26.6	31.3	28.1	31.3	9.4	40.6	100.0
중위	(476)	6.3	24.2	30.5	32.8	27.3	9.5	36.8	100.0
하위	(463)	5.4	26.6	32.0	28.9	28.7	10.4	39.1	100.0

[표 50] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 (여부\_3) 북한에서 조만간 폭동이 일어날 것이다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>11.0</b>	<b>39.0</b>	<b>50.0</b>	<b>32.7</b>	<b>15.6</b>	<b>1.8</b>	<b>17.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	10.0	40.8	50.8	32.3	14.3	2.6	16.9	100.0
여성	(505)	11.9	37.2	49.1	33.1	16.8	1.0	17.8	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	10.7	40.7	51.4	29.4	15.8	3.4	19.2	100.0
30세~39세	(155)	10.3	41.3	51.6	34.2	13.5	0.6	14.2	100.0
40세~49세	(192)	13.0	39.1	52.1	30.7	15.6	1.6	17.2	100.0
50세~59세	(195)	10.3	41.0	51.3	29.7	17.4	1.5	19.0	100.0
60세 이상	(284)	10.6	35.2	45.8	37.3	15.1	1.8	16.9	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	7.4	42.6	50.0	30.9	14.9	4.3	19.1	100.0
20대 여성	(83)	14.5	38.6	53.0	27.7	16.9	2.4	19.3	100.0
30대 남성	(78)	5.1	48.7	53.8	32.1	12.8	1.3	14.1	100.0
30대 여성	(77)	15.6	33.8	49.4	36.4	14.3	0.0	14.3	100.0
40대 남성	(99)	16.2	44.4	60.6	24.2	13.1	2.0	15.2	100.0
40대 여성	(93)	9.7	33.3	43.0	37.6	18.3	1.1	19.4	100.0
50대 남성	(97)	7.2	43.3	50.5	32.0	14.4	3.1	17.5	100.0
50대 여성	(98)	13.3	38.8	52.0	27.6	20.4	0.0	20.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	12.3	30.0	42.3	40.0	15.4	2.3	17.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	9.1	39.6	48.7	35.1	14.9	1.3	16.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	8.4	37.7	46.1	38.3	14.3	1.3	15.6	100.0
고졸	(405)	11.4	40.2	51.6	32.3	14.6	1.5	16.0	100.0
대졸 이상	(444)	11.5	38.3	49.8	31.1	16.9	2.3	19.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	9.6	33.0	42.6	35.1	19.1	3.2	22.3	100.0
인천/경기	(315)	16.8	39.0	55.9	27.3	14.3	2.5	16.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	36.6	46.4	38.4	14.3	0.9	15.2	100.0
광주/전라	(97)	2.1	45.4	47.4	37.1	13.4	2.1	15.5	100.0
대구/경북	(97)	10.3	40.2	50.5	35.1	14.4	0.0	14.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	45.0	50.3	29.8	19.9	0.0	19.9	100.0
강원/제주	(43)	18.6	32.6	51.2	41.9	4.7	2.3	7.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	12.3	37.7	50.0	29.1	17.6	3.3	20.9	100.0
중도	(446)	11.0	41.0	52.0	33.0	13.7	1.3	15.0	100.0
보수	(313)	9.9	37.1	47.0	35.1	16.6	1.3	17.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	11.9	38.2	50.1	32.9	15.3	1.7	17.0	100.0
필요하지 않다	(414)	9.7	40.1	49.8	32.4	15.9	1.9	17.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	12.8	35.2	48.0	35.2	14.1	2.7	16.8	100.0
국민의힘	(220)	8.6	36.8	45.5	32.7	19.1	2.7	21.8	100.0
정의당	(24)	20.8	20.8	41.7	25.0	33.3	0.0	33.3	100.0
국민의당	(21)	4.8	57.1	61.9	28.6	9.5	0.0	9.5	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	10.1	43.1	53.2	32.0	13.8	0.9	14.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	7.8	50.0	57.8	23.4	15.6	3.1	18.8	100.0
중위	(476)	12.8	40.8	53.6	30.3	14.5	1.7	16.2	100.0
하위	(463)	9.5	35.6	45.1	36.5	16.6	1.7	18.4	100.0

[표 51] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_4) 남한과 북한 사이의 불신은 대부분 북한 때문이다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.9	14.1	16.9	33.4	39.0	10.7	49.7	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.4	13.3	15.7	33.3	40.4	10.6	51.0	100.0
여성	(505)	3.4	14.9	18.2	33.5	37.6	10.7	48.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	3.4	10.2	13.6	31.6	42.9	11.9	54.8	100.0
30세~39세	(155)	3.2	11.0	14.2	35.5	42.6	7.7	50.3	100.0
40세~49세	(192)	3.1	14.6	17.7	38.5	37.0	6.8	43.8	100.0
50세~59세	(195)	2.1	16.4	18.5	35.9	34.4	11.3	45.6	100.0
60세 이상	(284)	2.8	16.2	19.0	28.2	39.1	13.7	52.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	8.5	9.6	31.9	43.6	14.9	58.5	100.0
20대 여성	(83)	6.0	12.0	18.1	31.3	42.2	8.4	50.6	100.0
30대 남성	(78)	1.3	10.3	11.5	34.6	46.2	7.7	53.8	100.0
30대 여성	(77)	5.2	11.7	16.9	36.4	39.0	7.8	46.8	100.0
40대 남성	(99)	3.0	9.1	12.1	46.5	38.4	3.0	41.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	20.4	23.7	30.1	35.5	10.8	46.2	100.0
50대 남성	(97)	4.1	15.5	19.6	35.1	35.1	10.3	45.4	100.0
50대 여성	(98)	0.0	17.3	17.3	36.7	33.7	12.2	45.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	20.0	22.3	22.3	40.0	15.4	55.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	13.0	16.2	33.1	38.3	12.3	50.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	2.6	13.6	16.2	27.9	37.0	18.8	55.8	100.0
고졸	(405)	2.7	14.6	17.3	32.1	41.0	9.6	50.6	100.0
대졸 이상	(444)	3.2	13.7	16.9	36.5	37.8	8.8	46.6	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	2.1	16.0	18.1	30.9	44.1	6.9	51.1	100.0
인천/경기	(315)	2.9	15.6	18.4	35.9	36.5	9.2	45.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	9.8	12.5	34.8	39.3	13.4	52.7	100.0
광주/전라	(97)	3.1	13.4	16.5	25.8	45.4	12.4	57.7	100.0
대구/경북	(97)	2.1	6.2	8.2	25.8	45.4	20.6	66.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	10.6	11.3	42.4	35.8	10.6	46.4	100.0
강원/제주	(43)	16.3	37.2	53.5	25.6	16.3	4.7	20.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.2	17.6	18.9	31.6	40.6	9.0	49.6	100.0
중도	(446)	3.8	11.9	15.7	35.0	38.6	10.8	49.3	100.0
보수	(313)	2.9	14.4	17.3	32.6	38.3	11.8	50.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	2.5	16.0	18.5	35.7	36.3	9.5	45.8	100.0
필요하지 않다	(414)	3.4	11.4	14.7	30.2	42.8	12.3	55.1	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	3.4	19.1	22.5	34.2	35.6	7.7	43.3	100.0
국민의힘	(220)	1.4	13.2	14.5	32.3	41.4	11.8	53.2	100.0
정의당	(24)	0.0	25.0	25.0	25.0	45.8	4.2	50.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	23.8	52.4	23.8	76.2	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	3.2	11.3	14.5	34.8	38.9	11.8	50.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	1.6	6.3	7.8	46.9	35.9	9.4	45.3	100.0
중위	(476)	3.8	13.4	17.2	36.3	37.2	9.2	46.4	100.0
하위	(463)	2.2	15.8	17.9	28.5	41.3	12.3	53.6	100.0

[표 52] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_5) 김정은 위원장의 권력이 약화되면, 북한은 쉽게 무너질 것이다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>8.0</b>	<b>28.4</b>	<b>36.4</b>	<b>24.1</b>	<b>32.0</b>	<b>7.5</b>	<b>39.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	8.0	31.5	39.6	21.5	31.1	7.8	39.0	100.0
여성	(505)	7.9	25.3	33.3	26.7	32.9	7.1	40.0	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	4.5	31.6	36.2	25.4	29.4	9.0	38.4	100.0
30세~39세	(155)	7.7	30.3	38.1	24.5	31.6	5.8	37.4	100.0
40세~49세	(192)	10.4	29.2	39.6	26.6	27.1	6.8	33.9	100.0
50세~59세	(195)	7.7	28.2	35.9	20.5	35.4	8.2	43.6	100.0
60세 이상	(284)	8.8	25.0	33.8	23.9	34.9	7.4	42.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	34.0	37.2	22.3	31.9	8.5	40.4	100.0
20대 여성	(83)	6.0	28.9	34.9	28.9	26.5	9.6	36.1	100.0
30대 남성	(78)	6.4	37.2	43.6	21.8	25.6	9.0	34.6	100.0
30대 여성	(77)	9.1	23.4	32.5	27.3	37.7	2.6	40.3	100.0
40대 남성	(99)	12.1	31.3	43.4	25.3	25.3	6.1	31.3	100.0
40대 여성	(93)	8.6	26.9	35.5	28.0	29.0	7.5	36.6	100.0
50대 남성	(97)	8.2	29.9	38.1	15.5	41.2	5.2	46.4	100.0
50대 여성	(98)	7.1	26.5	33.7	25.5	29.6	11.2	40.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	9.2	27.7	36.9	22.3	30.8	10.0	40.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	8.4	22.7	31.2	25.3	38.3	5.2	43.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	9.1	26.0	35.1	24.0	34.4	6.5	40.9	100.0
고졸	(405)	7.4	27.2	34.6	24.7	33.6	7.2	40.7	100.0
대졸 이상	(444)	8.1	30.4	38.5	23.6	29.7	8.1	37.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	12.2	28.7	41.0	20.2	33.5	5.3	38.8	100.0
인천/경기	(315)	12.7	27.9	40.6	19.7	30.8	8.9	39.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	33.0	36.6	22.3	38.4	2.7	41.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	28.9	28.9	34.0	34.0	3.1	37.1	100.0
대구/경북	(97)	6.2	16.5	22.7	25.8	43.3	8.2	51.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	31.1	33.8	31.8	19.9	14.6	34.4	100.0
강원/제주	(43)	7.0	34.9	41.9	25.6	30.2	2.3	32.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	7.4	27.9	35.2	24.6	31.6	8.6	40.2	100.0
중도	(446)	8.5	29.8	38.3	25.3	28.5	7.8	36.3	100.0
보수	(313)	7.7	26.8	34.5	22.0	37.4	6.1	43.5	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	9.2	27.5	36.7	25.3	31.1	7.0	38.0	100.0
필요하지 않다	(414)	6.3	29.7	36.0	22.5	33.3	8.2	41.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	7.4	28.9	36.2	28.2	28.5	7.0	35.6	100.0
국민의힘	(220)	6.8	26.4	33.2	21.4	35.5	10.0	45.5	100.0
정의당	(24)	29.2	20.8	50.0	12.5	33.3	4.2	37.5	100.0
국민의당	(21)	4.8	33.3	38.1	14.3	23.8	23.8	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	7.8	29.3	37.1	23.7	33.2	6.0	39.2	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	3.1	35.9	39.1	28.1	26.6	6.3	32.8	100.0
중위	(476)	9.7	29.0	38.7	23.7	30.9	6.7	37.6	100.0
하위	(463)	6.9	26.8	33.7	24.0	33.9	8.4	42.3	100.0

[표 53] [복한 및 통일 문제에 대한 인식] 복한에 대한 의견 찬반 여부\_6) 남한이 틈을 보이면 복한은 언제든지 공격할 준비가 되어 있다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.8</b>	<b>16.6</b>	<b>18.3</b>	<b>31.1</b>	<b>39.8</b>	<b>10.8</b>	<b>50.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.8	17.5	20.3	29.9	37.8	12.0	49.8	100.0
여성	(505)	0.8	15.6	16.4	32.3	41.8	9.5	51.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.6	11.9	12.4	29.4	43.5	14.7	58.2	100.0
30세~39세	(155)	2.6	17.4	20.0	29.7	41.9	8.4	50.3	100.0
40세~49세	(192)	2.6	22.9	25.5	32.8	32.3	9.4	41.7	100.0
50세~59세	(195)	2.1	16.9	19.0	31.8	37.9	11.3	49.2	100.0
60세 이상	(284)	1.4	14.4	15.8	31.3	42.6	10.2	52.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	9.6	9.6	25.5	44.7	20.2	64.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	14.5	15.7	33.7	42.2	8.4	50.6	100.0
30대 남성	(78)	3.8	12.8	16.7	32.1	38.5	12.8	51.3	100.0
30대 여성	(77)	1.3	22.1	23.4	27.3	45.5	3.9	49.4	100.0
40대 남성	(99)	4.0	24.2	28.3	34.3	30.3	7.1	37.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	21.5	22.6	31.2	34.4	11.8	46.2	100.0
50대 남성	(97)	4.1	17.5	21.6	34.0	36.1	8.2	44.3	100.0
50대 여성	(98)	0.0	16.3	16.3	29.6	39.8	14.3	54.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	20.8	23.1	25.4	39.2	12.3	51.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	9.1	9.7	36.4	45.5	8.4	53.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.3	11.0	12.3	35.1	40.9	11.7	52.6	100.0
고졸	(405)	1.0	17.0	18.0	27.7	44.4	9.9	54.3	100.0
대졸 이상	(444)	2.7	18.0	20.7	32.9	35.1	11.3	46.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	3.2	16.0	19.1	29.3	36.2	15.4	51.6	100.0
인천/경기	(315)	1.9	19.0	21.0	27.3	39.0	12.7	51.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	19.6	19.6	33.0	40.2	7.1	47.3	100.0
광주/전라	(97)	2.1	12.4	14.4	34.0	49.5	2.1	51.5	100.0
대구/경북	(97)	2.1	12.4	14.4	28.9	43.3	13.4	56.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	15.9	17.2	33.8	39.1	9.9	49.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	14.0	14.0	51.2	32.6	2.3	34.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	2.5	23.0	25.4	29.5	37.7	7.4	45.1	100.0
중도	(446)	2.0	14.1	16.1	33.0	41.5	9.4	50.9	100.0
보수	(313)	1.0	15.0	16.0	29.7	39.0	15.3	54.3	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	2.2	19.0	21.2	31.9	36.5	10.4	46.9	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	13.0	14.3	30.0	44.4	11.4	55.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.3	21.5	23.8	32.6	37.2	6.4	43.6	100.0
국민의힘	(220)	2.3	10.5	12.7	28.6	42.7	15.9	58.6	100.0
정의당	(24)	0.0	45.8	45.8	25.0	12.5	16.7	29.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	19.0	19.0	33.3	28.6	19.0	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	14.3	15.4	31.6	42.4	10.6	53.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	1.6	20.3	21.9	31.3	31.3	15.6	46.9	100.0
중위	(476)	1.7	14.9	16.6	33.2	39.3	10.9	50.2	100.0
하위	(463)	1.9	17.7	19.7	28.9	41.5	9.9	51.4	100.0

[표 54] 북한 및 통일 문제에 대한 인식 북한에 대한 의견 찬반 여부 7) 북한의 온건파들은 남한과 협력할 용의가 있다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.4	23.0	25.4	44.1	28.1	2.4	30.5	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.0	21.5	23.5	45.8	27.7	3.0	30.7	100.0
여성	(505)	2.8	24.6	27.3	42.4	28.5	1.8	30.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	1.1	22.6	23.7	47.5	27.1	1.7	28.8	100.0
30세~39세	(155)	0.6	20.6	21.3	52.9	25.2	0.6	25.8	100.0
40세~49세	(192)	3.6	21.9	25.5	40.6	29.2	4.7	33.9	100.0
50세~59세	(195)	3.6	24.1	27.7	39.0	30.8	2.6	33.3	100.0
60세 이상	(284)	2.5	24.6	27.1	43.0	27.8	2.1	29.9	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	20.2	21.3	57.4	20.2	1.1	21.3	100.0
20대 여성	(83)	1.2	25.3	26.5	36.1	34.9	2.4	37.3	100.0
30대 남성	(78)	1.3	20.5	21.8	56.4	21.8	0.0	21.8	100.0
30대 여성	(77)	0.0	20.8	20.8	49.4	28.6	1.3	29.9	100.0
40대 남성	(99)	2.0	20.2	22.2	45.5	26.3	6.1	32.3	100.0
40대 여성	(93)	5.4	23.7	29.0	35.5	32.3	3.2	35.5	100.0
50대 남성	(97)	3.1	23.7	26.8	34.0	36.1	3.1	39.2	100.0
50대 여성	(98)	4.1	24.5	28.6	43.9	25.5	2.0	27.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	22.3	24.6	40.0	31.5	3.8	35.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	26.6	29.2	45.5	24.7	0.6	25.3	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.6	27.3	27.9	48.1	20.8	3.2	24.0	100.0
고졸	(405)	2.7	24.4	27.2	41.2	29.6	2.0	31.6	100.0
대졸 이상	(444)	2.7	20.3	23.0	45.3	29.3	2.5	31.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.6	26.1	27.7	39.9	30.3	2.1	32.4	100.0
인천/경기	(315)	2.9	29.8	32.7	44.1	20.0	3.2	23.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	26.8	26.8	47.3	25.0	0.9	25.9	100.0
광주/전라	(97)	1.0	5.2	6.2	48.5	38.1	7.2	45.4	100.0
대구/경북	(97)	4.1	10.3	14.4	41.2	43.3	1.0	44.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	19.9	23.8	46.4	29.1	0.7	29.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	30.2	32.6	41.9	25.6	0.0	25.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	3.3	23.8	27.0	39.8	29.9	3.3	33.2	100.0
중도	(446)	2.2	22.2	24.4	48.9	24.9	1.8	26.7	100.0
보수	(313)	1.9	23.6	25.6	40.6	31.3	2.6	33.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.9	19.9	21.7	43.0	32.4	2.9	35.3	100.0
필요하지 않다	(414)	3.1	27.5	30.7	45.7	22.0	1.7	23.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.3	14.4	15.8	44.0	36.6	3.7	40.3	100.0
국민의힘	(220)	3.6	22.7	26.4	45.0	26.8	1.8	28.6	100.0
정의당	(24)	12.5	20.8	33.3	29.2	33.3	4.2	37.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	42.9	42.9	19.0	38.1	0.0	38.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	2.1	28.1	30.2	46.1	21.9	1.8	23.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	4.7	21.9	26.6	43.8	26.6	3.1	29.7	100.0
중위	(476)	2.5	26.1	28.6	44.3	26.3	0.8	27.1	100.0
하위	(463)	1.9	20.1	22.0	43.8	30.2	3.9	34.1	100.0

[표 55] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_8) 경제제재를 강화하면 북한은 결국 핵을 포기하게 될 것이다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>27.1</b>	<b>39.0</b>	<b>66.1</b>	<b>18.4</b>	<b>13.6</b>	<b>1.9</b>	<b>15.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	30.3	36.1	66.5	18.9	12.7	2.0	14.7	100.0
여성	(505)	24.0	41.8	65.7	18.0	14.5	1.8	16.2	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	33.3	37.9	71.2	16.9	10.2	1.7	11.9	100.0
30세~39세	(155)	24.5	40.0	64.5	20.6	13.5	1.3	14.8	100.0
40세~49세	(192)	25.0	42.2	67.2	15.1	16.1	1.6	17.7	100.0
50세~59세	(195)	27.7	35.9	63.6	18.5	14.9	3.1	17.9	100.0
60세 이상	(284)	25.7	39.1	64.8	20.4	13.0	1.8	14.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	37.2	33.0	70.2	20.2	7.4	2.1	9.6	100.0
20대 여성	(83)	28.9	43.4	72.3	13.3	13.3	1.2	14.5	100.0
30대 남성	(78)	32.1	37.2	69.2	20.5	9.0	1.3	10.3	100.0
30대 여성	(77)	16.9	42.9	59.7	20.8	18.2	1.3	19.5	100.0
40대 남성	(99)	25.3	40.4	65.7	17.2	16.2	1.0	17.2	100.0
40대 여성	(93)	24.7	44.1	68.8	12.9	16.1	2.2	18.3	100.0
50대 남성	(97)	26.8	35.1	61.9	16.5	17.5	4.1	21.6	100.0
50대 여성	(98)	28.6	36.7	65.3	20.4	12.2	2.0	14.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	30.8	35.4	66.2	20.0	12.3	1.5	13.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	21.4	42.2	63.6	20.8	13.6	1.9	15.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	27.3	40.9	68.2	18.8	11.7	1.3	13.0	100.0
고졸	(405)	24.4	38.0	62.5	22.0	14.1	1.5	15.6	100.0
대졸 이상	(444)	29.5	39.2	68.7	15.1	13.7	2.5	16.2	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	30.9	30.3	61.2	19.1	17.6	2.1	19.7	100.0
인천/경기	(315)	28.6	29.8	58.4	20.3	19.7	1.6	21.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	15.2	54.5	69.6	20.5	6.3	3.6	9.8	100.0
광주/전라	(97)	18.6	51.5	70.1	16.5	10.3	3.1	13.4	100.0
대구/경북	(97)	21.6	46.4	68.0	24.7	7.2	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	37.7	42.4	80.1	8.6	9.3	2.0	11.3	100.0
강원/제주	(43)	25.6	46.5	72.1	20.9	7.0	0.0	7.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	22.5	41.4	63.9	18.9	14.8	2.5	17.2	100.0
중도	(446)	27.1	38.6	65.7	19.3	12.8	2.2	15.0	100.0
보수	(313)	30.7	37.7	68.4	16.9	13.7	1.0	14.7	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	24.8	40.1	64.9	19.0	13.9	2.2	16.1	100.0
필요하지 않다	(414)	30.4	37.4	67.9	17.6	13.0	1.4	14.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	25.8	44.0	69.8	17.8	11.1	1.3	12.4	100.0
국민의힘	(220)	33.6	35.0	68.6	16.4	12.7	2.3	15.0	100.0
정의당	(24)	16.7	37.5	54.2	25.0	16.7	4.2	20.8	100.0
국민의당	(21)	28.6	38.1	66.7	9.5	19.0	4.8	23.8	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	24.7	38.2	62.9	20.3	15.0	1.8	16.8	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	23.4	40.6	64.1	20.3	12.5	3.1	15.6	100.0
중위	(476)	28.2	38.2	66.4	17.6	14.7	1.3	16.0	100.0
하위	(463)	26.6	39.5	66.1	19.0	12.5	2.4	14.9	100.0

[표 56] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_9) 김정은은 북한 주민들이 기아에 허덕인다고 해도 결코 권력을 포기하지 않을 것이다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	1.4	6.2	7.6	18.9	35.4	38.1	73.5	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.2	4.8	6.0	19.3	33.5	41.2	74.7	100.0
여성	(505)	1.6	7.5	9.1	18.6	37.2	35.0	72.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	1.7	4.5	6.2	20.3	28.8	44.6	73.4	100.0
30세~39세	(155)	0.0	4.5	4.5	22.6	37.4	35.5	72.9	100.0
40세~49세	(192)	1.0	6.3	7.3	18.2	40.6	33.9	74.5	100.0
50세~59세	(195)	2.6	6.7	9.2	17.4	38.5	34.9	73.3	100.0
60세 이상	(284)	1.4	7.7	9.2	17.6	32.7	40.5	73.2	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	4.3	5.3	19.1	25.5	50.0	75.5	100.0
20대 여성	(83)	2.4	4.8	7.2	21.7	32.5	38.6	71.1	100.0
30대 남성	(78)	0.0	2.6	2.6	24.4	32.1	41.0	73.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	6.5	6.5	20.8	42.9	29.9	72.7	100.0
40대 남성	(99)	2.0	6.1	8.1	18.2	39.4	34.3	73.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	6.5	6.5	18.3	41.9	33.3	75.3	100.0
50대 남성	(97)	1.0	4.1	5.2	20.6	37.1	37.1	74.2	100.0
50대 여성	(98)	4.1	9.2	13.3	14.3	39.8	32.7	72.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	6.2	7.7	16.2	33.1	43.1	76.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	9.1	10.4	18.8	32.5	38.3	70.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.0	9.1	9.1	16.9	32.5	41.6	74.0	100.0
고졸	(405)	1.7	7.2	8.9	20.7	35.8	34.6	70.4	100.0
대졸 이상	(444)	1.6	4.3	5.9	18.0	36.0	40.1	76.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.1	5.3	6.4	18.6	36.7	38.3	75.0	100.0
인천/경기	(315)	2.5	5.7	8.3	21.6	35.9	34.3	70.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	8.9	8.9	16.1	41.1	33.9	75.0	100.0
광주/전라	(97)	1.0	9.3	10.3	8.2	33.0	48.5	81.4	100.0
대구/경북	(97)	1.0	8.2	9.3	18.6	30.9	41.2	72.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	4.0	4.6	25.8	27.8	41.7	69.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	4.7	9.3	53.5	32.6	86.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.6	7.8	9.4	18.4	38.1	34.0	72.1	100.0
중도	(446)	1.8	5.8	7.6	17.9	36.3	38.1	74.4	100.0
보수	(313)	0.6	5.4	6.1	20.8	31.9	41.2	73.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.0	6.3	7.3	18.0	37.9	36.8	74.7	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	6.0	8.0	20.3	31.9	39.9	71.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.0	6.4	8.4	14.8	40.6	36.2	76.8	100.0
국민의힘	(220)	0.9	5.0	5.9	21.4	31.4	41.4	72.7	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	16.7	25.0	41.7	66.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	28.6	61.9	90.5	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	6.5	7.6	21.2	35.0	36.2	71.2	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	1.6	7.8	9.4	17.2	35.9	37.5	73.4	100.0
중위	(476)	1.7	3.8	5.5	20.2	35.1	39.3	74.4	100.0
하위	(463)	1.1	8.4	9.5	17.9	35.6	36.9	72.6	100.0



[표 57] 북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_10] 북한 주민들은 공포 때문에 김정인에게 충성하는 척할 뿐, 실제로는 불안에 차 있다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.6</b>	<b>13.3</b>	<b>14.9</b>	<b>38.8</b>	<b>39.2</b>	<b>7.2</b>	<b>46.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.4	13.5	14.9	36.5	40.0	8.6	48.6	100.0
여성	(505)	1.8	13.1	14.9	41.0	38.4	5.7	44.2	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	2.3	13.6	15.8	42.9	32.8	8.5	41.2	100.0
30세~39세	(155)	0.0	12.9	12.9	40.0	40.0	7.1	47.1	100.0
40세~49세	(192)	1.0	13.5	14.6	37.5	35.9	12.0	47.9	100.0
50세~59세	(195)	2.6	11.8	14.4	38.5	41.5	5.6	47.2	100.0
60세 이상	(284)	1.8	14.1	15.8	36.6	43.3	4.2	47.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	2.1	12.8	14.9	41.5	34.0	9.6	43.6	100.0
20대 여성	(83)	2.4	14.5	16.9	44.6	31.3	7.2	38.6	100.0
30대 남성	(78)	0.0	14.1	14.1	38.5	38.5	9.0	47.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	11.7	11.7	41.6	41.6	5.2	46.8	100.0
40대 남성	(99)	0.0	14.1	14.1	33.3	36.4	16.2	52.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	12.9	15.1	41.9	35.5	7.5	43.0	100.0
50대 남성	(97)	2.1	12.4	14.4	36.1	42.3	7.2	49.5	100.0
50대 여성	(98)	3.1	11.2	14.3	40.8	40.8	4.1	44.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	13.8	16.2	34.6	46.2	3.1	49.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	14.3	15.6	38.3	40.9	5.2	46.1	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.9	14.9	16.9	37.7	40.3	5.2	45.5	100.0
고졸	(405)	1.7	13.6	15.3	37.3	41.5	5.9	47.4	100.0
대졸 이상	(444)	1.4	12.4	13.7	40.5	36.7	9.0	45.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	2.7	10.1	12.8	39.4	41.0	6.9	47.9	100.0
인천/경기	(315)	1.3	21.9	23.2	40.0	28.9	7.9	36.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	8.9	9.8	42.9	40.2	7.1	47.3	100.0
광주/전라	(97)	1.0	6.2	7.2	34.0	48.5	10.3	58.8	100.0
대구/경북	(97)	3.1	7.2	10.3	30.9	54.6	4.1	58.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	11.9	13.2	35.8	44.4	6.6	51.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	55.8	30.2	4.7	34.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.6	14.8	16.4	38.9	35.7	9.0	44.7	100.0
중도	(446)	1.6	13.0	14.6	41.3	38.3	5.8	44.2	100.0
보수	(313)	1.6	12.5	14.1	35.1	43.1	7.7	50.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.4	12.7	14.1	38.0	40.7	7.1	47.9	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	14.0	15.9	39.9	37.0	7.2	44.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.0	9.7	11.7	39.3	38.9	10.1	49.0	100.0
국민의힘	(220)	1.4	13.6	15.0	33.2	45.9	5.9	51.8	100.0
정의당	(24)	4.2	20.8	25.0	20.8	45.8	8.3	54.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	4.8	9.5	33.3	52.4	4.8	57.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	15.4	16.6	42.4	35.0	6.0	41.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	3.1	10.9	14.1	48.4	28.1	9.4	37.5	100.0
중위	(476)	1.3	14.9	16.2	38.7	38.2	6.9	45.2	100.0
하위	(463)	1.7	11.9	13.6	37.6	41.7	7.1	48.8	100.0

[표 58] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_11) 북한도 남한과의 갈등보다는 평화를 더 원하고 있다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.1</b>	<b>18.9</b>	<b>23.0</b>	<b>39.0</b>	<b>33.4</b>	<b>4.6</b>	<b>38.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	5.4	17.1	22.5	36.9	34.7	5.8	40.6	100.0
여성	(505)	2.8	20.8	23.6	41.0	32.1	3.4	35.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	5.1	23.7	28.8	35.6	33.9	1.7	35.6	100.0
30세~39세	(155)	5.2	19.4	24.5	44.5	26.5	4.5	31.0	100.0
40세~49세	(192)	2.1	20.8	22.9	41.7	29.7	5.7	35.4	100.0
50세~59세	(195)	3.1	17.9	21.0	34.9	38.5	5.6	44.1	100.0
60세 이상	(284)	4.9	15.1	20.1	39.1	35.9	4.9	40.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	8.5	19.1	27.7	41.5	28.7	2.1	30.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	28.9	30.1	28.9	39.8	1.2	41.0	100.0
30대 남성	(78)	10.3	16.7	26.9	42.3	26.9	3.8	30.8	100.0
30대 여성	(77)	0.0	22.1	22.1	46.8	26.0	5.2	31.2	100.0
40대 남성	(99)	1.0	20.2	21.2	41.4	29.3	8.1	37.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	21.5	24.7	41.9	30.1	3.2	33.3	100.0
50대 남성	(97)	1.0	14.4	15.5	29.9	49.5	5.2	54.6	100.0
50대 여성	(98)	5.1	21.4	26.5	39.8	27.6	6.1	33.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	6.9	15.4	22.3	32.3	36.9	8.5	45.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	14.9	18.2	44.8	35.1	1.9	37.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	4.5	17.5	22.1	39.6	35.1	3.2	38.3	100.0
고졸	(405)	3.5	19.5	23.0	39.0	33.3	4.7	38.0	100.0
대졸 이상	(444)	4.5	18.9	23.4	38.7	32.9	5.0	37.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	4.8	12.2	17.0	33.5	42.6	6.9	49.5	100.0
인천/경기	(315)	4.4	26.0	30.5	40.6	27.0	1.9	28.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	20.5	24.1	39.3	32.1	4.5	36.6	100.0
광주/전라	(97)	1.0	14.4	15.5	20.6	49.5	14.4	63.9	100.0
대구/경북	(97)	4.1	7.2	11.3	46.4	38.1	4.1	42.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	22.5	27.8	44.4	25.8	2.0	27.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	18.6	55.8	23.3	2.3	25.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.6	17.2	18.9	35.2	41.0	4.9	45.9	100.0
중도	(446)	4.5	19.7	24.2	42.6	30.5	2.7	33.2	100.0
보수	(313)	5.4	19.2	24.6	36.7	31.6	7.0	38.7	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	2.9	16.3	19.2	37.4	37.9	5.6	43.5	100.0
필요하지 않다	(414)	5.8	22.7	28.5	41.3	27.1	3.1	30.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.3	13.4	14.8	34.2	43.0	8.1	51.0	100.0
국민의힘	(220)	5.9	19.1	25.0	40.0	29.5	5.5	35.0	100.0
정의당	(24)	8.3	25.0	33.3	29.2	29.2	8.3	37.5	100.0
국민의당	(21)	19.0	9.5	28.6	33.3	38.1	0.0	38.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	4.1	22.6	26.7	42.9	28.6	1.8	30.4	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	6.3	31.3	37.5	32.8	26.6	3.1	29.7	100.0
중위	(476)	3.2	19.7	22.9	41.2	31.3	4.6	35.9	100.0
하위	(463)	4.8	16.4	21.2	37.6	36.5	4.8	41.3	100.0

[표 59] [복한 및 통일 문제에 대한 인식] 복한에 대한 의견 찬반 여부\_12) 복한이 원하는 것은 적화통일이러기보다는 체제안정과 경제 발전이다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.8	20.9	24.7	31.4	34.0	9.9	43.9	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.0	21.5	25.5	28.1	34.7	11.6	46.4	100.0
여성	(505)	3.6	20.4	24.0	34.7	33.3	8.1	41.4	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	6.8	22.0	28.8	32.8	29.9	8.5	38.4	100.0
30세-39세	(155)	2.6	21.3	23.9	36.8	31.0	8.4	39.4	100.0
40세-49세	(192)	2.6	20.8	23.4	30.7	36.5	9.4	45.8	100.0
50세-59세	(195)	3.1	18.5	21.5	30.3	37.4	10.8	48.2	100.0
60세 이상	(284)	3.9	21.8	25.7	28.9	34.2	11.3	45.4	100.0
<b>성별*연령</b>									
20대 남성	(94)	8.5	19.1	27.7	27.7	33.0	11.7	44.7	100.0
20대 여성	(83)	4.8	25.3	30.1	38.6	26.5	4.8	31.3	100.0
30대 남성	(78)	3.8	24.4	28.2	32.1	28.2	11.5	39.7	100.0
30대 여성	(77)	1.3	18.2	19.5	41.6	33.8	5.2	39.0	100.0
40대 남성	(99)	1.0	19.2	20.2	32.3	35.4	12.1	47.5	100.0
40대 여성	(93)	4.3	22.6	26.9	29.0	37.6	6.5	44.1	100.0
50대 남성	(97)	2.1	22.7	24.7	22.7	41.2	11.3	52.6	100.0
50대 여성	(98)	4.1	14.3	18.4	37.8	33.7	10.2	43.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	22.3	26.9	26.9	34.6	11.5	46.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	21.4	24.7	30.5	33.8	11.0	44.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	4.5	26.0	30.5	26.0	30.5	13.0	43.5	100.0
고졸	(405)	3.7	23.2	26.9	33.3	33.3	6.4	39.8	100.0
대졸 이상	(444)	3.6	17.1	20.7	31.5	35.8	11.9	47.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	3.7	23.9	27.7	33.0	33.0	6.4	39.4	100.0
인천/경기	(315)	6.3	26.3	32.7	30.2	29.5	7.6	37.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	12.5	14.3	23.2	46.4	16.1	62.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	19.6	19.6	16.5	40.2	23.7	63.9	100.0
대구/경북	(97)	1.0	13.4	14.4	34.0	34.0	17.5	51.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	13.9	17.9	47.0	32.5	2.6	35.1	100.0
강원/제주	(43)	4.7	34.9	39.5	27.9	30.2	2.3	32.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.2	20.1	21.3	30.7	37.3	10.7	48.0	100.0
중도	(446)	4.5	21.1	25.6	33.9	33.4	7.2	40.6	100.0
보수	(313)	4.8	21.4	26.2	28.4	32.3	13.1	45.4	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	3.2	17.5	20.7	32.3	36.0	11.0	47.0	100.0
필요하지 않다	(414)	4.6	25.8	30.4	30.2	31.2	8.2	39.4	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.7	14.4	16.1	26.8	43.0	14.1	57.0	100.0
국민의힘	(220)	3.2	22.7	25.9	35.5	28.6	10.0	38.6	100.0
정의당	(24)	4.2	25.0	29.2	20.8	41.7	8.3	50.0	100.0
국민의당	(21)	14.3	33.3	47.6	23.8	23.8	4.8	28.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	5.1	23.3	28.3	33.6	30.9	7.1	38.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	4.7	26.6	31.3	29.7	29.7	9.4	39.1	100.0
중위	(476)	3.8	19.5	23.3	34.2	33.4	9.0	42.4	100.0
하위	(463)	3.7	21.6	25.3	28.7	35.2	10.8	46.0	100.0

[표 60] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_13) 북한 지도부는 어리석거나 비이성적이지 않다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.5</b>	<b>19.6</b>	<b>23.1</b>	<b>36.3</b>	<b>33.7</b>	<b>6.9</b>	<b>40.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.4	18.9	23.3	34.9	33.7	8.0	41.8	100.0
여성	(505)	2.6	20.4	23.0	37.6	33.7	5.7	39.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	6.2	15.3	21.5	40.7	31.6	6.2	37.9	100.0
30세~39세	(155)	3.2	19.4	22.6	40.6	32.9	3.9	36.8	100.0
40세~49세	(192)	1.6	25.0	26.6	30.2	35.9	7.3	43.2	100.0
50세~59세	(195)	3.6	20.5	24.1	36.9	31.3	7.7	39.0	100.0
60세 이상	(284)	3.2	18.3	21.5	34.9	35.6	8.1	43.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	7.4	16.0	23.4	41.5	27.7	7.4	35.1	100.0
20대 여성	(83)	4.8	14.5	19.3	39.8	36.1	4.8	41.0	100.0
30대 남성	(78)	5.1	17.9	23.1	37.2	35.9	3.8	39.7	100.0
30대 여성	(77)	1.3	20.8	22.1	44.2	29.9	3.9	33.8	100.0
40대 남성	(99)	2.0	24.2	26.3	26.3	39.4	8.1	47.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	25.8	26.9	34.4	32.3	6.5	38.7	100.0
50대 남성	(97)	2.1	16.5	18.6	39.2	32.0	10.3	42.3	100.0
50대 여성	(98)	5.1	24.5	29.6	34.7	30.6	5.1	35.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	19.2	24.6	32.3	33.8	9.2	43.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	17.5	18.8	37.0	37.0	7.1	44.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	3.9	19.5	23.4	36.4	29.9	10.4	40.3	100.0
고졸	(405)	3.7	23.0	26.7	38.3	30.4	4.7	35.1	100.0
대졸 이상	(444)	3.2	16.7	19.8	34.5	38.1	7.7	45.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	2.1	17.0	19.1	40.4	36.7	3.7	40.4	100.0
인천/경기	(315)	5.7	26.7	32.4	33.0	28.9	5.7	34.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	11.6	14.3	25.9	52.7	7.1	59.8	100.0
광주/전라	(97)	2.1	11.3	13.4	33.0	34.0	19.6	53.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	17.5	17.5	38.1	32.0	12.4	44.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	24.5	29.1	43.0	25.2	2.6	27.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	7.0	9.3	48.8	39.5	2.3	41.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	2.0	20.5	22.5	36.9	32.8	7.8	40.6	100.0
중도	(446)	3.8	19.7	23.5	38.3	32.7	5.4	38.1	100.0
보수	(313)	4.2	18.8	23.0	32.9	35.8	8.3	44.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	3.1	19.4	22.4	33.8	35.8	8.0	43.8	100.0
필요하지 않다	(414)	4.1	20.0	24.2	39.9	30.7	5.3	36.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	3.0	17.1	20.1	32.6	37.6	9.7	47.3	100.0
국민의힘	(220)	4.1	25.5	29.5	36.4	30.0	4.1	34.1	100.0
정의당	(24)	4.2	16.7	20.8	20.8	33.3	25.0	58.3	100.0
국민의당	(21)	19.0	14.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	2.5	18.9	21.4	39.9	33.2	5.5	38.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	4.7	20.3	25.0	40.6	25.0	9.4	34.4	100.0
중위	(476)	3.6	17.4	21.0	36.1	36.3	6.5	42.9	100.0
하위	(463)	3.2	21.8	25.1	35.9	32.2	6.9	39.1	100.0

[표 61] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 대한 의견 찬반 여부\_14) 북한의 핵무기와 미사일 개발은 외교적 수단일 뿐, 정찰 남한을 공격할 가능성은 거의 없다.

[문 20] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.3</b>	<b>21.0</b>	<b>25.3</b>	<b>40.0</b>	<b>30.4</b>	<b>4.3</b>	<b>34.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	5.0	21.3	26.3	36.5	31.9	5.2	37.1	100.0
여성	(505)	3.6	20.8	24.4	43.4	28.9	3.4	32.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	7.3	19.8	27.1	43.5	26.0	3.4	29.4	100.0
30세~39세	(155)	3.2	20.6	23.9	42.6	31.6	1.9	33.5	100.0
40세~49세	(192)	2.6	22.9	25.5	35.4	33.9	5.2	39.1	100.0
50세~59세	(195)	4.6	21.0	25.6	42.1	28.7	3.6	32.3	100.0
60세 이상	(284)	3.9	20.8	24.6	38.0	31.3	6.0	37.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	9.6	21.3	30.9	40.4	23.4	5.3	28.7	100.0
20대 여성	(83)	4.8	18.1	22.9	47.0	28.9	1.2	30.1	100.0
30대 남성	(78)	3.8	26.9	30.8	37.2	30.8	1.3	32.1	100.0
30대 여성	(77)	2.6	14.3	16.9	48.1	32.5	2.6	35.1	100.0
40대 남성	(99)	2.0	19.2	21.2	34.3	38.4	6.1	44.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	26.9	30.1	36.6	29.0	4.3	33.3	100.0
50대 남성	(97)	6.2	18.6	24.7	36.1	36.1	3.1	39.2	100.0
50대 여성	(98)	3.1	23.5	26.5	48.0	21.4	4.1	25.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.8	21.5	25.4	35.4	30.8	8.5	39.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.9	20.1	24.0	40.3	31.8	3.9	35.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	3.2	21.4	24.7	35.1	32.5	7.8	40.3	100.0
고졸	(405)	3.5	24.0	27.4	42.2	26.9	3.5	30.4	100.0
대졸 이상	(444)	5.4	18.2	23.6	39.6	32.9	3.8	36.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	4.8	13.8	18.6	35.1	42.0	4.3	46.3	100.0
인천/경기	(315)	5.1	29.2	34.3	41.0	23.8	1.0	24.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	11.6	16.1	46.4	27.7	9.8	37.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	23.7	23.7	24.7	39.2	12.4	51.5	100.0
대구/경북	(97)	3.1	19.6	22.7	54.6	19.6	3.1	22.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	20.5	26.5	37.7	33.1	2.6	35.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	18.6	46.5	30.2	4.7	34.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	3.7	13.9	17.6	38.9	37.3	6.1	43.4	100.0
중도	(446)	4.3	23.8	28.0	40.8	28.3	2.9	31.2	100.0
보수	(313)	4.8	22.7	27.5	39.6	28.1	4.8	32.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	4.2	20.9	25.1	35.8	33.8	5.3	39.0	100.0
필요하지 않다	(414)	4.3	21.3	25.6	45.9	25.6	2.9	28.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	3.4	16.1	19.5	33.2	40.3	7.0	47.3	100.0
국민의힘	(220)	5.5	25.0	30.5	41.4	24.1	4.1	28.2	100.0
정의당	(24)	8.3	8.3	16.7	25.0	58.3	0.0	58.3	100.0
국민의당	(21)	19.0	23.8	42.9	28.6	28.6	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	3.5	22.8	26.3	45.4	25.6	2.8	28.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	6.3	28.1	34.4	39.1	20.3	6.3	26.6	100.0
중위	(476)	5.0	20.8	25.8	39.9	30.3	4.0	34.2	100.0
하위	(463)	3.2	20.3	23.5	40.2	32.0	4.3	36.3	100.0

[표 62] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한의 핵무기 개발 포기에 대한 생각

[문 21] 귀하는 북한이 핵무기 개발을 포기할 것으로 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	조만간에 핵무기를 포기할 것이다	장기적으로 핵무기를 포기할 것이다	핵을 포기하지 않을 것이다	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.2</b>	<b>8.1</b>	<b>90.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	2.0	7.8	90.2	100.0
여성	(505)	0.4	8.3	91.3	100.0
<b>연령</b>					
18세~29세	(177)	1.1	5.6	93.2	100.0
30세~39세	(155)	0.6	9.0	90.3	100.0
40세~49세	(192)	2.1	11.5	86.5	100.0
50세~59세	(195)	2.1	8.7	89.2	100.0
60세 이상	(284)	0.4	6.3	93.3	100.0
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(94)	2.1	2.1	95.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	9.6	90.4	100.0
30대 남성	(78)	1.3	5.1	93.6	100.0
30대 여성	(77)	0.0	13.0	87.0	100.0
40대 남성	(99)	3.0	11.1	85.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	11.8	87.1	100.0
50대 남성	(97)	3.1	12.4	84.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	5.1	93.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	7.7	91.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	5.2	94.8	100.0
<b>학력</b>					
중졸 이하	(154)	0.0	4.5	95.5	100.0
고졸	(405)	0.7	6.7	92.6	100.0
대졸 이상	(444)	2.0	10.6	87.4	100.0
<b>거주지역</b>					
서울	(188)	1.1	11.2	87.8	100.0
인천/경기	(315)	1.0	8.3	90.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	8.9	89.3	100.0
광주/전라	(97)	3.1	10.3	86.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	4.1	95.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	2.0	96.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	83.7	100.0
<b>이념성향</b>					
진보	(244)	2.0	11.5	86.5	100.0
중도	(446)	1.1	7.2	91.7	100.0
보수	(313)	0.6	6.7	92.7	100.0
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(589)	1.4	9.3	89.3	100.0
필요하지 않다	(414)	1.0	6.3	92.8	100.0
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(298)	1.7	13.4	84.9	100.0
국민의힘	(220)	0.9	4.1	95.0	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	91.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	85.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	6.0	92.9	100.0
<b>소득수준</b>					
상위	(64)	4.7	15.6	79.7	100.0
중위	(476)	0.8	6.7	92.4	100.0
하위	(463)	1.1	8.4	90.5	100.0

[표 63] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 우려 정도

[문 22] 귀하는 북한의 핵위협에 대해 어느 정도 걱정하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 걱정하지 않는다	② 별로 걱정하지 않는다	①+② 걱정하지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 걱정한다	⑤ 매우 걱정한다	④+⑤ 걱정한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.5	25.2	30.7	26.8	36.4	6.1	42.5	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	6.8	26.5	33.3	28.9	31.3	6.4	37.8	100.0
여성	(505)	4.2	24.0	28.1	24.8	41.4	5.7	47.1	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	2.3	29.4	31.6	26.6	37.3	4.5	41.8	100.0
30세~39세	(155)	7.1	24.5	31.6	36.8	29.0	2.6	31.6	100.0
40세~49세	(192)	7.3	24.0	31.3	32.3	31.3	5.2	36.5	100.0
50세~59세	(195)	7.2	25.6	32.8	21.0	40.0	6.2	46.2	100.0
60세 이상	(284)	4.2	23.6	27.8	21.8	40.8	9.5	50.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	30.9	34.0	25.5	35.1	5.3	40.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	27.7	28.9	27.7	39.8	3.6	43.4	100.0
30대 남성	(78)	6.4	29.5	35.9	35.9	25.6	2.6	28.2	100.0
30대 여성	(77)	7.8	19.5	27.3	37.7	32.5	2.6	35.1	100.0
40대 남성	(99)	9.1	19.2	28.3	39.4	29.3	3.0	32.3	100.0
40대 여성	(93)	5.4	29.0	34.4	24.7	33.3	7.5	40.9	100.0
50대 남성	(97)	10.3	29.9	40.2	25.8	27.8	6.2	34.0	100.0
50대 여성	(98)	4.1	21.4	25.5	16.3	52.0	6.1	58.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	24.6	30.0	21.5	36.2	12.3	48.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	22.7	26.0	22.1	44.8	7.1	51.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	3.9	24.7	28.6	19.5	43.5	8.4	51.9	100.0
고졸	(405)	5.7	25.4	31.1	24.7	38.0	6.2	44.2	100.0
대졸 이상	(444)	5.9	25.2	31.1	31.3	32.4	5.2	37.6	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	5.9	25.0	30.9	29.8	33.5	5.9	39.4	100.0
인천/경기	(315)	4.4	27.3	31.7	29.5	33.7	5.1	38.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	34.8	39.3	26.8	29.5	4.5	33.9	100.0
광주/전라	(97)	9.3	25.8	35.1	19.6	36.1	9.3	45.4	100.0
대구/경북	(97)	5.2	12.4	17.5	20.6	48.5	13.4	61.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	26.5	32.5	24.5	39.1	4.0	43.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	9.3	14.0	32.6	51.2	2.3	53.5	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	7.4	32.0	39.3	25.0	31.1	4.5	35.7	100.0
중도	(446)	3.4	24.0	27.4	30.3	36.1	6.3	42.4	100.0
보수	(313)	7.0	21.7	28.8	23.3	40.9	7.0	47.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	6.5	23.1	29.5	26.0	37.0	7.5	44.5	100.0
필요하지 않다	(414)	4.1	28.3	32.4	28.0	35.5	4.1	39.6	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	9.4	29.5	38.9	26.8	28.2	6.0	34.2	100.0
국민의힘	(220)	4.5	18.6	23.2	25.0	44.1	7.7	51.8	100.0
정의당	(24)	12.5	29.2	41.7	20.8	25.0	12.5	37.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	28.6	28.6	23.8	38.1	9.5	47.6	100.0
열린민주당	(3)	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	3.0	24.9	27.9	28.6	38.7	4.8	43.5	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	7.8	25.0	32.8	23.4	40.6	3.1	43.8	100.0
중위	(476)	4.8	25.0	29.8	26.3	38.0	5.9	43.9	100.0
하위	(463)	5.8	25.5	31.3	27.9	34.1	6.7	40.8	100.0

[표 64] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한의 핵위협에 대한 관심 정도

[문 23] 북한의 핵위협에 대해 귀하는 어느 정도 관심(이야기, 기사나 책임기, TV 시청하기 등)이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 생각하지 않는다	② 별로 생각하지 않는다	①+② 생각하지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 생각한다	⑤ 매우 생각한다	④+⑤ 생각한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.9</b>	<b>27.8</b>	<b>32.7</b>	<b>34.2</b>	<b>30.6</b>	<b>2.5</b>	<b>33.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	4.4	27.3	31.7	34.1	31.9	2.2	34.1	100.0
여성	(505)	5.3	28.3	33.7	34.3	29.3	2.8	32.1	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	8.5	30.5	39.0	34.5	26.0	0.6	26.6	100.0
30세~39세	(155)	5.8	27.1	32.9	41.9	23.9	1.3	25.2	100.0
40세~49세	(192)	3.6	28.1	31.8	34.9	31.3	2.1	33.3	100.0
50세~59세	(195)	4.6	26.2	30.8	30.8	33.8	4.6	38.5	100.0
60세 이상	(284)	3.2	27.5	30.6	31.7	34.5	3.2	37.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	7.4	33.0	40.4	36.2	22.3	1.1	23.4	100.0
20대 여성	(83)	9.6	27.7	37.3	32.5	30.1	0.0	30.1	100.0
30대 남성	(78)	5.1	23.1	28.2	42.3	28.2	1.3	29.5	100.0
30대 여성	(77)	6.5	31.2	37.7	41.6	19.5	1.3	20.8	100.0
40대 남성	(99)	4.0	22.2	26.3	38.4	35.4	0.0	35.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	34.4	37.6	31.2	26.9	4.3	31.2	100.0
50대 남성	(97)	4.1	29.9	34.0	30.9	30.9	4.1	35.1	100.0
50대 여성	(98)	5.1	22.4	27.6	30.6	36.7	5.1	41.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	27.7	30.0	26.9	39.2	3.8	43.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.9	27.3	31.2	35.7	30.5	2.6	33.1	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	3.9	27.9	31.8	31.2	34.4	2.6	37.0	100.0
고졸	(405)	5.2	26.9	32.1	33.8	30.9	3.2	34.1	100.0
대졸 이상	(444)	5.0	28.6	33.6	35.6	29.1	1.8	30.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	4.3	23.9	28.2	36.2	34.0	1.6	35.6	100.0
인천/경기	(315)	4.8	30.5	35.2	34.0	28.6	2.2	30.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	31.3	34.8	39.3	25.0	0.9	25.9	100.0
광주/전라	(97)	9.3	33.0	42.3	22.7	25.8	9.3	35.1	100.0
대구/경북	(97)	5.2	15.5	20.6	41.2	37.1	1.0	38.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	33.8	38.4	31.8	27.2	2.6	29.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	11.6	14.0	32.6	53.5	0.0	53.5	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	2.9	32.8	35.7	33.2	28.3	2.9	31.1	100.0
중도	(446)	6.3	26.9	33.2	36.5	28.3	2.0	30.3	100.0
보수	(313)	4.5	25.2	29.7	31.6	35.8	2.9	38.7	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	4.8	23.9	28.7	34.1	33.4	3.7	37.2	100.0
필요하지 않다	(414)	5.1	33.3	38.4	34.3	26.6	0.7	27.3	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	5.0	27.9	32.9	35.6	27.9	3.7	31.5	100.0
국민의힘	(220)	4.1	25.0	29.1	32.7	35.0	3.2	38.2	100.0
정의당	(24)	4.2	37.5	41.7	29.2	25.0	4.2	29.2	100.0
국민의당	(21)	9.5	28.6	38.1	23.8	33.3	4.8	38.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	5.1	28.6	33.6	34.8	30.6	0.9	31.6	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	10.9	21.9	32.8	29.7	32.8	4.7	37.5	100.0
중위	(476)	4.2	26.7	30.9	33.4	33.8	1.9	35.7	100.0
하위	(463)	4.8	29.8	34.6	35.6	27.0	2.8	29.8	100.0



[표 65] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한의 핵위협이 삶에 미친 영향

[문 24] 북한의 핵위협은 귀하의 삶에 어느 정도 영향을 미쳤습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 영향을 미치지 않는다	② 별로 영향을 미치지 않는다	①+② 영향을 미치지 않는다	③ 보통이다	④ 다소 영향을 미친다	⑤ 매우 영향을 미친다	④+⑤ 영향을 미친다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	12.0	40.9	52.8	28.5	15.7	3.0	18.6	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	11.8	43.6	55.4	25.9	15.9	2.8	18.7	100.0
여성	(505)	12.1	38.2	50.3	31.1	15.4	3.2	18.6	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	16.9	44.1	61.0	27.1	9.0	2.8	11.9	100.0
30세-39세	(155)	9.7	40.6	50.3	35.5	12.3	1.9	14.2	100.0
40세-49세	(192)	13.0	38.5	51.6	30.7	15.6	2.1	17.7	100.0
50세-59세	(195)	12.8	42.6	55.4	25.6	14.9	4.1	19.0	100.0
60세 이상	(284)	8.8	39.4	48.2	26.1	22.2	3.5	25.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	12.8	54.3	67.0	21.3	9.6	2.1	11.7	100.0
20대 여성	(83)	21.7	32.5	54.2	33.7	8.4	3.6	12.0	100.0
30대 남성	(78)	6.4	48.7	55.1	33.3	10.3	1.3	11.5	100.0
30대 여성	(77)	13.0	32.5	45.5	37.7	14.3	2.6	16.9	100.0
40대 남성	(99)	15.2	38.4	53.5	28.3	16.2	2.0	18.2	100.0
40대 여성	(93)	10.8	38.7	49.5	33.3	15.1	2.2	17.2	100.0
50대 남성	(97)	16.5	42.3	58.8	21.6	15.5	4.1	19.6	100.0
50대 여성	(98)	9.2	42.9	52.0	29.6	14.3	4.1	18.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	8.5	37.7	46.2	26.2	23.8	3.8	27.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	9.1	40.9	50.0	26.0	20.8	3.2	24.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	10.4	37.0	47.4	31.2	18.8	2.6	21.4	100.0
고졸	(405)	11.9	42.0	53.8	25.7	16.8	3.7	20.5	100.0
대졸 이상	(444)	12.6	41.2	53.8	30.2	13.5	2.5	16.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	8.0	46.8	54.8	30.3	13.8	1.1	14.9	100.0
인천/경기	(315)	15.6	37.1	52.7	27.9	17.1	2.2	19.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	11.6	56.3	67.9	23.2	8.0	0.9	8.9	100.0
광주/전라	(97)	9.3	37.1	46.4	26.8	12.4	14.4	26.8	100.0
대구/경북	(97)	8.2	28.9	37.1	37.1	23.7	2.1	25.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	14.6	42.4	57.0	25.2	15.2	2.6	17.9	100.0
강원/제주	(43)	9.3	32.6	41.9	34.9	23.3	0.0	23.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	13.9	43.9	57.8	25.0	12.3	4.9	17.2	100.0
중도	(446)	11.9	38.8	50.7	29.8	17.5	2.0	19.5	100.0
보수	(313)	10.5	41.5	52.1	29.4	15.7	2.9	18.5	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	11.2	40.2	51.4	26.3	18.8	3.4	22.2	100.0
필요하지 않다	(414)	13.0	41.8	54.8	31.6	11.1	2.4	13.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	14.8	39.6	54.4	29.2	11.7	4.7	16.4	100.0
국민의힘	(220)	9.5	40.5	50.0	28.2	19.1	2.7	21.8	100.0
정의당	(24)	12.5	54.2	66.7	20.8	12.5	0.0	12.5	100.0
국민의당	(21)	14.3	38.1	52.4	23.8	14.3	9.5	23.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	11.3	40.8	52.1	29.0	17.1	1.8	18.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	21.9	35.9	57.8	25.0	12.5	4.7	17.2	100.0
중위	(476)	10.9	41.2	52.1	30.7	15.5	1.7	17.2	100.0
하위	(463)	11.7	41.3	52.9	26.8	16.2	4.1	20.3	100.0

[표 66] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 10년 내 북한과의 핵전쟁 발생 가능성

[문 25] 10년 내 북한과의 핵전쟁이 발생할 가능성은 어느 정도라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 가능성이 전혀 없다	②	③	④	⑤ ④+⑤ 가능성이 없다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 가능성이 매우 높다	⑪ ⑩+⑪ 가능성이 높다	계		
														①	②
☐ 전체 ☐	(1,003)	8.0	14.8	19.1	12.7	6.7	61.2	24.8	6.2	4.5	2.3	0.4	0.6	14.0	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	9.4	16.7	19.3	12.9	6.0	64.3	22.7	6.0	3.6	2.6	0.4	0.4	13.1	100.0
여성	(505)	6.5	12.9	19.0	12.5	7.3	58.2	26.9	6.3	5.3	2.0	0.4	0.8	14.9	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	5.6	15.3	16.4	12.4	6.8	56.5	24.3	8.5	7.3	1.7	0.6	1.1	19.2	100.0
30세-39세	(155)	7.7	13.5	14.8	22.6	5.2	63.9	24.5	6.5	3.2	1.9	0.0	0.0	11.6	100.0
40세-49세	(192)	11.5	13.0	20.8	9.4	7.8	62.5	24.5	4.7	5.2	2.1	0.0	1.0	13.0	100.0
50세-59세	(195)	8.2	17.9	19.5	11.8	5.6	63.1	24.6	5.1	3.6	2.1	1.0	0.5	12.3	100.0
60세 이상	(284)	7.0	14.1	21.8	10.2	7.4	60.6	25.7	6.3	3.5	3.2	0.4	0.4	13.7	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	5.3	17.0	17.0	11.7	4.3	55.3	24.5	9.6	6.4	2.1	1.1	1.1	20.2	100.0
20대 여성	(83)	6.0	13.3	15.7	13.3	9.6	57.8	24.1	7.2	8.4	1.2	0.0	1.2	18.1	100.0
30대 남성	(78)	10.3	14.1	15.4	26.9	6.4	73.1	20.5	3.8	2.6	0.0	0.0	0.0	6.4	100.0
30대 여성	(77)	5.2	13.0	14.3	18.2	3.9	54.5	28.6	9.1	3.9	3.9	0.0	0.0	16.9	100.0
40대 남성	(99)	12.1	16.2	18.2	10.1	10.1	66.7	21.2	4.0	5.1	3.0	0.0	0.0	12.1	100.0
40대 여성	(93)	10.8	9.7	23.7	8.6	5.4	58.1	28.0	5.4	5.4	1.1	0.0	2.2	14.0	100.0
50대 남성	(97)	7.2	22.7	21.6	11.3	4.1	67.0	23.7	5.2	1.0	2.1	1.0	0.0	9.3	100.0
50대 여성	(98)	9.2	13.3	17.3	12.2	7.1	59.2	25.5	5.1	6.1	2.0	1.0	1.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	11.5	13.8	22.3	8.5	5.4	61.5	23.1	6.9	3.1	4.6	0.0	0.8	15.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	14.3	21.4	11.7	9.1	59.7	27.9	5.8	3.9	1.9	0.6	0.0	12.3	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	6.5	18.2	17.5	9.7	9.1	61.0	30.5	5.2	1.3	1.3	0.0	0.6	8.4	100.0
고졸	(405)	6.4	16.0	20.0	12.6	5.4	60.5	22.7	7.2	6.2	2.2	0.5	0.7	16.8	100.0
대졸 이상	(444)	9.9	12.4	18.9	13.7	7.0	61.9	24.8	5.6	4.1	2.7	0.5	0.5	13.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	6.4	17.0	22.9	10.1	6.4	62.8	17.6	7.4	8.0	3.7	0.5	0.0	19.7	100.0
인천/경기	(315)	7.6	12.1	14.6	13.0	7.3	54.6	27.9	7.6	6.0	2.9	0.0	1.0	17.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	14.3	18.8	9.8	6.3	58.9	30.4	3.6	0.9	4.5	0.9	0.9	10.7	100.0
광주/전라	(97)	19.6	28.9	13.4	9.3	6.2	77.3	17.5	4.1	1.0	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
대구/경북	(97)	5.2	7.2	21.6	19.6	10.3	63.9	26.8	5.2	3.1	0.0	0.0	1.0	9.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	14.6	24.5	13.2	3.3	60.3	27.2	5.3	4.0	1.3	1.3	0.7	12.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	25.6	18.6	9.3	69.8	23.3	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	12.7	20.9	19.3	12.3	6.1	71.3	18.0	6.1	3.3	0.8	0.0	0.4	10.7	100.0
중도	(446)	6.5	13.9	18.8	12.6	4.7	56.5	29.1	6.7	4.3	2.0	0.9	0.4	14.3	100.0
보수	(313)	6.4	11.2	19.5	13.1	9.9	60.1	24.0	5.4	5.8	3.8	0.0	1.0	16.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	9.8	15.6	21.1	11.2	5.4	63.2	23.4	5.3	4.8	2.5	0.3	0.5	13.4	100.0
필요하지 않다	(414)	5.3	13.5	16.4	14.7	8.5	58.5	26.8	7.5	4.1	1.9	0.5	0.7	14.7	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	14.8	20.5	18.8	13.1	4.4	71.5	20.5	3.7	2.3	2.0	0.0	0.0	8.1	100.0
국민의힘	(220)	5.0	10.9	18.6	11.8	8.2	54.5	30.5	4.5	5.5	2.3	1.4	1.4	15.0	100.0
정의당	(24)	8.3	25.0	33.3	8.3	4.2	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	9.5	4.8	19.0	9.5	19.0	61.9	9.5	4.8	14.3	9.5	0.0	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	4.6	12.7	18.9	13.1	7.1	56.5	26.5	9.0	4.8	2.3	0.2	0.7	17.1	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	10.9	10.9	15.6	12.5	9.4	59.4	26.6	3.1	6.3	3.1	0.0	1.6	14.1	100.0
중위	(476)	8.8	12.8	21.2	12.6	7.1	62.6	22.7	6.3	4.8	2.5	0.4	0.6	14.7	100.0
하위	(463)	6.7	17.3	17.5	12.7	5.8	60.0	26.8	6.5	3.9	1.9	0.4	0.4	13.2	100.0

[표 67] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 핵무기 보유의 정당성

[문 26] 북한이 핵을 포기하지 않는다면 남한도 핵무기를 보유해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 남한의 핵무장을 절대 반대한다	② 남한의 핵무장을 어느 정도 반대한다	①+② 남한의 핵무장을 반대한다	③ 남한의 핵무장을 어느 정도 찬성한다	④ 남한의 핵무장을 매우 찬성한다	③+④ 남한의 핵무장을 찬성한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>9.3</b>	<b>23.2</b>	<b>32.5</b>	<b>49.9</b>	<b>17.6</b>	<b>67.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	10.0	22.5	32.5	46.2	21.3	67.5	100.0
여성	(505)	8.5	24.0	32.5	53.5	14.1	67.5	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	8.5	27.1	35.6	46.9	17.5	64.4	100.0
30세~39세	(155)	7.1	20.6	27.7	59.4	12.9	72.3	100.0
40세~49세	(192)	10.9	24.5	35.4	49.0	15.6	64.6	100.0
50세~59세	(195)	11.8	23.1	34.9	44.6	20.5	65.1	100.0
60세 이상	(284)	8.1	21.5	29.6	50.7	19.7	70.4	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	8.5	27.7	36.2	42.6	21.3	63.8	100.0
20대 여성	(83)	8.4	26.5	34.9	51.8	13.3	65.1	100.0
30대 남성	(78)	5.1	19.2	24.4	57.7	17.9	75.6	100.0
30대 여성	(77)	9.1	22.1	31.2	61.0	7.8	68.8	100.0
40대 남성	(99)	12.1	21.2	33.3	50.5	16.2	66.7	100.0
40대 여성	(93)	9.7	28.0	37.6	47.3	15.1	62.4	100.0
50대 남성	(97)	13.4	23.7	37.1	39.2	23.7	62.9	100.0
50대 여성	(98)	10.2	22.4	32.7	50.0	17.3	67.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.0	20.8	30.8	43.8	25.4	69.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	6.5	22.1	28.6	56.5	14.9	71.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	5.8	16.9	22.7	53.9	23.4	77.3	100.0
고졸	(405)	8.9	26.7	35.6	47.4	17.0	64.4	100.0
대졸 이상	(444)	10.8	22.3	33.1	50.7	16.2	66.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	8.0	29.3	37.2	49.5	13.3	62.8	100.0
인천/경기	(315)	7.0	21.0	27.9	55.6	16.5	72.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	11.6	25.9	37.5	48.2	14.3	62.5	100.0
광주/전라	(97)	24.7	27.8	52.6	24.7	22.7	47.4	100.0
대구/경북	(97)	4.1	10.3	14.4	55.7	29.9	85.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	8.6	26.5	35.1	46.4	18.5	64.9	100.0
강원/제주	(43)	4.7	14.0	18.6	69.8	11.6	81.4	100.0
<b>이별성향</b>								
진보	(244)	12.3	30.7	43.0	43.4	13.5	57.0	100.0
중도	(446)	7.4	22.4	29.8	53.8	16.4	70.2	100.0
보수	(313)	9.6	18.5	28.1	49.2	22.7	71.9	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	10.9	25.1	36.0	48.4	15.6	64.0	100.0
필요하지 않다	(414)	7.0	20.5	27.5	51.9	20.5	72.5	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	14.8	27.5	42.3	42.3	15.4	57.7	100.0
국민의힘	(220)	5.9	19.5	25.5	49.1	25.5	74.5	100.0
정의당	(24)	29.2	29.2	58.3	25.0	16.7	41.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	23.8	28.6	42.9	28.6	71.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	6.5	21.4	27.9	57.6	14.5	72.1	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	12.5	28.1	40.6	46.9	12.5	59.4	100.0
중위	(476)	9.0	23.9	33.0	50.2	16.8	67.0	100.0
하위	(463)	9.1	21.8	30.9	49.9	19.2	69.1	100.0

[표 68] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 미국 핵무기 재배치에 대한 의견

[문 27] 북한이 핵을 포기하지 않는다면 미국의 핵무기를 남한에 재배치해야 한다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 미국 핵의 재배치를 절대 반대한다	② 미국 핵의 재배치를 어느 정도 반대한다	①+② 미국 핵의 재배치를 매우 반대한다	③ 미국 핵의 재배치를 어느 정도 찬성한다	④ 미국 핵의 재배치를 매우 찬성한다	③+④ 미국 핵의 재배치를 찬성한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>10.9</b>	<b>29.8</b>	<b>40.7</b>	<b>47.3</b>	<b>12.1</b>	<b>59.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	12.4	27.7	40.2	46.0	13.9	59.8	100.0
여성	(505)	9.3	31.9	41.2	48.5	10.3	58.8	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	8.5	31.1	39.5	52.5	7.9	60.5	100.0
30세~39세	(155)	8.4	28.4	36.8	50.3	12.9	63.2	100.0
40세~49세	(192)	14.1	36.5	50.5	42.7	6.8	49.5	100.0
50세~59세	(195)	12.8	30.8	43.6	43.6	12.8	56.4	100.0
60세 이상	(284)	10.2	24.6	34.9	47.9	17.3	65.1	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	8.5	24.5	33.0	56.4	10.6	67.0	100.0
20대 여성	(83)	8.4	38.6	47.0	48.2	4.8	53.0	100.0
30대 남성	(78)	7.7	25.6	33.3	50.0	16.7	66.7	100.0
30대 여성	(77)	9.1	31.2	40.3	50.6	9.1	59.7	100.0
40대 남성	(99)	16.2	36.4	52.5	41.4	6.1	47.5	100.0
40대 여성	(93)	11.8	36.6	48.4	44.1	7.5	51.6	100.0
50대 남성	(97)	14.4	29.9	44.3	39.2	16.5	55.7	100.0
50대 여성	(98)	11.2	31.6	42.9	48.0	9.2	57.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	13.8	23.1	36.9	44.6	18.5	63.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	7.1	26.0	33.1	50.6	16.2	66.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	9.1	20.1	29.2	48.1	22.7	70.8	100.0
고졸	(405)	10.4	30.9	41.2	48.4	10.4	58.8	100.0
대졸 이상	(444)	11.9	32.2	44.1	45.9	9.9	55.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	7.4	31.4	38.8	50.0	11.2	61.2	100.0
인천/경기	(315)	7.9	28.9	36.8	50.8	12.4	63.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	13.4	37.5	50.9	39.3	9.8	49.1	100.0
광주/전라	(97)	35.1	32.0	67.0	25.8	7.2	33.0	100.0
대구/경북	(97)	6.2	23.7	29.9	51.5	18.6	70.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	8.6	31.1	39.7	45.7	14.6	60.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	14.0	18.6	74.4	7.0	81.4	100.0
<b>이별성향</b>								
진보	(244)	15.2	34.8	50.0	43.9	6.1	50.0	100.0
중도	(446)	8.1	30.7	38.8	50.2	11.0	61.2	100.0
보수	(313)	11.5	24.6	36.1	45.7	18.2	63.9	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	13.6	31.4	45.0	45.2	9.8	55.0	100.0
필요하지 않다	(414)	7.0	27.5	34.5	50.2	15.2	65.5	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	18.1	35.6	53.7	38.3	8.1	46.3	100.0
국민의힘	(220)	4.5	24.1	28.6	50.0	21.4	71.4	100.0
정의당	(24)	29.2	29.2	58.3	29.2	12.5	41.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	28.6	28.6	61.9	9.5	71.4	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	8.3	29.0	37.3	52.3	10.4	62.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	9.4	39.1	48.4	42.2	9.4	51.6	100.0
중위	(476)	10.9	31.5	42.4	46.0	11.6	57.6	100.0
하위	(463)	11.0	26.8	37.8	49.2	13.0	62.2	100.0

[표 69] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한 핵개발에 관련된 우리 정부의 역할에 대한 의견

[문 28] 북한의 핵개발에 대해 우리 정부가 할 수 있는 일은 많지 않다는 주장이 있습니다. 귀하께서는 이 주장에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.3	18.4	20.7	33.7	39.4	6.2	45.6	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	3.0	22.3	25.3	29.1	38.4	7.2	45.6	100.0
여성	(505)	1.6	14.7	16.2	38.2	40.4	5.1	45.5	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	2.3	20.9	23.2	32.2	36.7	7.9	44.6	100.0
30세-39세	(155)	1.3	15.5	16.8	37.4	41.3	4.5	45.8	100.0
40세-49세	(192)	3.6	20.3	24.0	37.0	34.4	4.7	39.1	100.0
50세-59세	(195)	3.6	16.4	20.0	35.4	41.0	3.6	44.6	100.0
60세 이상	(284)	1.1	18.7	19.7	29.2	42.3	8.8	51.1	100.0
<b>성별*연령</b>									
20대 남성	(94)	4.3	23.4	27.7	25.5	38.3	8.5	46.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	18.1	18.1	39.8	34.9	7.2	42.2	100.0
30대 남성	(78)	2.6	15.4	17.9	29.5	44.9	7.7	52.6	100.0
30대 여성	(77)	0.0	15.6	15.6	45.5	37.7	1.3	39.0	100.0
40대 남성	(99)	3.0	26.3	29.3	29.3	36.4	5.1	41.4	100.0
40대 여성	(93)	4.3	14.0	18.3	45.2	32.3	4.3	36.6	100.0
50대 남성	(97)	3.1	19.6	22.7	37.1	36.1	4.1	40.2	100.0
50대 여성	(98)	4.1	13.3	17.3	33.7	45.9	3.1	49.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	24.6	26.9	25.4	37.7	10.0	47.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	13.6	13.6	32.5	46.1	7.8	53.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.3	18.8	20.1	29.9	39.6	10.4	50.0	100.0
고졸	(405)	2.5	18.5	21.0	33.8	41.2	4.0	45.2	100.0
대졸 이상	(444)	2.5	18.2	20.7	34.9	37.6	6.8	44.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	2.7	19.7	22.3	29.8	42.0	5.9	47.9	100.0
인천/경기	(315)	1.9	16.2	18.1	30.5	43.2	8.3	51.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	12.5	15.2	37.5	40.2	7.1	47.3	100.0
광주/전라	(97)	2.1	30.9	33.0	36.1	28.9	2.1	30.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	10.3	10.3	37.1	46.4	6.2	52.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	17.9	21.2	40.4	32.5	6.0	38.4	100.0
강원/제주	(43)	4.7	37.2	41.9	27.9	30.2	0.0	30.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	3.7	23.8	27.5	30.3	37.7	4.5	42.2	100.0
중도	(446)	1.6	16.6	18.2	37.0	40.4	4.5	44.8	100.0
보수	(313)	2.2	16.9	19.2	31.6	39.3	9.9	49.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	2.7	18.7	21.4	31.7	40.9	5.9	46.9	100.0
필요하지 않다	(414)	1.7	18.1	19.8	36.5	37.2	6.5	43.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.7	19.1	21.8	35.9	38.3	4.0	42.3	100.0
국민의힘	(220)	1.4	19.5	20.9	34.1	37.7	7.3	45.0	100.0
정의당	(24)	0.0	33.3	33.3	12.5	41.7	12.5	54.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	23.8	52.4	23.8	76.2	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	2.5	17.3	19.8	33.9	40.6	5.8	46.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	3.1	14.1	17.2	35.9	40.6	6.3	46.9	100.0
중위	(476)	2.7	16.8	19.5	35.1	39.5	5.9	45.4	100.0
하위	(463)	1.7	20.7	22.5	32.0	39.1	6.5	45.6	100.0

[표 70] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_1) 북한이탈주민이 나의 집에 방문했을 때 그/그녀를 친구와 이웃에게 소개해야 한다면, 나는 기꺼이 그렇게 하겠다.

[문 29] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.5</b>	<b>12.1</b>	<b>13.6</b>	<b>38.0</b>	<b>42.5</b>	<b>6.0</b>	<b>48.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.0	11.0	12.0	35.3	46.2	6.4	52.6	100.0
여성	(505)	2.0	13.1	15.0	40.6	38.8	5.5	44.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	3.4	7.9	11.3	42.4	42.4	4.0	46.3	100.0
30세~39세	(155)	1.3	18.7	20.0	41.3	33.5	5.2	38.7	100.0
40세~49세	(192)	1.6	13.5	15.1	33.9	43.2	7.8	51.0	100.0
50세~59세	(195)	1.0	11.3	12.3	35.9	46.7	5.1	51.8	100.0
60세 이상	(284)	0.7	10.6	11.3	37.7	44.0	7.0	51.1	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	4.3	7.4	11.7	40.4	46.8	1.1	47.9	100.0
20대 여성	(83)	2.4	8.4	10.8	44.6	37.3	7.2	44.6	100.0
30대 남성	(78)	1.3	16.7	17.9	43.6	35.9	2.6	38.5	100.0
30대 여성	(77)	1.3	20.8	22.1	39.0	31.2	7.8	39.0	100.0
40대 남성	(99)	0.0	14.1	14.1	32.3	46.5	7.1	53.5	100.0
40대 여성	(93)	3.2	12.9	16.1	35.5	39.8	8.6	48.4	100.0
50대 남성	(97)	0.0	8.2	8.2	26.8	57.7	7.2	64.9	100.0
50대 여성	(98)	2.0	14.3	16.3	44.9	35.7	3.1	38.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	10.0	10.0	35.4	43.1	11.5	54.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	11.0	12.3	39.6	44.8	3.2	48.1	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.3	9.1	10.4	39.6	42.9	7.1	50.0	100.0
고졸	(405)	2.0	13.1	15.1	36.3	45.4	3.2	48.6	100.0
대졸 이상	(444)	1.1	12.2	13.3	39.0	39.6	8.1	47.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.1	9.6	10.6	36.2	48.9	4.3	53.2	100.0
인천/경기	(315)	2.9	15.2	18.1	39.0	38.4	4.4	42.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	13.4	15.2	32.1	43.8	8.9	52.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	14.4	14.4	32.0	46.4	7.2	53.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	12.4	13.4	49.5	33.0	4.1	37.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	7.3	7.3	38.4	45.0	9.3	54.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	7.0	9.3	39.5	44.2	7.0	51.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.2	13.5	14.8	34.8	40.6	9.8	50.4	100.0
중도	(446)	1.8	13.0	14.8	39.2	41.7	4.3	46.0	100.0
보수	(313)	1.3	9.6	10.9	38.7	45.0	5.4	50.5	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.0	10.5	11.5	32.6	46.7	9.2	55.9	100.0
필요하지 않다	(414)	2.2	14.3	16.4	45.7	36.5	1.4	37.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	0.3	14.1	14.4	29.5	45.0	11.1	56.0	100.0
국민의힘	(220)	1.4	12.3	13.6	43.2	39.1	4.1	43.2	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	25.0	54.2	12.5	66.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	4.8	47.6	47.6	0.0	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	2.5	11.3	13.8	41.5	41.5	3.2	44.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	10.9	10.9	26.6	54.7	7.8	62.5	100.0
중위	(476)	1.5	10.9	12.4	41.0	41.6	5.0	46.6	100.0
하위	(463)	1.7	13.4	15.1	36.5	41.7	6.7	48.4	100.0

[표 71] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_2) 나와 소득이나 교육수준이 비슷한 북한이탈주민이 내 옆집으로 이사 오는 것에 전혀 개의치 않는다.

[문 29] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.9</b>	<b>10.6</b>	<b>12.5</b>	<b>29.9</b>	<b>48.8</b>	<b>8.9</b>	<b>57.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.4	8.6	10.0	29.1	51.8	9.0	60.8	100.0
여성	(505)	2.4	12.5	14.9	30.7	45.7	8.7	54.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	2.8	9.6	12.4	28.8	49.2	9.6	58.8	100.0
30세~39세	(155)	3.2	10.3	13.5	34.8	42.6	9.0	51.6	100.0
40세~49세	(192)	1.6	11.5	13.0	27.6	47.9	11.5	59.4	100.0
50세~59세	(195)	2.1	11.3	13.3	26.7	52.8	7.2	60.0	100.0
60세 이상	(284)	0.7	10.2	10.9	31.7	49.6	7.7	57.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	2.1	10.6	12.8	26.6	52.1	8.5	60.6	100.0
20대 여성	(83)	3.6	8.4	12.0	31.3	45.8	10.8	56.6	100.0
30대 남성	(78)	3.8	7.7	11.5	39.7	43.6	5.1	48.7	100.0
30대 여성	(77)	2.6	13.0	15.6	29.9	41.6	13.0	54.5	100.0
40대 남성	(99)	1.0	10.1	11.1	29.3	48.5	11.1	59.6	100.0
40대 여성	(93)	2.2	12.9	15.1	25.8	47.3	11.8	59.1	100.0
50대 남성	(97)	0.0	8.2	8.2	23.7	57.7	10.3	68.0	100.0
50대 여성	(98)	4.1	14.3	18.4	29.6	48.0	4.1	52.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	6.9	7.7	28.5	54.6	9.2	63.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	13.0	13.6	34.4	45.5	6.5	51.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.6	9.7	10.4	33.1	48.1	8.4	56.5	100.0
고졸	(405)	2.2	11.6	13.8	29.4	50.9	5.9	56.8	100.0
대졸 이상	(444)	2.0	9.9	11.9	29.3	47.1	11.7	58.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.1	10.6	11.7	28.7	47.9	11.7	59.6	100.0
인천/경기	(315)	4.4	12.4	16.8	28.6	47.3	7.3	54.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	11.6	13.4	25.9	52.7	8.0	60.7	100.0
광주/전라	(97)	0.0	15.5	15.5	23.7	51.5	9.3	60.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	8.2	9.3	42.3	43.3	5.2	48.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	5.3	5.3	33.8	49.0	11.9	60.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	7.0	7.0	27.9	58.1	7.0	65.1	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.6	10.2	11.9	26.6	50.8	10.7	61.5	100.0
중도	(446)	2.2	10.3	12.6	30.5	49.8	7.2	57.0	100.0
보수	(313)	1.6	11.2	12.8	31.6	45.7	9.9	55.6	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.4	10.0	11.4	27.2	50.8	10.7	61.5	100.0
필요하지 않다	(414)	2.7	11.4	14.0	33.8	45.9	6.3	52.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	0.3	11.7	12.1	27.2	47.7	13.1	60.7	100.0
국민의힘	(220)	3.2	11.4	14.5	30.9	47.3	7.3	54.5	100.0
정의당	(24)	0.0	16.7	16.7	12.5	54.2	16.7	70.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	33.3	61.9	4.8	66.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	2.5	9.4	12.0	32.0	49.5	6.5	56.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	7.8	7.8	20.3	65.6	6.3	71.9	100.0
중위	(476)	2.1	9.9	12.0	31.7	47.7	8.6	56.3	100.0
하위	(463)	1.9	11.7	13.6	29.4	47.5	9.5	57.0	100.0

[표 72] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_3) 나는 남한 주민들이 북한이탈주민에 대한 편견을 표출하는 것을 들으면 매우 화가 난다.

[문 29] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	7.6	37.4	45.0	37.9	14.4	2.8	17.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	7.4	40.8	48.2	34.7	13.5	3.6	17.1	100.0
여성	(505)	7.7	34.1	41.8	41.0	15.2	2.0	17.2	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	7.9	42.4	50.3	36.2	10.7	2.8	13.6	100.0
30세~39세	(155)	12.3	32.9	45.2	38.1	15.5	1.3	16.8	100.0
40세~49세	(192)	4.7	37.5	42.2	37.0	18.2	2.6	20.8	100.0
50세~59세	(195)	8.2	38.5	46.7	36.4	13.3	3.6	16.9	100.0
60세 이상	(284)	6.3	35.9	42.3	40.5	14.1	3.2	17.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	7.4	47.9	55.3	31.9	10.6	2.1	12.8	100.0
20대 여성	(83)	8.4	36.1	44.6	41.0	10.8	3.6	14.5	100.0
30대 남성	(78)	15.4	39.7	55.1	32.1	12.8	0.0	12.8	100.0
30대 여성	(77)	9.1	26.0	35.1	44.2	18.2	2.6	20.8	100.0
40대 남성	(99)	5.1	37.4	42.4	38.4	17.2	2.0	19.2	100.0
40대 여성	(93)	4.3	37.6	41.9	35.5	19.4	3.2	22.6	100.0
50대 남성	(97)	7.2	41.2	48.5	29.9	15.5	6.2	21.6	100.0
50대 여성	(98)	9.2	35.7	44.9	42.9	11.2	1.0	12.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	38.5	43.1	39.2	11.5	6.2	17.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	7.8	33.8	41.6	41.6	16.2	0.6	16.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	7.8	37.7	45.5	41.6	10.4	2.6	13.0	100.0
고졸	(405)	8.6	36.8	45.4	37.3	14.8	2.5	17.3	100.0
대졸 이상	(444)	6.5	37.8	44.4	37.2	15.3	3.2	18.5	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	9.6	31.9	41.5	36.2	19.1	3.2	22.3	100.0
인천/경기	(315)	7.0	36.2	43.2	43.5	10.8	2.5	13.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	47.3	50.9	33.9	12.5	2.7	15.2	100.0
광주/전라	(97)	9.3	33.0	42.3	32.0	20.6	5.2	25.8	100.0
대구/경북	(97)	7.2	40.2	47.4	35.1	16.5	1.0	17.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	38.4	41.1	40.4	15.9	2.6	18.5	100.0
강원/제주	(43)	27.9	44.2	72.1	25.6	0.0	2.3	2.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	4.9	34.8	39.8	42.2	12.7	5.3	18.0	100.0
중도	(446)	8.3	40.1	48.4	35.7	14.6	1.3	15.9	100.0
보수	(313)	8.6	35.5	44.1	37.7	15.3	2.9	18.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	6.3	35.8	42.1	39.2	14.9	3.7	18.7	100.0
필요하지 않다	(414)	9.4	39.6	49.0	36.0	13.5	1.4	15.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	5.4	36.6	41.9	37.6	16.1	4.4	20.5	100.0
국민의힘	(220)	6.8	36.4	43.2	39.5	14.1	3.2	17.3	100.0
정의당	(24)	4.2	29.2	33.3	45.8	16.7	4.2	20.8	100.0
국민의당	(21)	4.8	47.6	52.4	19.0	23.8	4.8	28.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	9.9	38.5	48.4	37.6	12.7	1.4	14.1	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	4.7	32.8	37.5	42.2	17.2	3.1	20.3	100.0
중위	(476)	8.0	38.0	46.0	38.2	13.4	2.3	15.8	100.0
하위	(463)	7.6	37.4	44.9	36.9	14.9	3.2	18.1	100.0



[표 73] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_4) 북한이탈주민이 우리 지역으로 이사한다면 폭력사건이 많이 생길 것이다.

[문 29] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>9.6</b>	<b>40.7</b>	<b>50.2</b>	<b>33.1</b>	<b>15.4</b>	<b>1.3</b>	<b>16.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	10.8	43.6	54.4	31.1	13.1	1.4	14.5	100.0
여성	(505)	8.3	37.8	46.1	35.0	17.6	1.2	18.8	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	11.3	36.7	48.0	34.5	15.3	2.3	17.5	100.0
30세~39세	(155)	9.7	37.4	47.1	38.1	14.2	0.6	14.8	100.0
40세~49세	(192)	9.4	49.0	58.3	28.1	12.5	1.0	13.5	100.0
50세~59세	(195)	9.7	46.7	56.4	30.3	11.8	1.5	13.3	100.0
60세 이상	(284)	8.5	35.2	43.7	34.9	20.4	1.1	21.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	8.5	40.4	48.9	36.2	12.8	2.1	14.9	100.0
20대 여성	(83)	14.5	32.5	47.0	32.5	18.1	2.4	20.5	100.0
30대 남성	(78)	9.0	44.9	53.8	33.3	11.5	1.3	12.8	100.0
30대 여성	(77)	10.4	29.9	40.3	42.9	16.9	0.0	16.9	100.0
40대 남성	(99)	10.1	49.5	59.6	27.3	12.1	1.0	13.1	100.0
40대 여성	(93)	8.6	48.4	57.0	29.0	12.9	1.1	14.0	100.0
50대 남성	(97)	14.4	48.5	62.9	26.8	7.2	3.1	10.3	100.0
50대 여성	(98)	5.1	44.9	50.0	33.7	16.3	0.0	16.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	11.5	36.9	48.5	32.3	19.2	0.0	19.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	5.8	33.8	39.6	37.0	21.4	1.9	23.4	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	7.8	36.4	44.2	33.8	21.4	0.6	22.1	100.0
고졸	(405)	9.4	39.5	48.9	35.1	14.1	2.0	16.0	100.0
대졸 이상	(444)	10.4	43.2	53.6	31.1	14.4	0.9	15.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	10.1	40.4	50.5	29.3	18.6	1.6	20.2	100.0
인천/경기	(315)	7.6	44.1	51.7	27.6	18.4	2.2	20.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	14.3	41.1	55.4	32.1	11.6	0.9	12.5	100.0
광주/전라	(97)	8.2	38.1	46.4	36.1	15.5	2.1	17.5	100.0
대구/경북	(97)	14.4	21.6	36.1	51.5	12.4	0.0	12.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.3	42.4	51.7	36.4	11.9	0.0	11.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	58.1	60.5	32.6	7.0	0.0	7.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	10.2	44.7	54.9	29.5	14.3	1.2	15.6	100.0
중도	(446)	9.6	42.6	52.2	32.7	13.5	1.6	15.0	100.0
보수	(313)	8.9	34.8	43.8	36.4	18.8	1.0	19.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	11.2	43.5	54.7	30.7	13.4	1.2	14.6	100.0
필요하지 않다	(414)	7.2	36.7	44.0	36.5	18.1	1.4	19.6	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	10.7	43.0	53.7	30.2	15.1	1.0	16.1	100.0
국민의힘	(220)	7.3	35.0	42.3	40.5	15.5	1.8	17.3	100.0
정의당	(24)	20.8	50.0	70.8	16.7	12.5	0.0	12.5	100.0
국민의당	(21)	4.8	47.6	52.4	28.6	19.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	9.4	41.5	50.9	32.5	15.2	1.4	16.6	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	15.6	53.1	68.8	25.0	6.3	0.0	6.3	100.0
중위	(476)	9.5	39.3	48.7	35.5	14.7	1.1	15.8	100.0
하위	(463)	8.9	40.4	49.2	31.7	17.3	1.7	19.0	100.0

[표 74] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부\_5) 북한이탈주민은 남한 주민과 동등한 지위를 얻기 위해 너무 많은 요구를 하고 있다.

[문 29] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.7</b>	<b>20.9</b>	<b>23.6</b>	<b>47.1</b>	<b>25.4</b>	<b>3.9</b>	<b>29.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	3.0	22.9	25.9	48.4	21.9	3.8	25.7	100.0
여성	(505)	2.4	19.0	21.4	45.7	28.9	4.0	32.9	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	5.1	15.8	20.9	50.3	24.3	4.5	28.8	100.0
30세~39세	(155)	1.3	22.6	23.9	47.7	26.5	1.9	28.4	100.0
40세~49세	(192)	2.1	28.1	30.2	37.0	28.1	4.7	32.8	100.0
50세~59세	(195)	1.5	24.1	25.6	46.7	24.6	3.1	27.7	100.0
60세 이상	(284)	3.2	16.2	19.4	51.8	24.3	4.6	28.9	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	4.3	20.2	24.5	53.2	16.0	6.4	22.3	100.0
20대 여성	(83)	6.0	10.8	16.9	47.0	33.7	2.4	36.1	100.0
30대 남성	(78)	1.3	26.9	28.2	44.9	24.4	2.6	26.9	100.0
30대 여성	(77)	1.3	18.2	19.5	50.6	28.6	1.3	29.9	100.0
40대 남성	(99)	2.0	26.3	28.3	42.4	25.3	4.0	29.3	100.0
40대 여성	(93)	2.2	30.1	32.3	31.2	31.2	5.4	36.6	100.0
50대 남성	(97)	2.1	27.8	29.9	47.4	19.6	3.1	22.7	100.0
50대 여성	(98)	1.0	20.4	21.4	45.9	29.6	3.1	32.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	16.2	20.8	52.3	23.8	3.1	26.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	16.2	18.2	51.3	24.7	5.8	30.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.9	12.3	14.3	53.2	29.2	3.2	32.5	100.0
고졸	(405)	2.7	21.5	24.2	46.7	24.4	4.7	29.1	100.0
대졸 이상	(444)	2.9	23.4	26.4	45.3	25.0	3.4	28.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.6	19.7	21.3	33.5	34.0	11.2	45.2	100.0
인천/경기	(315)	5.1	18.1	23.2	48.6	23.8	4.4	28.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	24.1	27.7	52.7	18.8	0.9	19.6	100.0
광주/전라	(97)	1.0	13.4	14.4	55.7	29.9	0.0	29.9	100.0
대구/경북	(97)	1.0	13.4	14.4	55.7	28.9	1.0	29.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	31.8	33.1	41.1	24.5	1.3	25.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	34.9	34.9	62.8	2.3	0.0	2.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	4.9	22.5	27.5	45.1	22.5	4.9	27.5	100.0
중도	(446)	2.2	20.9	23.1	50.7	24.0	2.2	26.2	100.0
보수	(313)	1.6	19.8	21.4	43.5	29.7	5.4	35.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	3.2	22.9	26.1	47.2	23.4	3.2	26.7	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	18.1	20.0	46.9	28.3	4.8	33.1	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	3.4	21.5	24.8	47.0	24.2	4.0	28.2	100.0
국민의힘	(220)	0.9	19.5	20.5	41.4	31.8	6.4	38.2	100.0
정의당	(24)	4.2	29.2	33.3	33.3	29.2	4.2	33.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	28.6	28.6	42.9	28.6	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	3.0	20.7	23.7	51.2	22.4	2.8	25.1	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	34.4	34.4	57.8	6.3	1.6	7.8	100.0
중위	(476)	2.3	18.7	21.0	50.0	25.6	3.4	29.0	100.0
하위	(463)	3.5	21.4	24.8	42.5	27.9	4.8	32.6	100.0

[표 75] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부 6) 북한이탈주민이 학교, 사업, 주거지역에서 남한 주민과 섞이는 것은 남한 주민과 북한이탈주민 모두에게 이득이 된다.

[문 29] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.0</b>	<b>20.9</b>	<b>22.9</b>	<b>48.5</b>	<b>26.8</b>	<b>1.8</b>	<b>28.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.0	18.9	20.9	46.0	31.3	1.8	33.1	100.0
여성	(505)	2.0	23.0	25.0	50.9	22.4	1.8	24.2	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	2.3	22.0	24.3	54.2	20.3	1.1	21.5	100.0
30세~39세	(155)	2.6	23.9	26.5	45.2	28.4	0.0	28.4	100.0
40세~49세	(192)	0.5	18.8	19.3	47.4	29.7	3.6	33.3	100.0
50세~59세	(195)	4.6	20.5	25.1	47.2	27.2	0.5	27.7	100.0
60세 이상	(284)	0.7	20.4	21.1	48.2	27.8	2.8	30.6	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	21.3	24.5	52.1	22.3	1.1	23.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	22.9	24.1	56.6	18.1	1.2	19.3	100.0
30대 남성	(78)	2.6	25.6	28.2	41.0	30.8	0.0	30.8	100.0
30대 여성	(77)	2.6	22.1	24.7	49.4	26.0	0.0	26.0	100.0
40대 남성	(99)	0.0	16.2	16.2	43.4	38.4	2.0	40.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	21.5	22.6	51.6	20.4	5.4	25.8	100.0
50대 남성	(97)	4.1	17.5	21.6	47.4	29.9	1.0	30.9	100.0
50대 여성	(98)	5.1	23.5	28.6	46.9	24.5	0.0	24.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	16.2	16.9	45.4	33.8	3.8	37.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	24.0	24.7	50.6	22.7	1.9	24.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.6	24.0	24.7	52.6	20.8	1.9	22.7	100.0
고졸	(405)	2.2	21.5	23.7	45.9	28.6	1.7	30.4	100.0
대졸 이상	(444)	2.3	19.4	21.6	49.3	27.3	1.8	29.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.6	22.9	24.5	46.8	27.1	1.6	28.7	100.0
인천/경기	(315)	2.2	22.2	24.4	44.1	29.2	2.2	31.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	15.2	17.0	51.8	30.4	0.9	31.3	100.0
광주/전라	(97)	4.1	15.5	19.6	47.4	29.9	3.1	33.0	100.0
대구/경북	(97)	1.0	17.5	18.6	59.8	21.6	0.0	21.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	21.9	22.5	51.7	23.8	2.0	25.8	100.0
강원/제주	(43)	4.7	34.9	39.5	44.2	14.0	2.3	16.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	3.7	15.6	19.3	48.8	28.7	3.3	32.0	100.0
중도	(446)	1.8	23.8	25.6	46.9	26.2	1.3	27.6	100.0
보수	(313)	1.0	21.1	22.0	50.5	26.2	1.3	27.5	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.4	16.1	17.5	48.6	31.7	2.2	34.0	100.0
필요하지 않다	(414)	2.9	27.8	30.7	48.3	19.8	1.2	21.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.0	16.1	18.1	43.6	34.6	3.7	38.3	100.0
국민의힘	(220)	0.9	23.6	24.5	49.5	25.0	0.9	25.9	100.0
정의당	(24)	4.2	16.7	20.8	41.7	29.2	8.3	37.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	52.4	33.3	0.0	33.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	2.5	23.3	25.8	51.6	21.9	0.7	22.6	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	1.6	17.2	18.8	48.4	29.7	3.1	32.8	100.0
중위	(476)	1.5	21.4	22.9	47.5	27.9	1.7	29.6	100.0
하위	(463)	2.6	21.0	23.5	49.5	25.3	1.7	27.0	100.0

[표 76] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 관련 의견 찬반 여부 7) 북한이탈주민에 대한 지원책 때문에 몇 년 후에는 남한 주민들이 취업하는 데 어려움을 겪을 것이다.

[문 29] 각 문항에 동의 또는 반대하는 정도를 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.6	30.0	35.6	39.0	23.2	2.2	25.4	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	6.4	31.3	37.8	40.2	20.1	2.0	22.1	100.0
여성	(505)	4.8	28.7	33.5	37.8	26.3	2.4	28.7	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	9.0	29.4	38.4	34.5	24.3	2.8	27.1	100.0
30세~39세	(155)	5.8	27.7	33.5	40.6	25.2	0.6	25.8	100.0
40세~49세	(192)	5.2	33.3	38.5	37.0	20.3	4.2	24.5	100.0
50세~59세	(195)	6.7	29.7	36.4	39.5	22.6	1.5	24.1	100.0
60세 이상	(284)	2.8	29.6	32.4	41.9	23.9	1.8	25.7	100.0
<b>성별*연령</b>									
20대 남성	(94)	8.5	29.8	38.3	36.2	22.3	3.2	25.5	100.0
20대 여성	(83)	9.6	28.9	38.6	32.5	26.5	2.4	28.9	100.0
30대 남성	(78)	5.1	29.5	34.6	41.0	23.1	1.3	24.4	100.0
30대 여성	(77)	6.5	26.0	32.5	40.3	27.3	0.0	27.3	100.0
40대 남성	(99)	6.1	34.3	40.4	42.4	14.1	3.0	17.2	100.0
40대 여성	(93)	4.3	32.3	36.6	31.2	26.9	5.4	32.3	100.0
50대 남성	(97)	7.2	30.9	38.1	40.2	20.6	1.0	21.6	100.0
50대 여성	(98)	6.1	28.6	34.7	38.8	24.5	2.0	26.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	31.5	36.9	40.8	20.8	1.5	22.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	27.9	28.6	42.9	26.6	1.9	28.6	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	2.6	26.0	28.6	44.2	26.0	1.3	27.3	100.0
고졸	(405)	5.2	31.1	36.3	37.8	23.5	2.5	25.9	100.0
대졸 이상	(444)	7.0	30.4	37.4	38.3	22.1	2.3	24.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	2.7	29.3	31.9	33.0	34.0	1.1	35.1	100.0
인천/경기	(315)	3.8	33.7	37.5	34.3	26.3	1.9	28.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	25.0	33.0	50.0	15.2	1.8	17.0	100.0
광주/전라	(97)	5.2	23.7	28.9	34.0	28.9	8.2	37.1	100.0
대구/경북	(97)	3.1	19.6	22.7	53.6	23.7	0.0	23.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	12.6	36.4	49.0	39.1	9.3	2.6	11.9	100.0
강원/제주	(43)	7.0	34.9	41.9	48.8	9.3	0.0	9.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	8.2	32.0	40.2	36.1	19.7	4.1	23.8	100.0
중도	(446)	5.2	29.1	34.3	39.2	24.2	2.2	26.5	100.0
보수	(313)	4.2	29.7	33.9	40.9	24.6	0.6	25.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	6.5	31.6	38.0	37.5	22.6	1.9	24.4	100.0
필요하지 않다	(414)	4.3	27.8	32.1	41.1	24.2	2.7	26.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	8.1	28.5	36.6	34.9	24.5	4.0	28.5	100.0
국민의힘	(220)	4.1	29.5	33.6	41.4	23.2	1.8	25.0	100.0
정의당	(24)	8.3	25.0	33.3	41.7	20.8	4.2	25.0	100.0
국민의당	(21)	9.5	38.1	47.6	19.0	33.3	0.0	33.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	4.1	31.6	35.7	41.5	21.7	1.2	22.8	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	10.9	40.6	51.6	35.9	12.5	0.0	12.5	100.0
중위	(476)	5.5	30.0	35.5	37.2	25.2	2.1	27.3	100.0
하위	(463)	5.0	28.5	33.5	41.3	22.7	2.6	25.3	100.0

[표 77] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한이탈주민 교류 정도

[문 30] 귀하는 북한이탈주민을 만나본 적이 있거나 지속적으로 교류하고 있습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	매일 만나고 있음	매주 만나고 있음	매월 만나고 있음	만난 경험이 있음	한 번도 만난 적이 없음	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.1</b>	<b>0.3</b>	<b>0.7</b>	<b>15.9</b>	<b>83.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>							
남성	(498)	0.0	0.4	1.0	16.3	82.3	100.0
여성	(505)	0.2	0.2	0.4	15.4	83.8	100.0
<b>연령</b>							
18세~29세	(177)	0.0	0.0	0.6	14.1	85.3	100.0
30세~39세	(155)	0.0	0.6	1.3	12.3	85.8	100.0
40세~49세	(192)	0.5	0.0	1.0	20.3	78.1	100.0
50세~59세	(195)	0.0	0.0	0.5	17.9	81.5	100.0
60세 이상	(284)	0.0	0.7	0.4	14.4	84.5	100.0
<b>성별×연령</b>							
20대 남성	(94)	0.0	0.0	0.0	11.7	88.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	1.2	16.9	81.9	100.0
30대 남성	(78)	0.0	1.3	2.6	14.1	82.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	0.0	10.4	89.6	100.0
40대 남성	(99)	0.0	0.0	1.0	22.2	76.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	1.1	18.3	79.6	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	1.0	16.5	82.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	0.0	19.4	80.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	0.8	0.8	16.2	82.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.6	0.0	13.0	86.4	100.0
<b>학력</b>							
중졸 이하	(154)	0.0	0.0	0.0	11.7	88.3	100.0
고졸	(405)	0.0	0.2	1.0	16.8	82.0	100.0
대졸 이상	(444)	0.2	0.5	0.7	16.4	82.2	100.0
<b>거주지역</b>							
서울	(188)	0.0	0.0	1.1	12.2	86.7	100.0
인천/경기	(315)	0.0	1.0	0.0	14.0	85.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.0	1.8	25.0	73.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	15.5	84.5	100.0
대구/경북	(97)	1.0	0.0	1.0	28.9	69.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	1.3	4.6	94.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	32.6	67.4	100.0
<b>이념성향</b>							
진보	(244)	0.0	0.8	0.8	18.0	80.3	100.0
중도	(446)	0.2	0.2	0.7	14.1	84.8	100.0
보수	(313)	0.0	0.0	0.6	16.6	82.7	100.0
<b>통일 필요성</b>							
필요하다	(589)	0.2	0.3	0.7	17.3	81.5	100.0
필요하지 않다	(414)	0.0	0.2	0.7	13.8	85.3	100.0
<b>지지 정당</b>							
더불어민주당	(298)	0.3	0.3	1.0	17.1	81.2	100.0
국민의힘	(220)	0.0	0.9	1.4	13.6	84.1	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	37.5	58.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	90.5	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.0	0.0	0.0	15.2	84.8	100.0
<b>소득수준</b>							
상위	(64)	0.0	0.0	0.0	21.9	78.1	100.0
중위	(476)	0.0	0.4	1.3	16.0	82.4	100.0
하위	(463)	0.2	0.2	0.2	14.9	84.4	100.0

[표 78] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 북한에 코로나19 관련 의료용품 지원하는 것에 대한 의견  
 [문 31] 한국이 북한에 코로나19 관련하여 의료용품 등을 지원하는 것에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	북한의 요청이 없더라도 한국이 먼저 적극적으로 지원해야 한다	북한이 먼저 요청을 한다면 지원해야 한다	북한이 먼저 요청 하더라도, 비핵화나 경제협력 등의 약속을 받은 다음 지원해야 한다	북한이 요청하더라도 지원해서는 안 된다	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.0</b>	<b>36.5</b>	<b>41.7</b>	<b>14.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	7.6	40.8	36.9	14.7	100.0
여성	(505)	6.3	32.3	46.3	15.0	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	3.4	31.6	45.8	19.2	100.0
30세~39세	(155)	5.8	41.3	38.7	14.2	100.0
40세~49세	(192)	6.8	40.1	42.7	10.4	100.0
50세~59세	(195)	8.7	41.5	35.9	13.8	100.0
60세 이상	(284)	8.8	31.0	44.0	16.2	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	2.1	30.9	41.5	25.5	100.0
20대 여성	(83)	4.8	32.5	50.6	12.0	100.0
30대 남성	(78)	5.1	44.9	30.8	19.2	100.0
30대 여성	(77)	6.5	37.7	46.8	9.1	100.0
40대 남성	(99)	7.1	45.5	37.4	10.1	100.0
40대 여성	(93)	6.5	34.4	48.4	10.8	100.0
50대 남성	(97)	9.3	49.5	35.1	6.2	100.0
50대 여성	(98)	8.2	33.7	36.7	21.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	12.3	35.4	38.5	13.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	5.8	27.3	48.7	18.2	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	6.5	30.5	40.3	22.7	100.0
고졸	(405)	6.9	32.6	43.5	17.0	100.0
대졸 이상	(444)	7.2	42.1	40.5	10.1	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	7.4	45.2	34.0	13.3	100.0
인천/경기	(315)	4.1	32.7	44.1	19.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	40.2	40.2	9.8	100.0
광주/전라	(97)	20.6	53.6	24.7	1.0	100.0
대구/경북	(97)	3.1	28.9	49.5	18.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	25.8	52.3	16.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	32.6	44.2	20.9	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	9.8	41.4	38.5	10.2	100.0
중도	(446)	5.2	35.2	43.9	15.7	100.0
보수	(313)	7.3	34.5	40.9	17.3	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	9.0	43.8	39.4	7.8	100.0
필요하지 않다	(414)	4.1	26.1	44.9	24.9	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	14.1	44.6	34.6	6.7	100.0
국민의힘	(220)	5.5	29.1	44.5	20.9	100.0
정의당	(24)	12.5	50.0	29.2	8.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	52.4	38.1	9.5	100.0
열린민주당	(3)	33.3	66.7	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	2.8	33.2	45.9	18.2	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	14.1	39.1	35.9	10.9	100.0
중위	(476)	6.7	36.8	41.6	14.9	100.0
하위	(463)	6.3	35.9	42.5	15.3	100.0

[표 79] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 사회적 갈등 수준

[문 32] 귀하는 전반적으로 볼 때 현재 한국 사회의 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 다소 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.9</b>	<b>17.6</b>	<b>18.5</b>	<b>65.6</b>	<b>15.9</b>	<b>81.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.6	17.7	19.3	62.0	18.7	80.7	100.0
여성	(505)	0.2	17.6	17.8	69.1	13.1	82.2	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	0.6	18.6	19.2	65.5	15.3	80.8	100.0
30세~39세	(155)	0.6	23.2	23.9	58.7	17.4	76.1	100.0
40세~49세	(192)	0.5	18.2	18.8	67.2	14.1	81.3	100.0
50세~59세	(195)	2.1	11.3	13.3	69.7	16.9	86.7	100.0
60세 이상	(284)	0.7	18.0	18.7	65.5	15.8	81.3	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	1.1	20.2	21.3	68.1	10.6	78.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	16.9	16.9	62.7	20.5	83.1	100.0
30대 남성	(78)	1.3	24.4	25.6	50.0	24.4	74.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	22.1	22.1	67.5	10.4	77.9	100.0
40대 남성	(99)	1.0	16.2	17.2	63.6	19.2	82.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	20.4	20.4	71.0	8.6	79.6	100.0
50대 남성	(97)	4.1	9.3	13.4	67.0	19.6	86.6	100.0
50대 여성	(98)	0.0	13.3	13.3	72.4	14.3	86.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	19.2	20.0	60.0	20.0	80.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	16.9	17.5	70.1	12.3	82.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.6	18.2	18.8	66.2	14.9	81.2	100.0
고졸	(405)	1.2	17.8	19.0	67.2	13.8	81.0	100.0
대졸 이상	(444)	0.7	17.3	18.0	64.0	18.0	82.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	1.6	14.4	16.0	67.0	17.0	84.0	100.0
인천/경기	(315)	1.3	21.6	22.9	64.4	12.7	77.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	14.3	14.3	67.9	17.9	85.7	100.0
광주/전라	(97)	1.0	15.5	16.5	68.0	15.5	83.5	100.0
대구/경북	(97)	1.0	10.3	11.3	62.9	25.8	88.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	22.5	22.5	64.2	13.2	77.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	67.4	16.3	83.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.5	16.4	18.9	67.2	13.9	81.1	100.0
중도	(446)	0.0	19.1	19.1	67.0	13.9	80.9	100.0
보수	(313)	1.0	16.6	17.6	62.3	20.1	82.4	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	1.2	14.3	15.4	68.6	16.0	84.6	100.0
필요하지 않다	(414)	0.5	22.5	22.9	61.4	15.7	77.1	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	1.7	15.8	17.4	67.8	14.8	82.6	100.0
국민의힘	(220)	0.9	18.2	19.1	61.8	19.1	80.9	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	45.8	45.8	91.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	9.5	9.5	66.7	23.8	90.5	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	19.4	19.8	67.1	13.1	80.2	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	1.6	18.8	20.3	62.5	17.2	79.7	100.0
중위	(476)	0.4	16.6	17.0	67.9	15.1	83.0	100.0
하위	(463)	1.3	18.6	19.9	63.7	16.4	80.1	100.0

[표 80] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_1) 지역갈등

[문 33] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.7</b>	<b>32.2</b>	<b>33.9</b>	<b>52.0</b>	<b>14.1</b>	<b>66.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.6	31.7	33.3	51.2	15.5	66.7	100.0
여성	(505)	1.8	32.7	34.5	52.9	12.7	65.5	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	3.4	36.7	40.1	46.3	13.6	59.9	100.0
30세~39세	(155)	0.6	37.4	38.1	46.5	15.5	61.9	100.0
40세~49세	(192)	1.6	31.3	32.8	53.6	13.5	67.2	100.0
50세~59세	(195)	1.5	23.6	25.1	59.5	15.4	74.9	100.0
60세 이상	(284)	1.4	33.1	34.5	52.5	13.0	65.5	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	3.2	39.4	42.6	47.9	9.6	57.4	100.0
20대 여성	(83)	3.6	33.7	37.3	44.6	18.1	62.7	100.0
30대 남성	(78)	0.0	37.2	37.2	41.0	21.8	62.8	100.0
30대 여성	(77)	1.3	37.7	39.0	51.9	9.1	61.0	100.0
40대 남성	(99)	3.0	30.3	33.3	50.5	16.2	66.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	32.3	32.3	57.0	10.8	67.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	18.6	18.6	62.9	18.6	81.4	100.0
50대 여성	(98)	3.1	28.6	31.6	56.1	12.2	68.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	33.8	35.4	51.5	13.1	64.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	32.5	33.8	53.2	13.0	66.2	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	3.2	35.7	39.0	48.1	13.0	61.0	100.0
고졸	(405)	1.7	34.8	36.5	50.1	13.3	63.5	100.0
대졸 이상	(444)	1.1	28.6	29.7	55.2	15.1	70.3	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	2.1	28.2	30.3	53.2	16.5	69.7	100.0
인천/경기	(315)	1.6	26.3	27.9	54.6	17.5	72.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	43.8	45.5	42.9	11.6	54.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	45.4	45.4	45.4	9.3	54.6	100.0
대구/경북	(97)	4.1	26.8	30.9	51.5	17.5	69.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	36.4	37.7	55.6	6.6	62.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	30.2	30.2	55.8	14.0	69.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	1.2	37.7	38.9	51.2	9.8	61.1	100.0
중도	(446)	2.2	30.5	32.7	52.2	15.0	67.3	100.0
보수	(313)	1.3	30.4	31.6	52.4	16.0	68.4	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	1.5	30.7	32.3	55.0	12.7	67.7	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	34.3	36.2	47.8	15.9	63.8	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	2.0	32.2	34.2	54.4	11.4	65.8	100.0
국민의힘	(220)	1.4	30.5	31.8	52.7	15.5	68.2	100.0
정의당	(24)	0.0	33.3	33.3	58.3	8.3	66.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	28.6	33.3	52.4	14.3	66.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.6	33.4	35.0	49.8	15.2	65.0	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	34.4	34.4	54.7	10.9	65.6	100.0
중위	(476)	1.5	33.0	34.5	52.5	13.0	65.5	100.0
하위	(463)	2.2	31.1	33.3	51.2	15.6	66.7	100.0



[표 81] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준 2) 계층갈등

[문 33] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.6</b>	<b>16.2</b>	<b>16.7</b>	<b>54.2</b>	<b>29.0</b>	<b>83.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	0.4	15.3	15.7	54.0	30.3	84.3	100.0
여성	(505)	0.8	17.0	17.8	54.5	27.7	82.2	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	1.7	14.7	16.4	52.0	31.6	83.6	100.0
30세~39세	(155)	0.6	19.4	20.0	49.7	30.3	80.0	100.0
40세~49세	(192)	0.0	15.6	15.6	55.2	29.2	84.4	100.0
50세~59세	(195)	1.0	12.3	13.3	59.5	27.2	86.7	100.0
60세 이상	(284)	0.0	18.3	18.3	53.9	27.8	81.7	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	1.1	16.0	17.0	53.2	29.8	83.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	13.3	15.7	50.6	33.7	84.3	100.0
30대 남성	(78)	1.3	16.7	17.9	51.3	30.8	82.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	22.1	22.1	48.1	29.9	77.9	100.0
40대 남성	(99)	0.0	17.2	17.2	54.5	28.3	82.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	14.0	14.0	55.9	30.1	86.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	8.2	8.2	61.9	29.9	91.8	100.0
50대 여성	(98)	2.0	16.3	18.4	57.1	24.5	81.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	17.7	17.7	50.0	32.3	82.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	18.8	18.8	57.1	24.0	81.2	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.0	19.5	19.5	57.1	23.4	80.5	100.0
고졸	(405)	1.0	17.5	18.5	51.9	29.6	81.5	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	13.7	14.2	55.4	30.4	85.8	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	0.5	15.4	16.0	38.3	45.7	84.0	100.0
인천/경기	(315)	1.3	23.5	24.8	53.0	22.2	75.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	12.5	12.5	73.2	14.3	87.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	6.2	7.2	57.7	35.1	92.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	12.4	12.4	55.7	32.0	87.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	15.2	15.2	61.6	23.2	84.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	9.3	9.3	46.5	44.2	90.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	0.0	17.6	17.6	54.1	28.3	82.4	100.0
중도	(446)	1.3	14.1	15.5	56.5	28.0	84.5	100.0
보수	(313)	0.0	17.9	17.9	51.1	31.0	82.1	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	0.5	13.8	14.3	57.0	28.7	85.7	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	19.6	20.3	50.2	29.5	79.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.3	14.4	14.8	56.0	29.2	85.2	100.0
국민의힘	(220)	0.0	19.5	19.5	53.2	27.3	80.5	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	54.2	37.5	91.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	4.8	9.5	66.7	23.8	90.5	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	16.6	17.5	53.0	29.5	82.5	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	15.6	15.6	56.3	28.1	84.4	100.0
중위	(476)	1.1	14.7	15.8	54.2	30.0	84.2	100.0
하위	(463)	0.2	17.7	17.9	54.0	28.1	82.1	100.0

[표 82] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_3) 이념갈등

[문 33] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.0	19.2	22.2	48.8	29.0	77.8	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	3.0	17.9	20.9	48.2	30.9	79.1	100.0
여성	(505)	3.0	20.6	23.6	49.3	27.1	76.4	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	4.0	24.3	28.2	42.4	29.4	71.8	100.0
30세~39세	(155)	5.2	16.8	21.9	51.6	26.5	78.1	100.0
40세~49세	(192)	2.1	20.3	22.4	52.1	25.5	77.6	100.0
50세~59세	(195)	1.0	19.0	20.0	48.7	31.3	80.0	100.0
60세 이상	(284)	3.2	16.9	20.1	48.9	31.0	79.9	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	3.2	23.4	26.6	42.6	30.9	73.4	100.0
20대 여성	(83)	4.8	25.3	30.1	42.2	27.7	69.9	100.0
30대 남성	(78)	5.1	16.7	21.8	47.4	30.8	78.2	100.0
30대 여성	(77)	5.2	16.9	22.1	55.8	22.1	77.9	100.0
40대 남성	(99)	2.0	19.2	21.2	51.5	27.3	78.8	100.0
40대 여성	(93)	2.2	21.5	23.7	52.7	23.7	76.3	100.0
50대 남성	(97)	0.0	14.4	14.4	54.6	30.9	85.6	100.0
50대 여성	(98)	2.0	23.5	25.5	42.9	31.6	74.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	16.2	20.8	45.4	33.8	79.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	17.5	19.5	51.9	28.6	80.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	3.9	21.4	25.3	47.4	27.3	74.7	100.0
고졸	(405)	3.5	19.3	22.7	49.1	28.1	77.3	100.0
대졸 이상	(444)	2.3	18.5	20.7	48.9	30.4	79.3	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	6.9	20.7	27.7	52.1	20.2	72.3	100.0
인천/경기	(315)	3.5	18.1	21.6	44.4	34.0	78.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	8.0	8.9	51.8	39.3	91.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	15.5	15.5	67.0	17.5	84.5	100.0
대구/경북	(97)	4.1	24.7	28.9	41.2	29.9	71.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	27.8	27.8	47.7	24.5	72.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	18.6	37.2	44.2	81.4	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.9	21.3	24.2	47.1	28.7	75.8	100.0
중도	(446)	2.5	19.5	22.0	50.4	27.6	78.0	100.0
보수	(313)	3.8	17.3	21.1	47.6	31.3	78.9	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	2.9	18.8	21.7	51.1	27.2	78.3	100.0
필요하지 않다	(414)	3.1	19.8	22.9	45.4	31.6	77.1	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	1.7	16.1	17.8	56.0	26.2	82.2	100.0
국민의힘	(220)	5.0	18.2	23.2	45.0	31.8	76.8	100.0
정의당	(24)	4.2	25.0	29.2	41.7	29.2	70.8	100.0
국민의당	(21)	4.8	33.3	38.1	47.6	14.3	61.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	2.8	20.7	23.5	46.1	30.4	76.5	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	3.1	17.2	20.3	51.6	28.1	79.7	100.0
중위	(476)	2.3	17.0	19.3	48.3	32.4	80.7	100.0
하위	(463)	3.7	21.8	25.5	48.8	25.7	74.5	100.0

[표 83] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_4) 세대갈등

[문 33] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.9</b>	<b>28.3</b>	<b>30.2</b>	<b>49.5</b>	<b>20.3</b>	<b>69.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.6	26.9	28.5	49.4	22.1	71.5	100.0
여성	(505)	2.2	29.7	31.9	49.5	18.6	68.1	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	1.1	35.0	36.2	42.4	21.5	63.8	100.0
30세~39세	(155)	1.3	26.5	27.7	48.4	23.9	72.3	100.0
40세~49세	(192)	1.6	30.2	31.8	46.4	21.9	68.2	100.0
50세~59세	(195)	2.6	22.1	24.6	56.9	18.5	75.4	100.0
60세 이상	(284)	2.5	28.2	30.6	51.4	18.0	69.4	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	0.0	33.0	33.0	46.8	20.2	67.0	100.0
20대 여성	(83)	2.4	37.3	39.8	37.3	22.9	60.2	100.0
30대 남성	(78)	2.6	23.1	25.6	48.7	25.6	74.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	29.9	29.9	48.1	22.1	70.1	100.0
40대 남성	(99)	1.0	30.3	31.3	43.4	25.3	68.7	100.0
40대 여성	(93)	2.2	30.1	32.3	49.5	18.3	67.7	100.0
50대 남성	(97)	1.0	19.6	20.6	56.7	22.7	79.4	100.0
50대 여성	(98)	4.1	24.5	28.6	57.1	14.3	71.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.1	27.7	30.8	50.8	18.5	69.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	28.6	30.5	51.9	17.5	69.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	3.9	32.5	36.4	49.4	14.3	63.6	100.0
고졸	(405)	1.7	29.6	31.4	49.6	19.0	68.6	100.0
대졸 이상	(444)	1.4	25.7	27.0	49.3	23.6	73.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	4.3	25.0	29.3	40.4	30.3	70.7	100.0
인천/경기	(315)	2.2	32.7	34.9	42.9	22.2	65.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	31.3	31.3	56.3	12.5	68.8	100.0
광주/전라	(97)	0.0	29.9	29.9	49.5	20.6	70.1	100.0
대구/경북	(97)	3.1	22.7	25.8	63.9	10.3	74.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	28.5	29.1	52.3	18.5	70.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	11.6	11.6	76.7	11.6	88.4	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	0.8	30.7	31.6	48.4	20.1	68.4	100.0
중도	(446)	1.8	25.8	27.6	52.9	19.5	72.4	100.0
보수	(313)	2.9	30.0	32.9	45.4	21.7	67.1	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	1.9	25.5	27.3	51.3	21.4	72.7	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	32.4	34.3	46.9	18.8	65.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	1.0	25.5	26.5	48.7	24.8	73.5	100.0
국민의힘	(220)	4.1	32.3	36.4	42.7	20.9	63.6	100.0
정의당	(24)	0.0	33.3	33.3	50.0	16.7	66.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	28.6	33.3	61.9	4.8	66.7	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	28.1	29.3	53.0	17.7	70.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	29.7	29.7	43.8	26.6	70.3	100.0
중위	(476)	1.3	25.4	26.7	53.2	20.2	73.3	100.0
하위	(463)	2.8	31.1	33.9	46.4	19.7	66.1	100.0

[표 84] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_5) 대북·통일 관련 남남갈등

[문 33] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.6</b>	<b>29.8</b>	<b>32.4</b>	<b>55.2</b>	<b>12.4</b>	<b>67.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	3.2	30.1	33.3	55.0	11.6	66.7	100.0
여성	(505)	2.0	29.5	31.5	55.4	13.1	68.5	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	2.3	29.9	32.2	58.2	9.6	67.8	100.0
30세~39세	(155)	3.9	32.9	36.8	51.0	12.3	63.2	100.0
40세~49세	(192)	1.0	28.1	29.2	60.9	9.9	70.8	100.0
50세~59세	(195)	2.1	29.2	31.3	53.3	15.4	68.7	100.0
60세 이상	(284)	3.5	29.6	33.1	53.2	13.7	66.9	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	2.1	28.7	30.9	58.5	10.6	69.1	100.0
20대 여성	(83)	2.4	31.3	33.7	57.8	8.4	66.3	100.0
30대 남성	(78)	3.8	29.5	33.3	52.6	14.1	66.7	100.0
30대 여성	(77)	3.9	36.4	40.3	49.4	10.4	59.7	100.0
40대 남성	(99)	2.0	29.3	31.3	56.6	12.1	68.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	26.9	26.9	65.6	7.5	73.1	100.0
50대 남성	(97)	2.1	32.0	34.0	51.5	14.4	66.0	100.0
50대 여성	(98)	2.0	26.5	28.6	55.1	16.3	71.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	30.8	36.2	55.4	8.5	63.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	28.6	30.5	51.3	18.2	69.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	4.5	32.5	37.0	47.4	15.6	63.0	100.0
고졸	(405)	3.2	30.9	34.1	55.3	10.6	65.9	100.0
대졸 이상	(444)	1.4	27.9	29.3	57.9	12.8	70.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	8.5	33.5	42.0	46.3	11.7	58.0	100.0
인천/경기	(315)	2.5	32.1	34.6	54.3	11.1	65.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	28.6	28.6	58.9	12.5	71.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	15.5	15.5	72.2	12.4	84.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	26.8	26.8	56.7	16.5	73.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	36.4	37.7	51.7	10.6	62.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	16.3	62.8	20.9	83.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.0	31.6	33.6	54.9	11.5	66.4	100.0
중도	(446)	2.2	26.7	28.9	58.5	12.6	71.1	100.0
보수	(313)	3.5	32.9	36.4	50.8	12.8	63.6	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	2.9	28.5	31.4	57.0	11.5	68.6	100.0
필요하지 않다	(414)	2.2	31.6	33.8	52.7	13.5	66.2	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	1.0	29.9	30.9	59.1	10.1	69.1	100.0
국민의힘	(220)	4.5	30.9	35.5	48.6	15.9	64.5	100.0
정의당	(24)	0.0	29.2	29.2	58.3	12.5	70.8	100.0
국민의당	(21)	4.8	19.0	23.8	71.4	4.8	76.2	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	2.8	30.0	32.7	54.6	12.7	67.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	15.6	15.6	71.9	12.5	84.4	100.0
중위	(476)	1.9	27.7	29.6	56.5	13.9	70.4	100.0
하위	(463)	3.7	33.9	37.6	51.6	10.8	62.4	100.0

[표 85] [북한 및 통일 문제에 대한 인식] 현재 한국 사회의 다음 사회적 갈등 수준\_6) 남녀평등 관련 갈등

[문 33] 귀하는 현재 한국 사회의 다음과 같은 사회적 갈등이 어느 정도 심각하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 심각하지 않다	② 별로 심각하지 않다	①+② 심각하지 않다	③ 약간 심각하다	④ 매우 심각하다	③+④ 심각하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.0</b>	<b>38.4</b>	<b>42.4</b>	<b>44.6</b>	<b>13.1</b>	<b>57.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	5.0	36.7	41.8	43.4	14.9	58.2	100.0
여성	(505)	3.0	40.0	43.0	45.7	11.3	57.0	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	3.4	35.6	39.0	37.3	23.7	61.0	100.0
30세~39세	(155)	3.9	30.3	34.2	45.2	20.6	65.8	100.0
40세~49세	(192)	1.6	36.5	38.0	51.0	10.9	62.0	100.0
50세~59세	(195)	3.6	38.5	42.1	47.7	10.3	57.9	100.0
60세 이상	(284)	6.3	45.8	52.1	42.3	5.6	47.9	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	2.1	41.5	43.6	34.0	22.3	56.4	100.0
20대 여성	(83)	4.8	28.9	33.7	41.0	25.3	66.3	100.0
30대 남성	(78)	5.1	26.9	32.1	41.0	26.9	67.9	100.0
30대 여성	(77)	2.6	33.8	36.4	49.4	14.3	63.6	100.0
40대 남성	(99)	2.0	36.4	38.4	48.5	13.1	61.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	36.6	37.6	53.8	8.6	62.4	100.0
50대 남성	(97)	3.1	27.8	30.9	56.7	12.4	69.1	100.0
50대 여성	(98)	4.1	49.0	53.1	38.8	8.2	46.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.8	46.2	56.9	37.7	5.4	43.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	45.5	48.1	46.1	5.8	51.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	7.1	42.9	50.0	44.2	5.8	50.0	100.0
고졸	(405)	3.0	43.7	46.7	41.2	12.1	53.3	100.0
대졸 이상	(444)	3.8	32.0	35.8	47.7	16.4	64.2	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	3.2	37.2	40.4	42.0	17.6	59.6	100.0
인천/경기	(315)	5.4	35.2	40.6	43.8	15.6	59.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	40.2	41.1	45.5	13.4	58.9	100.0
광주/전라	(97)	1.0	37.1	38.1	49.5	12.4	61.9	100.0
대구/경북	(97)	4.1	50.5	54.6	36.1	9.3	45.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	37.1	44.4	48.3	7.3	55.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	41.9	41.9	53.5	4.7	58.1	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	3.7	38.1	41.8	43.4	14.8	58.2	100.0
중도	(446)	2.9	38.8	41.7	44.6	13.7	58.3	100.0
보수	(313)	5.8	38.0	43.8	45.4	10.9	56.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	4.1	38.0	42.1	45.2	12.7	57.9	100.0
필요하지 않다	(414)	3.9	38.9	42.8	43.7	13.5	57.2	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	3.7	36.6	40.3	48.0	11.7	59.7	100.0
국민의힘	(220)	5.5	45.5	50.9	38.6	10.5	49.1	100.0
정의당	(24)	4.2	29.2	33.3	50.0	16.7	66.7	100.0
국민의당	(21)	9.5	28.6	38.1	47.6	14.3	61.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.2	37.1	40.3	44.9	14.7	59.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	29.7	29.7	39.1	31.3	70.3	100.0
중위	(476)	2.7	38.7	41.4	45.6	13.0	58.6	100.0
하위	(463)	5.8	39.3	45.1	44.3	10.6	54.9	100.0

[표 86] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_1) 정치·군사적 대결 상태에서도 경제교류·협력을 지속해야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤ 보통 반대한다	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪ 찬성한다	계		
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.9</b>	<b>2.5</b>	<b>7.8</b>	<b>8.5</b>	<b>5.3</b>	<b>25.9</b>	<b>23.4</b>	<b>16.0</b>	<b>19.1</b>	<b>8.0</b>	<b>4.8</b>	<b>2.8</b>	<b>50.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	2.2	2.4	7.0	8.0	4.4	24.1	20.3	16.5	19.9	9.6	6.2	3.4	55.6	100.0
여성	(505)	1.6	2.6	8.5	8.9	6.1	27.7	26.5	15.4	18.4	6.3	3.4	2.2	45.7	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	2.8	4.0	7.3	11.3	5.1	30.5	27.1	14.7	17.5	4.5	4.5	1.1	42.4	100.0
30세-39세	(155)	2.6	3.2	8.4	8.4	5.8	28.4	26.5	14.2	19.4	5.8	2.6	3.2	45.2	100.0
40세-49세	(192)	2.1	2.1	4.7	3.1	4.7	16.7	26.0	20.3	19.8	7.8	4.7	4.7	57.3	100.0
50세-59세	(195)	1.0	1.5	7.2	6.7	5.1	21.5	23.1	15.4	20.5	11.8	4.6	3.1	55.4	100.0
60세 이상	(284)	1.4	2.1	10.2	11.6	5.6	31.0	18.0	15.1	18.7	8.8	6.3	2.1	51.1	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	3.2	3.2	7.4	14.9	5.3	34.0	25.5	9.6	18.1	5.3	6.4	1.1	40.4	100.0
20대 여성	(83)	2.4	4.8	7.2	7.2	4.8	26.5	28.9	20.5	16.9	3.6	2.4	1.2	44.6	100.0
30대 남성	(78)	5.1	3.8	10.3	10.3	3.8	33.3	24.4	11.5	17.9	7.7	3.8	1.3	42.3	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	6.5	6.5	7.8	23.4	28.6	16.9	20.8	3.9	1.3	5.2	48.1	100.0
40대 남성	(99)	0.0	2.0	4.0	2.0	4.0	12.1	18.2	26.3	25.3	8.1	5.1	5.1	69.7	100.0
40대 여성	(93)	4.3	2.2	5.4	4.3	5.4	21.5	34.4	14.0	14.0	7.5	4.3	4.3	44.1	100.0
50대 남성	(97)	1.0	2.1	6.2	5.2	4.1	18.6	20.6	18.6	16.5	13.4	6.2	6.2	60.8	100.0
50대 여성	(98)	1.0	1.0	8.2	8.2	6.1	24.5	25.5	12.2	24.5	10.2	3.1	0.0	50.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	1.5	7.7	8.5	4.6	24.6	15.4	15.4	20.8	12.3	8.5	3.1	60.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	2.6	12.3	14.3	6.5	36.4	20.1	14.9	16.9	5.8	4.5	1.3	43.5	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	1.3	2.6	13.6	11.0	5.2	33.8	21.4	14.9	18.2	5.2	5.2	1.3	44.8	100.0
고졸	(405)	1.5	2.5	7.4	9.6	4.0	24.9	23.5	17.5	18.8	7.9	6.2	1.2	51.6	100.0
대졸 이상	(444)	2.5	2.5	6.1	6.5	6.5	24.1	24.1	14.9	19.8	9.0	3.4	4.7	51.8	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	1.6	6.4	9.6	6.4	23.9	17.0	19.1	24.5	10.6	3.7	1.1	59.0	100.0
인천/경기	(315)	3.5	3.5	6.0	6.3	3.8	23.2	31.1	15.2	16.5	6.7	3.2	4.1	45.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	3.6	9.8	9.8	5.4	31.3	21.4	15.2	17.9	7.1	6.3	0.9	47.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	1.0	4.1	0.0	5.2	18.6	14.4	22.7	12.4	19.6	7.2	76.3	100.0
대구/경북	(97)	2.1	1.0	10.3	14.4	6.2	34.0	27.8	9.3	18.6	8.2	1.0	1.0	38.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	2.0	13.2	6.0	9.9	32.5	22.5	17.9	18.5	6.0	1.3	1.3	45.0	100.0
강원/제주	(43)	2.3	7.0	11.6	20.9	4.7	46.5	4.7	20.9	14.0	4.7	4.7	4.7	48.8	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.2	0.0	4.5	4.9	4.1	14.8	20.9	13.9	23.0	11.9	10.2	5.3	64.3	100.0
중도	(446)	1.6	2.7	5.8	9.6	5.8	25.6	28.7	17.7	17.3	5.4	3.1	2.2	45.7	100.0
보수	(313)	2.9	4.2	13.1	9.6	5.4	35.1	17.9	15.0	18.8	8.6	2.9	1.6	47.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	1.2	1.4	4.1	6.1	3.4	16.1	20.2	17.1	24.8	10.7	7.0	4.1	63.7	100.0
필요하지 않다	(414)	2.9	4.1	13.0	11.8	8.0	39.9	28.0	14.3	11.1	4.1	1.7	1.0	32.1	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.7	0.3	3.7	4.7	2.7	12.1	16.8	16.4	24.8	13.8	10.7	5.4	71.1	100.0
국민의힘	(220)	2.7	3.6	17.3	9.1	6.8	39.5	19.5	16.4	14.1	8.2	1.4	0.9	40.9	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	8.3	4.2	20.8	20.8	20.8	8.3	12.5	8.3	8.3	58.3	100.0
국민의당	(21)	14.3	4.8	4.8	9.5	9.5	42.9	23.8	14.3	19.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	1.8	3.2	6.2	10.6	6.2	28.1	30.2	15.0	18.4	4.1	2.5	1.6	41.7	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	1.6	4.7	3.1	6.3	6.3	21.9	18.8	12.5	25.0	9.4	6.3	6.3	59.4	100.0
중위	(476)	2.5	2.1	6.9	7.8	4.2	23.5	25.2	16.8	19.5	7.6	4.2	3.2	51.3	100.0
하위	(463)	1.3	2.6	9.3	9.5	6.3	28.9	22.2	15.6	17.9	8.2	5.2	1.9	48.8	100.0

[표 87] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_2) 북한의 노동력과 지하자원을 이용하면 남한 경제 성장에 큰 도움이 될 것이다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤+①+ ②+③+ ④ 반대한다	⑥ 보통	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪+⑩+ ⑨ 찬성한다	계		
														①	②
■ 전체 ■	(1,003)	0.6	0.4	2.0	3.5	4.0	10.5	17.5	15.5	21.9	18.2	9.3	7.1	72.0	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.6	0.6	2.4	2.8	4.0	10.4	14.7	13.7	23.3	19.3	11.0	7.6	74.9	100.0
여성	(505)	0.6	0.2	1.6	4.2	4.0	10.5	20.4	17.2	20.6	17.2	7.5	6.5	69.1	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.6	0.6	1.7	4.0	7.9	14.7	18.6	14.1	24.9	16.9	4.0	6.8	66.7	100.0
30세-39세	(155)	0.6	0.0	1.9	3.2	5.8	11.6	20.0	20.6	22.6	13.5	5.2	6.5	68.4	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.0	1.6	2.6	2.1	6.8	16.1	16.7	18.8	18.8	13.5	9.4	77.1	100.0
50세-59세	(195)	0.5	0.0	2.6	3.6	3.1	9.7	13.3	16.9	19.0	22.1	11.8	7.2	76.9	100.0
60세 이상	(284)	0.7	1.1	2.1	3.9	2.5	10.2	19.4	11.6	23.9	18.7	10.2	6.0	70.4	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	1.1	1.1	3.2	4.3	8.5	18.1	18.1	10.6	25.5	16.0	5.3	6.4	63.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	0.0	3.6	7.2	10.8	19.3	18.1	24.1	18.1	2.4	7.2	69.9	100.0
30대 남성	(78)	1.3	0.0	2.6	2.6	5.1	11.5	20.5	17.9	23.1	14.1	6.4	6.4	67.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	1.3	3.9	6.5	11.7	19.5	23.4	22.1	13.0	3.9	6.5	68.8	100.0
40대 남성	(99)	0.0	0.0	2.0	1.0	3.0	6.1	14.1	15.2	17.2	24.2	13.1	10.1	79.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	0.0	1.1	4.3	1.1	7.5	18.3	18.3	20.4	12.9	14.0	8.6	74.2	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	4.1	10.3	9.3	18.6	21.6	19.6	11.3	9.3	80.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	0.0	2.0	4.1	2.0	9.2	17.3	15.3	16.3	24.5	12.2	5.1	73.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	1.5	1.5	3.1	0.8	7.7	13.1	8.5	27.7	20.8	16.2	6.2	79.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	0.6	2.6	4.5	3.9	12.3	24.7	14.3	20.8	16.9	5.2	5.8	63.0	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.6	1.3	3.9	5.8	2.6	14.3	13.6	18.2	21.4	16.2	9.1	7.1	72.1	100.0
고졸	(405)	1.0	0.2	1.2	3.5	4.2	10.1	17.5	14.8	23.0	19.0	10.9	4.7	72.3	100.0
대졸 이상	(444)	0.2	0.2	2.0	2.7	4.3	9.5	18.9	15.1	21.2	18.2	7.9	9.2	71.6	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	0.0	1.6	1.6	3.2	6.4	13.8	20.2	21.8	22.9	10.1	4.8	79.8	100.0
인천/경기	(315)	1.6	1.0	2.9	2.9	3.5	11.7	20.3	15.2	21.9	16.8	7.0	7.0	67.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	0.9	5.4	1.8	8.9	10.7	15.2	26.8	17.9	12.5	8.0	80.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	2.1	1.0	1.0	4.1	6.2	2.1	18.6	21.6	24.7	22.7	89.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	1.0	3.1	8.2	12.4	20.6	18.6	25.8	16.5	3.1	3.1	67.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	2.6	7.3	6.6	16.6	23.2	16.6	19.9	16.6	4.6	2.6	60.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	0.0	4.7	4.7	11.6	30.2	16.3	16.3	11.6	9.3	4.7	58.1	100.0
<b>이별성향</b>															
진보	(244)	0.8	0.4	1.6	2.5	3.3	8.6	11.9	13.9	20.5	22.1	11.9	11.1	79.5	100.0
중도	(446)	0.7	0.7	1.3	3.6	5.2	11.4	20.2	15.9	25.8	14.1	7.0	5.6	68.4	100.0
보수	(313)	0.3	0.0	3.2	4.2	2.9	10.5	18.2	16.0	17.6	21.1	10.5	6.1	71.2	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.5	0.2	1.5	1.4	2.2	5.8	12.9	13.1	23.8	22.2	11.5	10.7	81.3	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	0.7	2.7	6.5	6.5	17.1	24.2	18.8	19.3	12.6	6.0	1.9	58.7	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.3	0.7	1.0	3.4	2.0	7.4	10.4	10.7	18.5	24.8	14.8	13.4	82.2	100.0
국민의힘	(220)	0.5	0.0	2.7	5.0	4.1	12.3	23.6	16.8	20.0	16.4	6.8	4.1	64.1	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	4.2	4.2	8.3	12.5	8.3	16.7	12.5	12.5	29.2	79.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	33.3	19.0	28.6	9.5	4.8	0.0	61.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	0.5	2.3	2.8	5.3	11.8	18.9	18.4	25.6	15.2	6.9	3.2	69.4	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	0.0	0.0	6.3	3.1	9.4	10.9	15.6	25.0	17.2	10.9	10.9	79.7	100.0
중위	(476)	1.1	0.2	1.5	2.5	5.0	10.3	22.7	14.7	20.2	16.8	8.2	7.1	67.0	100.0
하위	(463)	0.2	0.6	2.8	4.1	3.0	10.8	13.2	16.2	23.3	19.9	10.2	6.5	76.0	100.0

[표 88] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_3) 국제공조를 통해 북한에 대한 제재를 확실히 이행해야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ①	계	
															⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ④
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.6</b>	<b>0.3</b>	<b>1.9</b>	<b>3.4</b>	<b>6.2</b>	<b>12.4</b>	<b>24.5</b>	<b>18.9</b>	<b>17.9</b>	<b>15.6</b>	<b>6.3</b>	<b>4.4</b>	<b>63.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.6	0.4	2.0	2.4	4.8	10.2	24.3	18.9	18.9	16.1	6.2	5.4	65.5	100.0
여성	(505)	0.6	0.2	1.8	4.4	7.5	14.5	24.8	19.0	17.0	15.0	6.3	3.4	60.8	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.0	0.0	4.0	2.3	2.3	8.5	24.9	18.6	22.0	15.8	5.6	4.5	66.7	100.0
30세-39세	(155)	0.6	0.0	0.0	2.6	10.3	13.5	27.1	20.0	19.4	11.6	3.9	4.5	59.4	100.0
40세-49세	(192)	1.0	1.0	3.1	3.1	8.3	16.7	22.4	19.8	14.1	17.7	5.2	4.2	60.9	100.0
50세-59세	(195)	1.0	0.0	0.5	3.6	5.6	10.8	23.6	16.4	20.0	16.9	6.2	6.2	65.6	100.0
60세 이상	(284)	0.4	0.4	1.8	4.6	5.3	12.3	25.0	19.7	15.8	15.1	8.8	3.2	62.7	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	0.0	3.2	0.0	0.0	3.2	23.4	18.1	26.6	17.0	7.4	4.3	73.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	4.8	4.8	4.8	14.5	26.5	19.3	16.9	14.5	3.6	4.8	59.0	100.0
30대 남성	(78)	1.3	0.0	0.0	1.3	14.1	16.7	28.2	11.5	16.7	15.4	5.1	6.4	55.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	0.0	3.9	6.5	10.4	26.0	28.6	22.1	7.8	2.6	2.6	63.6	100.0
40대 남성	(99)	0.0	1.0	2.0	2.0	6.1	11.1	25.3	23.2	14.1	18.2	5.1	3.0	63.6	100.0
40대 여성	(93)	2.2	1.1	4.3	4.3	10.8	22.6	19.4	16.1	14.0	17.2	5.4	5.4	58.1	100.0
50대 남성	(97)	1.0	0.0	1.0	5.2	4.1	11.3	20.6	17.5	22.7	16.5	2.1	9.3	68.0	100.0
50대 여성	(98)	1.0	0.0	0.0	2.0	7.1	10.2	26.5	15.3	17.3	17.3	10.2	3.1	63.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	0.8	3.1	3.1	2.3	10.0	24.6	21.5	15.4	13.8	10.0	4.6	65.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.0	0.6	5.8	7.8	14.3	25.3	18.2	16.2	16.2	7.8	1.9	60.4	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	0.6	1.3	5.2	9.1	16.2	23.4	18.2	18.8	12.3	9.1	1.9	60.4	100.0
고졸	(405)	0.7	0.2	1.7	2.0	4.7	9.4	25.4	17.8	18.5	18.0	6.7	4.2	65.2	100.0
대졸 이상	(444)	0.7	0.2	2.3	4.1	6.5	13.7	24.1	20.3	17.1	14.4	5.0	5.4	62.2	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	0.0	1.1	1.1	9.0	11.2	21.3	23.9	20.7	18.1	3.2	1.6	67.6	100.0
인천/경기	(315)	1.9	0.6	2.2	4.8	5.7	15.2	22.5	10.8	17.1	23.5	6.7	4.1	62.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	2.7	2.7	6.3	12.5	27.7	24.1	21.4	4.5	5.4	4.5	59.8	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	2.1	5.2	6.2	13.4	21.6	15.5	11.3	12.4	12.4	13.4	64.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	4.1	5.2	9.3	36.1	33.0	13.4	2.1	4.1	2.1	54.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	2.6	2.0	6.0	10.6	24.5	18.5	19.9	14.6	7.9	4.0	64.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	4.7	0.0	7.0	25.6	20.9	20.9	16.3	4.7	4.7	67.4	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.6	0.4	2.5	2.9	6.6	13.9	25.0	16.0	16.8	14.8	7.0	6.6	61.1	100.0
중도	(446)	0.2	0.2	1.3	3.4	5.8	11.0	26.9	20.0	18.6	13.5	7.2	2.9	62.1	100.0
보수	(313)	0.3	0.3	2.2	3.8	6.4	13.1	20.8	19.8	17.9	19.2	4.5	4.8	66.1	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.5	0.3	1.9	2.7	4.8	10.2	26.3	20.0	17.0	14.6	6.6	5.3	63.5	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	0.2	1.9	4.3	8.2	15.5	22.0	17.4	19.3	16.9	5.8	3.1	62.6	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.7	0.7	1.3	4.4	6.0	13.1	24.8	19.5	16.1	13.1	7.7	5.7	62.1	100.0
국민의힘	(220)	0.5	0.0	2.3	4.1	5.9	12.7	20.5	17.3	20.5	18.6	6.4	4.1	66.8	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	0.0	0.0	12.5	16.7	20.8	8.3	16.7	29.2	0.0	8.3	62.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	0.0	9.5	9.5	38.1	14.3	4.8	14.3	9.5	81.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	0.2	0.2	1.8	2.5	6.0	10.8	27.6	19.4	18.2	15.7	5.1	3.2	61.5	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	1.6	0.0	4.7	3.1	4.7	14.1	31.3	20.3	20.3	7.8	3.1	3.1	54.7	100.0
중위	(476)	1.1	0.2	2.1	2.9	6.9	13.2	25.0	19.7	19.1	13.2	4.6	5.0	61.8	100.0
하위	(463)	0.0	0.4	1.3	3.9	5.6	11.2	23.1	17.9	16.4	19.0	8.4	3.9	65.7	100.0



[표 89] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 (여부\_4) 스포츠나 문화, 인적 교류를 확대해야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤ 보통 반대한다	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪ 찬성한다	계		
														④+⑤+⑥+⑦+⑧+⑨+⑩+⑪	
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.8</b>	<b>0.7</b>	<b>2.8</b>	<b>4.0</b>	<b>5.1</b>	<b>13.4</b>	<b>20.0</b>	<b>17.7</b>	<b>19.9</b>	<b>16.6</b>	<b>7.2</b>	<b>5.2</b>	<b>66.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.2	0.6	2.2	3.6	5.8	13.5	17.7	16.1	19.3	19.5	7.8	6.2	68.9	100.0
여성	(505)	0.4	0.8	3.4	4.4	4.4	13.3	22.4	19.4	20.6	13.7	6.5	4.2	64.4	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.6	1.1	2.8	8.5	5.1	18.1	23.2	15.3	18.6	15.3	6.2	3.4	58.8	100.0
30세-39세	(155)	1.9	0.0	2.6	4.5	5.8	14.8	18.1	23.9	20.6	14.2	4.5	3.9	67.1	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.5	2.6	2.6	4.2	10.4	20.3	17.7	19.3	17.2	6.8	8.3	69.3	100.0
50세-59세	(195)	0.5	0.5	1.5	2.1	5.6	10.3	19.0	15.4	23.1	18.5	7.2	6.7	70.8	100.0
60세 이상	(284)	0.7	1.1	3.9	3.2	4.9	13.7	19.7	17.6	18.7	16.9	9.5	3.9	66.5	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	1.1	3.2	9.6	6.4	20.2	22.3	13.8	19.1	14.9	7.4	2.1	57.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	2.4	7.2	3.6	15.7	24.1	16.9	18.1	15.7	4.8	4.8	60.2	100.0
30대 남성	(78)	3.8	0.0	5.1	1.3	7.7	17.9	24.4	21.8	16.7	14.1	2.6	2.6	57.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	0.0	7.8	3.9	11.7	11.7	26.0	24.7	14.3	6.5	5.2	76.6	100.0
40대 남성	(99)	0.0	0.0	1.0	4.0	4.0	9.1	17.2	15.2	19.2	21.2	7.1	11.1	73.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	4.3	1.1	4.3	11.8	23.7	20.4	19.4	12.9	6.5	5.4	64.5	100.0
50대 남성	(97)	1.0	0.0	1.0	1.0	5.2	8.2	13.4	16.5	23.7	20.6	9.3	8.2	78.4	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	2.0	3.1	6.1	12.2	24.5	14.3	22.4	16.3	5.1	5.1	63.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	1.5	1.5	2.3	6.2	13.1	13.8	14.6	17.7	23.8	10.8	6.2	73.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.6	5.8	3.9	3.9	14.3	24.7	20.1	19.5	11.0	8.4	1.9	61.0	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	0.0	3.9	4.5	7.1	15.6	22.7	18.2	17.5	16.2	5.8	3.9	61.7	100.0
고졸	(405)	0.7	1.0	2.5	4.4	5.2	13.8	21.7	15.8	18.8	16.5	9.4	4.0	64.4	100.0
대졸 이상	(444)	1.1	0.7	2.7	3.4	4.3	12.2	17.6	19.4	21.8	16.7	5.6	6.8	70.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	1.1	3.2	6.9	5.9	17.0	18.1	15.4	27.1	15.4	4.8	2.1	64.9	100.0
인천/경기	(315)	1.6	1.0	2.9	3.8	6.0	15.2	21.0	20.0	17.5	12.4	7.3	6.7	63.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.0	1.8	5.4	3.6	11.6	9.8	26.8	19.6	17.0	4.5	10.7	78.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	10.3	19.6	23.7	22.7	15.5	7.2	88.7	100.0
대구/경북	(97)	1.0	0.0	1.0	5.2	5.2	12.4	28.9	7.2	22.7	17.5	10.3	1.0	58.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	1.3	6.6	1.3	6.6	16.6	27.2	15.2	14.6	19.2	4.0	3.3	56.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	4.7	2.3	7.0	25.6	16.3	11.6	25.6	9.3	4.7	67.4	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.2	0.0	1.6	1.6	3.3	7.8	11.9	13.5	22.5	25.4	9.4	9.4	80.3	100.0
중도	(446)	0.0	0.7	1.1	4.7	4.5	11.0	24.9	20.4	19.3	14.8	5.8	3.8	64.1	100.0
보수	(313)	1.6	1.3	6.1	4.8	7.3	21.1	19.5	17.3	18.8	12.1	7.3	3.8	59.4	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.5	0.8	1.0	1.9	3.6	7.8	14.8	16.1	24.8	20.7	8.7	7.1	77.4	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	0.5	5.3	7.0	7.2	21.3	27.5	20.0	13.0	10.6	5.1	2.4	51.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.3	0.7	1.3	1.7	3.4	7.4	12.8	15.8	22.1	23.2	10.1	8.7	79.9	100.0
국민의힘	(220)	1.8	1.4	5.9	5.5	6.8	21.4	23.6	17.7	17.7	10.0	6.8	2.7	55.0	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	0.0	8.3	0.0	12.5	8.3	25.0	16.7	25.0	4.2	8.3	79.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	0.0	0.0	0.0	14.3	19.0	9.5	23.8	33.3	9.5	4.8	0.0	71.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.2	0.5	2.5	4.6	5.3	13.1	24.4	18.4	19.4	15.0	5.8	3.9	62.4	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	0.0	3.1	1.6	7.8	12.5	9.4	21.9	15.6	26.6	6.3	7.8	78.1	100.0
중위	(476)	1.3	0.0	1.9	4.4	3.8	11.3	22.7	18.3	22.7	13.4	6.9	4.6	66.0	100.0
하위	(463)	0.4	1.5	3.7	3.9	6.0	15.6	18.8	16.6	17.7	18.4	7.6	5.4	65.7	100.0

[표 90] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반(여부\_5) 북한에 대한 인도적 지원은 지속되어야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪+⑫+ ⑬	계	
															④
☐ 전체 ☐	(1,003)	1.5	4.2	10.4	9.8	10.3	36.1	25.4	13.8	9.5	8.1	3.1	4.1	38.5	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.6	5.0	9.6	9.4	9.4	35.1	24.1	11.6	10.2	10.2	3.2	5.4	40.8	100.0
여성	(505)	1.4	3.4	11.1	10.1	11.1	37.0	26.7	15.8	8.7	5.9	3.0	2.8	36.2	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	2.3	5.6	13.0	12.4	11.9	45.2	23.7	13.0	8.5	6.8	1.7	1.1	31.9	100.0
30세-39세	(155)	1.9	4.5	11.0	9.0	12.3	38.7	28.4	14.8	8.4	4.5	3.2	1.9	32.1	100.0
40세-49세	(192)	1.6	4.2	7.3	10.4	8.9	32.3	29.2	15.6	7.3	9.4	3.1	3.1	38.5	100.0
50세-59세	(195)	2.6	2.6	9.2	9.7	12.8	36.9	19.0	13.8	13.3	7.2	2.6	7.2	44.1	100.0
60세 이상	(284)	0.0	4.2	11.3	8.1	7.4	31.0	26.8	12.3	9.5	10.6	4.2	5.6	42.3	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	2.1	7.4	13.8	16.0	8.5	47.9	24.5	8.5	8.5	7.4	3.2	0.0	27.7	100.0
20대 여성	(83)	2.4	3.6	12.0	8.4	15.7	42.2	22.9	18.1	8.4	6.0	0.0	2.4	34.9	100.0
30대 남성	(78)	3.8	7.7	12.8	6.4	15.4	46.2	26.9	7.7	10.3	6.4	2.6	0.0	26.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	9.1	11.7	9.1	31.2	29.9	22.1	6.5	2.6	3.9	3.9	39.0	100.0
40대 남성	(99)	1.0	4.0	9.1	9.1	10.1	33.3	27.3	15.2	9.1	8.1	3.0	4.0	39.4	100.0
40대 여성	(93)	2.2	4.3	5.4	11.8	7.5	31.2	31.2	16.1	5.4	10.8	3.2	2.2	37.6	100.0
50대 남성	(97)	2.1	2.1	10.3	10.3	10.3	35.1	16.5	11.3	13.4	10.3	2.1	11.3	48.5	100.0
50대 여성	(98)	3.1	3.1	8.2	9.2	15.3	38.8	21.4	16.3	13.3	4.1	3.1	3.1	39.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	4.6	4.6	6.2	5.4	20.8	25.4	13.8	10.0	16.2	4.6	9.2	53.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	3.9	16.9	9.7	9.1	39.6	27.9	11.0	9.1	5.8	3.9	2.6	32.5	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	3.9	13.0	12.3	9.7	39.0	23.4	11.7	9.1	9.7	3.2	3.9	37.7	100.0
고졸	(405)	1.5	4.0	11.6	10.6	9.9	37.5	24.7	12.6	10.6	7.7	3.2	3.7	37.8	100.0
대졸 이상	(444)	2.0	4.5	8.3	8.1	10.8	33.8	26.8	15.5	8.6	7.9	2.9	4.5	39.4	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	4.8	5.3	10.6	8.0	28.7	28.2	17.6	16.5	7.4	1.1	0.5	43.1	100.0
인천/경기	(315)	2.5	5.7	11.4	11.7	14.3	45.7	27.3	7.3	5.4	7.0	3.5	3.8	27.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	2.7	4.5	5.4	12.5	27.7	25.9	22.3	9.8	3.6	4.5	6.3	46.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	2.1	0.0	4.1	6.2	16.5	22.7	10.3	20.6	9.3	14.4	77.3	100.0
대구/경북	(97)	1.0	4.1	6.2	13.4	12.4	37.1	27.8	18.6	8.2	5.2	3.1	0.0	35.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	4.0	24.5	11.9	8.6	51.0	21.2	7.3	7.3	8.6	0.7	4.0	27.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	18.6	9.3	0.0	32.6	27.9	14.0	16.3	7.0	0.0	2.3	39.5	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.2	1.6	6.1	6.1	9.4	24.6	23.8	15.2	12.7	9.4	5.3	9.0	51.6	100.0
중도	(446)	1.1	3.1	11.0	11.7	10.8	37.7	29.8	13.0	9.2	6.7	1.3	2.2	32.5	100.0
보수	(313)	2.2	7.7	12.8	9.9	10.2	42.8	20.4	13.7	7.3	8.9	3.8	2.9	36.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.8	2.2	5.4	6.8	8.0	23.3	26.8	16.1	12.7	11.0	3.6	6.5	49.9	100.0
필요하지 않다	(414)	2.4	7.0	17.4	14.0	13.5	54.3	23.4	10.4	4.8	3.9	2.4	0.7	22.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.3	2.3	4.0	5.4	9.7	21.8	23.8	15.4	11.1	14.8	5.0	8.1	54.4	100.0
국민의힘	(220)	2.3	6.8	17.7	12.3	8.6	47.7	24.1	10.5	8.2	5.9	2.3	1.4	28.2	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	8.3	16.7	12.5	41.7	16.7	4.2	16.7	4.2	0.0	16.7	41.7	100.0
국민의당	(21)	9.5	4.8	19.0	4.8	4.8	42.9	38.1	14.3	0.0	0.0	0.0	4.8	19.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	1.6	4.1	10.8	11.3	11.8	39.6	27.0	14.7	9.0	5.3	2.5	1.8	33.4	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	3.1	3.1	6.3	4.7	17.2	34.4	21.9	15.6	9.4	10.9	1.6	6.3	43.8	100.0
중위	(476)	1.9	4.0	10.5	9.7	11.8	37.8	27.9	13.0	8.6	6.3	2.9	3.4	34.2	100.0
하위	(463)	0.9	4.5	10.8	10.6	7.8	34.6	23.3	14.3	10.4	9.5	3.5	4.5	42.1	100.0

[표 91] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_6) 금강산 관광은 재개되어야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑩	계	
															⑩ 매우 찬성한다
☐ 전체 ☐	(1,003)	1.3	3.2	10.7	10.3	8.0	33.4	20.9	11.5	11.9	11.0	4.9	6.5	45.7	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.8	3.8	9.2	10.4	9.2	34.5	18.3	11.2	10.0	12.7	5.6	7.6	47.2	100.0
여성	(505)	0.8	2.6	12.1	10.1	6.7	32.3	23.6	11.7	13.7	9.3	4.2	5.3	44.2	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	1.1	1.7	12.4	12.4	11.3	39.0	21.5	13.0	12.4	7.9	2.8	3.4	39.5	100.0
30세-39세	(155)	1.3	3.9	12.9	8.4	9.7	36.1	25.2	9.7	14.2	6.5	3.2	5.2	38.7	100.0
40세-49세	(192)	0.5	3.6	6.8	8.3	9.9	29.2	23.4	12.0	11.5	10.9	6.3	6.8	47.4	100.0
50세-59세	(195)	4.1	3.1	8.7	10.3	6.7	32.8	20.5	10.8	9.2	13.3	6.2	7.2	46.7	100.0
60세 이상	(284)	0.0	3.5	12.3	11.3	4.6	31.7	16.9	11.6	12.3	13.7	5.3	8.5	51.4	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	1.1	1.1	12.8	16.0	9.6	40.4	20.2	13.8	10.6	6.4	5.3	3.2	39.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	2.4	12.0	8.4	13.3	37.3	22.9	12.0	14.5	9.6	0.0	3.6	39.8	100.0
30대 남성	(78)	2.6	5.1	11.5	7.7	15.4	42.3	30.8	6.4	10.3	6.4	1.3	2.6	26.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	14.3	9.1	3.9	29.9	19.5	13.0	18.2	6.5	5.2	7.8	50.6	100.0
40대 남성	(99)	0.0	4.0	7.1	8.1	13.1	32.3	19.2	13.1	7.1	14.1	7.1	7.1	48.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	6.5	8.6	6.5	25.8	28.0	10.8	16.1	7.5	5.4	6.5	46.2	100.0
50대 남성	(97)	6.2	4.1	7.2	11.3	5.2	34.0	15.5	9.3	8.2	15.5	7.2	10.3	50.5	100.0
50대 여성	(98)	2.0	2.0	10.2	9.2	8.2	31.6	25.5	12.2	10.2	11.2	5.1	4.1	42.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	4.6	8.5	9.2	5.4	27.7	10.8	12.3	13.1	17.7	6.2	12.3	61.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	2.6	15.6	13.0	3.9	35.1	22.1	11.0	11.7	10.4	4.5	5.2	42.9	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	3.2	14.3	12.3	6.5	36.4	15.6	11.7	13.6	11.0	5.2	6.5	48.1	100.0
고졸	(405)	1.2	3.5	10.6	10.6	6.7	32.6	18.5	12.8	12.3	11.4	6.4	5.9	48.9	100.0
대졸 이상	(444)	1.8	2.9	9.5	9.2	9.7	33.1	25.0	10.1	10.8	10.6	3.4	7.0	41.9	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	3.7	9.6	10.1	5.9	29.3	15.4	13.3	18.1	14.9	8.0	1.1	55.3	100.0
인천/경기	(315)	1.3	3.5	12.4	7.6	11.7	36.5	21.9	8.6	9.5	12.1	4.4	7.0	41.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	1.8	7.1	8.9	6.3	27.7	23.2	14.3	18.8	4.5	2.7	8.9	49.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	7.2	3.1	6.2	16.5	17.5	12.4	10.3	8.2	9.3	25.8	66.0	100.0
대구/경북	(97)	3.1	2.1	8.2	27.8	4.1	45.4	28.9	13.4	6.2	4.1	1.0	1.0	25.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	6.6	16.6	11.9	7.9	44.4	17.9	9.3	8.6	10.6	2.6	2.0	37.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	4.7	7.0	16.3	32.6	2.3	11.6	25.6	7.0	4.7	51.2	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	0.0	1.6	11.1	10.2	3.7	26.6	19.3	8.6	13.5	9.4	9.0	13.5	54.1	100.0
중도	(446)	1.1	2.5	8.5	10.3	9.9	32.3	23.5	13.0	12.3	11.7	3.1	4.0	44.2	100.0
보수	(313)	2.6	5.4	13.4	10.2	8.6	40.3	18.5	11.5	9.9	11.2	4.2	4.5	41.2	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.8	2.4	8.1	8.5	6.5	26.3	18.7	11.9	14.6	13.9	5.4	9.2	55.0	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	4.3	14.3	12.8	10.1	43.5	24.2	10.9	8.0	6.8	4.1	2.7	32.4	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.7	1.7	6.7	6.7	7.4	23.2	19.1	9.7	15.1	12.8	6.4	13.8	57.7	100.0
국민의힘	(220)	2.3	6.4	16.8	14.5	5.5	45.5	20.0	11.4	9.1	9.5	4.1	0.5	34.5	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	8.3	16.7	4.2	33.3	25.0	8.3	8.3	0.0	12.5	12.5	41.7	100.0
국민의당	(21)	9.5	0.0	23.8	14.3	9.5	57.1	14.3	14.3	9.5	4.8	0.0	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	2.8	9.9	9.9	9.9	33.4	22.8	12.7	11.3	11.3	4.1	4.4	43.8	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	4.7	9.4	4.7	9.4	28.1	12.5	18.8	18.8	9.4	4.7	7.8	59.4	100.0
중위	(476)	1.7	2.9	9.0	11.6	8.4	33.6	23.5	11.6	10.5	11.3	3.8	5.7	42.9	100.0
하위	(463)	1.1	3.2	12.5	9.7	7.3	33.9	19.4	10.4	12.3	10.8	6.0	7.1	46.7	100.0

[표 92] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반(여부\_7) 개성공단은 재개되어야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑩	계	
															⑪ 찬성한다
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.3</b>	<b>6.0</b>	<b>11.6</b>	<b>8.7</b>	<b>9.4</b>	<b>37.9</b>	<b>20.0</b>	<b>8.5</b>	<b>10.8</b>	<b>11.9</b>	<b>4.5</b>	<b>6.5</b>	<b>42.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	3.2	6.2	10.2	7.6	11.0	38.4	16.3	7.6	10.8	12.9	5.4	8.6	45.4	100.0
여성	(505)	1.4	5.7	12.9	9.7	7.7	37.4	23.8	9.3	10.7	10.9	3.6	4.4	38.8	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	3.4	6.8	13.6	7.3	12.4	43.5	24.9	11.9	2.3	11.3	4.0	2.3	31.6	100.0
30세-39세	(155)	3.2	2.6	11.6	9.0	12.9	39.4	20.6	11.0	11.6	9.0	3.2	5.2	40.0	100.0
40세-49세	(192)	1.0	6.8	5.7	8.9	12.0	34.4	16.1	7.3	14.6	13.0	5.7	8.9	49.5	100.0
50세-59세	(195)	4.6	4.6	10.3	9.7	6.7	35.9	21.5	6.7	9.2	13.3	5.1	8.2	42.6	100.0
60세 이상	(284)	0.4	7.7	15.1	8.5	5.6	37.3	18.3	7.0	14.1	12.0	4.2	7.0	44.4	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	4.3	8.5	9.6	7.4	13.8	43.6	25.5	10.6	3.2	8.5	7.4	1.1	30.9	100.0
20대 여성	(83)	2.4	4.8	18.1	7.2	10.8	43.4	24.1	13.3	1.2	14.5	0.0	3.6	32.5	100.0
30대 남성	(78)	5.1	2.6	11.5	7.7	20.5	47.4	20.5	7.7	9.0	10.3	1.3	3.8	32.1	100.0
30대 여성	(77)	1.3	2.6	11.7	10.4	5.2	31.2	20.8	14.3	14.3	7.8	5.2	6.5	48.1	100.0
40대 남성	(99)	1.0	5.1	6.1	8.1	13.1	33.3	13.1	6.1	15.2	14.1	8.1	10.1	53.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	8.6	5.4	9.7	10.8	35.5	19.4	8.6	14.0	11.8	3.2	7.5	45.2	100.0
50대 남성	(97)	6.2	5.2	10.3	10.3	6.2	38.1	12.4	6.2	10.3	16.5	4.1	12.4	49.5	100.0
50대 여성	(98)	3.1	4.1	10.2	9.2	7.1	33.7	30.6	7.1	8.2	10.2	6.1	4.1	35.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	8.5	13.1	5.4	5.4	33.1	12.3	7.7	14.6	13.8	5.4	13.1	54.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	7.1	16.9	11.0	5.8	40.9	23.4	6.5	13.6	10.4	3.2	1.9	35.7	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	8.4	17.5	8.4	8.4	42.9	24.0	6.5	9.1	8.4	5.2	3.9	33.1	100.0
고졸	(405)	2.5	6.2	11.1	8.6	8.9	37.3	18.8	7.9	10.9	13.6	5.7	5.9	44.0	100.0
대졸 이상	(444)	2.9	5.0	9.9	8.8	10.1	36.7	19.8	9.7	11.3	11.5	3.2	7.9	43.5	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	6.9	8.5	10.6	6.4	32.4	20.2	11.7	11.2	16.0	6.9	1.6	47.3	100.0
인천/경기	(315)	2.2	5.7	15.2	6.3	13.7	43.2	18.4	5.7	8.9	12.4	4.4	7.0	38.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	3.6	8.0	9.8	7.1	33.0	21.4	12.5	17.0	4.5	3.6	8.0	45.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	0.0	6.2	4.1	8.2	19.6	9.3	8.2	17.5	15.5	7.2	22.7	71.1	100.0
대구/경북	(97)	3.1	6.2	11.3	18.6	5.2	44.3	30.9	6.2	10.3	4.1	2.1	2.1	24.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	12.6	15.2	7.3	9.9	49.7	18.5	11.3	6.6	9.9	0.7	3.3	31.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	7.0	7.0	7.0	20.9	32.6	0.0	7.0	25.6	9.3	4.7	46.5	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.6	5.7	10.7	7.0	6.1	31.1	14.8	7.8	12.7	13.1	7.0	13.5	54.1	100.0
중도	(446)	1.8	5.2	9.9	9.2	11.4	37.4	24.7	7.8	10.3	12.6	4.0	3.1	37.9	100.0
보수	(313)	3.5	7.3	14.7	9.3	8.9	43.8	17.6	9.9	9.9	9.9	3.2	5.8	38.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	1.9	4.4	9.7	8.0	7.0	30.9	16.6	9.5	13.1	16.1	4.1	9.7	52.5	100.0
필요하지 않다	(414)	2.9	8.2	14.3	9.7	12.8	47.8	24.9	7.0	7.5	5.8	5.1	1.9	27.3	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	2.0	3.7	7.7	7.4	6.0	26.8	14.4	8.1	14.8	17.1	5.7	13.1	58.7	100.0
국민의힘	(220)	2.7	9.1	18.2	10.9	8.2	49.1	20.0	8.2	8.2	9.1	3.6	1.8	30.9	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	8.3	20.8	4.2	37.5	20.8	4.2	12.5	4.2	4.2	16.7	41.7	100.0
국민의당	(21)	14.3	9.5	19.0	4.8	14.3	61.9	4.8	9.5	14.3	9.5	0.0	0.0	33.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	1.8	6.0	10.8	7.8	12.4	38.9	24.7	8.8	9.0	10.4	4.4	3.9	36.4	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	9.4	7.8	4.7	10.9	32.8	20.3	7.8	12.5	12.5	4.7	9.4	46.9	100.0
중위	(476)	3.4	5.5	10.5	10.1	9.7	39.1	20.2	8.4	11.3	10.7	4.6	5.7	40.8	100.0
하위	(463)	1.5	6.0	13.2	7.8	8.9	37.4	19.9	8.6	9.9	13.0	4.3	6.9	42.8	100.0

[표 93] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_8 휴전 상태인 한국전쟁을 공식적으로 끝내기 위해 한반도 평화 협정을 체결해야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪ ⑫+⑬+ ⑭	계	
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	0.5	1.5	3.4	4.4	10.3	22.4	15.8	17.9	14.3	7.9	11.5	67.3	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.6	0.8	1.4	3.0	3.4	9.2	23.1	14.9	18.1	13.3	8.0	13.5	67.7	100.0
여성	(505)	0.4	0.2	1.6	3.8	5.3	11.3	21.8	16.6	17.8	15.2	7.7	9.5	66.9	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.6	0.6	2.8	2.8	2.8	9.6	29.4	13.0	18.1	12.4	8.5	9.0	61.0	100.0
30세-39세	(155)	0.0	0.6	1.3	2.6	4.5	9.0	25.2	18.7	17.4	14.2	7.1	8.4	65.8	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.0	1.0	4.2	3.1	8.9	19.3	17.2	18.2	13.0	7.8	15.6	71.9	100.0
50세-59세	(195)	1.0	0.0	0.5	3.6	5.1	10.3	21.0	15.4	17.9	14.9	6.7	13.8	68.7	100.0
60세 이상	(284)	0.4	1.1	1.8	3.5	5.6	12.3	19.7	15.1	18.0	15.8	8.8	10.2	68.0	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	0.0	5.3	2.1	3.2	10.6	28.7	14.9	19.1	9.6	8.5	8.5	60.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	0.0	3.6	2.4	8.4	30.1	10.8	16.9	15.7	8.4	9.6	61.4	100.0
30대 남성	(78)	0.0	1.3	1.3	2.6	3.8	9.0	32.1	15.4	16.7	16.7	5.1	5.1	59.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	1.3	2.6	5.2	9.1	18.2	22.1	18.2	11.7	9.1	11.7	72.7	100.0
40대 남성	(99)	1.0	0.0	0.0	1.0	4.0	6.1	18.2	17.2	19.2	13.1	7.1	19.2	75.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	2.2	7.5	2.2	11.8	20.4	17.2	17.2	12.9	8.6	11.8	67.7	100.0
50대 남성	(97)	1.0	0.0	1.0	5.2	3.1	10.3	21.6	15.5	16.5	14.4	5.2	16.5	68.0	100.0
50대 여성	(98)	1.0	0.0	0.0	2.0	7.1	10.2	20.4	15.3	19.4	15.3	8.2	11.2	69.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	2.3	0.0	3.8	3.1	10.0	18.5	12.3	18.5	13.1	12.3	15.4	71.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.0	3.2	3.2	7.8	14.3	20.8	17.5	18.2	15.8	5.8	5.8	64.9	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	1.3	1.3	5.2	7.1	14.9	20.8	16.9	17.5	13.6	8.4	7.8	64.3	100.0
고졸	(405)	0.7	0.2	1.5	2.7	5.7	10.9	23.5	15.1	17.5	14.6	7.9	10.6	65.7	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	0.5	1.6	3.4	2.3	8.1	22.1	16.0	18.5	14.2	7.7	13.5	69.8	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	0.0	0.5	2.1	3.7	6.4	17.6	19.1	25.5	22.9	6.9	1.6	76.1	100.0
인천/경기	(315)	1.3	0.3	1.6	5.4	8.3	16.8	25.7	13.0	14.3	12.4	4.4	13.3	57.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.0	2.7	1.8	0.9	6.3	13.4	17.0	31.3	6.3	15.2	10.7	80.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	2.1	16.5	8.2	8.2	9.3	10.3	45.4	81.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	5.2	1.0	10.3	29.9	17.5	17.5	13.4	8.2	3.1	59.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	2.0	3.3	3.3	9.9	27.2	21.2	9.9	15.9	9.9	6.0	62.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	2.3	7.0	9.3	23.3	11.6	27.9	18.6	4.7	4.7	67.4	100.0
<b>이별성향</b>															
진보	(244)	0.0	0.4	1.2	2.5	2.5	6.6	20.1	12.3	16.8	13.1	12.3	18.9	73.4	100.0
중도	(446)	0.7	0.7	0.7	2.7	5.8	10.5	24.0	17.7	19.5	13.0	7.0	8.3	65.5	100.0
보수	(313)	0.6	0.3	2.9	5.1	3.8	12.8	22.0	15.7	16.6	16.9	5.8	10.2	65.2	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.7	0.3	0.8	2.5	3.2	7.6	18.5	13.9	20.0	16.5	8.1	15.3	73.9	100.0
필요하지 않다	(414)	0.2	0.7	2.4	4.6	6.0	14.0	28.0	18.4	15.0	11.1	7.5	6.0	58.0	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.3	0.3	0.7	4.4	1.7	7.4	13.4	12.4	15.8	16.8	12.1	22.1	79.2	100.0
국민의힘	(220)	0.0	0.9	1.8	4.5	5.9	13.2	26.4	16.8	16.4	17.3	6.8	3.2	60.5	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	4.2	4.2	16.7	33.3	4.2	12.5	25.0	91.7	100.0
국민의당	(21)	9.5	0.0	14.3	4.8	0.0	28.6	23.8	14.3	19.0	4.8	4.8	4.8	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	0.5	1.4	2.3	5.8	10.4	27.6	17.5	19.6	11.8	5.5	7.6	62.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	1.6	6.3	3.1	3.1	14.1	17.2	12.5	18.8	7.8	7.8	21.9	68.8	100.0
중위	(476)	0.6	0.4	0.8	2.1	4.0	8.0	25.2	17.6	19.1	13.2	6.5	10.3	66.8	100.0
하위	(463)	0.4	0.4	1.5	4.8	5.0	12.1	20.3	14.3	16.6	16.2	9.3	11.2	67.6	100.0

[표 94] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 (여부\_9) 북한이탈주민에 대한 지원을 강화해야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪ 찬성한다	계	
															⑩+⑪ 찬성한다
☐ 전체 ☐	(1,003)	0.7	3.2	9.4	10.1	10.1	33.4	33.7	15.2	10.5	3.7	1.5	2.1	32.9	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.8	3.2	9.0	8.6	8.2	29.9	36.1	14.5	10.4	3.8	2.0	3.2	33.9	100.0
여성	(505)	0.6	3.2	9.7	11.5	11.9	36.8	31.3	15.8	10.5	3.6	1.0	1.0	31.9	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	1.1	5.1	11.3	12.4	9.6	39.5	31.6	11.3	10.2	2.3	2.8	2.3	28.8	100.0
30세-39세	(155)	0.6	4.5	7.1	6.5	14.2	32.9	33.5	17.4	11.0	3.2	1.3	0.6	33.5	100.0
40세-49세	(192)	1.0	2.6	9.9	8.3	9.4	31.3	36.5	15.6	10.4	4.7	0.5	1.0	32.3	100.0
50세-59세	(195)	1.0	1.5	8.2	8.2	9.2	28.2	33.8	15.4	12.8	5.1	1.5	3.1	37.9	100.0
60세 이상	(284)	0.0	2.8	9.9	13.0	9.2	34.9	33.1	15.8	8.8	3.2	1.4	2.8	32.0	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	1.1	5.3	16.0	8.5	8.5	39.4	29.8	11.7	10.6	2.1	3.2	3.2	30.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	6.0	16.9	10.8	39.8	33.7	10.8	9.6	2.4	2.4	1.2	26.5	100.0
30대 남성	(78)	1.3	7.7	6.4	5.1	14.1	34.6	41.0	11.5	10.3	1.3	1.3	0.0	24.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	7.8	7.8	14.3	31.2	26.0	23.4	11.7	5.2	1.3	1.3	42.9	100.0
40대 남성	(99)	1.0	4.0	10.1	7.1	3.0	25.3	41.4	15.2	12.1	4.0	1.0	1.0	33.3	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	9.7	9.7	16.1	37.6	31.2	16.1	8.6	5.4	0.0	1.1	31.2	100.0
50대 남성	(97)	1.0	0.0	6.2	7.2	9.3	23.7	30.9	16.5	13.4	8.2	1.0	6.2	45.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	3.1	10.2	9.2	9.2	32.7	36.7	14.3	12.2	2.0	2.0	0.0	30.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	0.8	6.9	13.1	7.7	28.5	37.7	16.2	6.9	3.1	3.1	4.6	33.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	4.5	12.3	13.0	10.4	40.3	29.2	15.6	10.4	3.2	0.0	1.3	30.5	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	1.9	11.7	13.0	13.6	40.3	29.9	14.3	9.7	2.6	0.6	2.6	29.9	100.0
고졸	(405)	1.0	3.7	9.9	12.1	9.4	36.0	30.4	15.3	10.9	4.4	2.0	1.0	33.6	100.0
대졸 이상	(444)	0.7	3.2	8.1	7.2	9.5	28.6	38.1	15.3	10.4	3.4	1.4	2.9	33.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	1.1	7.4	13.3	11.2	33.0	26.6	18.6	15.4	2.7	1.6	2.1	40.4	100.0
인천/경기	(315)	1.6	3.5	8.9	6.0	11.7	31.7	35.6	14.0	9.5	4.1	1.9	3.2	32.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	3.6	4.5	10.7	10.7	30.4	36.6	16.1	10.7	1.8	0.9	3.6	33.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	7.2	13.4	8.2	29.9	28.9	12.4	16.5	8.2	3.1	1.0	41.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	5.2	10.3	12.4	27.8	45.4	15.5	9.3	1.0	1.0	0.0	26.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	4.6	19.9	11.9	6.6	43.7	32.5	15.9	2.0	4.6	0.7	0.7	23.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	16.3	11.6	9.3	2.3	39.5	32.6	9.3	14.0	2.3	0.0	2.3	27.9	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.2	1.2	7.0	9.0	8.6	27.0	34.8	14.3	11.9	5.7	2.0	4.1	38.1	100.0
중도	(446)	0.4	4.0	9.0	9.9	9.6	33.0	38.6	15.7	8.7	1.6	1.1	1.3	28.5	100.0
보수	(313)	0.6	3.5	11.8	11.2	11.8	39.0	25.9	15.0	11.8	5.1	1.6	1.6	35.1	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.3	1.5	4.9	7.5	8.0	22.2	38.9	16.3	12.9	5.1	1.9	2.7	38.9	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	5.6	15.7	13.8	13.0	49.3	26.3	13.5	7.0	1.7	1.0	1.2	24.4	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.7	1.3	4.0	10.1	6.7	22.8	39.6	14.4	10.1	7.7	2.0	3.4	37.6	100.0
국민의힘	(220)	1.4	4.5	14.1	11.4	11.4	42.7	28.6	13.6	9.5	2.7	1.4	1.4	28.6	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	12.5	0.0	0.0	12.5	29.2	20.8	16.7	4.2	4.2	12.5	58.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	9.5	19.0	14.3	38.1	23.8	0.0	4.8	0.0	66.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	3.9	10.8	10.4	12.2	37.8	33.4	15.2	10.1	1.4	0.9	1.2	28.8	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	6.3	7.8	6.3	9.4	29.7	28.1	18.8	15.6	3.1	1.6	3.1	42.2	100.0
중위	(476)	0.8	3.2	9.9	10.5	9.5	33.8	33.8	16.2	7.8	4.4	1.7	2.3	32.4	100.0
하위	(463)	0.6	2.8	9.1	10.2	10.8	33.5	34.3	13.6	12.5	3.0	1.3	1.7	32.2	100.0

[표 95] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_10) 북한의 공산주의 체제를 무너뜨리는 것이 유일한 통일방안이다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑩	계	
															⑪ 매우 찬성한다
☐ 전체 ☐	(1,003)	1.5	2.5	7.9	9.7	10.3	31.8	20.8	12.6	15.4	9.5	5.4	4.6	47.4	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.4	3.2	7.6	9.0	10.6	31.9	19.3	12.0	15.3	9.8	6.0	5.6	48.8	100.0
여성	(505)	1.6	1.8	8.1	10.3	9.9	31.7	22.4	13.1	15.4	9.1	4.8	3.6	45.9	100.0
<b>연령</b>															
18세~29세	(177)	0.6	4.0	9.0	11.3	13.0	37.9	15.8	11.3	15.3	11.3	4.5	4.0	46.3	100.0
30세~39세	(155)	0.6	0.6	5.8	8.4	10.3	25.8	25.2	11.0	20.0	5.8	7.1	5.2	49.0	100.0
40세~49세	(192)	3.6	3.6	6.3	10.4	11.5	35.4	23.4	9.9	15.1	6.8	4.2	5.2	41.1	100.0
50세~59세	(195)	2.6	1.5	11.8	10.8	7.7	34.4	20.5	13.8	12.3	9.2	5.1	4.6	45.1	100.0
60세 이상	(284)	0.4	2.5	6.7	8.1	9.5	27.1	20.1	15.1	15.1	12.3	6.0	4.2	52.8	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	3.2	8.5	11.7	11.7	35.1	16.0	13.8	12.8	11.7	6.4	4.3	48.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	9.6	10.8	14.5	41.0	15.7	8.4	18.1	10.8	2.4	3.6	43.4	100.0
30대 남성	(78)	1.3	0.0	3.8	7.7	14.1	26.9	17.9	11.5	19.2	10.3	7.7	6.4	55.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	7.8	9.1	6.5	24.7	32.5	10.4	20.8	1.3	6.5	3.9	42.9	100.0
40대 남성	(99)	2.0	5.1	8.1	8.1	8.1	31.3	26.3	9.1	15.2	8.1	5.1	5.1	42.4	100.0
40대 여성	(93)	5.4	2.2	4.3	12.9	15.1	39.8	20.4	10.8	15.1	5.4	3.2	5.4	39.8	100.0
50대 남성	(97)	3.1	3.1	8.2	10.3	8.2	33.0	24.7	13.4	13.4	5.2	4.1	6.2	42.3	100.0
50대 여성	(98)	2.0	0.0	15.3	11.2	7.1	35.7	16.3	14.3	11.2	13.3	6.1	3.1	48.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	3.8	8.5	7.7	11.5	32.3	13.1	12.3	16.2	13.1	6.9	6.2	54.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	1.3	5.2	8.4	7.8	22.7	26.0	17.5	14.3	11.7	5.2	2.6	51.3	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	1.9	5.8	7.1	10.4	25.3	20.8	20.8	11.7	11.0	6.5	3.9	53.9	100.0
고졸	(405)	1.5	3.2	11.1	10.4	8.9	35.1	20.2	10.6	14.6	10.4	4.9	4.2	44.7	100.0
대졸 이상	(444)	2.0	2.0	5.6	9.9	11.5	31.1	21.4	11.5	17.3	8.1	5.4	5.2	47.5	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.5	2.1	5.3	6.9	6.9	21.8	21.8	16.5	22.3	12.2	3.2	2.1	56.4	100.0
인천/경기	(315)	3.2	4.1	9.5	9.2	13.0	39.0	19.7	9.5	11.7	8.3	6.7	5.1	41.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	3.6	17.0	9.8	7.1	37.5	15.2	8.0	21.4	5.4	7.1	5.4	47.3	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	7.2	3.1	9.3	21.6	20.6	10.3	22.7	9.3	7.2	8.2	57.7	100.0
대구/경북	(97)	2.1	1.0	4.1	14.4	7.2	28.9	22.7	21.6	16.5	6.2	1.0	3.1	48.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	1.3	5.3	11.9	15.2	33.8	25.2	11.9	2.6	13.9	7.3	5.3	41.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	2.3	20.9	4.7	30.2	20.9	16.3	20.9	9.3	0.0	2.3	48.8	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	2.0	2.0	10.2	10.2	7.8	32.4	19.3	11.1	18.0	8.6	5.7	4.9	48.4	100.0
중도	(446)	1.1	2.7	6.3	9.9	11.2	31.2	22.4	13.0	16.4	8.1	4.9	4.0	46.4	100.0
보수	(313)	1.6	2.6	8.3	8.9	10.9	32.3	19.8	13.1	11.8	12.1	5.8	5.1	47.9	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	1.7	2.4	8.7	8.8	9.2	30.7	19.7	12.7	15.4	9.8	5.9	5.6	49.6	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	2.7	6.8	10.9	11.8	33.3	22.5	12.3	15.2	8.9	4.6	3.1	44.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	2.0	2.7	9.1	8.4	8.4	30.5	20.5	10.7	16.1	9.7	6.7	5.7	49.0	100.0
국민의힘	(220)	0.9	1.4	5.9	9.5	10.5	28.2	21.8	14.5	13.2	11.8	6.8	3.6	50.0	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	12.5	16.7	8.3	41.7	29.2	8.3	4.2	0.0	4.2	12.5	29.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	4.8	14.3	9.5	28.6	28.6	19.0	4.8	4.8	4.8	9.5	42.9	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	3.2	8.1	10.1	11.5	34.1	19.6	12.7	17.1	9.0	3.9	3.7	46.3	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	1.6	3.1	9.4	4.7	14.1	32.8	18.8	9.4	14.1	9.4	6.3	9.4	48.4	100.0
중위	(476)	2.1	2.5	6.7	12.0	11.3	34.7	19.1	12.0	14.7	9.0	5.9	4.6	46.2	100.0
하위	(463)	0.9	2.4	8.9	8.0	8.6	28.7	22.9	13.6	16.2	9.9	4.8	3.9	48.4	100.0

[표 96] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_11) 북한이 먼저 공격해오기를 기다리기보다는 과감한 선제공격도 고려해야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤ 보통 반대한다	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪ 찬성한다	계		
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>12.7</b>	<b>16.8</b>	<b>22.2</b>	<b>11.0</b>	<b>9.7</b>	<b>72.4</b>	<b>12.5</b>	<b>4.7</b>	<b>4.6</b>	<b>3.0</b>	<b>1.3</b>	<b>1.6</b>	<b>15.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	11.8	16.5	21.3	12.0	10.2	71.9	11.8	4.6	4.6	3.4	1.8	1.8	16.3	100.0
여성	(505)	13.5	17.2	23.2	9.9	9.1	72.9	13.1	4.8	4.6	2.6	0.8	1.4	14.1	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	14.1	14.1	21.5	9.0	10.2	68.9	13.6	6.2	4.5	1.7	2.8	2.3	17.5	100.0
30세-39세	(155)	11.6	14.2	21.9	9.0	13.5	70.3	14.2	2.6	7.1	3.9	0.6	1.3	15.5	100.0
40세-49세	(192)	12.5	16.1	22.9	10.9	7.3	69.8	15.1	3.6	4.7	3.1	1.6	2.1	15.1	100.0
50세-59세	(195)	12.8	18.5	18.5	12.8	8.7	71.3	12.8	5.6	4.1	2.6	1.0	2.6	15.9	100.0
60세 이상	(284)	12.3	19.4	25.0	12.0	9.5	78.2	8.8	4.9	3.5	3.5	0.7	0.4	13.0	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	9.6	12.8	21.3	13.8	9.6	67.0	13.8	7.4	3.2	3.2	3.2	2.1	19.1	100.0
20대 여성	(83)	19.3	15.7	21.7	3.6	10.8	71.1	13.3	4.8	6.0	0.0	2.4	2.4	15.7	100.0
30대 남성	(78)	10.3	11.5	17.9	11.5	12.8	64.1	14.1	3.8	9.0	6.4	1.3	1.3	21.8	100.0
30대 여성	(77)	13.0	16.9	26.0	6.5	14.3	76.6	14.3	1.3	5.2	1.3	0.0	1.3	9.1	100.0
40대 남성	(99)	13.1	17.2	22.2	11.1	8.1	71.7	12.1	4.0	6.1	2.0	2.0	2.0	16.2	100.0
40대 여성	(93)	11.8	15.1	23.7	10.8	6.5	67.7	18.3	3.2	3.2	4.3	1.1	2.2	14.0	100.0
50대 남성	(97)	13.4	19.6	17.5	11.3	12.4	74.2	8.2	5.2	4.1	2.1	2.1	4.1	17.5	100.0
50대 여성	(98)	12.2	17.3	19.4	14.3	5.1	68.4	17.3	6.1	4.1	3.1	0.0	1.0	14.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	12.3	19.2	25.4	12.3	9.2	78.5	11.5	3.1	2.3	3.8	0.8	0.0	10.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	12.3	19.5	24.7	11.7	9.7	77.9	6.5	6.5	4.5	3.2	0.6	0.6	15.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	9.7	21.4	23.4	15.6	9.1	79.2	9.7	7.1	1.3	1.9	0.0	0.6	11.0	100.0
고졸	(405)	10.6	15.6	24.9	12.1	9.1	72.3	12.1	4.7	4.9	3.0	1.5	1.5	15.6	100.0
대졸 이상	(444)	15.5	16.4	19.4	8.3	10.4	70.0	13.7	3.8	5.4	3.4	1.6	2.0	16.2	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	3.2	8.5	14.9	17.0	13.8	57.4	19.1	6.9	6.9	5.3	3.2	1.1	23.4	100.0
인천/경기	(315)	19.4	10.2	23.8	9.5	11.7	74.6	13.3	3.8	2.5	3.2	0.6	1.9	12.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	31.3	29.5	5.4	9.8	82.1	6.3	5.4	2.7	0.9	0.0	2.7	11.6	100.0
광주/전라	(97)	35.1	20.6	18.6	3.1	1.0	78.4	6.2	1.0	4.1	5.2	5.2	0.0	15.5	100.0
대구/경북	(97)	6.2	16.5	14.4	22.7	2.1	61.9	12.4	5.2	13.4	3.1	0.0	4.1	25.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.6	24.5	24.5	7.3	11.9	74.8	13.9	6.6	3.3	0.7	0.0	0.7	11.3	100.0
강원/제주	(43)	7.0	30.2	41.9	14.0	4.7	97.7	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이별성향</b>															
진보	(244)	14.3	17.6	24.6	7.0	11.1	74.6	9.4	4.1	4.9	2.9	2.9	1.2	16.0	100.0
중도	(446)	12.1	19.1	23.3	10.5	8.7	73.8	14.8	4.0	3.8	2.2	0.0	1.3	11.4	100.0
보수	(313)	12.1	13.1	18.8	14.7	9.9	68.7	11.5	6.1	5.4	4.2	1.9	2.2	19.8	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	16.3	19.0	20.5	10.5	8.5	74.9	11.0	4.1	4.4	2.7	1.4	1.5	14.1	100.0
필요하지 않다	(414)	7.5	13.8	24.6	11.6	11.4	68.8	14.5	5.6	4.8	3.4	1.2	1.7	16.7	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	22.5	20.1	19.8	6.7	7.4	76.5	9.7	2.3	3.4	3.4	3.0	1.7	13.8	100.0
국민의힘	(220)	5.5	11.8	19.5	15.5	14.1	66.4	12.3	7.3	5.9	5.0	0.9	2.3	21.4	100.0
정의당	(24)	8.3	33.3	20.8	4.2	16.7	83.3	8.3	4.2	0.0	0.0	4.2	0.0	8.3	100.0
국민의당	(21)	19.0	14.3	23.8	4.8	4.8	66.7	19.0	0.0	4.8	9.5	0.0	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	9.2	16.6	25.6	12.0	9.0	72.4	14.5	5.1	4.8	1.6	0.2	1.4	13.1	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	17.2	20.3	20.3	6.3	14.1	78.1	10.9	4.7	4.7	1.6	0.0	0.0	10.9	100.0
중위	(476)	13.9	14.9	21.2	10.1	11.3	71.4	13.0	3.8	5.0	2.7	1.7	2.3	15.5	100.0
하위	(463)	10.8	18.4	23.5	12.5	7.3	72.6	12.1	5.6	4.1	3.5	1.1	1.1	15.3	100.0



[표 97] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_12) 필요하다면 약간의 인명희생을 감수하고서라도 북한과 무력충돌을 해야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	⑥ 매우 반대한다	①	②	③	④	④+①+ ②+③+ ④	⑤ 보통 반대한다	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>17.2</b>	<b>20.2</b>	<b>20.4</b>	<b>11.9</b>	<b>7.2</b>	<b>77.0</b>	<b>10.4</b>	<b>5.1</b>	<b>3.3</b>	<b>2.1</b>	<b>0.6</b>	<b>1.6</b>	<b>12.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	15.9	20.1	21.5	11.2	6.2	74.9	10.0	5.6	4.4	2.4	0.6	2.0	15.1	100.0
여성	(505)	18.6	20.4	19.4	12.5	8.1	79.0	10.7	4.6	2.2	1.8	0.6	1.2	10.3	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	16.9	21.5	21.5	8.5	5.6	74.0	10.2	6.2	4.0	2.3	0.6	2.8	15.8	100.0
30세-39세	(155)	17.4	17.4	16.1	12.3	10.3	73.5	11.0	7.1	5.2	1.3	0.0	1.9	15.5	100.0
40세-49세	(192)	19.8	17.7	20.8	10.4	8.9	77.6	10.4	4.7	2.6	2.6	0.5	1.6	12.0	100.0
50세-59세	(195)	17.4	20.5	19.5	13.8	7.7	79.0	8.2	3.6	4.1	2.1	1.0	2.1	12.8	100.0
60세 이상	(284)	15.5	22.5	22.5	13.4	4.9	78.9	11.6	4.6	1.8	2.1	0.7	0.4	9.5	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	11.7	21.3	24.5	7.4	6.4	71.3	8.5	6.4	6.4	2.1	1.1	4.3	20.2	100.0
20대 여성	(83)	22.9	21.7	18.1	9.6	4.8	77.1	12.0	6.0	1.2	2.4	0.0	1.2	10.8	100.0
30대 남성	(78)	15.4	14.1	15.4	11.5	11.5	67.9	7.7	9.0	10.3	2.6	0.0	2.6	24.4	100.0
30대 여성	(77)	19.5	20.8	16.9	13.0	9.1	79.2	14.3	5.2	0.0	0.0	0.0	1.3	6.5	100.0
40대 남성	(99)	19.2	21.2	20.2	13.1	4.0	77.8	12.1	5.1	3.0	1.0	0.0	1.0	10.1	100.0
40대 여성	(93)	20.4	14.0	21.5	7.5	14.0	77.4	8.6	4.3	2.2	4.3	1.1	2.2	14.0	100.0
50대 남성	(97)	18.6	19.6	19.6	13.4	6.2	77.3	7.2	6.2	3.1	2.1	1.0	3.1	15.5	100.0
50대 여성	(98)	16.3	21.4	19.4	14.3	9.2	80.6	9.2	1.0	5.1	2.0	1.0	1.0	10.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	14.6	22.3	25.4	10.8	4.6	77.7	13.1	3.1	1.5	3.8	0.8	0.0	9.2	100.0
60대 이상 여성	(152)	16.2	22.7	20.1	15.6	5.2	79.9	10.4	5.8	1.9	0.6	0.6	0.6	9.7	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	12.3	26.0	24.0	16.2	3.2	81.8	11.0	4.5	1.9	0.0	0.0	0.6	7.1	100.0
고졸	(405)	15.6	18.8	23.5	11.4	7.7	76.8	9.6	5.4	3.2	2.7	1.0	1.2	13.6	100.0
대졸 이상	(444)	20.5	19.6	16.4	10.8	8.1	75.5	10.8	5.0	3.8	2.3	0.5	2.3	13.7	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	7.4	12.2	20.2	15.4	9.6	64.9	13.3	9.0	5.3	2.1	2.1	3.2	21.8	100.0
인천/경기	(315)	23.8	15.9	18.4	9.2	10.5	77.8	12.7	4.1	1.6	2.5	0.0	1.3	9.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	11.6	36.6	18.8	11.6	8.0	86.6	6.3	4.5	0.9	0.0	0.0	1.8	7.1	100.0
광주/전라	(97)	44.3	22.7	9.3	2.1	1.0	79.4	5.2	2.1	3.1	7.2	2.1	1.0	15.5	100.0
대구/경북	(97)	9.3	12.4	20.6	22.7	1.0	66.0	12.4	6.2	11.3	1.0	0.0	3.1	21.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.3	29.8	26.5	11.9	6.6	84.1	8.6	4.6	2.0	0.7	0.0	0.0	7.3	100.0
강원/제주	(43)	11.6	23.3	44.2	14.0	0.0	93.0	4.7	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
<b>이별성향</b>															
진보	(244)	22.1	21.3	20.9	6.1	8.6	79.1	7.4	4.9	4.1	3.3	0.0	1.2	13.5	100.0
중도	(446)	15.7	22.9	20.2	12.8	6.1	77.6	11.7	5.4	1.8	1.8	0.7	1.1	10.8	100.0
보수	(313)	15.7	15.7	20.4	15.0	7.7	74.4	10.9	4.8	4.8	1.6	1.0	2.6	14.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	21.1	21.4	19.2	10.9	6.3	78.8	9.7	4.6	3.1	1.7	0.7	1.5	11.5	100.0
필요하지 않다	(414)	11.8	18.6	22.2	13.3	8.5	74.4	11.4	5.8	3.6	2.7	0.5	1.7	14.3	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	29.9	22.5	14.1	6.4	5.7	78.5	8.1	5.7	2.0	3.4	1.0	1.3	13.4	100.0
국민의힘	(220)	5.9	16.8	22.7	18.6	7.3	71.4	13.6	5.5	4.5	1.4	0.9	2.7	15.0	100.0
정의당	(24)	12.5	41.7	20.8	0.0	8.3	83.3	8.3	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2	8.3	100.0
국민의당	(21)	19.0	4.8	28.6	9.5	4.8	66.7	9.5	9.5	0.0	14.3	0.0	0.0	23.8	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	14.3	20.3	22.8	13.1	8.3	78.8	10.4	4.4	3.9	1.2	0.2	1.2	10.8	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	23.4	21.9	23.4	4.7	6.3	79.7	12.5	1.6	1.6	4.7	0.0	0.0	7.8	100.0
중위	(476)	18.1	18.7	18.3	11.8	6.9	73.7	11.6	5.3	4.6	1.9	0.6	2.3	14.7	100.0
하위	(463)	15.6	21.6	22.2	13.0	7.6	79.9	8.9	5.4	2.2	1.9	0.6	1.1	11.2	100.0

[표 98] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_13) 북한과 아무런 관계를 맺지 않는 게 우리 이익을 보호하는 길이다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑩	계	
															①
☐ 전체 ☐	(1,003)	5.3	4.6	9.5	14.2	11.2	44.7	28.7	8.7	8.0	5.2	2.3	2.5	26.6	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	5.8	6.0	9.4	14.9	10.6	46.8	25.5	8.8	7.2	6.0	2.6	3.0	27.7	100.0
여성	(505)	4.8	3.2	9.5	13.5	11.7	42.6	31.9	8.5	8.7	4.4	2.0	2.0	25.5	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	6.2	4.0	4.0	9.6	13.0	36.7	26.0	9.6	12.4	5.6	4.5	5.1	37.3	100.0
30세-39세	(155)	7.1	1.9	10.3	12.3	9.7	41.3	29.7	10.3	7.7	4.5	3.2	3.2	29.0	100.0
40세-49세	(192)	8.9	4.7	11.5	13.0	10.4	48.4	34.9	3.6	6.3	3.1	1.6	2.1	16.7	100.0
50세-59세	(195)	3.1	8.7	11.8	13.8	13.3	50.8	23.1	11.8	6.2	5.1	1.0	2.1	26.2	100.0
60세 이상	(284)	2.8	3.5	9.5	19.0	9.9	44.7	29.6	8.5	7.7	6.7	1.8	1.1	25.7	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	2.1	3.2	4.3	9.6	12.8	31.9	24.5	13.8	12.8	6.4	4.3	6.4	43.6	100.0
20대 여성	(83)	10.8	4.8	3.6	9.6	13.3	42.2	27.7	4.8	12.0	4.8	4.8	3.6	30.1	100.0
30대 남성	(78)	9.0	2.6	11.5	11.5	10.3	44.9	23.1	7.7	9.0	6.4	3.8	5.1	32.1	100.0
30대 여성	(77)	5.2	1.3	9.1	13.0	9.1	37.7	36.4	13.0	6.5	2.6	2.6	1.3	26.0	100.0
40대 남성	(99)	10.1	5.1	12.1	11.1	8.1	46.5	35.4	4.0	7.1	3.0	3.0	1.0	18.2	100.0
40대 여성	(93)	7.5	4.3	10.8	15.1	12.9	50.5	34.4	3.2	5.4	3.2	0.0	3.2	15.1	100.0
50대 남성	(97)	4.1	14.4	11.3	12.4	12.4	54.6	20.6	12.4	5.2	4.1	0.0	3.1	24.7	100.0
50대 여성	(98)	2.0	3.1	12.2	15.3	14.3	46.9	25.5	11.2	7.1	6.1	2.0	1.0	27.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	4.6	8.5	25.4	10.0	53.1	23.8	6.9	3.8	9.2	2.3	0.8	23.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	2.6	10.4	13.6	9.7	37.7	34.4	9.7	11.0	4.5	1.3	1.3	27.9	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	1.3	3.2	9.7	20.8	13.0	48.1	28.6	7.1	8.4	5.8	1.3	0.6	23.4	100.0
고졸	(405)	2.5	3.5	9.4	15.1	12.6	43.0	28.4	10.9	7.2	5.7	3.0	2.0	28.6	100.0
대졸 이상	(444)	9.2	6.1	9.5	11.0	9.2	45.0	29.1	7.2	8.6	4.5	2.0	3.6	25.9	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	2.1	4.3	5.9	16.0	10.6	38.8	29.8	11.2	10.6	4.8	1.1	3.7	31.4	100.0
인천/경기	(315)	8.3	5.1	7.6	9.8	15.2	46.0	31.4	7.0	6.3	4.8	2.2	2.2	22.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	3.6	14.3	17.0	10.7	51.8	25.9	8.9	7.1	0.9	0.9	4.5	22.3	100.0
광주/전라	(97)	10.3	6.2	11.3	11.3	3.1	42.3	24.7	7.2	13.4	10.3	2.1	0.0	33.0	100.0
대구/경북	(97)	2.1	1.0	7.2	19.6	10.3	40.2	29.9	9.3	13.4	4.1	1.0	2.1	29.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	6.6	13.9	11.9	10.6	45.0	31.1	8.6	3.3	6.6	4.0	1.3	23.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	11.6	32.6	7.0	55.8	9.3	11.6	2.3	7.0	9.3	4.7	34.9	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	8.6	7.0	11.5	16.8	9.8	53.7	26.2	7.4	5.7	4.1	1.6	1.2	20.1	100.0
중도	(446)	4.5	4.3	9.9	14.6	12.3	45.5	30.5	8.3	7.6	3.4	2.5	2.2	24.0	100.0
보수	(313)	3.8	3.2	7.3	11.5	10.5	36.4	28.1	10.2	10.2	8.6	2.6	3.8	35.5	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	7.1	6.5	12.7	17.1	9.2	52.6	28.0	8.0	6.1	3.1	1.5	0.7	19.4	100.0
필요하지 않다	(414)	2.7	1.9	4.8	9.9	14.0	33.3	29.7	9.7	10.6	8.2	3.4	5.1	37.0	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	9.1	7.4	13.4	15.4	6.0	51.3	26.5	7.0	7.4	3.7	2.3	1.7	22.1	100.0
국민의힘	(220)	1.8	2.3	5.5	12.3	12.3	34.1	29.5	10.5	9.5	9.1	2.7	4.5	36.4	100.0
정의당	(24)	16.7	25.0	8.3	4.2	8.3	62.5	20.8	4.2	4.2	4.2	0.0	4.2	16.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	9.5	4.8	9.5	28.6	23.8	4.8	23.8	9.5	4.8	4.8	47.6	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	3.9	2.8	9.0	15.0	14.5	45.2	30.9	9.2	6.7	4.1	2.1	1.8	24.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	9.4	10.9	7.8	9.4	17.2	54.7	31.3	4.7	6.3	1.6	1.6	0.0	14.1	100.0
중위	(476)	5.9	3.2	10.1	15.1	10.9	45.2	29.6	9.0	8.0	3.8	1.7	2.7	25.2	100.0
하위	(463)	4.1	5.2	9.1	13.8	10.6	42.8	27.4	8.9	8.2	7.1	3.0	2.6	29.8	100.0

[표 99] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_14) 중국이 북한에 계속 경제적 투자를 강화하면 우리가 얻을 이익이 줄어들 수 있다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	⑥ 매우 반대한다	①	②	③	④	⑥+⑦+ ②+③+ ④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 찬성한다	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	1.3	2.2	5.7	6.9	8.2	24.2	29.5	14.8	13.9	10.9	3.9	2.9	46.3	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.6	2.0	5.6	6.6	7.6	23.5	29.1	12.7	15.1	10.8	5.0	3.8	47.4	100.0
여성	(505)	1.0	2.4	5.7	7.1	8.7	25.0	29.9	16.8	12.7	10.9	2.8	2.0	45.1	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	1.7	2.3	5.1	6.2	8.5	23.7	26.6	16.4	14.7	10.7	6.2	1.7	49.7	100.0
30세-39세	(155)	1.3	1.9	7.1	6.5	8.4	25.2	34.2	13.5	11.0	11.0	3.2	1.9	40.6	100.0
40세-49세	(192)	2.1	0.5	8.3	7.3	7.8	26.0	29.7	13.0	10.9	8.9	5.7	5.7	44.3	100.0
50세-59세	(195)	1.0	4.1	5.6	10.8	8.7	30.3	28.2	11.3	11.8	12.3	2.6	3.6	41.5	100.0
60세 이상	(284)	0.7	2.1	3.5	4.6	7.7	18.7	29.6	18.0	18.3	11.3	2.5	1.8	51.8	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	3.2	6.4	6.4	8.5	24.5	26.6	11.7	17.0	9.6	8.5	2.1	48.9	100.0
20대 여성	(83)	3.6	1.2	3.6	6.0	8.4	22.9	26.5	21.7	12.0	12.0	3.6	1.2	50.6	100.0
30대 남성	(78)	2.6	1.3	6.4	9.0	10.3	29.5	26.9	11.5	6.4	15.4	6.4	3.8	43.6	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	7.8	3.9	6.5	20.8	41.6	15.6	15.6	6.5	0.0	0.0	37.7	100.0
40대 남성	(99)	3.0	0.0	7.1	5.1	8.1	23.2	31.3	12.1	12.1	9.1	6.1	6.1	45.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	9.7	9.7	7.5	29.0	28.0	14.0	9.7	8.6	5.4	5.4	43.0	100.0
50대 남성	(97)	1.0	4.1	5.2	9.3	6.2	25.8	30.9	9.3	16.5	11.3	2.1	4.1	43.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	4.1	6.1	12.2	11.2	34.7	25.5	13.3	7.1	13.3	3.1	3.1	39.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	1.5	3.8	4.6	6.2	17.7	29.2	16.9	20.0	10.0	3.1	3.1	53.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	2.6	3.2	4.5	9.1	19.5	29.9	18.8	16.9	12.3	1.9	0.6	50.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	2.6	3.2	7.1	9.7	22.7	31.2	17.5	16.2	9.7	1.9	0.6	46.1	100.0
고졸	(405)	1.0	1.7	6.7	7.7	8.1	25.2	27.4	14.6	16.0	11.9	3.2	1.7	47.4	100.0
대졸 이상	(444)	2.0	2.5	5.6	6.1	7.7	23.9	30.9	14.0	11.0	10.4	5.2	4.7	45.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	1.1	0.5	2.1	8.5	10.6	22.9	23.9	20.2	20.2	8.0	4.8	0.0	53.2	100.0
인천/경기	(315)	2.2	3.2	10.8	6.3	7.3	29.8	31.4	11.1	9.2	9.8	3.8	4.8	38.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	2.7	5.4	6.3	8.0	25.0	42.0	13.4	11.6	6.3	1.8	0.0	33.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	3.1	8.2	5.2	18.6	28.9	18.6	18.6	11.3	2.1	2.1	52.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	1.0	0.0	4.1	0.0	6.2	25.8	18.6	21.6	15.5	6.2	6.2	68.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	3.3	5.3	6.0	12.6	27.2	25.8	11.3	7.9	18.5	5.3	4.0	47.0	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	11.6	14.0	30.2	30.2	16.3	18.6	4.7	0.0	0.0	39.5	100.0
<b>이별성향</b>															
진보	(244)	2.5	1.2	7.0	7.8	9.0	27.5	27.0	9.8	15.6	11.5	3.7	4.9	45.5	100.0
중도	(446)	0.4	2.2	6.1	7.6	8.1	24.4	30.7	16.1	13.2	10.3	2.9	2.2	44.8	100.0
보수	(313)	1.6	2.9	4.2	5.1	7.7	21.4	29.7	16.6	13.4	11.2	5.4	2.2	48.9	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	1.5	1.9	5.9	6.8	7.5	23.6	26.1	14.8	15.6	11.9	4.1	3.9	50.3	100.0
필요하지 않다	(414)	1.0	2.7	5.3	7.0	9.2	25.1	34.3	14.7	11.4	9.4	3.6	1.4	40.6	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	2.0	2.0	5.0	8.4	5.0	22.5	32.2	13.4	14.4	10.7	3.7	3.0	45.3	100.0
국민의힘	(220)	1.4	2.3	6.8	4.1	7.3	21.8	26.8	18.6	15.0	12.7	2.7	2.3	51.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	8.3	12.5	8.3	29.2	33.3	4.2	16.7	8.3	4.2	4.2	37.5	100.0
국민당	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	9.5	14.3	28.6	4.8	19.0	14.3	19.0	0.0	57.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	2.5	5.8	6.7	10.8	26.7	28.8	15.0	12.4	10.1	3.9	3.0	44.5	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	9.4	6.3	10.9	7.8	34.4	28.1	12.5	9.4	7.8	1.6	6.3	37.5	100.0
중위	(476)	1.9	1.3	5.5	6.3	10.9	25.8	28.6	13.9	13.2	10.9	4.0	3.6	45.6	100.0
하위	(463)	0.9	2.2	5.8	6.9	5.4	21.2	30.7	16.0	15.1	11.2	4.1	1.7	48.2	100.0

[표 100] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견 찬반 여부\_15) 대북 전단 풍선 보내기, 라디오 방송, 확성기 등을 적극 활용해야 한다.

[문 34] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	⑥ 매우 반대한다	①	②	③	④	⑥+⑦+ ②+③+ ④ 반대한다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 찬성한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 찬성한다	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	5.1	8.8	17.1	13.2	9.8	53.9	24.1	10.1	5.4	2.9	2.0	1.6	21.9	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	4.8	10.2	18.3	12.0	9.0	54.4	22.1	10.0	5.0	2.6	2.8	3.0	23.5	100.0
여성	(505)	5.3	7.3	16.0	14.3	10.5	53.5	26.1	10.1	5.7	3.2	1.2	0.2	20.4	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	2.3	4.0	17.5	16.4	7.9	48.0	26.6	11.3	5.6	4.0	3.4	1.1	25.4	100.0
30세-39세	(155)	4.5	4.5	12.3	21.3	12.9	55.5	23.9	9.0	5.2	2.6	0.6	3.2	20.6	100.0
40세-49세	(192)	9.9	9.9	19.8	12.0	7.8	59.4	24.0	7.8	4.7	1.6	2.1	0.5	16.7	100.0
50세-59세	(195)	4.6	11.8	20.5	11.8	10.3	59.0	19.0	11.3	4.6	3.1	1.5	1.5	22.1	100.0
60세 이상	(284)	4.2	11.3	15.5	8.5	10.2	49.6	26.4	10.6	6.3	3.2	2.1	1.8	23.9	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	2.1	4.3	16.0	10.6	6.4	39.4	28.7	13.8	7.4	3.2	5.3	2.1	31.9	100.0
20대 여성	(83)	2.4	3.6	19.3	22.9	9.6	57.8	24.1	8.4	3.6	4.8	1.2	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(78)	3.8	6.4	11.5	21.8	14.1	57.7	23.1	5.1	2.6	3.8	1.3	6.4	19.2	100.0
30대 여성	(77)	5.2	2.6	13.0	20.8	11.7	53.2	24.7	13.0	7.8	1.3	0.0	0.0	22.1	100.0
40대 남성	(99)	8.1	10.1	25.3	11.1	9.1	63.6	19.2	8.1	5.1	0.0	3.0	1.0	17.2	100.0
40대 여성	(93)	11.8	9.7	14.0	12.9	6.5	54.8	29.0	7.5	4.3	3.2	1.1	0.0	16.1	100.0
50대 남성	(97)	4.1	15.5	21.6	10.3	8.2	59.8	17.5	11.3	5.2	2.1	1.0	3.1	22.7	100.0
50대 여성	(98)	5.1	8.2	19.4	13.3	12.2	58.2	20.4	11.2	4.1	4.1	2.0	0.0	21.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	13.1	16.2	9.2	8.5	52.3	22.3	10.8	4.6	3.8	3.1	3.1	25.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	9.7	14.9	7.8	11.7	47.4	29.9	10.4	7.8	2.6	1.3	0.6	22.7	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	1.9	9.1	11.7	8.4	11.0	42.2	33.1	13.0	5.8	3.9	0.0	1.9	24.7	100.0
고졸	(405)	4.7	7.7	20.5	13.6	8.6	55.1	23.0	9.4	5.7	3.7	2.2	1.0	22.0	100.0
대졸 이상	(444)	6.5	9.7	16.0	14.4	10.4	57.0	22.1	9.7	5.0	1.8	2.5	2.0	20.9	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	4.3	4.8	9.0	12.8	13.3	44.1	23.4	15.4	8.0	4.3	4.8	0.0	32.4	100.0
인천/경기	(315)	6.0	10.8	21.0	9.2	7.6	54.6	25.1	8.3	5.4	3.2	1.0	2.5	20.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	10.7	21.4	12.5	13.4	62.5	24.1	4.5	5.4	1.8	0.0	1.8	13.4	100.0
광주/전라	(97)	14.4	15.5	17.5	8.2	7.2	62.9	22.7	4.1	5.2	4.1	1.0	0.0	14.4	100.0
대구/경북	(97)	3.1	1.0	3.1	24.7	5.2	37.1	38.1	13.4	6.2	1.0	3.1	1.0	24.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	10.6	24.5	18.5	11.9	66.2	13.9	11.9	0.0	2.0	2.6	3.3	19.9	100.0
강원/제주	(43)	2.3	2.3	18.6	11.6	9.3	44.2	27.9	14.0	11.6	2.3	0.0	0.0	27.9	100.0
<b>이별성향</b>															
진보	(244)	6.6	13.9	20.9	11.5	9.8	62.7	17.2	7.8	5.7	3.3	2.5	0.8	20.1	100.0
중도	(446)	4.0	7.4	17.9	14.6	9.6	53.6	28.7	9.6	5.2	0.9	0.7	1.3	17.7	100.0
보수	(313)	5.4	6.7	13.1	12.5	9.9	47.6	23.0	12.5	5.4	5.4	3.5	2.6	29.4	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	6.5	10.7	17.1	12.4	8.5	55.2	22.2	10.0	5.9	2.9	2.5	1.2	22.6	100.0
필요하지 않다	(414)	3.1	6.0	17.1	14.3	11.6	52.2	26.8	10.1	4.6	2.9	1.2	2.2	21.0	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	10.1	13.1	15.4	9.7	9.7	58.1	20.8	9.7	5.7	3.4	2.3	0.0	21.1	100.0
국민의힘	(220)	1.4	4.1	14.5	14.5	10.0	44.5	24.5	13.2	5.9	5.0	3.6	3.2	30.9	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	29.2	20.8	4.2	70.8	8.3	4.2	4.2	4.2	4.2	4.2	20.8	100.0
국민의당	(21)	4.8	9.5	14.3	14.3	4.8	47.6	14.3	14.3	14.3	0.0	4.8	4.8	38.1	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	3.5	8.1	19.4	14.3	10.4	55.5	27.4	8.8	4.4	1.6	0.7	1.6	17.1	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	4.7	17.2	25.0	4.7	14.1	65.6	17.2	7.8	3.1	1.6	4.7	0.0	17.2	100.0
중위	(476)	6.7	7.6	15.8	15.5	9.9	55.5	23.3	10.3	5.0	2.1	1.5	2.3	21.2	100.0
하위	(463)	3.5	8.9	17.5	11.9	9.1	50.8	25.9	10.2	6.0	3.9	2.2	1.1	23.3	100.0

[표 101] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견\_1) 남북관계 개선보다 한미동맹 강화가 더 중요하다.

[문 35] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 매우 찬성한다	② 다소 찬성한다	①+② 찬성한다	③ 다소 반대한다	④ 매우 반대한다	③+④ 반대한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>13.2</b>	<b>58.1</b>	<b>71.3</b>	<b>26.3</b>	<b>2.4</b>	<b>28.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	14.9	56.2	71.1	26.5	2.4	28.9	100.0
여성	(505)	11.5	60.0	71.5	26.1	2.4	28.5	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	17.5	57.6	75.1	23.7	1.1	24.9	100.0
30세~39세	(155)	14.8	57.4	72.3	26.5	1.3	27.7	100.0
40세~49세	(192)	8.3	56.3	64.6	33.3	2.1	35.4	100.0
50세~59세	(195)	9.2	59.0	68.2	27.2	4.6	31.8	100.0
60세 이상	(284)	15.5	59.5	75.0	22.5	2.5	25.0	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	19.1	59.6	78.7	20.2	1.1	21.3	100.0
20대 여성	(83)	15.7	55.4	71.1	27.7	1.2	28.9	100.0
30대 남성	(78)	23.1	55.1	78.2	21.8	0.0	21.8	100.0
30대 여성	(77)	6.5	59.7	66.2	31.2	2.6	33.8	100.0
40대 남성	(99)	10.1	53.5	63.6	34.3	2.0	36.4	100.0
40대 여성	(93)	6.5	59.1	65.6	32.3	2.2	34.4	100.0
50대 남성	(97)	10.3	55.7	66.0	28.9	5.2	34.0	100.0
50대 여성	(98)	8.2	62.2	70.4	25.5	4.1	29.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	13.8	56.9	70.8	26.2	3.1	29.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	16.9	61.7	78.6	19.5	1.9	21.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	20.1	55.8	76.0	20.8	3.2	24.0	100.0
고졸	(405)	11.1	59.3	70.4	27.4	2.2	29.6	100.0
대졸 이상	(444)	12.6	57.9	70.5	27.3	2.3	29.5	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	13.3	46.3	59.6	39.4	1.1	40.4	100.0
인천/경기	(315)	11.1	61.9	73.0	24.8	2.2	27.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	53.6	63.4	28.6	8.0	36.6	100.0
광주/전라	(97)	12.4	61.9	74.2	22.7	3.1	25.8	100.0
대구/경북	(97)	19.6	66.0	85.6	14.4	0.0	14.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	13.2	58.9	72.2	27.2	0.7	27.8	100.0
강원/제주	(43)	23.3	65.1	88.4	7.0	4.7	11.6	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	8.2	53.7	61.9	34.4	3.7	38.1	100.0
중도	(446)	11.7	62.6	74.2	23.1	2.7	25.8	100.0
보수	(313)	19.2	55.3	74.4	24.6	1.0	25.6	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	9.7	58.1	67.7	29.7	2.5	32.3	100.0
필요하지 않다	(414)	18.1	58.2	76.3	21.5	2.2	23.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	9.1	56.0	65.1	32.2	2.7	34.9	100.0
국민의힘	(220)	19.5	55.5	75.0	24.1	0.9	25.0	100.0
정의당	(24)	8.3	50.0	58.3	33.3	8.3	41.7	100.0
국민의당	(21)	14.3	61.9	76.2	23.8	0.0	23.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	12.9	61.3	74.2	23.0	2.8	25.8	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	12.5	50.0	62.5	28.1	9.4	37.5	100.0
중위	(476)	11.6	60.1	71.6	26.1	2.3	28.4	100.0
하위	(463)	14.9	57.2	72.1	26.3	1.5	27.9	100.0

[표 102] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견\_2) 남북한이 체결한 합의 사항은 정부의 교체와 무관하게 계승되어야 한다.

[문 35] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 찬성한다	② 다소 찬성한다	①+② 찬성한다	③ 다소 반대한다	④ 매우 반대한다	③+④ 반대한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>12.6</b>	<b>55.1</b>	<b>67.7</b>	<b>27.0</b>	<b>5.3</b>	<b>32.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	14.5	52.0	66.5	26.7	6.8	33.5	100.0
여성	(505)	10.7	58.2	68.9	27.3	3.8	31.1	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	9.0	53.7	62.7	32.2	5.1	37.3	100.0
30세~39세	(155)	9.7	62.6	72.3	21.3	6.5	27.7	100.0
40세~49세	(192)	16.7	49.5	66.1	30.7	3.1	33.9	100.0
50세~59세	(195)	11.3	57.9	69.2	24.1	6.7	30.8	100.0
60세 이상	(284)	14.4	53.9	68.3	26.4	5.3	31.7	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	6.4	51.1	57.4	36.2	6.4	42.6	100.0
20대 여성	(83)	12.0	56.6	68.7	27.7	3.6	31.3	100.0
30대 남성	(78)	11.5	56.4	67.9	23.1	9.0	32.1	100.0
30대 여성	(77)	7.8	68.8	76.6	19.5	3.9	23.4	100.0
40대 남성	(99)	18.2	50.5	68.7	28.3	3.0	31.3	100.0
40대 여성	(93)	15.1	48.4	63.4	33.3	3.2	36.6	100.0
50대 남성	(97)	14.4	55.7	70.1	21.6	8.2	29.9	100.0
50대 여성	(98)	8.2	60.2	68.4	26.5	5.1	31.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	19.2	48.5	67.7	24.6	7.7	32.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	10.4	58.4	68.8	27.9	3.2	31.2	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	11.0	48.7	59.7	33.1	7.1	40.3	100.0
고졸	(405)	8.6	56.8	65.4	29.6	4.9	34.6	100.0
대졸 이상	(444)	16.7	55.9	72.5	22.5	5.0	27.5	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	9.6	55.3	64.9	30.9	4.3	35.1	100.0
인천/경기	(315)	12.7	54.3	67.0	26.0	7.0	33.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	62.5	68.8	24.1	7.1	31.3	100.0
광주/전라	(97)	38.1	42.3	80.4	18.6	1.0	19.6	100.0
대구/경북	(97)	10.3	50.5	60.8	39.2	0.0	39.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	8.6	60.9	69.5	24.5	6.0	30.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	60.5	62.8	25.6	11.6	37.2	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	18.9	53.3	72.1	24.2	3.7	27.9	100.0
중도	(446)	9.2	59.4	68.6	26.5	4.9	31.4	100.0
보수	(313)	12.5	50.5	62.9	30.0	7.0	37.1	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	16.8	58.1	74.9	21.6	3.6	25.1	100.0
필요하지 않다	(414)	6.5	51.0	57.5	34.8	7.7	42.5	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	22.5	53.4	75.8	22.5	1.7	24.2	100.0
국민의힘	(220)	8.2	52.7	60.9	28.6	10.5	39.1	100.0
정의당	(24)	16.7	45.8	62.5	37.5	0.0	37.5	100.0
국민의당	(21)	14.3	61.9	76.2	23.8	0.0	23.8	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	7.6	58.1	65.7	28.8	5.5	34.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	9.4	56.3	65.6	32.8	1.6	34.4	100.0
중위	(476)	10.7	55.5	66.2	28.2	5.7	33.8	100.0
하위	(463)	14.9	54.6	69.5	25.1	5.4	30.5	100.0

[표 103] [대북 정책 평가] 대북정책 관련 의견\_3) 북한이 핵무기를 개발한다고 하더라도 대북지원은 계속하여야 한다.

[문 35] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 찬성한다	② 다소 찬성한다	①+② 찬성한다	③ 다소 반대한다	④ 매우 반대한다	③+④ 반대한다	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.5</b>	<b>17.9</b>	<b>21.4</b>	<b>47.3</b>	<b>31.3</b>	<b>78.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	3.6	17.9	21.5	44.0	34.5	78.5	100.0
여성	(505)	3.4	18.0	21.4	50.5	28.1	78.6	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	2.3	13.6	15.8	46.9	37.3	84.2	100.0
30세~39세	(155)	1.9	18.7	20.6	51.6	27.7	79.4	100.0
40세~49세	(192)	3.6	20.8	24.5	48.4	27.1	75.5	100.0
50세~59세	(195)	4.1	19.5	23.6	43.1	33.3	76.4	100.0
60세 이상	(284)	4.6	17.3	21.8	47.2	31.0	78.2	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	2.1	9.6	11.7	41.5	46.8	88.3	100.0
20대 여성	(83)	2.4	18.1	20.5	53.0	26.5	79.5	100.0
30대 남성	(78)	1.3	23.1	24.4	44.9	30.8	75.6	100.0
30대 여성	(77)	2.6	14.3	16.9	58.4	24.7	83.1	100.0
40대 남성	(99)	5.1	22.2	27.3	40.4	32.3	72.7	100.0
40대 여성	(93)	2.2	19.4	21.5	57.0	21.5	78.5	100.0
50대 남성	(97)	3.1	19.6	22.7	41.2	36.1	77.3	100.0
50대 여성	(98)	5.1	19.4	24.5	44.9	30.6	75.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	16.2	21.5	50.0	28.5	78.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.9	18.2	22.1	44.8	33.1	77.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	6.5	14.9	21.4	53.2	25.3	78.6	100.0
고졸	(405)	3.2	17.5	20.7	45.9	33.3	79.3	100.0
대졸 이상	(444)	2.7	19.4	22.1	46.4	31.5	77.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	3.7	22.9	26.6	53.2	20.2	73.4	100.0
인천/경기	(315)	1.9	14.6	16.5	51.4	32.1	83.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	16.1	25.0	46.4	28.6	75.0	100.0
광주/전라	(97)	5.2	23.7	28.9	51.5	19.6	71.1	100.0
대구/경북	(97)	3.1	12.4	15.5	43.3	41.2	84.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	15.2	17.2	35.8	47.0	82.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	34.9	37.2	32.6	30.2	62.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	4.1	20.1	24.2	49.6	26.2	75.8	100.0
중도	(446)	4.3	17.9	22.2	47.8	30.0	77.8	100.0
보수	(313)	1.9	16.3	18.2	44.7	37.1	81.8	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	4.1	21.2	25.3	48.0	26.7	74.7	100.0
필요하지 않다	(414)	2.7	13.3	15.9	46.1	37.9	84.1	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	4.4	22.5	26.8	53.7	19.5	73.2	100.0
국민의힘	(220)	2.3	11.8	14.1	44.5	41.4	85.9	100.0
정의당	(24)	0.0	20.8	20.8	45.8	33.3	79.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	9.5	9.5	52.4	38.1	90.5	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	3.7	18.0	21.7	44.2	34.1	78.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	23.4	23.4	50.0	26.6	76.6	100.0
중위	(476)	3.6	16.4	20.0	47.9	32.1	80.0	100.0
하위	(463)	3.9	18.8	22.7	46.2	31.1	77.3	100.0

[표 104] [대북 정책 평가 대북정책 관련 의견 4] 한국정부는 미국정부가 종전선언을 통해 휴전상태로 남아있는 한국전쟁을 공식적으로 종료하도록 설득해야 한다.

[문 35] 귀하는 대북정책과 관련하여 다음의 각 정책에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 찬성한다	② 다소 찬성한다	①+② 찬성한다	③ 다소 반대한다	④ 매우 반대한다	③+④ 반대한다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	14.1	59.2	73.3	22.6	4.1	26.7	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	15.1	58.0	73.1	22.5	4.4	26.9	100.0
여성	(505)	13.1	60.4	73.5	22.8	3.8	26.5	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	13.0	60.5	73.4	23.7	2.8	26.6	100.0
30세~39세	(155)	10.3	62.6	72.9	23.2	3.9	27.1	100.0
40세~49세	(192)	18.8	55.2	74.0	22.4	3.6	26.0	100.0
50세~59세	(195)	14.4	58.5	72.8	24.1	3.1	27.2	100.0
60세 이상	(284)	13.4	59.9	73.2	20.8	6.0	26.8	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	12.8	63.8	76.6	20.2	3.2	23.4	100.0
20대 여성	(83)	13.3	56.6	69.9	27.7	2.4	30.1	100.0
30대 남성	(78)	10.3	57.7	67.9	28.2	3.8	32.1	100.0
30대 여성	(77)	10.4	67.5	77.9	18.2	3.9	22.1	100.0
40대 남성	(99)	17.2	56.6	73.7	21.2	5.1	26.3	100.0
40대 여성	(93)	20.4	53.8	74.2	23.7	2.2	25.8	100.0
50대 남성	(97)	16.5	52.6	69.1	27.8	3.1	30.9	100.0
50대 여성	(98)	12.2	64.3	76.5	20.4	3.1	23.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	16.9	59.2	76.2	17.7	6.2	23.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	10.4	60.4	70.8	23.4	5.8	29.2	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	13.0	58.4	71.4	22.1	6.5	28.6	100.0
고졸	(405)	12.3	60.2	72.6	23.7	3.7	27.4	100.0
대졸 이상	(444)	16.0	58.6	74.5	21.8	3.6	25.5	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	8.5	54.3	62.8	29.8	7.4	37.2	100.0
인천/경기	(315)	11.7	63.8	75.6	21.3	3.2	24.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	15.2	58.9	74.1	20.5	5.4	25.9	100.0
광주/전라	(97)	46.4	24.7	71.1	24.7	4.1	28.9	100.0
대구/경북	(97)	10.3	62.9	73.2	26.8	0.0	26.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.3	67.5	76.8	18.5	4.6	23.2	100.0
강원/제주	(43)	4.7	88.4	93.0	7.0	0.0	7.0	100.0
<b>이별성향</b>								
진보	(244)	16.8	57.4	74.2	23.8	2.0	25.8	100.0
중도	(446)	11.2	61.9	73.1	23.3	3.6	26.9	100.0
보수	(313)	16.0	56.9	72.8	20.8	6.4	27.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	18.0	56.7	74.7	21.2	4.1	25.3	100.0
필요하지 않다	(414)	8.5	62.8	71.3	24.6	4.1	28.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	24.8	49.0	73.8	22.5	3.7	26.2	100.0
국민의힘	(220)	9.5	62.3	71.8	24.5	3.6	28.2	100.0
정의당	(24)	16.7	70.8	87.5	8.3	4.2	12.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	57.1	57.1	23.8	19.0	42.9	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	9.0	64.7	73.7	22.4	3.9	26.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	14.1	62.5	76.6	21.9	1.6	23.4	100.0
중위	(476)	13.4	59.9	73.3	23.1	3.6	26.7	100.0
하위	(463)	14.7	58.1	72.8	22.2	5.0	27.2	100.0



[표 105] [한국사회에 대한 평가] 국민의견의 통일정책 반영 정도에 대한 생각

[문 36] 귀하는 국민의 의견이 정부의 통일정책에 어느 정도 반영되고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 많이 반영된다	② 대체로 반영된다	①+② 반영된다	③ 별로 반영되지 않는다	④ 전혀 반영되지 않는다	③+④ 반영되지 않는다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.9</b>	<b>23.5</b>	<b>24.4</b>	<b>60.8</b>	<b>14.8</b>	<b>75.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	0.8	25.7	26.5	57.0	16.5	73.5	100.0
여성	(505)	1.0	21.4	22.4	64.6	13.1	77.6	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	0.6	20.9	21.5	63.8	14.7	78.5	100.0
30세~39세	(155)	0.6	23.2	23.9	60.6	15.5	76.1	100.0
40세~49세	(192)	1.6	24.5	26.0	57.3	16.7	74.0	100.0
50세~59세	(195)	1.5	21.0	22.6	61.5	15.9	77.4	100.0
60세 이상	(284)	0.4	26.4	26.8	60.9	12.3	73.2	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	0.0	19.1	19.1	63.8	17.0	80.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	22.9	24.1	63.9	12.0	75.9	100.0
30대 남성	(78)	0.0	24.4	24.4	52.6	23.1	75.6	100.0
30대 여성	(77)	1.3	22.1	23.4	68.8	7.8	76.6	100.0
40대 남성	(99)	2.0	30.3	32.3	51.5	16.2	67.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	18.3	19.4	63.4	17.2	80.6	100.0
50대 남성	(97)	2.1	25.8	27.8	56.7	15.5	72.2	100.0
50대 여성	(98)	1.0	16.3	17.3	66.3	16.3	82.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	27.7	27.7	59.2	13.1	72.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	25.3	26.0	62.3	11.7	74.0	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.6	22.7	23.4	61.0	15.6	76.6	100.0
고졸	(405)	0.5	22.7	23.2	61.0	15.8	76.8	100.0
대졸 이상	(444)	1.4	24.5	25.9	60.6	13.5	74.1	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	0.5	18.1	18.6	68.6	12.8	81.4	100.0
인천/경기	(315)	1.0	26.7	27.6	62.9	9.5	72.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	18.8	20.5	73.2	6.3	79.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	33.0	34.0	51.5	14.4	66.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	27.8	27.8	34.0	38.1	72.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	15.9	17.2	67.5	15.2	82.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	32.6	32.6	37.2	30.2	67.4	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.0	31.1	33.2	55.7	11.1	66.8	100.0
중도	(446)	0.9	22.4	23.3	62.1	14.6	76.7	100.0
보수	(313)	0.0	19.2	19.2	62.9	17.9	80.8	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	1.2	28.4	29.5	59.8	10.7	70.5	100.0
필요하지 않다	(414)	0.5	16.7	17.1	62.3	20.5	82.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	1.7	34.2	35.9	55.4	8.7	64.1	100.0
국민의힘	(220)	0.5	15.0	15.5	65.0	19.5	84.5	100.0
정의당	(24)	0.0	29.2	29.2	58.3	12.5	70.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	19.0	19.0	57.1	23.8	81.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.7	20.7	21.4	62.4	16.1	78.6	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	1.6	26.6	28.1	57.8	14.1	71.9	100.0
중위	(476)	0.6	23.5	24.2	61.6	14.3	75.8	100.0
하위	(463)	1.1	23.1	24.2	60.5	15.3	75.8	100.0

[표 106] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국이 나아가고 있는 방향

[문 37] 귀하는 한국이 어떤 방향으로 나아가고 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 잘못된 방향으로 나아가고 있다	② 대체로 잘못된 방향으로 나아가고 있다	①+② 잘못된 방향으로 나아가고 있다	③ 대체로 올바른 방향으로 나아가고 있다	④ 매우 올바른 방향으로 나아가고 있다	③+④ 올바른 방향으로 나아가고 있다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	11.3	52.0	63.3	34.9	1.8	36.7	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	15.1	49.6	64.7	32.7	2.6	35.3	100.0
여성	(505)	7.5	54.5	62.0	37.0	1.0	38.0	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	13.0	60.5	73.4	26.0	0.6	26.6	100.0
30세~39세	(155)	10.3	52.9	63.2	34.2	2.6	36.8	100.0
40세~49세	(192)	6.3	52.6	58.9	40.1	1.0	41.1	100.0
50세~59세	(195)	10.8	46.7	57.4	39.0	3.6	42.6	100.0
60세 이상	(284)	14.4	49.6	64.1	34.5	1.4	35.9	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	19.1	63.8	83.0	17.0	0.0	17.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	56.6	62.7	36.1	1.2	37.3	100.0
30대 남성	(78)	11.5	51.3	62.8	34.6	2.6	37.2	100.0
30대 여성	(77)	9.1	54.5	63.6	33.8	2.6	36.4	100.0
40대 남성	(99)	10.1	49.5	59.6	38.4	2.0	40.4	100.0
40대 여성	(93)	2.2	55.9	58.1	41.9	0.0	41.9	100.0
50대 남성	(97)	14.4	42.3	56.7	37.1	6.2	43.3	100.0
50대 여성	(98)	7.1	51.0	58.2	40.8	1.0	41.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	18.5	43.8	62.3	35.4	2.3	37.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	11.0	54.5	65.6	33.8	0.6	34.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	15.6	51.9	67.5	31.8	0.6	32.5	100.0
고졸	(405)	12.3	54.8	67.2	31.6	1.2	32.8	100.0
대졸 이상	(444)	8.8	49.5	58.3	39.0	2.7	41.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	11.7	65.4	77.1	21.8	1.1	22.9	100.0
인천/경기	(315)	9.5	52.1	61.6	37.5	1.0	38.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	9.8	42.9	52.7	42.9	4.5	47.3	100.0
광주/전라	(97)	3.1	36.1	39.2	55.7	5.2	60.8	100.0
대구/경북	(97)	18.6	43.3	61.9	37.1	1.0	38.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	15.9	62.3	78.1	20.5	1.3	21.9	100.0
강원/제주	(43)	11.6	37.2	48.8	51.2	0.0	51.2	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	7.4	37.3	44.7	50.4	4.9	55.3	100.0
중도	(446)	9.2	56.3	65.5	33.9	0.7	34.5	100.0
보수	(313)	17.3	57.5	74.8	24.3	1.0	25.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	9.7	44.0	53.7	43.5	2.9	46.3	100.0
필요하지 않다	(414)	13.5	63.5	77.1	22.7	0.2	22.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	3.0	34.9	37.9	58.4	3.7	62.1	100.0
국민의힘	(220)	23.6	62.3	85.9	13.6	0.5	14.1	100.0
정의당	(24)	12.5	58.3	70.8	25.0	4.2	29.2	100.0
국민의당	(21)	23.8	52.4	76.2	23.8	0.0	23.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	9.9	58.5	68.4	30.4	1.2	31.6	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	6.3	48.4	54.7	39.1	6.3	45.3	100.0
중위	(476)	10.1	52.7	62.8	35.3	1.9	37.2	100.0
하위	(463)	13.2	51.8	65.0	33.9	1.1	35.0	100.0

[표 107] [한국사회에 대한 평가] 현재 한국의 경제 상황

[문 38] 귀하는 현재 한국의 경제 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 불만족한다	② 다소 불만족한다	①+② 불만족한다	③ 다소 만족한다	④ 매우 만족한다	③+④ 만족한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>27.6</b>	<b>54.1</b>	<b>81.8</b>	<b>17.2</b>	<b>1.0</b>	<b>18.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	27.5	52.8	80.3	18.1	1.6	19.7	100.0
여성	(505)	27.7	55.4	83.2	16.4	0.4	16.8	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	32.2	53.7	85.9	13.6	0.6	14.1	100.0
30세~39세	(155)	27.7	55.5	83.2	16.1	0.6	16.8	100.0
40세~49세	(192)	23.4	60.9	84.4	14.1	1.6	15.6	100.0
50세~59세	(195)	27.2	45.6	72.8	26.2	1.0	27.2	100.0
60세 이상	(284)	27.8	54.9	82.7	16.2	1.1	17.3	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	33.0	51.1	84.0	14.9	1.1	16.0	100.0
20대 여성	(83)	31.3	56.6	88.0	12.0	0.0	12.0	100.0
30대 남성	(78)	23.1	61.5	84.6	14.1	1.3	15.4	100.0
30대 여성	(77)	32.5	49.4	81.8	18.2	0.0	18.2	100.0
40대 남성	(99)	26.3	55.6	81.8	16.2	2.0	18.2	100.0
40대 여성	(93)	20.4	66.7	87.1	11.8	1.1	12.9	100.0
50대 남성	(97)	27.8	43.3	71.1	26.8	2.1	28.9	100.0
50대 여성	(98)	26.5	48.0	74.5	25.5	0.0	25.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	26.9	53.8	80.8	17.7	1.5	19.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	28.6	55.8	84.4	14.9	0.6	15.6	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	33.8	53.9	87.7	12.3	0.0	12.3	100.0
고졸	(405)	27.4	53.8	81.2	17.8	1.0	18.8	100.0
대졸 이상	(444)	25.7	54.5	80.2	18.5	1.4	19.8	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	36.7	53.2	89.9	9.0	1.1	10.1	100.0
인천/경기	(315)	24.4	55.6	80.0	20.0	0.0	20.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	17.9	58.0	75.9	22.3	1.8	24.1	100.0
광주/전라	(97)	11.3	56.7	68.0	29.9	2.1	32.0	100.0
대구/경북	(97)	48.5	37.1	85.6	12.4	2.1	14.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	26.5	57.0	83.4	15.2	1.3	16.6	100.0
강원/제주	(43)	30.2	60.5	90.7	9.3	0.0	9.3	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	16.8	52.9	69.7	27.9	2.5	30.3	100.0
중도	(446)	28.0	54.3	82.3	17.0	0.7	17.7	100.0
보수	(313)	35.5	55.0	90.4	9.3	0.3	9.6	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	22.1	55.5	77.6	20.9	1.5	22.4	100.0
필요하지 않다	(414)	35.5	52.2	87.7	12.1	0.2	12.3	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	11.1	57.0	68.1	29.5	2.3	31.9	100.0
국민의힘	(220)	42.3	52.7	95.0	5.0	0.0	5.0	100.0
정의당	(24)	29.2	45.8	75.0	20.8	4.2	25.0	100.0
국민의당	(21)	33.3	47.6	81.0	19.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	31.1	53.5	84.6	15.0	0.5	15.4	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	25.0	42.2	67.2	28.1	4.7	32.8	100.0
중위	(476)	25.6	57.8	83.4	15.5	1.1	16.6	100.0
하위	(463)	30.0	52.1	82.1	17.5	0.4	17.9	100.0

[표 108] [한국사회에 대한 평가] 한국사회의 민주성 정도

[문 39] 현재 한국 사회는 어느 정도 민주적인 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 민주적이지 않다	②	③	④	⑤+⑥+⑦+ ⑧+⑨ 민주적이지 않다	⑤ 보통	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 민주적이다	⑥+⑦+⑧+ ⑨+⑩	계	
■ 전체 ■	(1,003)	0.7	1.0	2.5	5.1	4.7	14.0	22.9	11.0	21.0	20.6	6.9	3.6	63.1	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.0	1.6	3.6	5.8	3.6	15.7	12.7	20.9	17.3	6.8	4.2	61.8	100.0	
여성	(505)	0.4	0.4	1.4	4.4	5.7	12.3	23.4	9.3	21.2	24.0	6.9	3.0	64.4	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.6	0.6	2.3	6.2	5.1	14.7	24.3	14.1	22.0	16.9	6.8	1.1	61.0	100.0
30세-39세	(155)	1.3	1.9	3.9	3.9	2.6	13.5	22.6	14.8	21.3	18.7	5.8	3.2	63.9	100.0
40세-49세	(192)	0.0	0.5	4.7	4.2	6.3	15.6	21.9	9.4	21.4	21.9	5.7	4.2	62.5	100.0
50세-59세	(195)	1.0	1.5	0.0	6.2	4.6	13.3	21.5	11.3	23.6	17.9	7.2	5.1	65.1	100.0
60세 이상	(284)	0.7	0.7	2.1	4.9	4.6	13.0	23.9	7.7	18.3	25.0	8.1	3.9	63.0	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	1.1	4.3	9.6	4.3	19.1	24.5	17.0	20.2	11.7	6.4	1.1	56.4	100.0
20대 여성	(83)	1.2	0.0	0.0	2.4	6.0	9.6	24.1	10.8	24.1	22.9	7.2	1.2	66.3	100.0
30대 남성	(78)	2.6	3.8	3.8	3.8	5.1	19.2	23.1	19.2	14.1	16.7	5.1	2.6	57.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	3.9	3.9	0.0	7.8	22.1	10.4	28.6	20.8	6.5	3.9	70.1	100.0
40대 남성	(99)	0.0	1.0	7.1	4.0	1.0	13.1	24.2	12.1	21.2	18.2	7.1	4.0	62.6	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	2.2	4.3	11.8	18.3	19.4	6.5	21.5	25.8	4.3	4.3	62.4	100.0
50대 남성	(97)	1.0	2.1	0.0	5.2	4.1	12.4	20.6	11.3	26.8	16.5	6.2	6.2	67.0	100.0
50대 여성	(98)	1.0	1.0	0.0	7.1	5.1	14.3	22.4	11.2	20.4	19.4	8.2	4.1	63.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	0.8	3.1	6.2	3.8	15.4	20.8	6.9	20.8	21.5	8.5	6.2	63.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.6	1.3	3.9	5.2	11.0	26.6	8.4	16.2	27.9	7.8	1.9	62.3	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.6	0.6	0.6	5.2	7.1	14.3	21.4	11.0	19.5	24.0	7.1	2.6	64.3	100.0
고졸	(405)	1.0	1.0	3.0	5.9	4.2	15.1	24.4	8.6	21.7	18.5	8.4	3.2	60.5	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	1.1	2.7	4.3	4.3	12.8	22.1	13.1	20.9	21.4	5.4	4.3	65.1	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	0.5	1.1	1.1	3.2	5.9	22.3	11.7	22.9	28.2	6.9	2.1	71.8	100.0
인천/경기	(315)	1.6	1.3	3.5	8.3	6.3	21.0	28.6	8.9	16.5	16.8	4.1	4.1	50.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	1.8	2.7	3.6	5.4	14.3	15.2	9.8	25.0	22.3	7.1	6.3	70.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	0.0	0.0	1.0	1.0	5.2	7.2	26.8	36.1	20.6	3.1	93.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	4.1	8.2	8.2	20.6	22.7	11.3	20.6	9.3	12.4	3.1	56.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.0	2.0	4.6	3.3	12.6	27.2	14.6	22.5	18.5	0.7	4.0	60.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	4.7	9.3	2.3	16.3	30.2	20.9	18.6	9.3	4.7	0.0	53.5	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	0.4	0.0	0.8	4.1	2.0	7.4	16.0	11.5	22.5	27.5	8.6	6.6	76.6	100.0
중도	(446)	0.7	0.4	2.2	5.6	4.7	13.7	28.9	10.3	20.0	16.4	7.4	3.4	57.4	100.0
보수	(313)	1.0	2.6	4.2	5.1	6.7	19.5	19.8	11.5	21.4	21.4	4.8	1.6	60.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.8	0.5	1.4	2.9	3.1	8.7	19.2	11.0	23.8	25.6	7.5	4.2	72.2	100.0
필요하지 않다	(414)	0.5	1.7	4.1	8.2	7.0	21.5	28.3	10.9	17.1	13.5	6.0	2.7	50.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.0	0.0	0.0	1.7	1.7	3.4	13.8	11.4	23.5	30.2	11.7	6.0	82.9	100.0
국민의힘	(220)	1.4	2.7	5.9	5.9	6.4	22.3	27.3	10.9	17.3	18.2	2.7	1.4	50.5	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5	4.2	29.2	25.0	12.5	4.2	75.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	9.5	4.8	14.3	19.0	19.0	28.6	14.3	4.8	0.0	66.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	0.9	2.5	6.5	6.0	16.8	27.6	10.8	20.7	15.2	5.5	3.2	55.5	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	1.6	0.0	3.1	4.7	4.7	14.1	23.4	9.4	21.9	18.8	7.8	4.7	62.5	100.0
중위	(476)	0.6	1.3	2.9	5.0	4.4	14.3	21.2	10.5	21.8	20.6	7.8	3.8	64.5	100.0
하위	(463)	0.6	0.9	1.9	5.2	5.0	13.6	24.6	11.7	20.1	21.0	5.8	3.2	61.8	100.0

[표 109] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각\_1) 현 정부의 국정운영

[문 40] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 매우 잘 못하고 있다	② 다소 잘 못하고 있다	①+② 잘 못하고 있다	③ 다소 잘하고 있다	④ 매우 잘하고 있다	③+④ 잘하고 있다	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	17.8	54.4	72.3	25.4	2.3	27.7	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	19.9	52.6	72.5	24.3	3.2	27.5	100.0
여성	(505)	15.8	56.2	72.1	26.5	1.4	27.9	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	18.1	62.7	80.8	18.6	0.6	19.2	100.0
30세~39세	(155)	18.7	52.9	71.6	27.7	0.6	28.4	100.0
40세~49세	(192)	14.6	50.5	65.1	31.3	3.6	34.9	100.0
50세~59세	(195)	17.9	52.8	70.8	26.2	3.1	29.2	100.0
60세 이상	(284)	19.4	53.9	73.2	23.9	2.8	26.8	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	20.2	63.8	84.0	16.0	0.0	16.0	100.0
20대 여성	(83)	15.7	61.4	77.1	21.7	1.2	22.9	100.0
30대 남성	(78)	21.8	59.0	80.8	19.2	0.0	19.2	100.0
30대 여성	(77)	15.6	46.8	62.3	36.4	1.3	37.7	100.0
40대 남성	(99)	18.2	45.5	63.6	31.3	5.1	36.4	100.0
40대 여성	(93)	10.8	55.9	66.7	31.2	2.2	33.3	100.0
50대 남성	(97)	17.5	48.5	66.0	30.9	3.1	34.0	100.0
50대 여성	(98)	18.4	57.1	75.5	21.4	3.1	24.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	21.5	49.2	70.8	23.1	6.2	29.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	17.5	57.8	75.3	24.7	0.0	24.7	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	22.7	51.3	74.0	23.4	2.6	26.0	100.0
고졸	(405)	15.3	58.0	73.3	24.9	1.7	26.7	100.0
대졸 이상	(444)	18.5	52.3	70.7	26.6	2.7	29.3	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	17.6	63.3	80.9	17.6	1.6	19.1	100.0
인천/경기	(315)	14.6	58.7	73.3	24.4	2.2	26.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	51.8	60.7	35.7	3.6	39.3	100.0
광주/전라	(97)	8.2	32.0	40.2	53.6	6.2	59.8	100.0
대구/경북	(97)	36.1	45.4	81.4	18.6	0.0	18.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	24.5	56.3	80.8	17.9	1.3	19.2	100.0
강원/제주	(43)	23.3	55.8	79.1	18.6	2.3	20.9	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	11.5	41.0	52.5	41.8	5.7	47.5	100.0
중도	(446)	15.9	60.3	76.2	22.6	1.1	23.8	100.0
보수	(313)	25.6	56.5	82.1	16.6	1.3	17.9	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	12.7	51.3	64.0	32.6	3.4	36.0	100.0
필요하지 않다	(414)	25.1	58.9	84.1	15.2	0.7	15.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	4.0	37.2	41.3	52.0	6.7	58.7	100.0
국민의힘	(220)	35.9	58.6	94.5	5.5	0.0	5.5	100.0
정의당	(24)	12.5	54.2	66.7	29.2	4.2	33.3	100.0
국민의당	(21)	38.1	52.4	90.5	9.5	0.0	9.5	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	17.3	64.5	81.8	17.7	0.5	18.2	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	12.5	48.4	60.9	34.4	4.7	39.1	100.0
중위	(476)	18.3	54.6	72.9	24.4	2.7	27.1	100.0
하위	(463)	18.1	55.1	73.2	25.3	1.5	26.8	100.0

[표 110] [한국사회에 대한 평가] 현 정부에 대한 생각\_2) 현 정부의 통일 및 대북 정책 운영

[문 40] 귀하는 다음에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 잘 못하고 있다	② 다소 잘 못하고 있다	①+② 잘 못하고 있다	③ 다소 잘하고 있다	④ 매우 잘하고 있다	③+④ 잘하고 있다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>18.2</b>	<b>54.0</b>	<b>72.3</b>	<b>26.0</b>	<b>1.7</b>	<b>27.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	20.7	51.0	71.7	26.1	2.2	28.3	100.0
여성	(505)	15.8	57.0	72.9	25.9	1.2	27.1	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	18.1	61.6	79.7	19.2	1.1	20.3	100.0
30세~39세	(155)	20.6	48.4	69.0	30.3	0.6	31.0	100.0
40세~49세	(192)	14.6	54.7	69.3	29.2	1.6	30.7	100.0
50세~59세	(195)	17.4	54.4	71.8	25.6	2.6	28.2	100.0
60세 이상	(284)	20.1	51.8	71.8	26.1	2.1	28.2	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	18.1	61.7	79.8	20.2	0.0	20.2	100.0
20대 여성	(83)	18.1	61.4	79.5	18.1	2.4	20.5	100.0
30대 남성	(78)	25.6	48.7	74.4	25.6	0.0	25.6	100.0
30대 여성	(77)	15.6	48.1	63.6	35.1	1.3	36.4	100.0
40대 남성	(99)	17.2	53.5	70.7	26.3	3.0	29.3	100.0
40대 여성	(93)	11.8	55.9	67.7	32.3	0.0	32.3	100.0
50대 남성	(97)	20.6	46.4	67.0	29.9	3.1	33.0	100.0
50대 여성	(98)	14.3	62.2	76.5	21.4	2.0	23.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	22.3	46.2	68.5	27.7	3.8	31.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	18.2	56.5	74.7	24.7	0.6	25.3	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	25.3	48.1	73.4	24.7	1.9	26.6	100.0
고졸	(405)	15.1	57.5	72.6	25.9	1.5	27.4	100.0
대졸 이상	(444)	18.7	52.9	71.6	26.6	1.8	28.4	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	18.1	62.8	80.9	17.6	1.6	19.1	100.0
인천/경기	(315)	17.5	58.4	75.9	22.2	1.9	24.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	49.1	58.0	39.3	2.7	42.0	100.0
광주/전라	(97)	2.1	35.1	37.1	59.8	3.1	62.9	100.0
대구/경북	(97)	35.1	41.2	76.3	23.7	0.0	23.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	25.2	59.6	84.8	13.9	1.3	15.2	100.0
강원/제주	(43)	23.3	48.8	72.1	27.9	0.0	27.9	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	11.1	44.7	55.7	40.2	4.1	44.3	100.0
중도	(446)	15.0	57.8	72.9	26.2	0.9	27.1	100.0
보수	(313)	28.4	55.9	84.3	14.7	1.0	15.7	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	12.6	51.8	64.3	33.1	2.5	35.7	100.0
필요하지 않다	(414)	26.3	57.2	83.6	15.9	0.5	16.4	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	3.4	41.3	44.6	51.7	3.7	55.4	100.0
국민의힘	(220)	36.8	55.9	92.7	6.8	0.5	7.3	100.0
정의당	(24)	16.7	37.5	54.2	41.7	4.2	45.8	100.0
국민의당	(21)	38.1	47.6	85.7	9.5	4.8	14.3	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	18.0	63.1	81.1	18.2	0.7	18.9	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	10.9	59.4	70.3	26.6	3.1	29.7	100.0
중위	(476)	18.9	54.8	73.7	24.4	1.9	26.3	100.0
하위	(463)	18.6	52.5	71.1	27.6	1.3	28.9	100.0

[표 111] [한국사회에 대한 평가] 가장 선호하는 정당

[문 41] 귀하가 가장 선호하는 정당은 어느 정당입니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	더불어 민주당	국민의힘	정의당	국민의당	열린 민주당	기타 정당	지지정당 없음	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>23.0</b>	<b>17.3</b>	<b>1.4</b>	<b>1.2</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>56.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	21.7	19.1	1.6	1.6	0.2	0.2	55.6	100.0
여성	(505)	24.4	15.6	1.2	0.8	0.4	0.0	57.6	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	10.2	6.2	1.1	1.7	0.0	0.0	80.8	100.0
30세~39세	(155)	22.6	10.3	0.0	1.3	0.0	0.0	65.8	100.0
40세~49세	(192)	34.4	10.9	1.0	0.5	0.5	0.5	52.1	100.0
50세~59세	(195)	24.1	16.9	3.6	1.5	1.0	0.0	52.8	100.0
60세 이상	(284)	22.9	32.7	1.1	1.1	0.0	0.0	42.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	7.4	7.4	0.0	1.1	0.0	0.0	84.0	100.0
20대 여성	(83)	13.3	4.8	2.4	2.4	0.0	0.0	77.1	100.0
30대 남성	(78)	15.4	14.1	0.0	1.3	0.0	0.0	69.2	100.0
30대 여성	(77)	29.9	6.5	0.0	1.3	0.0	0.0	62.3	100.0
40대 남성	(99)	36.4	14.1	1.0	1.0	0.0	1.0	46.5	100.0
40대 여성	(93)	32.3	7.5	1.1	0.0	1.1	0.0	58.1	100.0
50대 남성	(97)	26.8	19.6	5.2	3.1	1.0	0.0	44.3	100.0
50대 여성	(98)	21.4	14.3	2.0	0.0	1.0	0.0	61.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	20.8	33.8	1.5	1.5	0.0	0.0	42.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	24.7	31.8	0.6	0.6	0.0	0.0	42.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	18.2	34.4	0.6	0.6	0.6	0.0	45.5	100.0
고졸	(405)	22.2	15.8	2.0	0.5	0.2	0.2	59.0	100.0
대졸 이상	(444)	25.5	12.8	1.1	2.0	0.2	0.0	58.3	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	14.9	20.7	1.6	0.5	1.1	0.5	60.6	100.0
인천/경기	(315)	18.7	13.3	1.3	1.3	0.3	0.0	65.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	29.5	14.3	3.6	0.0	0.0	0.0	52.7	100.0
광주/전라	(97)	58.8	0.0	1.0	0.0	0.0	0.0	40.2	100.0
대구/경북	(97)	12.4	32.0	1.0	4.1	0.0	0.0	50.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	21.2	28.5	0.7	2.0	0.0	0.0	47.7	100.0
강원/제주	(43)	23.3	7.0	0.0	0.0	0.0	0.0	69.8	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	50.4	3.7	2.0	1.2	0.0	0.0	42.6	100.0
중도	(446)	15.7	7.2	0.9	0.7	0.0	0.2	75.3	100.0
보수	(313)	12.1	42.5	1.6	1.9	1.0	0.0	40.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	30.2	16.1	1.9	0.8	0.3	0.0	50.6	100.0
필요하지 않다	(414)	12.8	19.1	0.7	1.7	0.2	0.2	65.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	77.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	22.5	100.0
국민의힘	(220)	0.0	79.1	0.0	0.0	0.0	0.0	20.9	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	58.3	0.0	0.0	0.0	41.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	57.1	0.0	0.0	42.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	28.1	4.7	1.6	3.1	0.0	0.0	62.5	100.0
중위	(476)	19.5	16.0	1.5	1.5	0.2	0.0	61.3	100.0
하위	(463)	25.9	20.5	1.3	0.6	0.4	0.2	51.0	100.0

[표 112] [한국사회에 대한 평가] 조금이라도 선호하는 정당

[문 41-1] 그렇다고 해도 귀하께서 조금이라도 더 선호하는 정당이 있습니까?

(단위: %)

Base=지지정당 없음	사례 수 (명)	더불어 민주당	국민의힘	정의당	국민의당	기타 정당	지지정당 없음	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(568)</b>	<b>11.8</b>	<b>8.1</b>	<b>1.8</b>	<b>1.6</b>	<b>0.4</b>	<b>76.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(277)	12.6	7.6	2.2	1.1	0.0	76.5	100.0
여성	(291)	11.0	8.6	1.4	2.1	0.7	76.3	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(143)	7.7	4.9	2.8	2.8	1.4	80.4	100.0
30세~39세	(102)	11.8	6.9	0.0	1.0	0.0	80.4	100.0
40세~49세	(100)	17.0	7.0	1.0	1.0	0.0	74.0	100.0
50세~59세	(103)	7.8	6.8	3.9	1.0	0.0	80.6	100.0
60세 이상	(120)	15.8	15.0	0.8	1.7	0.0	66.7	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(79)	7.6	5.1	3.8	1.3	0.0	82.3	100.0
20대 여성	(64)	7.8	4.7	1.6	4.7	3.1	78.1	100.0
30대 남성	(54)	11.1	7.4	0.0	0.0	0.0	81.5	100.0
30대 여성	(48)	12.5	6.3	0.0	2.1	0.0	79.2	100.0
40대 남성	(46)	13.0	8.7	0.0	2.2	0.0	76.1	100.0
40대 여성	(54)	20.4	5.6	1.9	0.0	0.0	72.2	100.0
50대 남성	(43)	11.6	9.3	4.7	2.3	0.0	72.1	100.0
50대 여성	(60)	5.0	5.0	3.3	0.0	0.0	86.7	100.0
60대 이상 남성	(55)	21.8	9.1	1.8	0.0	0.0	67.3	100.0
60대 이상 여성	(65)	10.8	20.0	0.0	3.1	0.0	66.2	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(70)	5.7	17.1	0.0	0.0	0.0	77.1	100.0
고졸	(239)	12.1	6.7	2.1	1.7	0.0	77.4	100.0
대졸 이상	(259)	13.1	6.9	1.9	1.9	0.8	75.3	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(114)	19.3	9.6	2.6	2.6	0.0	65.8	100.0
인천/경기	(205)	7.3	3.9	1.5	2.0	1.0	84.4	100.0
대전/충청/세종	(59)	10.2	10.2	1.7	0.0	0.0	78.0	100.0
광주/전라	(39)	48.7	2.6	2.6	0.0	0.0	46.2	100.0
대구/경북	(49)	2.0	8.2	0.0	0.0	0.0	89.8	100.0
부산/울산/경남	(72)	5.6	20.8	2.8	2.8	0.0	68.1	100.0
강원/제주	(30)	0.0	3.3	0.0	0.0	0.0	96.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(104)	22.1	5.8	6.7	0.0	1.9	63.5	100.0
중도	(336)	11.3	4.5	0.6	1.8	0.0	81.8	100.0
보수	(128)	4.7	19.5	0.8	2.3	0.0	72.7	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(298)	14.8	8.1	2.7	2.3	0.7	71.5	100.0
필요하지 않다	(270)	8.5	8.1	0.7	0.7	0.0	81.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(67)	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의힘	(46)	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(10)	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(9)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	100.0
기타	(2)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(40)	5.0	7.5	2.5	5.0	0.0	80.0	100.0
중위	(292)	12.7	7.2	1.4	1.7	0.7	76.4	100.0
하위	(236)	11.9	9.3	2.1	0.8	0.0	75.8	100.0



[표 113] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견\_1) 더불어민주당

[문 42] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부적절	10	20	30	40	50 0+10+20 +30+40 부적절	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.7</b>	<b>6.0</b>	<b>11.0</b>	<b>12.5</b>	<b>8.4</b>	<b>41.5</b>	<b>32.4</b>	<b>7.4</b>	<b>9.3</b>	<b>6.8</b>	<b>1.5</b>	<b>1.2</b>	<b>26.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	5.4	6.2	11.8	12.9	7.6	44.0	30.7	7.2	9.4	5.6	2.2	0.8	25.3	100.0
여성	(505)	2.0	5.7	10.1	12.1	9.1	39.0	34.1	7.5	9.1	7.9	0.8	1.6	26.9	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	6.2	5.1	10.7	9.6	11.9	43.5	45.2	2.8	4.5	3.4	0.6	0.0	11.3	100.0
30세-39세	(155)	3.9	3.2	7.7	13.5	7.7	36.1	38.7	9.0	8.4	5.8	0.6	1.3	25.2	100.0
40세-49세	(192)	2.6	4.2	7.8	9.4	6.8	30.7	33.3	10.9	12.5	8.3	2.1	2.1	35.9	100.0
50세-59세	(195)	3.1	6.7	10.3	16.9	6.2	43.1	24.1	11.3	9.7	9.2	0.5	2.1	32.8	100.0
60세 이상	(284)	3.2	8.8	15.5	12.7	9.2	49.3	26.1	4.2	10.2	6.7	2.8	0.7	24.6	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	8.5	6.4	8.5	12.8	11.7	47.9	43.6	2.1	4.3	1.1	1.1	0.0	8.5	100.0
20대 여성	(83)	3.6	3.6	13.3	6.0	12.0	38.6	47.0	3.6	4.8	6.0	0.0	0.0	14.5	100.0
30대 남성	(78)	6.4	2.6	9.0	16.7	9.0	43.6	35.9	7.7	6.4	6.4	0.0	0.0	20.5	100.0
30대 여성	(77)	1.3	3.9	6.5	10.4	6.5	28.6	41.6	10.4	10.4	5.2	1.3	2.6	29.9	100.0
40대 남성	(99)	4.0	5.1	12.1	7.1	5.1	33.3	29.3	8.1	17.2	7.1	3.0	2.0	37.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	3.2	11.8	8.6	28.0	37.6	14.0	7.5	9.7	1.1	2.2	34.4	100.0
50대 남성	(97)	4.1	5.2	13.4	15.5	4.1	42.3	20.6	14.4	11.3	9.3	1.0	1.0	37.1	100.0
50대 여성	(98)	2.0	8.2	7.1	18.4	8.2	43.9	27.6	8.2	8.2	9.2	0.0	3.1	28.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	10.0	14.6	13.1	8.5	50.8	26.9	4.6	7.7	4.6	4.6	0.8	22.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	7.8	16.2	12.3	9.7	48.1	25.3	3.9	12.3	8.4	1.3	0.6	26.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	3.2	9.1	15.6	14.3	6.5	48.7	28.6	5.2	7.8	7.1	1.9	0.6	22.7	100.0
고졸	(405)	2.7	6.9	9.4	11.6	9.4	40.0	35.3	6.7	8.9	7.2	1.2	0.7	24.7	100.0
대졸 이상	(444)	4.7	4.1	10.8	12.6	8.1	40.3	31.1	8.8	10.1	6.3	1.6	1.8	28.6	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	1.1	4.3	9.6	14.4	11.7	41.0	33.0	7.4	12.2	5.3	1.1	0.0	26.1	100.0
인천/경기	(315)	4.8	4.1	8.9	11.7	9.8	39.4	39.7	6.3	8.9	4.4	0.3	1.0	21.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	6.3	6.3	17.0	8.9	41.1	24.1	7.1	9.8	12.5	3.6	1.8	34.8	100.0
광주/전라	(97)	1.0	0.0	1.0	4.1	6.2	12.4	27.8	16.5	13.4	18.6	7.2	4.1	59.8	100.0
대구/경북	(97)	3.1	18.6	21.6	13.4	6.2	62.9	23.7	4.1	6.2	3.1	0.0	0.0	13.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	8.6	20.5	11.3	4.6	50.3	29.8	7.9	6.0	4.0	0.0	2.0	19.9	100.0
강원/제주	(43)	11.6	2.3	9.3	18.6	4.7	46.5	37.2	0.0	7.0	7.0	2.3	0.0	16.3	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	2.5	1.6	4.1	7.4	6.1	21.7	28.3	10.2	18.9	14.8	3.3	2.9	50.0	100.0
중도	(446)	3.6	3.4	10.5	11.4	8.1	37.0	43.0	8.1	6.3	3.8	0.9	0.9	20.0	100.0
보수	(313)	4.8	13.1	16.9	17.9	10.5	63.3	20.4	4.2	6.1	4.8	1.0	0.3	16.3	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	3.1	5.3	8.7	9.5	8.0	34.5	32.1	8.5	12.1	9.5	2.2	1.2	33.4	100.0
필요하지 않다	(414)	4.6	7.0	14.3	16.7	8.9	51.4	32.9	5.8	5.3	2.9	0.5	1.2	15.7	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.0	0.0	1.0	3.0	3.4	7.4	21.1	14.8	26.5	21.8	4.7	3.7	71.5	100.0
국민의힘	(220)	6.4	16.4	23.6	22.7	11.4	80.5	16.4	1.8	0.9	0.5	0.0	0.0	3.2	100.0
정의당	(24)	8.3	0.0	8.3	20.8	20.8	58.3	29.2	8.3	4.2	0.0	0.0	0.0	12.5	100.0
국민의당	(21)	4.8	4.8	28.6	14.3	14.3	66.7	28.6	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	4.4	5.3	10.6	13.4	9.2	42.9	48.8	5.1	2.3	0.5	0.2	0.2	8.3	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	6.3	1.6	6.3	9.4	6.3	29.7	34.4	6.3	15.6	9.4	1.6	3.1	35.9	100.0
중위	(476)	4.6	5.0	11.1	11.3	9.0	41.2	35.1	6.9	8.2	6.5	0.6	1.5	23.7	100.0
하위	(463)	2.4	7.6	11.4	14.0	8.0	43.4	29.4	8.0	9.5	6.7	2.4	0.6	27.2	100.0

[표 114] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견\_2) 국민의힘

[문 42] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	50 어머+30+40 +30+40 부정적	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>8.3</b>	<b>6.1</b>	<b>7.5</b>	<b>12.5</b>	<b>12.2</b>	<b>46.5</b>	<b>29.7</b>	<b>9.6</b>	<b>7.0</b>	<b>4.9</b>	<b>1.8</b>	<b>0.6</b>	<b>23.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	9.2	5.8	7.8	13.9	11.8	48.6	28.5	10.4	5.8	4.0	1.8	0.8	22.9	100.0
여성	(505)	7.3	6.3	7.1	11.1	12.5	44.4	30.9	8.7	8.1	5.7	1.8	0.4	24.8	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	9.0	6.2	6.8	15.8	11.3	49.2	38.4	7.9	3.4	1.1	0.0	0.0	12.4	100.0
30세-39세	(155)	6.5	7.7	6.5	11.6	13.5	45.8	38.7	8.4	4.5	2.6	0.0	0.0	15.5	100.0
40세-49세	(192)	9.9	6.8	11.5	12.5	12.5	53.1	30.2	8.9	3.6	3.1	1.0	0.0	16.7	100.0
50세-59세	(195)	8.7	7.2	7.2	12.8	13.3	49.2	23.6	9.7	9.7	5.1	2.1	0.5	27.2	100.0
60세 이상	(284)	7.4	3.9	6.0	10.6	10.9	38.7	23.2	11.6	10.9	9.5	4.2	1.8	38.0	100.0
<b>성별x연령</b>															
20대 남성	(94)	10.6	5.3	4.3	17.0	12.8	50.0	36.2	9.6	3.2	1.1	0.0	0.0	13.8	100.0
20대 여성	(83)	7.2	7.2	9.6	14.5	9.6	48.2	41.0	6.0	3.6	1.2	0.0	0.0	10.8	100.0
30대 남성	(78)	5.1	5.1	7.7	12.8	12.8	43.6	41.0	9.0	2.6	3.8	0.0	0.0	15.4	100.0
30대 여성	(77)	7.8	10.4	5.2	10.4	14.3	48.1	36.4	7.8	6.5	1.3	0.0	0.0	15.6	100.0
40대 남성	(99)	10.1	7.1	13.1	14.1	9.1	53.5	27.3	10.1	4.0	3.0	2.0	0.0	19.2	100.0
40대 여성	(93)	9.7	6.5	9.7	10.8	16.1	52.7	33.3	7.5	3.2	3.2	0.0	0.0	14.0	100.0
50대 남성	(97)	9.3	7.2	8.2	14.4	13.4	52.6	23.7	10.3	8.2	4.1	1.0	0.0	23.7	100.0
50대 여성	(98)	8.2	7.1	6.1	11.2	13.3	45.9	23.5	9.2	11.2	6.1	3.1	1.0	30.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.0	4.6	6.2	11.5	11.5	43.8	20.0	12.3	9.2	6.9	4.6	3.1	36.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	5.2	3.2	5.8	9.7	10.4	34.4	26.0	11.0	12.3	11.7	3.9	0.6	39.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	2.6	6.5	2.6	7.8	6.5	26.0	29.9	11.0	14.9	11.7	5.2	1.3	44.2	100.0
고졸	(405)	9.6	5.2	6.7	11.6	14.1	47.2	28.6	10.6	6.9	4.2	1.5	1.0	24.2	100.0
대졸 이상	(444)	9.0	6.8	9.9	14.9	12.4	52.9	30.6	8.1	4.3	3.2	0.9	0.0	16.4	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	3.7	4.8	6.4	17.6	10.6	43.1	30.9	13.8	8.0	3.2	0.5	0.5	26.1	100.0
인천/경기	(315)	6.3	4.4	10.2	9.5	12.7	43.2	38.1	8.9	6.0	3.2	0.3	0.3	18.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	9.8	8.0	15.2	17.0	58.0	17.9	9.8	8.9	5.4	0.0	0.0	24.1	100.0
광주/경북	(97)	38.1	17.5	6.2	5.2	13.4	80.4	15.5	4.1	0.0	0.0	0.0	0.0	4.1	100.0
대구/경북	(97)	2.1	3.1	6.2	15.5	12.4	39.2	19.6	13.4	6.2	10.3	11.3	0.0	41.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.6	6.0	13.2	8.6	31.1	31.1	8.6	12.6	10.6	3.3	2.6	37.7	100.0
강원/제주	(43)	16.3	7.0	2.3	11.6	11.6	48.8	44.2	2.3	2.3	2.3	0.0	0.0	7.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	18.0	9.0	13.5	15.6	9.4	65.6	26.6	4.5	2.0	1.2	0.0	0.0	7.8	100.0
중도	(446)	6.3	7.0	6.7	14.3	15.9	50.2	35.9	8.1	3.4	2.0	0.4	0.0	13.9	100.0
보수	(313)	3.5	2.6	3.8	7.3	8.9	26.2	23.3	15.7	16.0	11.8	5.1	1.9	50.5	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	9.7	7.3	9.2	13.1	11.9	51.1	26.0	10.0	5.4	5.1	1.5	0.8	22.9	100.0
필요하지 않다	(414)	6.3	4.3	5.1	11.6	12.6	39.9	35.0	8.9	9.2	4.6	2.2	0.2	25.1	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	17.4	11.4	12.8	17.1	14.4	73.2	20.1	5.4	0.7	0.7	0.0	0.0	6.7	100.0
국민의힘	(220)	0.0	1.4	0.9	3.6	4.5	10.5	16.4	20.9	23.2	18.6	7.7	2.7	73.2	100.0
정의당	(24)	16.7	4.2	0.0	25.0	12.5	58.3	25.0	8.3	8.3	0.0	0.0	0.0	16.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	14.3	28.6	9.5	52.4	28.6	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	5.8	5.1	7.1	12.4	14.7	45.2	43.5	6.7	3.2	1.4	0.0	0.0	11.3	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	9.4	6.3	4.7	15.6	12.5	48.4	32.8	12.5	4.7	1.6	0.0	0.0	18.8	100.0
중위	(476)	6.9	5.9	9.2	11.8	12.4	46.2	31.7	9.5	5.7	5.5	1.3	0.2	22.1	100.0
하위	(463)	9.5	6.3	6.0	12.7	11.9	46.4	27.2	9.3	8.6	4.8	2.6	1.1	26.3	100.0

[표 115] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견\_3) 정의당

[문 42] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적										100 매우 호의적		60+70+ 80+90+ 100 총의적	계
		0	10	20	30	40	0+10+20+ 30+40 부정적	50 보통	60	70	80	90			
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.8</b>	<b>5.4</b>	<b>8.1</b>	<b>15.9</b>	<b>15.8</b>	<b>48.9</b>	<b>37.9</b>	<b>7.8</b>	<b>3.6</b>	<b>1.1</b>	<b>0.7</b>	<b>0.1</b>	<b>13.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성 (498)		5.6	6.4	7.6	17.7	15.5	52.8	36.1	6.4	2.8	0.8	0.8	0.2	11.0	100.0
여성 (505)		2.0	4.4	8.5	14.1	16.0	45.0	39.6	9.1	4.4	1.4	0.6	0.0	15.4	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세 (177)		4.5	4.5	6.8	13.0	14.7	43.5	41.8	10.2	4.0	0.6	0.0	0.0	14.7	100.0
30세-39세 (155)		3.9	3.2	7.7	17.4	18.7	51.0	38.1	9.0	1.3	0.0	0.6	0.0	11.0	100.0
40세-49세 (192)		4.2	4.7	6.3	15.1	18.2	48.4	38.5	6.8	3.6	1.6	1.0	0.0	13.0	100.0
50세-59세 (195)		2.6	6.2	8.2	14.9	16.4	48.2	36.4	7.7	3.6	3.1	1.0	0.0	15.4	100.0
60세 이상 (284)		3.9	7.0	10.2	18.0	12.7	51.8	35.9	6.3	4.6	0.4	0.7	0.4	12.3	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성 (94)		7.4	5.3	6.4	17.0	13.8	50.0	40.4	7.4	2.1	0.0	0.0	0.0	9.6	100.0
20대 여성 (83)		1.2	3.6	7.2	8.4	15.7	36.1	43.4	13.3	6.0	1.2	0.0	0.0	20.5	100.0
30대 남성 (78)		5.1	2.6	9.0	20.5	21.8	59.0	32.1	7.7	1.3	0.0	0.0	0.0	9.0	100.0
30대 여성 (77)		2.6	3.9	6.5	14.3	15.6	42.9	44.2	10.4	1.3	0.0	1.3	0.0	13.0	100.0
40대 남성 (99)		7.1	5.1	5.1	18.2	20.2	55.6	33.3	7.1	3.0	1.0	0.0	0.0	11.1	100.0
40대 여성 (93)		1.1	4.3	7.5	11.8	16.1	40.9	44.1	6.5	4.3	2.2	2.2	0.0	15.1	100.0
50대 남성 (97)		4.1	7.2	9.3	16.5	12.4	49.5	38.1	4.1	3.1	3.1	2.1	0.0	12.4	100.0
50대 여성 (98)		1.0	5.1	7.1	13.3	20.4	46.9	34.7	11.2	4.1	3.1	0.0	0.0	18.4	100.0
60대 이상 남성 (130)		4.6	10.0	8.5	16.9	11.5	51.5	36.2	6.2	3.8	0.0	1.5	0.8	12.3	100.0
60대 이상 여성 (154)		3.2	4.5	11.7	18.8	13.6	51.9	35.7	6.5	5.2	0.6	0.0	0.0	12.3	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하 (154)		3.2	7.1	7.1	16.9	12.3	46.8	40.9	6.5	5.2	0.6	0.0	0.0	12.3	100.0
고졸 (405)		3.7	5.4	9.4	15.1	16.5	50.1	37.3	7.4	3.0	1.5	0.7	0.0	12.6	100.0
대졸 이상 (444)		4.1	4.7	7.2	16.2	16.2	48.4	37.4	8.6	3.6	0.9	0.9	0.2	14.2	100.0
<b>거주지역</b>															
서울 (188)		2.7	4.8	6.9	15.4	19.7	49.5	33.5	9.6	4.3	2.7	0.5	0.0	17.0	100.0
인천/경기 (315)		5.1	6.3	6.0	17.1	14.3	48.9	41.0	6.3	2.5	0.3	1.0	0.0	10.2	100.0
대전/충청/세종 (112)		1.8	9.8	7.1	11.6	13.4	43.8	42.0	6.3	4.5	0.9	1.8	0.9	14.3	100.0
광주/전라 (97)		2.1	1.0	7.2	2.1	18.6	30.9	37.1	15.5	13.4	2.1	1.0	0.0	32.0	100.0
대구/경북 (97)		5.2	5.2	14.4	16.5	17.5	58.8	28.9	10.3	1.0	1.0	0.0	0.0	12.4	100.0
부산/울산/경남 (151)		1.3	4.6	12.6	24.5	13.9	57.0	36.4	5.3	0.7	0.7	0.0	0.0	6.6	100.0
강원/제주 (43)		14.0	2.3	2.3	18.6	11.6	48.8	51.2	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보 (244)		2.0	3.3	6.6	12.3	17.2	41.4	38.1	10.2	6.1	2.0	2.0	0.0	20.5	100.0
중도 (446)		4.9	4.5	8.1	15.0	15.9	48.4	42.6	7.2	1.3	0.2	0.2	0.0	9.0	100.0
보수 (313)		3.5	8.3	9.3	19.8	14.4	55.3	31.0	6.7	4.8	1.6	0.3	0.3	13.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다 (589)		3.2	5.9	7.0	15.3	14.4	45.8	38.0	9.2	4.6	1.5	0.7	0.2	16.1	100.0
필요하지 않다 (414)		4.6	4.6	9.7	16.7	17.6	53.1	37.7	5.8	2.2	0.5	0.7	0.0	9.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당 (298)		3.0	3.0	4.7	13.8	19.1	43.6	34.2	10.7	8.4	2.3	0.7	0.0	22.1	100.0
국민의힘 (220)		3.6	7.3	11.8	20.0	15.0	57.7	34.1	5.9	1.4	0.5	0.5	0.0	8.2	100.0
정의당 (24)		0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	25.0	16.7	8.3	16.7	0.0	66.7	100.0
국민의당 (21)		4.8	4.8	14.3	19.0	9.5	52.4	28.6	19.0	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당 (3)		0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타 (3)		33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음 (434)		4.4	6.5	8.8	16.1	15.0	50.7	43.1	5.1	0.9	0.0	0.0	0.2	6.2	100.0
<b>소득수준</b>															
상위 (64)		6.3	1.6	6.3	9.4	17.2	40.6	40.6	10.9	3.1	3.1	1.6	0.0	18.8	100.0
중위 (476)		3.8	5.0	9.2	16.6	15.8	50.4	37.8	7.8	2.5	0.8	0.4	0.2	11.8	100.0
하위 (463)		3.5	6.3	7.1	16.0	15.6	48.4	37.6	7.3	4.8	1.1	0.9	0.0	14.0	100.0

[표 116] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견\_4) 국민의당

[문 42] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	40+50 +30+40 부정적	50 보통	60	70	80	90	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>5.5</b>	<b>5.7</b>	<b>8.3</b>	<b>16.7</b>	<b>17.2</b>	<b>53.3</b>	<b>37.7</b>	<b>5.7</b>	<b>2.4</b>	<b>0.7</b>	<b>0.2</b>	<b>9.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	7.4	5.8	8.8	20.1	15.7	57.8	32.5	6.6	2.2	0.6	0.2	9.6	100.0
여성	(505)	3.6	5.5	7.7	13.3	18.8	48.9	42.8	4.8	2.6	0.8	0.2	8.3	100.0
<b>연령</b>														
18세-29세	(177)	5.6	5.6	7.3	14.7	14.1	47.5	43.5	5.1	3.4	0.6	0.0	9.0	100.0
30세-39세	(155)	4.5	3.9	6.5	18.1	18.7	51.6	39.4	6.5	2.6	0.0	0.0	9.0	100.0
40세-49세	(192)	9.4	4.2	7.3	16.1	20.8	57.8	34.9	4.2	1.6	1.0	0.5	7.3	100.0
50세-59세	(195)	4.6	8.2	6.7	20.0	14.4	53.8	36.4	6.2	3.1	0.5	0.0	9.7	100.0
60세 이상	(284)	3.9	6.0	11.6	15.1	18.0	54.6	35.9	6.3	1.8	1.1	0.4	9.5	100.0
<b>성별x연령</b>														
20대 남성	(94)	9.6	4.3	4.3	19.1	11.7	48.9	40.4	7.4	3.2	0.0	0.0	10.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	7.2	10.8	9.6	16.9	45.8	47.0	2.4	3.6	1.2	0.0	7.2	100.0
30대 남성	(78)	5.1	3.8	6.4	21.8	20.5	57.7	30.8	7.7	3.8	0.0	0.0	11.5	100.0
30대 여성	(77)	3.9	3.9	6.5	14.3	16.9	45.5	48.1	5.2	1.3	0.0	0.0	6.5	100.0
40대 남성	(99)	12.1	5.1	7.1	19.2	18.2	61.6	29.3	6.1	1.0	2.0	0.0	9.1	100.0
40대 여성	(93)	6.5	3.2	7.5	12.9	23.7	53.8	40.9	2.2	2.2	0.0	1.1	5.4	100.0
50대 남성	(97)	5.2	7.2	11.3	21.6	13.4	58.8	33.0	5.2	2.1	1.0	0.0	8.2	100.0
50대 여성	(98)	4.1	9.2	2.0	18.4	15.3	49.0	39.8	7.1	4.1	0.0	0.0	11.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	7.7	13.1	19.2	15.4	60.8	30.0	6.9	1.5	0.0	0.8	9.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	4.5	10.4	11.7	20.1	49.4	40.9	5.8	1.9	1.9	0.0	9.7	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(154)	2.6	6.5	8.4	10.4	17.5	45.5	45.5	5.8	1.3	1.3	0.6	9.1	100.0
고졸	(405)	5.7	5.4	8.4	17.0	18.5	55.1	35.8	4.9	3.7	0.5	0.0	9.1	100.0
대졸 이상	(444)	6.3	5.6	8.1	18.5	16.0	54.5	36.7	6.3	1.6	0.7	0.2	8.8	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	2.1	5.3	8.0	20.7	23.9	60.1	29.3	8.0	2.7	0.0	0.0	10.6	100.0
인천/경기	(315)	5.7	6.3	8.3	14.6	11.7	46.7	44.1	6.3	2.2	0.6	0.0	9.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	8.0	8.0	20.5	22.3	63.4	27.7	6.3	2.7	0.0	0.0	8.9	100.0
광주/전라	(97)	16.5	8.2	6.2	13.4	18.6	62.9	26.8	5.2	2.1	2.1	1.0	10.3	100.0
대구/경북	(97)	2.1	5.2	12.4	19.6	20.6	59.8	32.0	3.1	3.1	2.1	0.0	8.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	2.6	9.9	13.9	15.9	44.4	47.0	4.6	2.6	0.7	0.7	8.6	100.0
강원/제주	(43)	16.3	2.3	0.0	14.0	9.3	41.9	58.1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	9.4	5.7	9.8	16.8	16.0	57.8	33.6	4.5	2.5	1.2	0.4	8.6	100.0
중도	(446)	4.9	6.1	6.1	17.9	17.9	52.9	42.4	3.8	0.7	0.2	0.0	4.7	100.0
보수	(313)	3.2	5.1	10.2	14.7	17.3	50.5	34.2	9.3	4.8	1.0	0.3	15.3	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(589)	5.3	6.6	9.5	18.0	15.4	54.8	36.7	5.6	2.0	0.7	0.2	8.5	100.0
필요하지 않다	(414)	5.8	4.3	6.5	14.7	19.8	51.2	39.1	5.8	2.9	0.7	0.2	9.7	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(298)	8.7	4.0	9.4	20.1	20.8	63.1	30.2	4.7	1.0	0.7	0.3	6.7	100.0
국민의힘	(220)	2.3	4.5	9.1	13.2	17.3	46.4	36.4	12.7	3.2	0.9	0.5	17.3	100.0
정의당	(24)	8.3	16.7	0.0	25.0	12.5	62.5	33.3	0.0	4.2	0.0	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	4.8	4.8	19.0	28.6	9.5	14.3	38.1	9.5	0.0	61.9	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	4.8	6.9	7.8	16.4	15.2	51.2	44.9	2.8	0.9	0.2	0.0	3.9	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(64)	7.8	3.1	3.1	15.6	17.2	46.9	37.5	9.4	6.3	0.0	0.0	15.6	100.0
중위	(476)	5.0	5.5	8.4	16.6	17.2	52.7	38.4	5.5	2.7	0.6	0.0	8.8	100.0
하위	(463)	5.6	6.3	8.9	16.8	17.3	54.9	36.9	5.4	1.5	0.9	0.4	8.2	100.0

[표 117] [한국사회에 대한 평가] 각 정당에 대한 의견\_5) 열린민주당

[문 42] 귀하는 우리나라의 주요 정당에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부적	10	20	30	40	어머+20 +30+40 부적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.1</b>	<b>6.1</b>	<b>8.7</b>	<b>16.7</b>	<b>18.4</b>	<b>52.9</b>	<b>39.3</b>	<b>4.5</b>	<b>2.0</b>	<b>0.7</b>	<b>0.3</b>	<b>0.3</b>	<b>7.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	4.4	6.8	10.4	18.1	18.7	58.4	34.5	4.6	1.2	0.6	0.2	0.4	7.0	100.0
여성	(505)	1.8	5.3	6.9	15.2	18.2	47.5	44.0	4.4	2.8	0.8	0.4	0.2	8.5	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	5.1	5.6	5.1	20.3	13.6	49.7	45.2	2.8	1.7	0.6	0.0	0.0	5.1	100.0
30세-39세	(155)	3.2	3.9	6.5	16.8	20.0	50.3	41.9	5.8	1.9	0.0	0.0	0.0	7.7	100.0
40세-49세	(192)	3.1	6.3	4.7	15.1	17.7	46.9	43.8	5.7	0.5	1.6	0.5	1.0	9.4	100.0
50세-59세	(195)	2.6	6.7	11.8	14.4	19.0	54.4	33.8	6.2	3.6	0.5	1.0	0.5	11.8	100.0
60세 이상	(284)	2.1	7.0	12.7	16.9	20.8	59.5	34.9	2.8	2.1	0.7	0.0	0.0	5.6	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	7.4	5.3	4.3	25.5	8.5	51.1	44.7	3.2	0.0	1.1	0.0	0.0	4.3	100.0
20대 여성	(83)	2.4	6.0	6.0	14.5	19.3	48.2	45.8	2.4	3.6	0.0	0.0	0.0	6.0	100.0
30대 남성	(78)	3.8	6.4	7.7	20.5	24.4	62.8	30.8	5.1	1.3	0.0	0.0	0.0	6.4	100.0
30대 여성	(77)	2.6	1.3	5.2	13.0	15.6	37.7	53.2	6.5	2.6	0.0	0.0	0.0	9.1	100.0
40대 남성	(99)	4.0	8.1	5.1	14.1	19.2	50.5	37.4	9.1	1.0	1.0	0.0	1.0	12.1	100.0
40대 여성	(93)	2.2	4.3	4.3	16.1	16.1	43.0	50.5	2.2	0.0	2.2	1.1	1.1	6.5	100.0
50대 남성	(97)	4.1	6.2	17.5	12.4	18.6	58.8	33.0	4.1	2.1	0.0	1.0	1.0	8.2	100.0
50대 여성	(98)	1.0	7.1	6.1	16.3	19.4	50.0	34.7	8.2	5.1	1.0	1.0	0.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.1	7.7	15.4	18.5	22.3	66.9	28.5	2.3	1.5	0.8	0.0	0.0	4.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	6.5	10.4	15.6	19.5	53.2	40.3	3.2	2.6	0.6	0.0	0.0	6.5	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	1.9	7.8	7.8	13.6	20.8	51.9	42.9	2.6	2.6	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
고졸	(405)	2.7	6.7	9.6	16.5	19.3	54.8	37.8	3.7	1.7	1.5	0.2	0.2	7.4	100.0
대졸 이상	(444)	3.8	5.0	8.1	17.8	16.9	51.6	39.4	5.9	2.0	0.2	0.5	0.5	9.0	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	1.6	6.4	8.5	19.7	28.2	64.4	29.8	2.7	1.6	1.1	0.0	0.5	5.9	100.0
인천/경기	(315)	4.4	6.0	8.6	16.8	13.7	49.5	42.9	5.4	1.6	0.0	0.3	0.3	7.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	8.9	6.3	18.8	17.0	52.7	35.7	7.1	1.8	2.7	0.0	0.0	11.6	100.0
광주/전라	(97)	2.1	1.0	6.2	9.3	24.7	43.3	40.2	7.2	6.2	2.1	1.0	0.0	16.5	100.0
대구/경북	(97)	3.1	13.4	13.4	11.3	12.4	53.6	38.1	6.2	2.1	0.0	0.0	0.0	8.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	3.3	11.9	17.2	17.2	51.0	45.7	1.3	1.3	0.0	0.0	0.7	3.3	100.0
강원/제주	(43)	11.6	2.3	0.0	23.3	18.6	55.8	41.9	0.0	0.0	0.0	2.3	0.0	2.3	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	3.3	2.9	6.1	13.9	16.8	43.0	41.4	9.8	2.9	1.2	1.2	0.4	15.6	100.0
중도	(446)	3.1	4.9	7.6	17.0	18.8	51.6	45.3	2.2	0.7	0.0	0.0	0.2	3.1	100.0
보수	(313)	2.9	10.2	12.1	18.2	19.2	62.6	29.1	3.5	3.2	1.3	0.0	0.3	8.3	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	2.7	5.8	8.3	17.0	17.5	51.3	38.2	5.8	3.1	0.8	0.3	0.5	10.5	100.0
필요하지 않다	(414)	3.6	6.5	9.2	16.2	19.8	55.3	40.8	2.7	0.5	0.5	0.2	0.0	3.9	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	1.7	1.0	6.4	14.8	21.1	45.0	35.2	11.7	4.4	2.3	1.0	0.3	19.8	100.0
국민의힘	(220)	3.6	9.1	12.7	20.9	21.4	67.7	29.5	0.9	1.8	0.0	0.0	0.0	2.7	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	0.0	20.8	25.0	58.3	41.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	9.5	23.8	4.8	4.8	47.6	47.6	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.7	7.6	8.1	16.4	15.4	51.2	46.5	1.6	0.5	0.0	0.0	0.2	2.3	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	4.7	4.7	4.7	14.1	17.2	45.3	45.3	9.4	0.0	0.0	0.0	0.0	9.4	100.0
중위	(476)	2.7	6.1	8.8	16.6	17.6	51.9	41.8	3.6	1.3	0.8	0.2	0.4	6.3	100.0
하위	(463)	3.2	6.3	9.1	17.1	19.4	55.1	35.9	4.8	3.0	0.6	0.4	0.2	9.1	100.0

[표 118] [한국사회에 대한 평가] 제21대 국회의원 지역구 선거에서 선택한 후보의 정당

[문 43] 작년(2020년) 4월 15일에 있었던 제21대 국회의원 지역구 선거에서 어느 정당의 후보를 선택하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	더불어 민주당	미래통합당 (현 국민의힘)	정의당	기타정당	무소속	투표하지 않음	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>40.8</b>	<b>28.9</b>	<b>1.8</b>	<b>3.1</b>	<b>1.4</b>	<b>24.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	41.0	27.7	1.2	3.4	1.6	25.1	100.0
여성	(505)	40.6	30.1	2.4	2.8	1.2	23.0	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	23.7	13.0	3.4	4.0	2.8	53.1	100.0
30세~39세	(155)	43.2	14.8	1.3	2.6	1.9	36.1	100.0
40세~49세	(192)	54.7	19.8	1.0	4.2	1.0	19.3	100.0
50세~59세	(195)	44.6	31.8	3.1	3.1	1.5	15.9	100.0
60세 이상	(284)	38.0	50.7	0.7	2.1	0.4	8.1	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	23.4	11.7	2.1	3.2	4.3	55.3	100.0
20대 여성	(83)	24.1	14.5	4.8	4.8	1.2	50.6	100.0
30대 남성	(78)	42.3	16.7	0.0	3.8	1.3	35.9	100.0
30대 여성	(77)	44.2	13.0	2.6	1.3	2.6	36.4	100.0
40대 남성	(99)	53.5	20.2	0.0	4.0	2.0	20.2	100.0
40대 여성	(93)	55.9	19.4	2.2	4.3	0.0	18.3	100.0
50대 남성	(97)	47.4	30.9	3.1	3.1	1.0	14.4	100.0
50대 여성	(98)	41.8	32.7	3.1	3.1	2.0	17.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	38.5	49.2	0.8	3.1	0.0	8.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	37.7	51.9	0.6	1.3	0.6	7.8	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	31.2	54.5	0.6	2.6	0.0	11.0	100.0
고졸	(405)	38.8	28.4	2.2	2.0	1.5	27.2	100.0
대졸 이상	(444)	45.9	20.5	1.8	4.3	1.8	25.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	42.0	27.1	4.3	2.1	1.1	23.4	100.0
인천/경기	(315)	37.8	25.7	2.2	4.8	1.0	28.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	47.3	26.8	0.9	1.8	4.5	18.8	100.0
광주/전라	(97)	71.1	0.0	1.0	0.0	0.0	27.8	100.0
대구/경북	(97)	22.7	51.5	0.0	5.2	3.1	17.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	33.1	45.7	0.7	1.3	0.0	19.2	100.0
강원/제주	(43)	39.5	20.9	0.0	7.0	2.3	30.2	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	72.1	3.7	2.5	2.9	0.8	18.0	100.0
중도	(446)	37.2	20.0	1.8	4.3	1.3	35.4	100.0
보수	(313)	21.4	61.3	1.3	1.6	1.9	12.5	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	50.6	27.3	2.0	2.7	1.4	16.0	100.0
필요하지 않다	(414)	26.8	31.2	1.4	3.6	1.4	35.5	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	85.2	1.7	0.0	1.0	0.0	12.1	100.0
국민의힘	(220)	7.3	81.8	1.4	0.9	0.5	8.2	100.0
정의당	(24)	41.7	4.2	37.5	0.0	4.2	12.5	100.0
국민의당	(21)	9.5	28.6	9.5	19.0	4.8	28.6	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	28.8	22.6	0.9	4.8	2.5	40.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	43.8	15.6	3.1	6.3	4.7	26.6	100.0
중위	(476)	40.1	29.2	1.7	2.9	1.1	25.0	100.0
하위	(463)	41.0	30.5	1.7	2.8	1.3	22.7	100.0

[표 119] [한국사회에 대한 평가] 제21대 국회의원 비례대표 선거에서 선택한 정당

[문 44] 작년(2020년) 4월 15일에 있었던 제21대 국회의원 비례대표 선거에서 어느 정당을 선택하셨습니다?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	더불어 사민당 (현 더불어민주당)	미래한국당 (현 국민의힘)	정의당	국민의당	열린민주당	기타정당	투표하지 않음	무응답	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>37.9</b>	<b>27.8</b>	<b>3.1</b>	<b>2.1</b>	<b>1.9</b>	<b>3.8</b>	<b>23.3</b>	<b>0.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>										
남성	(498)	36.1	27.1	3.4	2.6	2.2	3.8	24.7	0.0	100.0
여성	(505)	39.6	28.5	2.8	1.6	1.6	3.8	22.0	0.2	100.0
<b>연령</b>										
18세-29세	(177)	22.6	13.6	3.4	2.3	1.1	4.0	53.1	0.0	100.0
30세-39세	(155)	40.0	13.5	2.6	2.6	2.6	5.8	32.9	0.0	100.0
40세-49세	(192)	51.0	16.1	2.1	4.2	2.6	5.2	18.8	0.0	100.0
50세-59세	(195)	41.0	32.8	4.6	0.5	2.6	3.1	15.4	0.0	100.0
60세 이상	(284)	35.2	48.9	2.8	1.4	1.1	2.1	8.1	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>										
20대 남성	(94)	21.3	13.8	2.1	2.1	2.1	4.3	54.3	0.0	100.0
20대 여성	(83)	24.1	13.3	4.8	2.4	0.0	3.6	51.8	0.0	100.0
30대 남성	(78)	38.5	14.1	2.6	3.8	2.6	3.8	34.6	0.0	100.0
30대 여성	(77)	41.6	13.0	2.6	1.3	2.6	7.8	31.2	0.0	100.0
40대 남성	(99)	46.5	17.2	3.0	6.1	3.0	5.1	19.2	0.0	100.0
40대 여성	(93)	55.9	15.1	1.1	2.2	2.2	5.4	18.3	0.0	100.0
50대 남성	(97)	42.3	32.0	4.1	1.0	2.1	3.1	15.5	0.0	100.0
50대 여성	(98)	39.8	33.7	5.1	0.0	3.1	3.1	15.3	0.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	33.1	48.5	4.6	0.8	1.5	3.1	8.5	0.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	37.0	49.4	1.3	1.9	0.6	1.3	7.8	0.6	100.0
<b>학력</b>										
중졸 이하	(154)	29.9	53.9	0.6	0.0	1.3	1.9	12.3	0.0	100.0
고졸	(405)	36.5	27.7	3.0	0.7	1.5	4.2	26.2	0.2	100.0
대졸 이상	(444)	41.9	18.9	4.1	4.1	2.5	4.1	24.5	0.0	100.0
<b>거주지역</b>										
서울	(188)	40.4	26.6	4.8	1.1	4.3	1.6	21.3	0.0	100.0
인천/경기	(315)	34.6	23.2	3.8	1.9	1.9	5.4	28.9	0.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	42.0	27.7	4.5	0.9	2.7	4.5	17.9	0.0	100.0
광주/전라	(97)	68.0	0.0	2.1	1.0	1.0	3.1	24.7	0.0	100.0
대구/경북	(97)	20.6	50.5	1.0	7.2	0.0	2.1	18.6	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	31.8	45.0	1.3	2.6	0.0	0.7	18.5	0.0	100.0
강원/제주	(43)	32.6	18.6	0.0	0.0	2.3	16.3	30.2	0.0	100.0
<b>이념성향</b>										
진보	(244)	67.6	2.9	4.1	1.2	3.3	2.0	18.9	0.0	100.0
중도	(446)	34.5	18.6	3.4	2.0	1.1	5.8	34.3	0.2	100.0
보수	(313)	19.5	60.4	1.9	2.9	1.9	2.2	11.2	0.0	100.0
<b>통일 필요성</b>										
필요하다	(589)	47.4	26.1	3.9	2.0	1.9	3.4	15.1	0.2	100.0
필요하지 않다	(414)	24.4	30.2	1.9	2.2	1.9	4.3	35.0	0.0	100.0
<b>지지 정당</b>										
더불어민주당	(298)	80.2	2.3	1.0	0.0	3.7	1.3	11.4	0.0	100.0
국민의힘	(220)	6.8	78.6	0.9	3.2	0.9	0.9	8.6	0.0	100.0
정의당	(24)	33.3	4.2	45.8	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	19.0	9.5	33.3	0.0	4.8	28.6	0.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	26.7	21.4	3.0	1.6	1.2	7.1	38.7	0.2	100.0
<b>소득수준</b>										
상위	(64)	42.2	12.5	6.3	6.3	0.0	6.3	26.6	0.0	100.0
중위	(476)	36.3	27.1	3.6	2.5	2.5	2.7	25.0	0.2	100.0
하위	(463)	38.9	30.7	2.2	1.1	1.5	4.5	21.2	0.0	100.0

[표 120] [한국사회에 대한 평가] 제19대 대선에서 투표한 후보

[문 45] 2017년 5월에 실시된 대통령 선거에서 어느 후보에게 투표하셨습니다?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	문재인	홍준표	안철수	유승민	심상정	기타	투표하지 않음	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>49.5</b>	<b>17.5</b>	<b>7.9</b>	<b>2.7</b>	<b>1.6</b>	<b>1.8</b>	<b>19.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	47.8	18.1	8.6	3.0	0.8	1.4	20.3	100.0
여성	(505)	51.1	17.0	7.1	2.4	2.4	2.2	17.8	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	27.1	3.4	5.6	5.1	1.1	0.0	57.6	100.0
30세-39세	(155)	59.4	7.7	7.1	2.6	1.3	1.3	20.6	100.0
40세-49세	(192)	64.6	9.9	7.8	2.1	3.1	2.1	10.4	100.0
50세-59세	(195)	54.9	20.5	7.2	2.6	2.6	3.1	9.2	100.0
60세 이상	(284)	44.0	34.9	10.2	1.8	0.4	2.1	6.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	25.5	3.2	7.4	7.4	1.1	0.0	55.3	100.0
20대 여성	(83)	28.9	3.6	3.6	2.4	1.2	0.0	60.2	100.0
30대 남성	(78)	57.7	11.5	5.1	2.6	1.3	1.3	20.5	100.0
30대 여성	(77)	61.0	3.9	9.1	2.6	1.3	1.3	20.8	100.0
40대 남성	(99)	61.6	11.1	10.1	3.0	0.0	2.0	12.1	100.0
40대 여성	(93)	67.7	8.6	5.4	1.1	6.5	2.2	8.6	100.0
50대 남성	(97)	53.6	18.6	9.3	2.1	2.1	3.1	11.3	100.0
50대 여성	(98)	56.1	22.4	5.1	3.1	3.1	3.1	7.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	43.1	37.7	10.0	0.8	0.0	0.8	7.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	44.8	32.5	10.4	2.6	0.6	3.2	5.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	35.7	42.9	6.5	1.3	0.6	2.6	10.4	100.0
고졸	(405)	47.9	15.8	8.1	1.5	2.7	1.7	22.2	100.0
대졸 이상	(444)	55.6	10.4	8.1	4.3	0.9	1.6	19.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	50.5	18.6	9.6	2.1	0.5	1.1	17.6	100.0
인천/경기	(315)	47.6	12.1	10.8	1.3	1.6	3.8	22.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	55.4	14.3	2.7	4.5	5.4	0.9	17.0	100.0
광주/전라	(97)	83.5	0.0	3.1	0.0	0.0	0.0	13.4	100.0
대구/경북	(97)	28.9	35.1	14.4	6.2	2.1	0.0	13.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	38.4	31.1	3.3	5.3	1.3	2.0	18.5	100.0
강원/제주	(43)	51.2	14.0	4.7	0.0	0.0	0.0	30.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	78.7	0.8	3.7	1.2	1.6	1.2	12.7	100.0
중도	(446)	48.0	7.6	8.7	3.1	2.0	2.2	28.3	100.0
보수	(313)	28.8	44.7	9.9	3.2	1.0	1.6	10.9	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	57.6	16.5	8.0	1.9	1.9	1.4	12.9	100.0
필요하지 않다	(414)	37.9	19.1	7.7	3.9	1.2	2.4	27.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	88.9	0.0	2.0	0.7	1.0	0.3	7.0	100.0
국민의힘	(220)	16.4	57.3	10.5	3.2	0.9	2.7	9.1	100.0
정의당	(24)	54.2	8.3	4.2	4.2	8.3	0.0	20.8	100.0
국민의당	(21)	23.8	4.8	38.1	14.3	0.0	4.8	14.3	100.0
열린민주당	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	39.9	10.6	9.4	3.2	2.1	2.3	32.5	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	51.6	3.1	10.9	7.8	3.1	0.0	23.4	100.0
중위	(476)	49.2	16.4	8.2	2.1	1.7	2.1	20.4	100.0
하위	(463)	49.5	20.7	7.1	2.6	1.3	1.7	17.1	100.0



[표 121] [한국사회에 대한 평가] 응답자 이념성향

[문 46] 매우 진보를 0, 중도를 5, 매우 보수를 10이라고 할 때, 자신의 이념성향이 어디에 가깝다고 보시나요?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤+⑥ 중도 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪+⑫ 매우 보수	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.2</b>	<b>2.2</b>	<b>5.4</b>	<b>8.0</b>	<b>7.6</b>	<b>24.3</b>	<b>44.5</b>	<b>7.5</b>	<b>10.6</b>	<b>9.0</b>	<b>2.4</b>	<b>1.8</b>	<b>31.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.6	2.4	4.8	7.6	8.0	24.5	43.8	7.2	11.0	8.4	2.8	2.2	31.7	100.0
여성	(505)	0.8	2.0	5.9	8.3	7.1	24.2	45.1	7.7	10.1	9.5	2.0	1.4	30.7	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	1.1	0.6	5.6	10.2	11.9	29.4	53.7	5.1	8.5	2.8	0.6	0.0	16.9	100.0
30세-39세	(155)	0.6	1.3	8.4	9.7	8.4	28.4	52.9	7.1	6.5	3.9	0.6	0.6	18.7	100.0
40세-49세	(192)	1.0	3.1	9.4	9.4	6.3	29.2	48.4	7.8	6.8	6.8	0.0	1.0	22.4	100.0
50세-59세	(195)	2.6	2.6	4.1	9.7	9.2	28.2	40.0	7.2	11.8	8.2	3.1	1.5	31.8	100.0
60세 이상	(284)	0.7	2.8	1.8	3.5	4.2	13.0	34.5	9.2	15.8	17.6	5.6	4.2	52.5	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	1.1	1.1	4.3	8.5	10.6	25.5	58.5	3.2	8.5	4.3	0.0	0.0	16.0	100.0
20대 여성	(83)	1.2	0.0	7.2	12.0	13.3	33.7	48.2	7.2	8.4	1.2	1.2	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(78)	1.3	0.0	7.7	5.1	9.0	23.1	53.8	5.1	9.0	6.4	1.3	1.3	23.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	9.1	14.3	7.8	33.8	51.9	9.1	3.9	1.3	0.0	0.0	14.3	100.0
40대 남성	(99)	1.0	3.0	10.1	9.1	6.1	29.3	47.5	7.1	7.1	8.1	0.0	1.0	23.2	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	8.6	9.7	6.5	29.0	49.5	8.6	6.5	5.4	0.0	1.1	21.5	100.0
50대 남성	(97)	3.1	2.1	3.1	12.4	11.3	32.0	33.0	8.2	14.4	6.2	4.1	2.1	35.1	100.0
50대 여성	(98)	2.0	3.1	5.1	7.1	7.1	24.5	46.9	6.1	9.2	10.2	2.0	1.0	28.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	4.6	0.8	3.8	4.6	15.4	32.3	10.8	14.6	14.6	6.9	5.4	52.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	1.3	2.6	3.2	3.9	11.0	36.4	7.8	16.9	20.1	4.5	3.2	52.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	0.6	0.0	0.6	3.2	4.5	36.4	9.1	15.6	22.7	6.5	5.2	59.1	100.0
고졸	(405)	1.5	2.5	4.4	8.6	5.9	23.0	48.6	5.9	11.4	7.7	2.2	1.2	28.4	100.0
대졸 이상	(444)	1.4	2.5	8.1	9.9	10.6	32.4	43.5	8.3	8.1	5.4	1.1	1.1	24.1	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.5	0.5	3.7	7.4	11.7	23.9	41.5	9.6	15.4	7.4	1.6	0.5	34.6	100.0
인천/경기	(315)	1.3	2.2	4.8	9.8	6.0	24.1	50.8	7.3	7.3	7.3	1.6	1.6	25.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	2.7	7.1	9.8	8.0	29.5	39.3	5.4	10.7	9.8	1.8	3.6	31.3	100.0
광주/전라	(97)	3.1	10.3	10.3	9.3	4.1	37.1	35.1	10.3	7.2	9.3	1.0	0.0	27.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	1.0	1.0	3.1	9.3	14.4	40.2	11.3	13.4	9.3	6.2	5.2	45.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	6.6	7.3	7.9	22.5	40.4	2.6	12.6	15.2	4.6	2.0	37.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	7.0	2.3	2.3	14.0	69.8	7.0	7.0	2.3	0.0	0.0	16.3	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	4.9	9.0	22.1	32.8	31.1	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
중도	(446)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
보수	(313)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	24.0	33.9	28.8	7.7	5.8	100.0	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	1.5	2.7	6.5	9.3	8.0	28.0	41.6	8.1	9.8	8.3	2.2	1.9	30.4	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	1.4	3.9	6.0	7.0	19.1	48.6	6.5	11.6	9.9	2.7	1.7	32.4	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	2.7	7.0	12.8	16.4	10.1	49.0	36.2	4.7	5.7	3.7	0.3	0.3	14.8	100.0
국민의힘	(220)	0.5	0.0	0.9	3.2	2.3	6.8	21.4	10.9	21.8	25.0	9.5	4.5	71.8	100.0
정의당	(24)	8.3	0.0	0.0	25.0	16.7	50.0	25.0	16.7	0.0	8.3	0.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	4.8	0.0	9.5	14.3	42.9	19.0	14.3	4.8	0.0	4.8	42.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.2	0.2	2.8	3.9	8.1	15.2	63.4	6.7	8.3	4.8	0.5	1.2	21.4	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	6.3	6.3	4.7	12.5	29.7	46.9	4.7	9.4	6.3	0.0	3.1	23.4	100.0
중위	(476)	1.5	1.3	6.1	9.2	8.6	26.7	46.2	8.0	8.6	6.5	2.7	1.3	27.1	100.0
하위	(463)	1.1	2.6	4.5	7.1	5.8	21.2	42.3	7.3	12.7	11.9	2.4	2.2	36.5	100.0

[표 122] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견\_1) 더불어민주당

[문 47] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ④ 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 보수	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.3</b>	<b>10.9</b>	<b>21.5</b>	<b>23.4</b>	<b>10.8</b>	<b>69.9</b>	<b>18.7</b>	<b>4.1</b>	<b>4.8</b>	<b>1.3</b>	<b>0.7</b>	<b>0.5</b>	<b>11.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	4.0	11.4	22.3	22.3	10.0	70.1	18.9	3.2	5.2	1.2	1.0	0.4	11.0	100.0
여성	(505)	2.6	10.3	20.8	24.6	11.5	69.7	18.6	5.0	4.4	1.4	0.4	0.6	11.7	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	1.7	9.0	19.2	22.6	11.9	64.4	24.3	4.5	4.5	0.6	1.1	0.6	11.3	100.0
30세-39세	(155)	5.2	7.1	20.0	21.3	12.3	65.8	24.5	3.9	4.5	1.3	0.0	0.0	9.7	100.0
40세-49세	(192)	2.1	13.5	21.9	21.9	9.9	69.3	20.8	4.7	3.1	0.5	0.5	1.0	9.9	100.0
50세-59세	(195)	1.5	15.9	21.5	25.1	10.8	74.9	12.3	3.1	5.6	3.1	0.5	0.5	12.8	100.0
60세 이상	(284)	5.3	8.8	23.6	25.0	9.9	72.5	15.1	4.2	5.6	1.1	1.1	0.4	12.3	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	2.1	8.5	20.2	20.2	10.6	61.7	27.7	3.2	4.3	1.1	2.1	0.0	10.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	9.6	18.1	25.3	13.3	67.5	20.5	6.0	4.8	0.0	0.0	1.2	12.0	100.0
30대 남성	(78)	5.1	6.4	23.1	19.2	10.3	64.1	25.6	2.6	6.4	1.3	0.0	0.0	10.3	100.0
30대 여성	(77)	5.2	7.8	16.9	23.4	14.3	67.5	23.4	5.2	2.6	1.3	0.0	0.0	9.1	100.0
40대 남성	(99)	2.0	14.1	26.3	22.2	10.1	74.7	16.2	5.1	2.0	0.0	1.0	1.0	9.1	100.0
40대 여성	(93)	2.2	12.9	17.2	21.5	9.7	63.4	25.8	4.3	4.3	1.1	0.0	1.1	10.8	100.0
50대 남성	(97)	2.1	16.5	22.7	20.6	13.4	75.3	10.3	2.1	8.2	3.1	0.0	1.0	14.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	15.3	20.4	29.6	8.2	74.5	14.3	4.1	3.1	3.1	1.0	0.0	11.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	7.7	10.8	20.0	26.9	6.9	72.3	16.9	3.1	5.4	0.8	1.5	0.0	10.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	7.1	26.6	23.4	12.3	72.7	13.6	5.2	5.8	1.3	0.6	0.6	13.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	4.5	9.7	22.7	24.0	7.8	68.8	13.6	5.8	9.1	1.9	0.6	0.0	17.5	100.0
고졸	(405)	4.0	12.8	17.8	24.0	9.9	68.4	21.0	3.2	4.0	2.0	1.0	0.5	10.6	100.0
대졸 이상	(444)	2.3	9.5	24.5	22.7	12.6	71.6	18.5	4.3	4.1	0.5	0.5	0.7	9.9	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	1.1	2.7	18.6	26.1	12.8	61.2	21.8	9.6	6.4	0.5	0.5	0.0	17.0	100.0
인천/경기	(315)	3.2	14.9	21.6	17.5	12.4	69.5	24.1	1.6	1.6	1.6	0.6	1.0	6.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	7.1	29.5	37.5	11.6	86.6	7.1	1.8	1.8	0.9	0.9	0.9	6.3	100.0
광주/전라	(97)	10.3	18.6	14.4	9.3	2.1	54.6	9.3	8.2	20.6	4.1	3.1	0.0	36.1	100.0
대구/경북	(97)	5.2	7.2	18.6	32.0	13.4	76.3	18.6	4.1	1.0	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	11.9	24.5	23.8	8.6	72.2	19.2	2.6	4.0	1.3	0.0	0.7	8.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	14.0	25.6	30.2	9.3	79.1	16.3	0.0	4.7	0.0	0.0	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	4.1	18.4	27.0	20.5	13.5	83.6	9.0	2.0	4.1	0.8	0.0	0.4	7.4	100.0
중도	(446)	3.4	7.0	18.8	24.2	8.7	62.1	28.9	3.4	3.4	1.3	0.9	0.0	9.0	100.0
보수	(313)	2.6	10.5	21.1	24.6	11.5	70.3	11.8	6.7	7.3	1.6	1.0	1.3	17.9	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	3.6	11.0	20.4	25.5	10.7	71.1	17.7	3.4	4.9	1.7	0.7	0.5	11.2	100.0
필요하지 않다	(414)	2.9	10.6	23.2	20.5	10.9	68.1	20.3	5.1	4.6	0.7	0.7	0.5	11.6	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	6.4	14.8	23.8	21.1	7.7	73.8	14.1	3.4	6.4	1.3	1.0	0.0	12.1	100.0
국민의힘	(220)	3.6	13.2	23.6	24.5	9.5	74.5	12.7	5.9	5.5	0.5	0.5	0.5	12.7	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	16.7	20.8	16.7	54.2	20.8	8.3	12.5	0.0	0.0	4.2	25.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	19.0	19.0	9.5	19.0	71.4	19.0	4.8	0.0	0.0	4.8	0.0	9.5	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	7.4	19.6	25.6	12.4	66.1	24.9	3.2	3.0	1.8	0.5	0.5	9.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	3.1	7.8	23.4	18.8	18.8	71.9	15.6	1.6	7.8	3.1	0.0	0.0	12.5	100.0
중위	(476)	2.5	9.7	20.0	24.4	11.3	67.9	21.8	3.4	4.4	1.1	0.8	0.6	10.3	100.0
하위	(463)	4.1	12.5	22.9	23.1	9.1	71.7	16.0	5.2	4.8	1.3	0.6	0.4	12.3	100.0

[표 123] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견\_2) 국민의힘

[문 47] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④ 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑩ 보수	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>0.4</b>	<b>0.8</b>	<b>1.0</b>	<b>3.7</b>	<b>6.9</b>	<b>13.8</b>	<b>8.5</b>	<b>17.0</b>	<b>27.8</b>	<b>16.6</b>	<b>9.5</b>	<b>79.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.0	0.6	0.4	0.6	3.2	5.8	13.1	8.6	15.9	27.5	17.7	11.4	81.1	100.0
여성	(505)	1.0	0.2	1.2	1.4	4.2	7.9	14.5	8.3	18.2	28.1	15.4	7.5	77.6	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.6	0.6	1.7	2.3	5.6	10.7	20.9	14.1	14.7	22.6	10.2	6.8	68.4	100.0
30세-39세	(155)	1.9	0.0	0.6	0.6	4.5	7.7	16.8	9.0	18.7	27.1	14.2	6.5	75.5	100.0
40세-49세	(192)	1.0	0.5	1.0	0.5	4.7	7.8	17.2	7.3	15.1	21.4	20.3	10.9	75.0	100.0
50세-59세	(195)	1.0	0.5	1.0	1.0	3.1	6.7	8.2	6.7	18.5	28.7	19.0	12.3	85.1	100.0
60세 이상	(284)	0.7	0.4	0.0	0.7	1.8	3.5	9.2	6.7	18.0	35.2	17.6	9.9	87.3	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	1.1	0.0	1.1	1.1	3.2	6.4	21.3	16.0	14.9	24.5	10.6	6.4	72.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	2.4	3.6	8.4	15.7	20.5	12.0	14.5	20.5	9.6	7.2	63.9	100.0
30대 남성	(78)	0.0	0.0	0.0	0.0	3.8	3.8	17.9	9.0	21.8	24.4	16.7	6.4	78.2	100.0
30대 여성	(77)	3.9	0.0	1.3	1.3	5.2	11.7	15.6	9.1	15.6	29.9	11.7	6.5	72.7	100.0
40대 남성	(99)	2.0	1.0	0.0	1.0	5.1	9.1	13.1	7.1	13.1	22.2	21.2	14.1	77.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	2.2	0.0	4.3	6.5	21.5	7.5	17.2	20.4	19.4	7.5	72.0	100.0
50대 남성	(97)	1.0	1.0	1.0	1.0	2.1	6.2	10.3	8.2	11.3	26.8	23.7	13.4	83.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	0.0	1.0	1.0	4.1	7.1	6.1	5.1	25.5	30.6	14.3	11.2	86.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	0.8	0.0	0.0	2.3	3.8	6.2	4.6	18.5	36.2	16.2	14.6	90.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	0.0	0.0	1.3	1.3	3.2	11.7	8.4	17.5	34.4	18.8	5.8	85.1	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.0	0.0	0.0	1.9	3.9	5.8	12.3	7.8	16.9	33.8	14.9	8.4	81.8	100.0
고졸	(405)	1.2	0.7	1.2	0.7	3.5	7.4	13.8	5.7	17.5	28.4	18.0	9.1	78.8	100.0
대졸 이상	(444)	1.1	0.2	0.7	0.9	3.8	6.8	14.2	11.3	16.7	25.2	15.8	10.1	79.1	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	0.5	1.1	0.5	3.7	5.9	11.7	6.9	19.7	36.2	17.0	2.7	82.4	100.0
인천/경기	(315)	1.0	0.0	1.0	1.0	5.7	8.6	23.8	8.3	8.3	21.6	19.0	10.5	67.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.9	1.8	0.9	3.6	8.0	5.4	8.9	22.3	29.5	17.0	8.9	86.6	100.0
광주/전라	(97)	5.2	2.1	1.0	4.1	8.2	20.6	14.4	6.2	10.3	9.3	11.3	27.8	64.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	0.0	1.0	0.0	1.0	3.1	8.2	24.7	37.1	18.6	7.2	95.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.7	7.3	10.6	25.2	35.1	14.6	6.6	92.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.3	14.0	25.6	27.9	9.3	7.0	83.7	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	0.8	0.0	0.4	1.2	3.7	6.1	8.6	4.9	13.5	29.1	18.9	18.9	85.2	100.0
중도	(446)	0.9	0.4	0.7	0.7	3.1	5.8	20.9	9.2	17.0	24.7	14.8	7.6	73.3	100.0
보수	(313)	1.3	0.6	1.3	1.3	4.5	8.9	7.7	10.2	19.8	31.3	17.3	4.8	83.4	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	1.2	0.3	0.8	1.0	3.2	6.6	11.4	9.3	17.7	25.5	18.2	11.4	82.0	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	0.5	0.7	1.0	4.3	7.2	17.1	7.2	16.2	31.2	14.3	6.8	75.6	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	2.3	0.7	0.7	1.0	2.7	7.4	10.7	6.7	13.8	24.5	17.4	19.5	81.9	100.0
국민의힘	(220)	0.5	0.5	0.9	0.9	2.7	5.5	6.8	8.2	20.5	36.4	18.2	4.5	87.7	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	0.0	4.2	8.3	16.7	0.0	16.7	29.2	12.5	16.7	75.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	4.8	0.0	4.8	19.0	23.8	9.5	19.0	19.0	4.8	76.2	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	0.2	0.7	0.9	4.8	7.1	18.7	9.7	18.2	26.0	15.4	4.8	74.2	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	1.6	0.0	1.6	3.1	6.3	12.5	12.5	12.5	23.4	18.8	10.9	9.4	75.0	100.0
중위	(476)	0.6	0.6	1.1	0.6	4.0	6.9	14.3	8.8	16.6	27.5	17.0	8.8	78.8	100.0
하위	(463)	1.3	0.2	0.4	1.1	3.0	6.0	13.4	7.6	16.6	29.4	16.8	10.2	80.6	100.0

[표 124] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견\_3 정의당

[문 47] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨ 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑩ 매우 보수	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 보수	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.7</b>	<b>8.9</b>	<b>13.5</b>	<b>17.1</b>	<b>13.5</b>	<b>60.6</b>	<b>28.6</b>	<b>7.3</b>	<b>2.8</b>	<b>0.6</b>	<b>0.1</b>	<b>10.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	8.6	10.4	13.9	16.5	12.9	62.2	27.9	6.4	2.8	0.6	0.0	9.8	100.0
여성	(505)	6.7	7.3	13.1	17.8	14.1	59.0	29.3	8.1	2.8	0.6	0.2	11.7	100.0
<b>연령</b>														
18세~29세	(177)	6.2	7.3	14.7	19.2	12.4	59.9	28.2	7.3	3.4	0.6	0.6	11.9	100.0
30세~39세	(155)	7.1	9.0	13.5	13.5	17.4	60.6	29.0	7.1	2.6	0.6	0.0	10.3	100.0
40세~49세	(192)	7.8	10.4	13.5	13.0	13.0	57.8	31.3	9.9	1.0	0.0	0.0	10.9	100.0
50세~59세	(195)	7.7	9.2	11.3	21.0	14.9	64.1	22.1	9.2	3.1	1.5	0.0	13.8	100.0
60세 이상	(284)	8.8	8.5	14.1	18.0	11.3	60.6	31.3	4.2	3.5	0.4	0.0	8.1	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(94)	6.4	6.4	19.1	18.1	12.8	62.8	27.7	6.4	3.2	0.0	0.0	9.6	100.0
20대 여성	(83)	6.0	8.4	9.6	20.5	12.0	56.6	28.9	8.4	3.6	1.2	1.2	14.5	100.0
30대 남성	(78)	5.1	11.5	10.3	17.9	14.1	59.0	32.1	6.4	2.6	0.0	0.0	9.0	100.0
30대 여성	(77)	9.1	6.5	16.9	9.1	20.8	62.3	26.0	7.8	2.6	1.3	0.0	11.7	100.0
40대 남성	(99)	10.1	12.1	14.1	9.1	12.1	57.6	32.3	10.1	0.0	0.0	0.0	10.1	100.0
40대 여성	(93)	5.4	8.6	12.9	17.2	14.0	58.1	30.1	9.7	2.2	0.0	0.0	11.8	100.0
50대 남성	(97)	9.3	12.4	10.3	18.6	15.5	66.0	21.6	9.3	1.0	2.1	0.0	12.4	100.0
50대 여성	(98)	6.1	6.1	12.2	23.5	14.3	62.2	22.4	9.2	5.1	1.0	0.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.8	10.0	14.6	18.5	10.8	64.6	26.9	1.5	6.2	0.8	0.0	8.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	7.1	7.1	13.6	17.5	11.7	57.1	35.1	6.5	1.3	0.0	0.0	7.8	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(154)	5.2	5.8	11.0	16.9	7.8	46.8	42.9	6.5	3.9	0.0	0.0	10.4	100.0
고졸	(405)	6.4	8.4	13.1	18.0	13.8	59.8	28.6	7.4	3.0	1.0	0.2	11.6	100.0
대졸 이상	(444)	9.7	10.4	14.6	16.4	15.1	66.2	23.6	7.4	2.3	0.5	0.0	10.1	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	2.1	5.3	16.0	16.5	11.2	51.1	31.9	12.2	3.7	1.1	0.0	17.0	100.0
인천/경기	(315)	14.0	7.0	9.5	15.2	14.3	60.0	34.0	4.4	1.6	0.0	0.0	6.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	21.4	20.5	23.2	16.1	84.8	10.7	0.9	0.9	1.8	0.9	4.5	100.0
광주/전라	(97)	13.4	11.3	4.1	8.2	11.3	48.5	22.7	20.6	6.2	2.1	0.0	28.9	100.0
대구/경북	(97)	5.2	7.2	24.7	25.8	10.3	73.2	21.6	5.2	0.0	0.0	0.0	5.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	9.9	15.9	19.9	13.9	64.2	30.5	2.0	3.3	0.0	0.0	5.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	9.3	20.9	30.2	44.2	16.3	9.3	0.0	0.0	25.6	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	9.0	13.1	14.3	18.0	14.8	69.3	17.2	8.6	4.1	0.8	0.0	13.5	100.0
중도	(446)	6.4	8.8	14.6	13.7	12.6	54.9	36.5	5.8	2.0	0.7	0.0	8.5	100.0
보수	(313)	5.8	9.9	11.2	21.4	13.7	62.0	26.2	8.3	2.9	0.3	0.3	11.8	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(589)	8.7	9.2	14.3	16.5	13.1	61.6	26.8	8.0	2.7	0.8	0.0	11.5	100.0
필요하지 않다	(414)	6.3	8.5	12.3	18.1	14.0	59.2	31.2	6.3	2.9	0.2	0.2	9.7	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(298)	11.4	10.4	13.8	14.1	12.4	62.1	22.8	10.7	3.7	0.7	0.0	15.1	100.0
국민의힘	(220)	5.9	9.1	11.4	20.0	11.8	58.2	30.0	7.3	4.1	0.0	0.5	11.8	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	8.3	25.0	20.8	66.7	25.0	0.0	4.2	4.2	0.0	8.3	100.0
국민의당	(21)	4.8	19.0	19.0	14.3	14.3	71.4	9.5	14.3	4.8	0.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	6.7	6.9	14.5	17.5	14.7	60.4	32.5	5.1	1.4	0.7	0.0	7.1	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(64)	7.8	12.5	14.1	10.9	15.6	60.9	29.7	6.3	1.6	1.6	0.0	9.4	100.0
중위	(476)	8.8	8.0	11.6	14.9	16.2	59.5	28.2	8.6	2.9	0.6	0.2	12.4	100.0
하위	(463)	6.5	9.3	15.3	20.3	10.4	61.8	28.9	6.0	2.8	0.4	0.0	9.3	100.0

[표 125] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견\_4) 국민의당

[문 47] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 진보	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ④ 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 보수	⑪+⑫+ ⑬+⑭+ ⑩ 보수	계	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>0.8</b>	<b>2.7</b>	<b>6.1</b>	<b>10.4</b>	<b>20.9</b>	<b>39.8</b>	<b>16.1</b>	<b>14.4</b>	<b>3.8</b>	<b>2.7</b>	<b>2.4</b>	<b>39.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.0	0.8	3.2	6.0	11.2	22.3	36.5	15.9	14.9	4.8	3.0	2.6	41.2	100.0
여성	(505)	1.0	0.8	2.2	6.1	9.5	19.6	43.0	16.2	13.9	2.8	2.4	2.2	37.4	100.0
<b>연령</b>															
18세~29세	(177)	1.1	0.0	5.1	6.2	10.7	23.2	40.7	16.9	14.7	1.7	1.1	1.7	36.2	100.0
30세~39세	(155)	1.3	1.3	0.0	7.1	12.3	21.9	42.6	12.3	17.4	3.2	1.9	0.6	35.5	100.0
40세~49세	(192)	2.1	0.0	1.0	4.2	10.4	17.7	42.7	14.6	13.5	6.3	2.1	3.1	39.6	100.0
50세~59세	(195)	0.0	0.5	2.1	4.6	12.3	19.5	36.4	14.4	17.9	3.6	4.6	3.6	44.1	100.0
60세 이상	(284)	0.7	1.8	4.2	7.7	7.7	22.2	38.0	19.7	10.6	3.9	3.2	2.5	39.8	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	1.1	0.0	6.4	5.3	12.8	25.5	38.3	20.2	12.8	1.1	1.1	1.1	36.2	100.0
20대 여성	(83)	1.2	0.0	3.6	7.2	8.4	20.5	43.4	13.3	16.9	2.4	1.2	2.4	36.1	100.0
30대 남성	(78)	0.0	1.3	0.0	7.7	14.1	23.1	41.0	12.8	16.7	3.8	2.6	0.0	35.9	100.0
30대 여성	(77)	2.6	1.3	0.0	6.5	10.4	20.8	44.2	11.7	18.2	2.6	1.3	1.3	35.1	100.0
40대 남성	(99)	4.0	0.0	2.0	4.0	13.1	23.2	39.4	11.1	12.1	8.1	3.0	3.0	37.4	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	0.0	4.3	7.5	11.8	46.2	18.3	15.1	4.3	1.1	3.2	41.9	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	2.1	6.2	11.3	19.6	29.9	15.5	20.6	5.2	4.1	5.2	50.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	2.0	3.1	13.3	19.4	42.9	13.3	15.3	2.0	5.1	2.0	37.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	2.3	4.6	6.9	6.9	20.8	35.4	18.5	13.1	5.4	3.8	3.1	43.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	1.3	3.9	8.4	8.4	23.4	40.3	20.8	8.4	2.6	2.6	1.9	36.4	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	1.3	0.6	2.6	6.5	9.7	20.8	43.5	17.5	9.7	3.9	2.6	1.9	35.7	100.0
고졸	(405)	1.0	1.0	3.5	5.7	10.9	22.0	36.3	17.3	14.6	3.5	4.0	2.5	41.7	100.0
대졸 이상	(444)	0.9	0.7	2.0	6.3	10.1	20.0	41.7	14.4	15.8	4.1	1.6	2.5	38.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.5	0.0	1.1	4.3	16.0	21.8	34.6	21.3	16.5	2.7	2.1	1.1	43.6	100.0
인천/경기	(315)	1.0	0.6	2.2	3.5	7.6	14.9	46.7	18.1	14.0	3.8	1.6	1.0	38.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.9	5.4	6.3	8.0	21.4	32.1	16.1	19.6	3.6	5.4	1.8	46.4	100.0
광주/전라	(97)	2.1	4.1	5.2	8.2	11.3	30.9	26.8	6.2	10.3	4.1	8.2	13.4	42.3	100.0
대구/경북	(97)	2.1	1.0	3.1	14.4	9.3	29.9	44.3	11.3	11.3	1.0	0.0	2.1	25.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.0	2.6	7.3	11.9	22.5	41.1	15.2	11.3	7.3	2.6	0.0	36.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	4.7	7.0	11.6	46.5	14.0	20.9	2.3	0.0	4.7	41.9	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.2	0.8	4.1	5.3	12.3	23.8	27.9	12.3	19.7	4.1	4.5	7.8	48.4	100.0
중도	(446)	0.9	0.4	2.0	5.2	7.6	16.1	49.6	14.6	13.5	2.9	2.7	0.7	34.3	100.0
보수	(313)	1.0	1.3	2.6	8.0	12.8	25.6	35.1	21.1	11.5	4.8	1.3	0.6	39.3	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.7	1.2	2.2	6.1	10.0	20.2	39.0	15.6	13.8	4.9	3.6	2.9	40.7	100.0
필요하지 않다	(414)	1.4	0.2	3.4	6.0	10.9	22.0	40.8	16.7	15.2	2.2	1.4	1.7	37.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	1.3	1.0	3.4	6.0	11.1	22.8	30.5	14.1	18.5	4.4	4.7	5.0	46.6	100.0
국민의힘	(220)	1.8	1.4	0.9	7.7	13.6	25.5	39.5	20.5	8.2	3.6	1.8	0.9	35.0	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	0.0	20.8	25.0	29.2	16.7	12.5	4.2	4.2	8.3	45.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	9.5	0.0	4.8	14.3	47.6	14.3	19.0	4.8	0.0	0.0	38.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	0.5	2.8	6.0	7.8	17.5	46.1	15.4	14.5	3.5	1.8	1.2	36.4	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	0.0	6.3	3.1	7.8	17.2	46.9	12.5	12.5	6.3	1.6	3.1	35.9	100.0
중위	(476)	0.8	0.4	2.7	5.3	10.5	19.7	42.0	15.8	15.8	3.6	2.1	1.1	38.2	100.0
하위	(463)	1.3	1.3	2.2	7.3	10.6	22.7	36.5	16.8	13.2	3.7	3.5	3.7	40.8	100.0

[표 126] [한국사회에 대한 평가] 각 정당의 이념성향에 대한 의견\_5) 열린민주당

[문 47] 귀하께서는 한국 정당들의 정치 이념 성향을 진보, 중도, 보수 가운데 어디에 가깝다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	매우 진보	①	②	③	④	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ④ 진보	⑤ 중도	⑥	⑦	⑧	⑨	매우 보수	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 보수	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.0</b>	<b>4.7</b>	<b>8.0</b>	<b>16.1</b>	<b>16.8</b>	<b>47.6</b>	<b>37.2</b>	<b>8.4</b>	<b>3.7</b>	<b>2.6</b>	<b>0.5</b>	<b>0.1</b>	<b>15.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.8	5.4	10.2	15.9	17.3	50.6	34.9	7.4	3.2	3.2	0.4	0.2	14.5	100.0
여성	(505)	2.2	4.0	5.7	16.2	16.4	44.6	39.4	9.3	4.2	2.0	0.6	0.0	16.0	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	1.1	4.0	7.9	17.5	17.5	48.0	38.4	6.8	3.4	2.8	0.6	0.0	13.6	100.0
30세-39세	(155)	1.3	5.2	7.7	9.0	18.7	41.9	42.6	9.7	3.2	2.6	0.0	0.0	15.5	100.0
40세-49세	(192)	3.1	4.2	6.3	16.7	14.1	44.3	40.1	8.3	4.7	2.1	0.5	0.0	15.6	100.0
50세-59세	(195)	1.5	5.1	9.2	15.9	20.0	51.8	29.2	12.3	2.6	2.6	1.0	0.5	19.0	100.0
60세 이상	(284)	2.5	4.9	8.5	18.7	15.1	49.6	37.0	6.0	4.2	2.8	0.4	0.0	13.4	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	1.1	4.3	10.6	16.0	16.0	47.9	37.2	7.4	4.3	3.2	0.0	0.0	14.9	100.0
20대 여성	(83)	1.2	3.6	4.8	19.3	19.3	48.2	39.8	6.0	2.4	2.4	1.2	0.0	12.0	100.0
30대 남성	(78)	1.3	5.1	10.3	7.7	16.7	41.0	44.9	6.4	3.8	3.8	0.0	0.0	14.1	100.0
30대 여성	(77)	1.3	5.2	5.2	10.4	20.8	42.9	40.3	13.0	2.6	1.3	0.0	0.0	16.9	100.0
40대 남성	(99)	4.0	6.1	9.1	18.2	15.2	52.5	35.4	6.1	4.0	1.0	1.0	0.0	12.1	100.0
40대 여성	(93)	2.2	2.2	3.2	15.1	12.9	35.5	45.2	10.8	5.4	3.2	0.0	0.0	19.4	100.0
50대 남성	(97)	1.0	6.2	10.3	17.5	18.6	53.6	28.9	11.3	1.0	4.1	0.0	1.0	17.5	100.0
50대 여성	(98)	2.0	4.1	8.2	14.3	21.4	50.0	29.6	13.3	4.1	1.0	2.0	0.0	20.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	5.4	10.8	17.7	19.2	54.6	31.5	6.2	3.1	3.8	0.8	0.0	13.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	4.5	6.5	19.5	11.7	45.5	41.6	5.8	5.2	1.9	0.0	0.0	13.0	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	3.2	5.2	6.5	18.8	10.4	44.2	42.2	7.1	5.2	1.3	0.0	0.0	13.6	100.0
고졸	(405)	1.7	3.7	8.1	14.6	18.0	46.2	35.8	8.6	4.2	4.4	0.7	0.0	18.0	100.0
대졸 이상	(444)	1.8	5.4	8.3	16.4	18.0	50.0	36.7	8.6	2.7	1.4	0.5	0.2	13.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	1.1	1.6	3.7	13.8	21.3	41.5	39.9	14.4	3.2	1.1	0.0	0.0	18.6	100.0
인천/경기	(315)	1.9	1.9	9.2	19.4	17.5	49.8	42.2	4.1	1.6	2.2	0.0	0.0	7.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	13.4	17.9	20.5	20.5	74.1	20.5	1.8	1.8	0.0	1.8	0.0	5.4	100.0
광주/전라	(97)	2.1	3.1	6.2	11.3	8.2	30.9	28.9	18.6	9.3	8.2	3.1	1.0	40.2	100.0
대구/경북	(97)	4.1	8.2	6.2	21.6	13.4	53.6	38.1	8.2	0.0	0.0	0.0	0.0	8.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	7.3	7.9	12.6	13.9	44.4	39.7	5.3	6.0	4.6	0.0	0.0	15.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	0.0	0.0	20.9	23.3	39.5	18.6	14.0	4.7	0.0	0.0	37.2	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.6	7.4	8.6	18.4	22.5	58.6	26.2	7.0	4.9	2.9	0.0	0.4	15.2	100.0
중도	(446)	1.6	2.0	7.2	13.9	15.7	40.4	46.0	7.6	3.4	2.0	0.7	0.0	13.7	100.0
보수	(313)	2.9	6.4	8.6	17.3	14.1	49.2	33.2	10.5	3.2	3.2	0.6	0.0	17.6	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	1.5	5.1	7.5	18.0	16.3	48.4	36.5	8.7	3.4	2.2	0.7	0.2	15.1	100.0
필요하지 않다	(414)	2.7	4.1	8.7	13.3	17.6	46.4	38.2	8.0	4.1	3.1	0.2	0.0	15.5	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	1.3	6.4	7.4	18.8	17.1	51.0	29.5	11.1	4.4	3.0	0.7	0.3	19.5	100.0
국민의힘	(220)	4.5	5.5	6.8	16.8	17.3	50.9	34.1	8.6	3.2	2.7	0.5	0.0	15.0	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	12.5	8.3	29.2	50.0	12.5	0.0	4.2	4.2	0.0	20.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	23.8	9.5	4.8	19.0	57.1	33.3	4.8	0.0	4.8	0.0	0.0	9.5	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	2.3	9.2	14.5	16.8	44.0	43.5	6.2	3.9	2.1	0.2	0.0	12.4	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	1.6	3.1	15.6	9.4	12.5	42.2	37.5	7.8	4.7	6.3	0.0	1.6	20.3	100.0
중위	(476)	1.7	3.8	6.9	13.2	18.7	44.3	39.9	9.5	3.6	1.9	0.8	0.0	15.8	100.0
하위	(463)	2.4	5.8	8.0	19.9	15.6	51.6	34.3	7.3	3.7	2.8	0.2	0.0	14.0	100.0

[표 127] [한국사회 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황\_1) 가정 경제 상황

[문 48] 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 1년 전보다 매우 나빠졌다	② 1년 전보다 약간 나빠졌다	①+② 1년 전보다 나빠졌다	③ 1년 전과 비슷하다	④ 1년 전보다 약간 좋아졌다	⑤ 1년 전보다 매우 좋아졌다	④+⑤ 1년 전보다 좋아졌다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	12.7	40.8	53.4	43.7	2.8	0.1	2.9	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	12.4	41.4	53.8	43.6	2.4	0.2	2.6	100.0
여성	(505)	12.9	40.2	53.1	43.8	3.2	0.0	3.2	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	8.5	40.1	48.6	48.6	2.8	0.0	2.8	100.0
30세~39세	(155)	13.5	36.8	50.3	47.1	2.6	0.0	2.6	100.0
40세~49세	(192)	13.0	46.9	59.9	35.9	4.2	0.0	4.2	100.0
50세~59세	(195)	13.8	41.0	54.9	40.5	4.1	0.5	4.6	100.0
60세 이상	(284)	13.7	39.1	52.8	46.1	1.1	0.0	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	8.5	39.4	47.9	50.0	2.1	0.0	2.1	100.0
20대 여성	(83)	8.4	41.0	49.4	47.0	3.6	0.0	3.6	100.0
30대 남성	(78)	12.8	41.0	53.8	43.6	2.6	0.0	2.6	100.0
30대 여성	(77)	14.3	32.5	46.8	50.6	2.6	0.0	2.6	100.0
40대 남성	(99)	14.1	44.4	58.6	37.4	4.0	0.0	4.0	100.0
40대 여성	(93)	11.8	49.5	61.3	34.4	4.3	0.0	4.3	100.0
50대 남성	(97)	13.4	45.4	58.8	37.1	3.1	1.0	4.1	100.0
50대 여성	(98)	14.3	36.7	51.0	43.9	5.1	0.0	5.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	13.1	37.7	50.8	48.5	0.8	0.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	14.3	40.3	54.5	44.2	1.3	0.0	1.3	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	16.9	39.6	56.5	42.9	0.6	0.0	0.6	100.0
고졸	(405)	12.3	40.2	52.6	44.7	2.7	0.0	2.7	100.0
대졸 이상	(444)	11.5	41.7	53.2	43.0	3.6	0.2	3.8	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	11.7	48.9	60.6	38.3	1.1	0.0	1.1	100.0
인천/경기	(315)	17.5	39.0	56.5	38.7	4.8	0.0	4.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	29.5	38.4	54.5	6.3	0.9	7.1	100.0
광주/전라	(97)	4.1	42.3	46.4	52.6	1.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(97)	15.5	39.2	54.6	45.4	0.0	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	10.6	39.7	50.3	48.3	1.3	0.0	1.3	100.0
강원/제주	(43)	11.6	51.2	62.8	34.9	2.3	0.0	2.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	9.0	35.7	44.7	50.0	5.3	0.0	5.3	100.0
중도	(446)	14.1	39.5	53.6	44.4	2.0	0.0	2.0	100.0
보수	(313)	13.4	46.6	60.1	37.7	1.9	0.3	2.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	11.5	38.7	50.3	46.3	3.2	0.2	3.4	100.0
필요하지 않다	(414)	14.3	43.7	58.0	39.9	2.2	0.0	2.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	7.4	33.9	41.3	54.0	4.4	0.3	4.7	100.0
국민의힘	(220)	18.2	45.5	63.6	36.4	0.0	0.0	0.0	100.0
정의당	(24)	4.2	50.0	54.2	41.7	4.2	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	14.3	47.6	61.9	38.1	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	14.1	41.7	55.8	41.2	3.0	0.0	3.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	12.5	25.0	37.5	54.7	6.3	1.6	7.8	100.0
중위	(476)	10.1	39.9	50.0	46.4	3.6	0.0	3.6	100.0
하위	(463)	15.3	43.8	59.2	39.3	1.5	0.0	1.5	100.0

[표 128] [한국사회 대한 평가] 1년 전 대비 현재 경제 상황\_2) 국가 경제 상황

[문 48] 현재 다음 각각의 경제 상황이 1년 전에 비해 어떻게 달라졌습니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 1년	② 1년	①+②	③ 1년	④ 1년	⑤ 1년	④+⑤	계
		전보다 매우 나빠졌다	전보다 약간 나빠졌다	1년 전보다 나빠졌다	전과 비슷하다	전보다 약간 좋아졌다	전보다 매우 좋아졌다	1년 전보다 좋아졌다	
■ 전체 ■	(1,003)	27.6	48.3	75.9	19.8	4.0	0.3	4.3	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	26.3	49.2	75.5	19.1	5.0	0.4	5.4	100.0
여성	(505)	28.9	47.3	76.2	20.6	3.0	0.2	3.2	100.0
<b>연령</b>									
18세-29세	(177)	25.4	51.4	76.8	20.3	2.8	0.0	2.8	100.0
30세-39세	(155)	27.1	45.2	72.3	23.2	4.5	0.0	4.5	100.0
40세-49세	(192)	28.6	46.4	75.0	17.2	6.3	1.6	7.8	100.0
50세-59세	(195)	25.1	47.7	72.8	23.6	3.6	0.0	3.6	100.0
60세 이상	(284)	30.3	49.6	79.9	16.9	3.2	0.0	3.2	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	27.7	51.1	78.7	19.1	2.1	0.0	2.1	100.0
20대 여성	(83)	22.9	51.8	74.7	21.7	3.6	0.0	3.6	100.0
30대 남성	(78)	26.9	47.4	74.4	17.9	7.7	0.0	7.7	100.0
30대 여성	(77)	27.3	42.9	70.1	28.6	1.3	0.0	1.3	100.0
40대 남성	(99)	26.3	47.5	73.7	15.2	9.1	2.0	11.1	100.0
40대 여성	(93)	31.2	45.2	76.3	19.4	3.2	1.1	4.3	100.0
50대 남성	(97)	23.7	47.4	71.1	24.7	4.1	0.0	4.1	100.0
50대 여성	(98)	26.5	48.0	74.5	22.4	3.1	0.0	3.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	26.9	51.5	78.5	18.5	3.1	0.0	3.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	33.1	48.1	81.2	15.6	3.2	0.0	3.2	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	39.0	46.1	85.1	12.3	2.6	0.0	2.6	100.0
고졸	(405)	25.2	49.1	74.3	22.7	3.0	0.0	3.0	100.0
대졸 이상	(444)	25.9	48.2	74.1	19.8	5.4	0.7	6.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	23.9	53.7	77.7	18.6	3.7	0.0	3.7	100.0
인천/경기	(315)	26.3	50.8	77.1	18.4	3.8	0.6	4.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	23.2	40.2	63.4	26.8	9.8	0.0	9.8	100.0
광주/전라	(97)	14.4	58.8	73.2	22.7	4.1	0.0	4.1	100.0
대구/경북	(97)	47.4	33.0	80.4	18.6	1.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	33.8	44.4	78.1	20.5	0.7	0.7	1.3	100.0
강원/제주	(43)	27.9	51.2	79.1	11.6	9.3	0.0	9.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	17.6	46.3	63.9	29.5	6.1	0.4	6.6	100.0
중도	(446)	28.0	49.1	77.1	19.7	3.1	0.0	3.1	100.0
보수	(313)	34.8	48.6	83.4	12.5	3.5	0.6	4.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	22.6	50.9	73.5	20.9	5.1	0.5	5.6	100.0
필요하지 않다	(414)	34.8	44.4	79.2	18.4	2.4	0.0	2.4	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	17.4	44.0	61.4	29.9	8.4	0.3	8.7	100.0
국민의힘	(220)	40.9	47.3	88.2	10.9	0.9	0.0	0.9	100.0
정의당	(24)	20.8	54.2	75.0	25.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	33.3	52.4	85.7	9.5	4.8	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	66.7	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	28.1	51.2	79.3	17.7	2.8	0.2	3.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	17.2	57.8	75.0	21.9	3.1	0.0	3.1	100.0
중위	(476)	26.3	48.3	74.6	21.2	3.8	0.4	4.2	100.0
하위	(463)	30.5	46.9	77.3	18.1	4.3	0.2	4.5	100.0



[표 129] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_1) 우리나라를 망쳐놓고 있는 극단주의와 싸워서 끝낼 수 있는 강력한 지도자가 필요하다.

[문 49] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.4	17.5	22.9	28.8	39.1	9.2	48.3	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	5.4	19.1	24.5	25.5	40.2	9.8	50.0	100.0
여성	(505)	5.3	16.0	21.4	32.1	38.0	8.5	46.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	4.5	26.6	31.1	27.7	33.3	7.9	41.2	100.0
30세~39세	(155)	6.5	19.4	25.8	32.3	35.5	6.5	41.9	100.0
40세~49세	(192)	7.3	14.6	21.9	27.6	39.6	10.9	50.5	100.0
50세~59세	(195)	6.7	13.8	20.5	29.7	42.1	7.7	49.7	100.0
60세 이상	(284)	3.2	15.5	18.7	27.8	42.3	11.3	53.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	25.5	28.7	22.3	40.4	8.5	48.9	100.0
20대 여성	(83)	6.0	27.7	33.7	33.7	25.3	7.2	32.5	100.0
30대 남성	(78)	9.0	17.9	26.9	29.5	35.9	7.7	43.6	100.0
30대 여성	(77)	3.9	20.8	24.7	35.1	35.1	5.2	40.3	100.0
40대 남성	(99)	6.1	17.2	23.2	27.3	36.4	13.1	49.5	100.0
40대 여성	(93)	8.6	11.8	20.4	28.0	43.0	8.6	51.6	100.0
50대 남성	(97)	6.2	13.4	19.6	27.8	45.4	7.2	52.6	100.0
50대 여성	(98)	7.1	14.3	21.4	31.6	38.8	8.2	46.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.8	20.8	24.6	22.3	41.5	11.5	53.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	11.0	13.6	32.5	42.9	11.0	53.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	5.2	16.9	22.1	30.5	35.1	12.3	47.4	100.0
고졸	(405)	4.4	15.3	19.8	28.9	42.0	9.4	51.4	100.0
대졸 이상	(444)	6.3	19.8	26.1	28.2	37.8	7.9	45.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.1	13.3	14.4	28.7	46.8	10.1	56.9	100.0
인천/경기	(315)	11.7	21.3	33.0	26.0	32.4	8.6	41.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	12.5	17.9	23.2	46.4	12.5	58.9	100.0
광주/전라	(97)	3.1	30.9	34.0	25.8	35.1	5.2	40.2	100.0
대구/경북	(97)	1.0	5.2	6.2	39.2	39.2	15.5	54.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	21.9	23.8	31.1	37.1	7.9	45.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	4.7	9.3	39.5	51.2	0.0	51.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	9.0	18.9	27.9	30.7	36.5	4.9	41.4	100.0
중도	(446)	5.6	19.1	24.7	29.8	37.4	8.1	45.5	100.0
보수	(313)	2.2	14.4	16.6	25.9	43.5	14.1	57.5	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	5.9	17.7	23.6	27.8	40.4	8.1	48.6	100.0
필요하지 않다	(414)	4.6	17.4	22.0	30.2	37.2	10.6	47.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	6.0	21.5	27.5	30.5	35.9	6.0	41.9	100.0
국민의힘	(220)	2.3	10.5	12.7	26.8	45.9	14.5	60.5	100.0
정의당	(24)	12.5	25.0	37.5	16.7	33.3	12.5	45.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	23.8	23.8	23.8	47.6	4.8	52.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	6.5	17.7	24.2	29.5	37.8	8.5	46.3	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	12.5	23.4	35.9	28.1	26.6	9.4	35.9	100.0
중위	(476)	6.1	15.5	21.6	28.2	41.4	8.8	50.2	100.0
하위	(463)	3.7	18.8	22.5	29.6	38.4	9.5	47.9	100.0

[표 130] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_2) 정부 권력에 비판적인 사람들은 대부분 국민들을 쓸데없이 혼란스럽게 만들 뿐이다.

[문 49] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	3.7	23.9	27.6	34.6	31.7	6.1	37.8	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	3.6	25.3	28.9	33.7	31.1	6.2	37.3	100.0
여성	(505)	3.8	22.6	26.3	35.4	32.3	5.9	38.2	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	4.5	24.9	29.4	38.4	27.7	4.5	32.2	100.0
30세~39세	(155)	5.2	28.4	33.5	32.3	25.8	8.4	34.2	100.0
40세~49세	(192)	4.7	19.8	24.5	34.4	33.3	7.8	41.1	100.0
50세~59세	(195)	2.1	25.1	27.2	34.9	32.8	5.1	37.9	100.0
60세 이상	(284)	2.8	22.9	25.7	33.5	35.6	5.3	40.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	22.3	25.5	38.3	30.9	5.3	36.2	100.0
20대 여성	(83)	6.0	27.7	33.7	38.6	24.1	3.6	27.7	100.0
30대 남성	(78)	5.1	30.8	35.9	28.2	25.6	10.3	35.9	100.0
30대 여성	(77)	5.2	26.0	31.2	36.4	26.0	6.5	32.5	100.0
40대 남성	(99)	3.0	20.2	23.2	36.4	34.3	6.1	40.4	100.0
40대 여성	(93)	6.5	19.4	25.8	32.3	32.3	9.7	41.9	100.0
50대 남성	(97)	1.0	26.8	27.8	37.1	28.9	6.2	35.1	100.0
50대 여성	(98)	3.1	23.5	26.5	32.7	36.7	4.1	40.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	26.9	32.3	29.2	33.8	4.6	38.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	19.5	20.1	37.0	37.0	5.8	42.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	3.9	26.6	30.5	29.2	31.8	8.4	40.3	100.0
고졸	(405)	2.2	24.4	26.7	35.1	33.6	4.7	38.3	100.0
대졸 이상	(444)	5.0	22.5	27.5	36.0	30.0	6.5	36.5	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.6	17.6	19.1	35.6	38.3	6.9	45.2	100.0
인천/경기	(315)	5.7	25.7	31.4	30.8	29.8	7.9	37.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	27.7	31.3	33.9	33.0	1.8	34.8	100.0
광주/전라	(97)	0.0	15.5	15.5	35.1	34.0	15.5	49.5	100.0
대구/경북	(97)	2.1	30.9	33.0	45.4	19.6	2.1	21.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	23.8	29.8	34.4	33.8	2.0	35.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	32.6	34.9	34.9	27.9	2.3	30.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	5.3	25.0	30.3	31.6	32.0	6.1	38.1	100.0
중도	(446)	2.9	23.3	26.2	38.6	29.4	5.8	35.2	100.0
보수	(313)	3.5	24.0	27.5	31.3	34.8	6.4	41.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	3.9	22.2	26.1	34.6	33.8	5.4	39.2	100.0
필요하지 않다	(414)	3.4	26.3	29.7	34.5	28.7	7.0	35.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	3.0	22.5	25.5	32.6	34.2	7.7	41.9	100.0
국민의힘	(220)	3.2	24.5	27.7	32.7	32.3	7.3	39.5	100.0
정의당	(24)	8.3	8.3	16.7	29.2	50.0	4.2	54.2	100.0
국민의당	(21)	9.5	33.3	42.9	42.9	9.5	4.8	14.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.7	25.1	28.8	36.4	30.2	4.6	34.8	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	6.3	29.7	35.9	28.1	26.6	9.4	35.9	100.0
중위	(476)	4.2	24.8	29.0	36.8	29.6	4.6	34.2	100.0
하위	(463)	2.8	22.2	25.1	33.3	34.6	7.1	41.7	100.0

[표 131] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목 3) 우리나라의 현재 상황은 너무 심각해서, 문제를 일으키는 사람들을 제거하고 우리나라를 옳은 길로 되돌려 놓기 위해서라면 가장 강력한 수단을 사용하는 것도 정당화될 수 있다.

[문 49] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	9.3	26.2	35.5	37.3	24.0	3.2	27.2	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	8.2	27.9	36.1	36.9	23.5	3.4	26.9	100.0
여성	(505)	10.3	24.6	34.9	37.6	24.6	3.0	27.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	8.5	32.8	41.2	39.5	15.3	4.0	19.2	100.0
30세~39세	(155)	11.0	27.1	38.1	38.7	22.6	0.6	23.2	100.0
40세~49세	(192)	10.9	24.5	35.4	38.0	23.4	3.1	26.6	100.0
50세~59세	(195)	9.2	29.7	39.0	34.9	24.1	2.1	26.2	100.0
60세 이상	(284)	7.7	20.4	28.2	36.3	30.6	4.9	35.6	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	33.0	36.2	46.8	13.8	3.2	17.0	100.0
20대 여성	(83)	14.5	32.5	47.0	31.3	16.9	4.8	21.7	100.0
30대 남성	(78)	9.0	30.8	39.7	35.9	24.4	0.0	24.4	100.0
30대 여성	(77)	13.0	23.4	36.4	41.6	20.8	1.3	22.1	100.0
40대 남성	(99)	7.1	30.3	37.4	37.4	22.2	3.0	25.3	100.0
40대 여성	(93)	15.1	18.3	33.3	38.7	24.7	3.2	28.0	100.0
50대 남성	(97)	10.3	28.9	39.2	30.9	26.8	3.1	29.9	100.0
50대 여성	(98)	8.2	30.6	38.8	38.8	21.4	1.0	22.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.8	20.0	30.8	34.6	28.5	6.2	34.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	5.2	20.8	26.0	37.7	32.5	3.9	36.4	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	7.1	24.0	31.2	36.4	27.9	4.5	32.5	100.0
고졸	(405)	7.7	25.7	33.3	38.0	25.2	3.5	28.6	100.0
대졸 이상	(444)	11.5	27.5	39.0	36.9	21.6	2.5	24.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	6.9	28.2	35.1	36.7	23.9	4.3	28.2	100.0
인천/경기	(315)	11.1	26.3	37.5	37.1	21.9	3.5	25.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	7.1	37.5	44.6	25.9	27.7	1.8	29.5	100.0
광주/전라	(97)	18.6	28.9	47.4	28.9	19.6	4.1	23.7	100.0
대구/경북	(97)	4.1	23.7	27.8	37.1	34.0	1.0	35.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	19.9	27.8	49.7	19.2	3.3	22.5	100.0
강원/제주	(43)	7.0	9.3	16.3	46.5	34.9	2.3	37.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	12.3	30.3	42.6	34.4	19.3	3.7	23.0	100.0
중도	(446)	7.4	27.6	35.0	39.0	23.5	2.5	26.0	100.0
보수	(313)	9.6	21.1	30.7	37.1	28.4	3.8	32.3	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	10.9	27.7	38.5	33.3	24.6	3.6	28.2	100.0
필요하지 않다	(414)	7.0	24.2	31.2	43.0	23.2	2.7	25.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	13.8	28.5	42.3	31.9	22.1	3.7	25.8	100.0
국민의힘	(220)	3.2	20.9	24.1	38.2	33.2	4.5	37.7	100.0
정의당	(24)	12.5	33.3	45.8	41.7	8.3	4.2	12.5	100.0
국민의당	(21)	14.3	38.1	52.4	33.3	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	8.5	26.7	35.3	40.6	21.9	2.3	24.2	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	7.8	35.9	43.8	34.4	18.8	3.1	21.9	100.0
중위	(476)	10.9	25.4	36.3	36.6	23.5	3.6	27.1	100.0
하위	(463)	7.8	25.7	33.5	38.4	25.3	2.8	28.1	100.0

[표 132] [한국사회에 대한 평가 우리나라에 필요한 덕목\_4] 우리나라에 진정으로 필요한 것은 더 많은 인권이 아니라 좀 더 강력한 법질서이다.

[문 49] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	7.1	18.1	25.2	31.7	31.7	11.4	43.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	6.8	20.1	26.9	32.7	28.7	11.6	40.4	100.0
여성	(505)	7.3	16.2	23.6	30.7	34.7	11.1	45.7	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	7.3	21.5	28.8	37.9	22.6	10.7	33.3	100.0
30세~39세	(155)	7.7	18.7	26.5	36.1	24.5	12.9	37.4	100.0
40세~49세	(192)	7.3	21.4	28.6	26.0	32.8	12.5	45.3	100.0
50세~59세	(195)	9.2	21.0	30.3	29.7	35.4	4.6	40.0	100.0
60세 이상	(284)	4.9	11.6	16.5	30.6	38.0	14.8	52.8	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	6.4	23.4	29.8	41.5	20.2	8.5	28.7	100.0
20대 여성	(83)	8.4	19.3	27.7	33.7	25.3	13.3	38.6	100.0
30대 남성	(78)	6.4	20.5	26.9	33.3	21.8	17.9	39.7	100.0
30대 여성	(77)	9.1	16.9	26.0	39.0	27.3	7.8	35.1	100.0
40대 남성	(99)	7.1	23.2	30.3	27.3	29.3	13.1	42.4	100.0
40대 여성	(93)	7.5	19.4	26.9	24.7	36.6	11.8	48.4	100.0
50대 남성	(97)	8.2	22.7	30.9	29.9	34.0	5.2	39.2	100.0
50대 여성	(98)	10.2	19.4	29.6	29.6	36.7	4.1	40.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	6.2	13.1	19.2	32.3	34.6	13.8	48.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.9	10.4	14.3	29.2	40.9	15.6	56.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	3.9	13.6	17.5	33.1	30.5	18.8	49.4	100.0
고졸	(405)	7.2	16.3	23.5	32.6	34.6	9.4	44.0	100.0
대졸 이상	(444)	8.1	21.4	29.5	30.4	29.5	10.6	40.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	6.9	13.8	20.7	29.8	28.2	21.3	49.5	100.0
인천/경기	(315)	11.4	17.8	29.2	33.7	26.7	10.5	37.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	21.4	25.0	26.8	40.2	8.0	48.2	100.0
광주/전라	(97)	9.3	22.7	32.0	26.8	28.9	12.4	41.2	100.0
대구/경북	(97)	3.1	21.6	24.7	32.0	36.1	7.2	43.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	16.6	19.9	28.5	43.0	8.6	51.7	100.0
강원/제주	(43)	2.3	18.6	20.9	60.5	18.6	0.0	18.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	9.0	23.0	32.0	27.9	29.5	10.7	40.2	100.0
중도	(446)	5.8	16.8	22.6	35.7	30.9	10.8	41.7	100.0
보수	(313)	7.3	16.3	23.6	29.1	34.5	12.8	47.3	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	9.0	19.5	28.5	29.5	30.7	11.2	41.9	100.0
필요하지 않다	(414)	4.3	16.2	20.5	34.8	33.1	11.6	44.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	6.4	19.8	26.2	28.5	33.2	12.1	45.3	100.0
국민의힘	(220)	4.1	15.5	19.5	29.5	38.2	12.7	50.9	100.0
정의당	(24)	20.8	29.2	50.0	20.8	16.7	12.5	29.2	100.0
국민의당	(21)	9.5	9.5	19.0	38.1	33.3	9.5	42.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	8.1	18.4	26.5	35.3	28.1	10.1	38.2	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	12.5	25.0	37.5	21.9	32.8	7.8	40.6	100.0
중위	(476)	6.1	18.7	24.8	32.1	31.9	11.1	43.1	100.0
하위	(463)	7.3	16.6	24.0	32.6	31.3	12.1	43.4	100.0

[표 133] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_5) 권위에 대한 순종과 존경은 우리 아이들이 배워야 할 가장 중요한 덕목이다.

[문 49] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	13.8	31.4	45.2	32.7	18.7	3.4	22.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	15.3	31.3	46.6	31.5	18.7	3.2	21.9	100.0
여성	(505)	12.3	31.5	43.8	33.9	18.8	3.6	22.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	17.5	37.9	55.4	26.0	16.9	1.7	18.6	100.0
30세~39세	(155)	14.2	31.0	45.2	35.5	15.5	3.9	19.4	100.0
40세~49세	(192)	18.2	32.8	51.0	31.3	15.6	2.1	17.7	100.0
50세~59세	(195)	12.8	30.3	43.1	30.8	21.5	4.6	26.2	100.0
60세 이상	(284)	8.8	27.5	36.3	37.7	21.8	4.2	26.1	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	17.0	40.4	57.4	22.3	17.0	3.2	20.2	100.0
20대 여성	(83)	18.1	34.9	53.0	30.1	16.9	0.0	16.9	100.0
30대 남성	(78)	14.1	34.6	48.7	37.2	11.5	2.6	14.1	100.0
30대 여성	(77)	14.3	27.3	41.6	33.8	19.5	5.2	24.7	100.0
40대 남성	(99)	19.2	27.3	46.5	35.4	17.2	1.0	18.2	100.0
40대 여성	(93)	17.2	38.7	55.9	26.9	14.0	3.2	17.2	100.0
50대 남성	(97)	14.4	32.0	46.4	29.9	21.6	2.1	23.7	100.0
50대 여성	(98)	11.2	28.6	39.8	31.6	21.4	7.1	28.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	12.3	25.4	37.7	33.1	23.1	6.2	29.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	5.8	29.2	35.1	41.6	20.8	2.6	23.4	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	9.7	23.4	33.1	42.9	18.2	5.8	24.0	100.0
고졸	(405)	10.9	30.9	41.7	33.6	21.2	3.5	24.7	100.0
대졸 이상	(444)	17.8	34.7	52.5	28.4	16.7	2.5	19.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	7.4	22.9	30.3	30.3	30.9	8.5	39.4	100.0
인천/경기	(315)	18.4	33.0	51.4	30.5	17.1	1.0	18.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	18.8	39.3	58.0	32.1	8.9	0.9	9.8	100.0
광주/전라	(97)	20.6	35.1	55.7	32.0	9.3	3.1	12.4	100.0
대구/경북	(97)	9.3	44.3	53.6	36.1	8.2	2.1	10.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.3	20.5	29.8	33.1	31.1	6.0	37.1	100.0
강원/제주	(43)	4.7	37.2	41.9	53.5	4.7	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	18.4	27.5	45.9	32.8	19.3	2.0	21.3	100.0
중도	(446)	11.4	34.5	46.0	33.2	18.4	2.5	20.9	100.0
보수	(313)	13.4	30.0	43.5	31.9	18.8	5.8	24.6	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	16.6	29.0	45.7	32.9	18.3	3.1	21.4	100.0
필요하지 않다	(414)	9.7	34.8	44.4	32.4	19.3	3.9	23.2	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	18.1	32.2	50.3	29.5	16.4	3.7	20.1	100.0
국민의힘	(220)	7.3	26.4	33.6	38.6	20.9	6.8	27.7	100.0
정의당	(24)	25.0	25.0	50.0	25.0	25.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(21)	14.3	28.6	42.9	38.1	14.3	4.8	19.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	13.1	34.1	47.2	32.3	19.1	1.4	20.5	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	23.4	29.7	53.1	34.4	9.4	3.1	12.5	100.0
중위	(476)	13.7	32.8	46.4	31.5	19.5	2.5	22.1	100.0
하위	(463)	12.5	30.2	42.8	33.7	19.2	4.3	23.5	100.0

[표 134] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목 6) 최근의 범죄나 성적 타락, 사회적 혼란을 보면, 우리의 가치관과 법질서를 보존하기 위해서는 우리 사회의 말썽꾼들과 문제 집단들을 더 강력히 척결해야 한다.

[문 49] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	3.2	12.7	15.9	29.9	40.4	13.9	54.2	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	3.8	12.7	16.5	30.1	40.0	13.5	53.4	100.0
여성	(505)	2.6	12.7	15.2	29.7	40.8	14.3	55.0	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	2.3	15.8	18.1	27.7	40.1	14.1	54.2	100.0
30세~39세	(155)	5.2	19.4	24.5	25.8	37.4	12.3	49.7	100.0
40세~49세	(192)	7.3	13.0	20.3	34.4	33.3	12.0	45.3	100.0
50세~59세	(195)	1.5	10.8	12.3	32.8	43.1	11.8	54.9	100.0
60세 이상	(284)	1.1	8.1	9.2	28.5	45.1	17.3	62.3	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	11.7	12.8	28.7	44.7	13.8	58.5	100.0
20대 여성	(83)	3.6	20.5	24.1	26.5	34.9	14.5	49.4	100.0
30대 남성	(78)	7.7	23.1	30.8	24.4	32.1	12.8	44.9	100.0
30대 여성	(77)	2.6	15.6	18.2	27.3	42.9	11.7	54.5	100.0
40대 남성	(99)	8.1	14.1	22.2	35.4	31.3	11.1	42.4	100.0
40대 여성	(93)	6.5	11.8	18.3	33.3	35.5	12.9	48.4	100.0
50대 남성	(97)	1.0	11.3	12.4	33.0	44.3	10.3	54.6	100.0
50대 여성	(98)	2.0	10.2	12.2	32.7	41.8	13.3	55.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	6.9	9.2	28.5	44.6	17.7	62.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	9.1	9.1	28.6	45.5	16.9	62.3	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	1.3	11.0	12.3	26.6	41.6	19.5	61.0	100.0
고졸	(405)	3.0	11.1	14.1	31.9	41.5	12.6	54.1	100.0
대졸 이상	(444)	4.1	14.6	18.7	29.3	39.0	13.1	52.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.5	13.3	13.8	33.0	36.2	17.0	53.2	100.0
인천/경기	(315)	7.3	14.9	22.2	27.6	37.8	12.4	50.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	16.1	18.8	18.8	49.1	13.4	62.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	8.2	9.3	22.7	49.5	18.6	68.0	100.0
대구/경북	(97)	1.0	9.3	10.3	43.3	42.3	4.1	46.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	9.3	11.3	38.4	33.1	17.2	50.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	14.0	14.0	18.6	55.8	11.6	67.4	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	4.9	15.6	20.5	26.2	39.3	13.9	53.3	100.0
중도	(446)	3.1	13.2	16.4	31.6	39.9	12.1	52.0	100.0
보수	(313)	1.9	9.6	11.5	30.4	41.9	16.3	58.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	3.7	12.2	16.0	29.0	40.1	14.9	55.0	100.0
필요하지 않다	(414)	2.4	13.3	15.7	31.2	40.8	12.3	53.1	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.7	14.1	16.8	27.9	40.9	14.4	55.4	100.0
국민의힘	(220)	1.4	9.5	10.9	30.5	41.8	16.8	58.6	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	12.5	29.2	41.7	16.7	58.3	100.0
국민의당	(21)	4.8	9.5	14.3	38.1	33.3	14.3	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	4.4	13.8	18.2	30.4	39.6	11.8	51.4	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	9.4	12.5	21.9	21.9	37.5	18.8	56.3	100.0
중위	(476)	3.6	13.4	17.0	31.3	38.4	13.2	51.7	100.0
하위	(463)	1.9	11.9	13.8	29.6	42.8	13.8	56.6	100.0

[표 135] [한국사회에 대한 평가] 우리나라에 필요한 덕목\_7) 우리나라에 가장 필요한 것은 국가 지도자의 지휘에 잘 따르는 질서정연한 국민들이다.

[문 49] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
■ 전체 ■	(1,003)	9.1	25.1	34.2	39.5	22.8	3.5	26.3	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	11.0	24.3	35.3	38.6	22.1	4.0	26.1	100.0
여성	(505)	7.1	25.9	33.1	40.4	23.6	3.0	26.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	7.9	36.7	44.6	39.5	13.6	2.3	15.8	100.0
30세~39세	(155)	12.3	26.5	38.7	35.5	23.2	2.6	25.8	100.0
40세~49세	(192)	13.0	20.3	33.3	41.1	23.4	2.1	25.5	100.0
50세~59세	(195)	9.2	25.1	34.4	38.5	24.1	3.1	27.2	100.0
60세 이상	(284)	5.3	20.4	25.7	41.2	27.1	6.0	33.1	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	9.6	30.9	40.4	41.5	16.0	2.1	18.1	100.0
20대 여성	(83)	6.0	43.4	49.4	37.3	10.8	2.4	13.3	100.0
30대 남성	(78)	11.5	29.5	41.0	34.6	19.2	5.1	24.4	100.0
30대 여성	(77)	13.0	23.4	36.4	36.4	27.3	0.0	27.3	100.0
40대 남성	(99)	13.1	20.2	33.3	41.4	23.2	2.0	25.3	100.0
40대 여성	(93)	12.9	20.4	33.3	40.9	23.7	2.2	25.8	100.0
50대 남성	(97)	13.4	25.8	39.2	34.0	22.7	4.1	26.8	100.0
50대 여성	(98)	5.1	24.5	29.6	42.9	25.5	2.0	27.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	8.5	18.5	26.9	40.0	26.9	6.2	33.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	22.1	24.7	42.2	27.3	5.8	33.1	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	3.9	24.0	27.9	40.3	23.4	8.4	31.8	100.0
고졸	(405)	7.7	24.7	32.3	40.0	25.2	2.5	27.7	100.0
대졸 이상	(444)	12.2	25.9	38.1	38.7	20.5	2.7	23.2	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	6.9	21.8	28.7	39.9	28.7	2.7	31.4	100.0
인천/경기	(315)	12.7	27.9	40.6	36.8	20.6	1.9	22.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	7.1	26.8	33.9	41.1	16.1	8.9	25.0	100.0
광주/전라	(97)	2.1	13.4	15.5	34.0	40.2	10.3	50.5	100.0
대구/경북	(97)	11.3	38.1	49.5	37.1	11.3	2.1	13.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.9	23.2	33.1	47.7	17.9	1.3	19.2	100.0
강원/제주	(43)	4.7	18.6	23.3	41.9	34.9	0.0	34.9	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	11.9	21.7	33.6	40.6	21.3	4.5	25.8	100.0
중도	(446)	8.5	27.8	36.3	39.0	21.5	3.1	24.7	100.0
보수	(313)	7.7	24.0	31.6	39.3	25.9	3.2	29.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	10.2	24.3	34.5	36.0	26.0	3.6	29.5	100.0
필요하지 않다	(414)	7.5	26.3	33.8	44.4	18.4	3.4	21.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	7.7	21.5	29.2	36.6	28.9	5.4	34.2	100.0
국민의힘	(220)	7.7	23.6	31.4	41.8	24.5	2.3	26.8	100.0
정의당	(24)	12.5	29.2	41.7	29.2	16.7	12.5	29.2	100.0
국민의당	(21)	14.3	42.9	57.1	28.6	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	9.9	27.6	37.6	41.7	18.4	2.3	20.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	10.9	26.6	37.5	37.5	21.9	3.1	25.0	100.0
중위	(476)	9.9	24.8	34.7	40.3	22.7	2.3	25.0	100.0
하위	(463)	8.0	25.3	33.3	38.9	23.1	4.8	27.9	100.0

[표 136] [한국사회에 대한 평가] 대한민국 국민임이 자랑스러운 정도

[문 50] 귀하는 대한민국 국민인 것을 어느 정도 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>14.7</b>	<b>15.7</b>	<b>67.3</b>	<b>17.0</b>	<b>84.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.6	16.9	18.5	61.0	20.5	81.5	100.0
여성	(505)	0.4	12.5	12.9	73.5	13.7	87.1	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	0.6	17.5	18.1	72.9	9.0	81.9	100.0
30세~39세	(155)	1.3	18.1	19.4	71.0	9.7	80.6	100.0
40세~49세	(192)	1.0	16.7	17.7	66.1	16.1	82.3	100.0
50세~59세	(195)	1.0	14.4	15.4	66.2	18.5	84.6	100.0
60세 이상	(284)	1.1	9.9	10.9	63.4	25.7	89.1	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	1.1	20.2	21.3	64.9	13.8	78.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	14.5	14.5	81.9	3.6	85.5	100.0
30대 남성	(78)	2.6	16.7	19.2	67.9	12.8	80.8	100.0
30대 여성	(77)	0.0	19.5	19.5	74.0	6.5	80.5	100.0
40대 남성	(99)	2.0	19.2	21.2	60.6	18.2	78.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	14.0	14.0	72.0	14.0	86.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	19.6	19.6	60.8	19.6	80.4	100.0
50대 여성	(98)	2.0	9.2	11.2	71.4	17.3	88.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	10.8	13.1	54.6	32.3	86.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	9.1	9.1	70.8	20.1	90.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.6	7.8	8.4	64.3	27.3	91.6	100.0
고졸	(405)	1.0	16.0	17.0	66.2	16.8	83.0	100.0
대졸 이상	(444)	1.1	15.8	16.9	69.4	13.7	83.1	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	1.1	20.2	21.3	66.0	12.8	78.7	100.0
인천/경기	(315)	1.3	13.3	14.6	69.2	16.2	85.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	17.9	18.8	63.4	17.9	81.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	5.2	5.2	64.9	29.9	94.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	18.6	19.6	61.9	18.6	80.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	15.2	16.6	68.2	15.2	83.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	83.7	14.0	97.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	1.2	8.6	9.8	71.3	18.9	90.2	100.0
중도	(446)	1.1	16.1	17.3	67.9	14.8	82.7	100.0
보수	(313)	0.6	17.3	17.9	63.3	18.8	82.1	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	1.0	9.3	10.4	67.9	21.7	89.6	100.0
필요하지 않다	(414)	1.0	22.2	23.2	66.4	10.4	76.8	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	1.0	8.1	9.1	65.4	25.5	90.9	100.0
국민의힘	(220)	1.4	20.0	21.4	62.3	16.4	78.6	100.0
정의당	(24)	4.2	16.7	20.8	54.2	25.0	79.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	19.0	19.0	61.9	19.0	81.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	16.4	16.8	72.4	10.8	83.2	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	10.9	10.9	64.1	25.0	89.1	100.0
중위	(476)	0.6	14.3	14.9	70.0	15.1	85.1	100.0
하위	(463)	1.5	15.6	17.1	65.0	17.9	82.9	100.0



[표 137] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당\_1 대북정책

[문 51] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	더불어민주당	국민의힘	정의당	국민의당	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>53.0</b>	<b>38.0</b>	<b>4.7</b>	<b>4.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	53.4	38.4	4.0	4.2	100.0
여성	(505)	52.7	37.6	5.3	4.4	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	52.0	38.4	4.0	5.6	100.0
30세~39세	(155)	54.2	36.1	5.8	3.9	100.0
40세~49세	(192)	64.6	26.6	6.3	2.6	100.0
50세~59세	(195)	52.8	35.4	5.1	6.7	100.0
60세 이상	(284)	45.4	48.2	3.2	3.2	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	52.1	42.6	2.1	3.2	100.0
20대 여성	(83)	51.8	33.7	6.0	8.4	100.0
30대 남성	(78)	51.3	38.5	6.4	3.8	100.0
30대 여성	(77)	57.1	33.8	5.2	3.9	100.0
40대 남성	(99)	63.6	28.3	4.0	4.0	100.0
40대 여성	(93)	65.6	24.7	8.6	1.1	100.0
50대 남성	(97)	56.7	33.0	4.1	6.2	100.0
50대 여성	(98)	49.0	37.8	6.1	7.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	45.4	46.9	3.8	3.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	45.5	49.4	2.6	2.6	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	42.9	51.3	3.9	1.9	100.0
고졸	(405)	54.1	38.3	3.5	4.2	100.0
대졸 이상	(444)	55.6	33.1	6.1	5.2	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	43.6	41.5	10.1	4.8	100.0
인천/경기	(315)	61.6	28.3	4.4	5.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	60.7	33.9	1.8	3.6	100.0
광주/전라	(97)	89.7	0.0	9.3	1.0	100.0
대구/경북	(97)	33.0	66.0	0.0	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	34.4	58.3	1.3	6.0	100.0
강원/제주	(43)	39.5	55.8	2.3	2.3	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	76.2	15.2	4.9	3.7	100.0
중도	(446)	57.2	35.2	4.0	3.6	100.0
보수	(313)	29.1	59.7	5.4	5.8	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	61.5	29.9	4.1	4.6	100.0
필요하지 않다	(414)	41.1	49.5	5.6	3.9	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	85.9	7.7	3.7	2.7	100.0
국민의힘	(220)	12.3	80.0	5.0	2.7	100.0
정의당	(24)	50.0	12.5	29.2	8.3	100.0
국민의당	(21)	28.6	42.9	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	52.5	38.7	4.1	4.6	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	67.2	25.0	4.7	3.1	100.0
중위	(476)	49.8	38.7	6.3	5.3	100.0
하위	(463)	54.4	39.1	3.0	3.5	100.0

[표 138] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당\_2 통일정책

[문 51] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	더불어민주당	국민의힘	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	55.0	33.1	7.5	4.4	100.0
<b>성별</b>						
남성	(498)	56.2	33.3	6.0	4.4	100.0
여성	(505)	53.9	32.9	8.9	4.4	100.0
<b>연령</b>						
18세-29세	(177)	54.2	30.5	10.2	5.1	100.0
30세-39세	(155)	61.3	31.0	4.5	3.2	100.0
40세-49세	(192)	65.1	23.4	6.8	4.7	100.0
50세-59세	(195)	55.4	29.2	10.8	4.6	100.0
60세 이상	(284)	45.1	45.1	5.6	4.2	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	53.2	34.0	7.4	5.3	100.0
20대 여성	(83)	55.4	26.5	13.3	4.8	100.0
30대 남성	(78)	60.3	34.6	1.3	3.8	100.0
30대 여성	(77)	62.3	27.3	7.8	2.6	100.0
40대 남성	(99)	63.6	26.3	9.1	1.0	100.0
40대 여성	(93)	66.7	20.4	4.3	8.6	100.0
50대 남성	(97)	58.8	27.8	7.2	6.2	100.0
50대 여성	(98)	52.0	30.6	14.3	3.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	48.5	41.5	4.6	5.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	42.2	48.1	6.5	3.2	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	43.5	50.0	3.9	2.6	100.0
고졸	(405)	53.8	34.3	6.7	5.2	100.0
대졸 이상	(444)	60.1	26.1	9.5	4.3	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	46.3	33.5	13.3	6.9	100.0
인천/경기	(315)	62.2	27.0	5.7	5.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	62.5	30.4	4.5	2.7	100.0
광주/전라	(97)	82.5	3.1	13.4	1.0	100.0
대구/경북	(97)	42.3	49.5	7.2	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	35.8	57.0	3.3	4.0	100.0
강원/제주	(43)	55.8	30.2	4.7	9.3	100.0
<b>이별성향</b>						
진보	(244)	74.2	18.0	6.6	1.2	100.0
중도	(446)	59.6	28.5	6.3	5.6	100.0
보수	(313)	33.5	51.4	9.9	5.1	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	63.3	26.5	6.5	3.7	100.0
필요하지 않다	(414)	43.2	42.5	8.9	5.3	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	84.9	6.4	6.0	2.7	100.0
국민의힘	(220)	15.9	71.8	7.7	4.5	100.0
정의당	(24)	41.7	8.3	45.8	4.2	100.0
국민의당	(21)	23.8	33.3	9.5	33.3	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	56.7	33.4	5.8	4.1	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	64.1	21.9	9.4	4.7	100.0
중위	(476)	54.0	33.4	7.6	5.0	100.0
하위	(463)	54.9	34.3	7.1	3.7	100.0

[표 139] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당\_3) 경제정책

[문 51] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	더불어민주당	국민의힘	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	34.4	50.2	7.5	7.9	100.0
<b>성별</b>						
남성	(498)	32.9	51.2	7.6	8.2	100.0
여성	(505)	35.8	49.3	7.3	7.5	100.0
<b>연령</b>						
18세-29세	(177)	28.2	53.7	9.0	9.0	100.0
30세-39세	(155)	34.8	51.0	7.7	6.5	100.0
40세-49세	(192)	41.1	43.2	5.7	9.9	100.0
50세-59세	(195)	37.4	44.6	10.8	7.2	100.0
60세 이상	(284)	31.3	56.3	5.3	7.0	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	29.8	50.0	11.7	8.5	100.0
20대 여성	(83)	26.5	57.8	6.0	9.6	100.0
30대 남성	(78)	33.3	53.8	5.1	7.7	100.0
30대 여성	(77)	36.4	48.1	10.4	5.2	100.0
40대 남성	(99)	38.4	45.5	6.1	10.1	100.0
40대 여성	(93)	44.1	40.9	5.4	9.7	100.0
50대 남성	(97)	36.1	44.3	10.3	9.3	100.0
50대 여성	(98)	38.8	44.9	11.2	5.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	28.5	60.0	5.4	6.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	33.8	53.2	5.2	7.8	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	29.9	59.7	4.5	5.8	100.0
고졸	(405)	37.8	47.7	8.1	6.4	100.0
대졸 이상	(444)	32.9	49.3	7.9	9.9	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	25.5	59.6	8.5	6.4	100.0
인천/경기	(315)	35.9	46.7	7.3	10.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	33.0	54.5	8.0	4.5	100.0
광주/전라	(97)	85.6	1.0	12.4	1.0	100.0
대구/경북	(97)	18.6	63.9	6.2	11.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	23.2	64.2	3.3	9.3	100.0
강원/제주	(43)	25.6	55.8	9.3	9.3	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	58.2	29.9	8.2	3.7	100.0
중도	(446)	30.7	50.7	8.5	10.1	100.0
보수	(313)	21.1	65.5	5.4	8.0	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	39.4	45.8	6.5	8.3	100.0
필요하지 않다	(414)	27.3	56.5	8.9	7.2	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	68.8	19.5	6.0	5.7	100.0
국민의힘	(220)	4.5	82.3	5.0	8.2	100.0
정의당	(24)	25.0	33.3	37.5	4.2	100.0
국민의당	(21)	38.1	19.0	0.0	42.9	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	26.3	57.8	8.3	7.6	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	40.6	40.6	9.4	9.4	100.0
중위	(476)	32.8	50.4	8.8	8.0	100.0
하위	(463)	35.2	51.4	5.8	7.6	100.0

[표 140] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당\_4) 외교정책

[문 51] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	더불어민주당	국민의힘	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	41.7	42.3	7.5	8.6	100.0
<b>성별</b>						
남성	(498)	40.0	45.0	6.2	8.8	100.0
여성	(505)	43.4	39.6	8.7	8.3	100.0
<b>연령</b>						
18세-29세	(177)	35.6	46.3	9.0	9.0	100.0
30세-39세	(155)	40.6	42.6	9.0	7.7	100.0
40세-49세	(192)	49.0	32.3	7.3	11.5	100.0
50세-59세	(195)	42.1	41.5	7.7	8.7	100.0
60세 이상	(284)	40.8	46.8	5.6	6.7	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	35.1	45.7	7.4	11.7	100.0
20대 여성	(83)	36.1	47.0	10.8	6.0	100.0
30대 남성	(78)	38.5	50.0	5.1	6.4	100.0
30대 여성	(77)	42.9	35.1	13.0	9.1	100.0
40대 남성	(99)	45.5	34.3	6.1	14.1	100.0
40대 여성	(93)	52.7	30.1	8.6	8.6	100.0
50대 남성	(97)	41.2	42.3	8.2	8.2	100.0
50대 여성	(98)	42.9	40.8	7.1	9.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	39.2	51.5	4.6	4.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	42.2	42.9	6.5	8.4	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	37.7	52.6	3.2	6.5	100.0
고졸	(405)	43.5	39.8	8.4	8.4	100.0
대졸 이상	(444)	41.4	41.0	8.1	9.5	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	33.0	48.9	8.0	10.1	100.0
인천/경기	(315)	37.8	42.2	9.2	10.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	60.7	32.1	3.6	3.6	100.0
광주/전라	(97)	84.5	1.0	11.3	3.1	100.0
대구/경북	(97)	26.8	58.8	7.2	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	32.5	55.0	5.3	7.3	100.0
강원/제주	(43)	27.9	51.2	2.3	18.6	100.0
<b>이별성향</b>						
진보	(244)	54.9	27.9	11.1	6.1	100.0
중도	(446)	44.2	39.9	5.6	10.3	100.0
보수	(313)	27.8	56.9	7.3	8.0	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	47.2	39.6	6.1	7.1	100.0
필요하지 않다	(414)	33.8	46.1	9.4	10.6	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	73.2	16.8	4.7	5.4	100.0
국민의힘	(220)	12.3	72.3	7.7	7.7	100.0
정의당	(24)	20.8	29.2	41.7	8.3	100.0
국민의당	(21)	19.0	28.6	9.5	42.9	100.0
열린민주당	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	37.1	46.1	7.1	9.7	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	53.1	32.8	6.3	7.8	100.0
중위	(476)	40.3	41.4	8.4	9.9	100.0
하위	(463)	41.5	44.5	6.7	7.3	100.0

[표 141] [한국사회에 대한 평가] 다음 정책을 잘 다룰 것 같은 정당\_5 남녀평등정책

[문 51] 귀하께서는 아래 중 어느 정당이 각 정책을 더 잘 다룰 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	더불어민주당	국민의힘	정의당	국민의당	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	37.2	29.3	25.6	7.9	100.0
<b>성별</b>						
남성	(498)	36.7	29.9	24.9	8.4	100.0
여성	(505)	37.6	28.7	26.3	7.3	100.0
<b>연령</b>						
18세-29세	(177)	36.7	26.6	27.1	9.6	100.0
30세-39세	(155)	41.3	24.5	23.2	11.0	100.0
40세-49세	(192)	41.7	22.9	29.2	6.3	100.0
50세-59세	(195)	33.3	29.7	27.7	9.2	100.0
60세 이상	(284)	34.9	37.7	22.2	5.3	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	29.8	34.0	24.5	11.7	100.0
20대 여성	(83)	44.6	18.1	30.1	7.2	100.0
30대 남성	(78)	38.5	29.5	20.5	11.5	100.0
30대 여성	(77)	44.2	19.5	26.0	10.4	100.0
40대 남성	(99)	46.5	19.2	28.3	6.1	100.0
40대 여성	(93)	36.6	26.9	30.1	6.5	100.0
50대 남성	(97)	32.0	28.9	30.9	8.2	100.0
50대 여성	(98)	34.7	30.6	24.5	10.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	36.9	36.2	20.8	6.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	33.1	39.0	23.4	4.5	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	33.8	44.2	18.2	3.9	100.0
고졸	(405)	38.3	29.9	24.0	7.9	100.0
대졸 이상	(444)	37.4	23.6	29.7	9.2	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	25.5	35.6	30.3	8.5	100.0
인천/경기	(315)	34.9	30.8	23.8	10.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	42.0	17.0	37.5	3.6	100.0
광주/전라	(97)	64.9	1.0	29.9	4.1	100.0
대구/경북	(97)	26.8	47.4	18.6	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	44.4	37.1	12.6	6.0	100.0
강원/제주	(43)	27.9	18.6	39.5	14.0	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	49.6	16.8	27.9	5.7	100.0
중도	(446)	41.3	25.3	24.7	8.7	100.0
보수	(313)	21.7	44.7	25.2	8.3	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	41.9	25.0	26.5	6.6	100.0
필요하지 않다	(414)	30.4	35.5	24.4	9.7	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	61.7	9.7	24.2	4.4	100.0
국민의힘	(220)	15.0	60.9	17.3	6.8	100.0
정의당	(24)	16.7	8.3	75.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	14.3	23.8	19.0	42.9	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	33.9	28.1	28.3	9.7	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	37.5	20.3	35.9	6.3	100.0
중위	(476)	35.5	30.0	24.6	9.9	100.0
하위	(463)	38.9	29.8	25.3	6.0	100.0

[표 142] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_1) 민주주의 발전

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>15.8</b>	<b>16.7</b>	<b>67.1</b>	<b>16.2</b>	<b>83.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.8	16.1	17.9	65.9	16.3	82.1	100.0
여성	(505)	0.2	15.4	15.6	68.3	16.0	84.4	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	1.1	16.4	17.5	67.2	15.3	82.5	100.0
30세~39세	(155)	1.9	17.4	19.4	63.2	17.4	80.6	100.0
40세~49세	(192)	1.6	14.6	16.1	70.3	13.5	83.9	100.0
50세~59세	(195)	0.0	15.4	15.4	69.7	14.9	84.6	100.0
60세 이상	(284)	0.7	15.5	16.2	65.1	18.7	83.8	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	2.1	17.0	19.1	67.0	13.8	80.9	100.0
20대 여성	(83)	0.0	15.7	15.7	67.5	16.9	84.3	100.0
30대 남성	(78)	2.6	21.8	24.4	60.3	15.4	75.6	100.0
30대 여성	(77)	1.3	13.0	14.3	66.2	19.5	85.7	100.0
40대 남성	(99)	3.0	15.2	18.2	68.7	13.1	81.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	14.0	14.0	72.0	14.0	86.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	14.4	14.4	67.0	18.6	85.6	100.0
50대 여성	(98)	0.0	16.3	16.3	72.4	11.2	83.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	13.8	15.4	65.4	19.2	84.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	16.9	16.9	64.9	18.2	83.1	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.6	14.3	14.9	64.9	20.1	85.1	100.0
고졸	(405)	1.0	17.3	18.3	68.4	13.3	81.7	100.0
대졸 이상	(444)	1.1	14.9	16.0	66.7	17.3	84.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	1.1	17.0	18.1	72.3	9.6	81.9	100.0
인천/경기	(315)	1.6	11.7	13.3	73.0	13.7	86.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	16.1	16.1	67.0	17.0	83.9	100.0
광주/전라	(97)	0.0	4.1	4.1	53.6	42.3	95.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	19.6	19.6	64.9	15.5	80.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	23.2	24.5	62.3	13.2	75.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	30.2	32.6	53.5	14.0	67.4	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	1.6	11.5	13.1	65.2	21.7	86.9	100.0
중도	(446)	1.1	17.5	18.6	68.6	12.8	81.4	100.0
보수	(313)	0.3	16.6	16.9	66.5	16.6	83.1	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	0.7	11.2	11.9	68.8	19.4	88.1	100.0
필요하지 않다	(414)	1.4	22.2	23.7	64.7	11.6	76.3	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.3	8.1	8.4	65.8	25.8	91.6	100.0
국민의힘	(220)	0.9	22.3	23.2	63.6	13.2	76.8	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	54.2	29.2	83.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	19.0	19.0	71.4	9.5	81.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	17.7	18.9	70.5	10.6	81.1	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	15.6	15.6	60.9	23.4	84.4	100.0
중위	(476)	1.1	14.5	15.5	71.0	13.4	84.5	100.0
하위	(463)	1.1	17.1	18.1	63.9	17.9	81.9	100.0

[표 143] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_2) 국제사회에서 위상

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.4</b>	<b>18.3</b>	<b>19.7</b>	<b>55.6</b>	<b>24.6</b>	<b>80.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	2.0	18.9	20.9	55.4	23.7	79.1	100.0
여성	(505)	0.8	17.8	18.6	55.8	25.5	81.4	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	1.1	23.7	24.9	57.6	17.5	75.1	100.0
30세~39세	(155)	1.9	20.6	22.6	50.3	27.1	77.4	100.0
40세~49세	(192)	1.6	13.5	15.1	58.9	26.0	84.9	100.0
50세~59세	(195)	2.1	19.5	21.5	53.3	25.1	78.5	100.0
60세 이상	(284)	0.7	16.2	16.9	56.7	26.4	83.1	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	2.1	25.5	27.7	57.4	14.9	72.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	21.7	21.7	57.8	20.5	78.3	100.0
30대 남성	(78)	2.6	25.6	28.2	44.9	26.9	71.8	100.0
30대 여성	(77)	1.3	15.6	16.9	55.8	27.3	83.1	100.0
40대 남성	(99)	3.0	13.1	16.2	60.6	23.2	83.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	14.0	14.0	57.0	29.0	86.0	100.0
50대 남성	(97)	2.1	19.6	21.6	51.5	26.8	78.4	100.0
50대 여성	(98)	2.0	19.4	21.4	55.1	23.5	78.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	13.8	14.6	59.2	26.2	85.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	18.2	18.8	54.5	26.6	81.2	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	1.3	15.6	16.9	55.2	27.9	83.1	100.0
고졸	(405)	1.0	22.0	23.0	56.3	20.7	77.0	100.0
대졸 이상	(444)	1.8	16.0	17.8	55.2	27.0	82.2	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	0.5	21.3	21.8	54.8	23.4	78.2	100.0
인천/경기	(315)	1.9	12.4	14.3	62.2	23.5	85.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	17.9	17.9	59.8	22.3	82.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	15.5	15.5	37.1	47.4	84.5	100.0
대구/경북	(97)	4.1	39.2	43.3	39.2	17.5	56.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	13.9	15.9	61.6	22.5	84.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	25.6	25.6	58.1	16.3	74.4	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	0.8	11.5	12.3	56.6	31.1	87.7	100.0
중도	(446)	1.3	21.1	22.4	58.1	19.5	77.6	100.0
보수	(313)	1.9	19.8	21.7	51.4	26.8	78.3	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	1.0	13.8	14.8	57.0	28.2	85.2	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	24.9	26.8	53.6	19.6	73.2	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.3	12.4	12.8	54.0	33.2	87.2	100.0
국민의힘	(220)	2.7	20.9	23.6	55.0	21.4	76.4	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	62.5	29.2	91.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	28.6	28.6	61.9	9.5	71.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.6	21.2	22.8	56.5	20.7	77.2	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	0.0	14.1	14.1	65.6	20.3	85.9	100.0
중위	(476)	1.7	19.3	21.0	56.1	22.9	79.0	100.0
하위	(463)	1.3	17.9	19.2	53.8	27.0	80.8	100.0

[표 144] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_3) 경제성장

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.3</b>	<b>17.0</b>	<b>19.3</b>	<b>52.9</b>	<b>27.7</b>	<b>80.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	2.6	16.3	18.9	50.4	30.7	81.1	100.0
여성	(505)	2.0	17.8	19.8	55.4	24.8	80.2	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	2.3	18.1	20.3	55.4	24.3	79.7	100.0
30세~39세	(155)	3.9	17.4	21.3	45.2	33.5	78.7	100.0
40세~49세	(192)	2.1	15.6	17.7	56.8	25.5	82.3	100.0
50세~59세	(195)	0.5	15.9	16.4	54.4	29.2	83.6	100.0
60세 이상	(284)	2.8	18.0	20.8	52.1	27.1	79.2	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	3.2	20.2	23.4	51.1	25.5	76.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	15.7	16.9	60.2	22.9	83.1	100.0
30대 남성	(78)	2.6	20.5	23.1	42.3	34.6	76.9	100.0
30대 여성	(77)	5.2	14.3	19.5	48.1	32.5	80.5	100.0
40대 남성	(99)	3.0	14.1	17.2	52.5	30.3	82.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	17.2	18.3	61.3	20.4	81.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	16.5	16.5	48.5	35.1	83.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	15.3	16.3	60.2	23.5	83.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.8	12.3	16.2	54.6	29.2	83.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	22.7	24.7	50.0	25.3	75.3	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	1.9	19.5	21.4	50.6	27.9	78.6	100.0
고졸	(405)	2.2	18.5	20.7	54.3	24.9	79.3	100.0
대졸 이상	(444)	2.5	14.9	17.3	52.5	30.2	82.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	1.1	17.0	18.1	48.4	33.5	81.9	100.0
인천/경기	(315)	2.5	10.5	13.0	53.3	33.7	87.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	27.7	28.6	60.7	10.7	71.4	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	51.5	46.4	97.9	100.0
대구/경북	(97)	6.2	34.0	40.2	47.4	12.4	59.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	15.9	17.2	60.9	21.9	82.8	100.0
강원/제주	(43)	9.3	37.2	46.5	37.2	16.3	53.5	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.5	10.7	13.1	55.7	31.1	86.9	100.0
중도	(446)	2.5	19.3	21.7	52.7	25.6	78.3	100.0
보수	(313)	1.9	18.8	20.8	51.1	28.1	79.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	2.0	14.6	16.6	53.8	29.5	83.4	100.0
필요하지 않다	(414)	2.7	20.5	23.2	51.7	25.1	76.8	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.7	12.4	13.1	53.0	33.9	86.9	100.0
국민의힘	(220)	4.1	18.2	22.3	48.2	29.5	77.7	100.0
정의당	(24)	0.0	16.7	16.7	50.0	33.3	83.3	100.0
국민의당	(21)	4.8	33.3	38.1	52.4	9.5	61.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	2.5	19.1	21.7	55.5	22.8	78.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	4.7	12.5	17.2	62.5	20.3	82.8	100.0
중위	(476)	1.9	18.5	20.4	51.3	28.4	79.6	100.0
하위	(463)	2.4	16.2	18.6	53.3	28.1	81.4	100.0



[표 145] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_4) 사회보장제도

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.0</b>	<b>22.0</b>	<b>24.0</b>	<b>50.8</b>	<b>25.1</b>	<b>76.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	3.6	21.5	25.1	49.8	25.1	74.9	100.0
여성	(505)	0.4	22.6	23.0	51.9	25.1	77.0	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	4.5	31.6	36.2	42.9	20.9	63.8	100.0
30세~39세	(155)	1.9	29.7	31.6	45.8	22.6	68.4	100.0
40세~49세	(192)	2.6	19.8	22.4	53.1	24.5	77.6	100.0
50세~59세	(195)	1.5	18.5	20.0	53.8	26.2	80.0	100.0
60세 이상	(284)	0.4	15.8	16.2	54.9	28.9	83.8	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	8.5	27.7	36.2	43.6	20.2	63.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	36.1	36.1	42.2	21.7	63.9	100.0
30대 남성	(78)	2.6	29.5	32.1	44.9	23.1	67.9	100.0
30대 여성	(77)	1.3	29.9	31.2	46.8	22.1	68.8	100.0
40대 남성	(99)	5.1	21.2	26.3	51.5	22.2	73.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	18.3	18.3	54.8	26.9	81.7	100.0
50대 남성	(97)	2.1	19.6	21.6	50.5	27.8	78.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	17.3	18.4	57.1	24.5	81.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	13.8	14.6	55.4	30.0	85.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	17.5	17.5	54.5	27.9	82.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.6	16.2	16.9	51.9	31.2	83.1	100.0
고졸	(405)	2.2	22.2	24.4	51.4	24.2	75.6	100.0
대졸 이상	(444)	2.3	23.9	26.1	50.0	23.9	73.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	4.8	28.2	33.0	48.4	18.6	67.0	100.0
인천/경기	(315)	2.2	20.6	22.9	56.5	20.6	77.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	26.8	27.7	60.7	11.6	72.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	5.2	5.2	30.9	63.9	94.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	22.7	22.7	55.7	21.6	77.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	18.5	19.9	47.0	33.1	80.1	100.0
강원/제주	(43)	2.3	41.9	44.2	41.9	14.0	55.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.5	23.8	26.2	45.1	28.7	73.8	100.0
중도	(446)	2.0	23.3	25.3	52.5	22.2	74.7	100.0
보수	(313)	1.6	18.8	20.4	53.0	26.5	79.6	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	2.0	17.3	19.4	52.6	28.0	80.6	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	28.7	30.7	48.3	21.0	69.3	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.3	16.1	16.4	47.3	36.2	83.6	100.0
국민의힘	(220)	3.6	20.0	23.6	51.4	25.0	76.4	100.0
정의당	(24)	4.2	33.3	37.5	37.5	25.0	62.5	100.0
국민의당	(21)	4.8	38.1	42.9	38.1	19.0	57.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	2.1	25.6	27.6	54.1	18.2	72.4	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	4.7	20.3	25.0	53.1	21.9	75.0	100.0
중위	(476)	2.1	20.8	22.9	54.0	23.1	77.1	100.0
하위	(463)	1.5	23.5	25.1	47.3	27.6	74.9	100.0

[표 146] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_5) 과학기술의 발전

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.3</b>	<b>15.7</b>	<b>16.9</b>	<b>53.3</b>	<b>29.7</b>	<b>83.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.8	15.7	17.5	53.2	29.3	82.5	100.0
여성	(505)	0.8	15.6	16.4	53.5	30.1	83.6	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	2.3	18.1	20.3	52.5	27.1	79.7	100.0
30세~39세	(155)	0.6	18.7	19.4	47.1	33.5	80.6	100.0
40세~49세	(192)	3.1	17.2	20.3	48.4	31.3	79.7	100.0
50세~59세	(195)	0.5	15.9	16.4	55.4	28.2	83.6	100.0
60세 이상	(284)	0.4	11.3	11.6	59.2	29.2	88.4	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	3.2	20.2	23.4	52.1	24.5	76.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	15.7	16.9	53.0	30.1	83.1	100.0
30대 남성	(78)	1.3	20.5	21.8	50.0	28.2	78.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	16.9	16.9	44.2	39.0	83.1	100.0
40대 남성	(99)	4.0	19.2	23.2	50.5	26.3	76.8	100.0
40대 여성	(93)	2.2	15.1	17.2	46.2	36.6	82.8	100.0
50대 남성	(97)	1.0	13.4	14.4	51.5	34.0	85.6	100.0
50대 여성	(98)	0.0	18.4	18.4	59.2	22.4	81.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	8.5	8.5	59.2	32.3	91.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	13.6	14.3	59.1	26.6	85.7	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.0	7.8	7.8	60.4	31.8	92.2	100.0
고졸	(405)	1.2	17.0	18.3	51.1	30.6	81.7	100.0
대졸 이상	(444)	1.8	17.1	18.9	52.9	28.2	81.1	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	1.1	26.6	27.7	43.6	28.7	72.3	100.0
인천/경기	(315)	2.9	10.2	13.0	52.4	34.6	87.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	24.1	25.0	58.0	17.0	75.0	100.0
광주/전라	(97)	0.0	11.3	11.3	43.3	45.4	88.7	100.0
대구/경북	(97)	1.0	6.2	7.2	73.2	19.6	92.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	14.6	14.6	53.6	31.8	85.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	20.9	20.9	67.4	11.6	79.1	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.0	13.5	15.6	50.8	33.6	84.4	100.0
중도	(446)	1.1	17.5	18.6	54.3	27.1	81.4	100.0
보수	(313)	1.0	14.7	15.7	54.0	30.4	84.3	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	1.4	16.0	17.3	50.6	32.1	82.7	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	15.2	16.4	57.2	26.3	83.6	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.7	13.8	14.4	49.7	35.9	85.6	100.0
국민의힘	(220)	2.7	14.5	17.3	54.1	28.6	82.7	100.0
정의당	(24)	0.0	25.0	25.0	50.0	25.0	75.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	23.8	28.6	61.9	9.5	71.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	16.4	17.3	55.5	27.2	82.7	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	1.6	10.9	12.5	56.3	31.3	87.5	100.0
중위	(476)	1.7	16.0	17.6	56.1	26.3	82.4	100.0
하위	(463)	0.9	16.0	16.8	50.1	33.0	83.2	100.0

[표 147] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_6) 스포츠

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	0.3	6.2	6.5	53.2	40.3	93.5	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	0.4	6.2	6.6	52.4	41.0	93.4	100.0
여성	(505)	0.2	6.1	6.3	54.1	39.6	93.7	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	0.0	9.6	9.6	50.3	40.1	90.4	100.0
30세~39세	(155)	0.6	5.8	6.5	49.7	43.9	93.5	100.0
40세~49세	(192)	1.0	9.4	10.4	51.6	38.0	89.6	100.0
50세~59세	(195)	0.0	4.6	4.6	57.4	37.9	95.4	100.0
60세 이상	(284)	0.0	3.2	3.2	55.3	41.5	96.8	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	0.0	7.4	7.4	54.3	38.3	92.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	12.0	12.0	45.8	42.2	88.0	100.0
30대 남성	(78)	1.3	7.7	9.0	48.7	42.3	91.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	3.9	3.9	50.6	45.5	96.1	100.0
40대 남성	(99)	1.0	10.1	11.1	48.5	40.4	88.9	100.0
40대 여성	(93)	1.1	8.6	9.7	54.8	35.5	90.3	100.0
50대 남성	(97)	0.0	4.1	4.1	55.7	40.2	95.9	100.0
50대 여성	(98)	0.0	5.1	5.1	59.2	35.7	94.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	3.1	3.1	53.8	43.1	96.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	3.2	3.2	56.5	40.3	96.8	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.0	3.9	3.9	55.8	40.3	96.1	100.0
고졸	(405)	0.2	4.7	4.9	53.3	41.7	95.1	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	8.3	8.8	52.3	39.0	91.2	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	0.5	9.6	10.1	46.3	43.6	89.9	100.0
인천/경기	(315)	0.3	7.0	7.3	46.0	46.7	92.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	9.8	9.8	74.1	16.1	90.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	1.0	48.5	50.5	99.0	100.0
대구/경북	(97)	0.0	3.1	3.1	67.0	29.9	96.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	4.6	5.3	50.3	44.4	94.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	72.1	27.9	100.0	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	0.0	5.7	5.7	49.2	45.1	94.3	100.0
중도	(446)	0.2	6.1	6.3	57.2	36.5	93.7	100.0
보수	(313)	0.6	6.7	7.3	50.8	41.9	92.7	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	0.2	5.6	5.8	51.4	42.8	94.2	100.0
필요하지 않다	(414)	0.5	7.0	7.5	55.8	36.7	92.5	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.3	8.1	8.4	49.7	41.9	91.6	100.0
국민의힘	(220)	0.5	3.6	4.1	54.5	41.4	95.9	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	62.5	37.5	100.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	61.9	23.8	85.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.2	6.0	6.2	53.9	39.9	93.8	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	1.6	7.8	9.4	46.9	43.8	90.6	100.0
중위	(476)	0.2	6.7	6.9	53.2	39.9	93.1	100.0
하위	(463)	0.2	5.4	5.6	54.2	40.2	94.4	100.0

[표 148] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_7) 예술과 문화

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.4</b>	<b>7.2</b>	<b>7.6</b>	<b>51.2</b>	<b>41.2</b>	<b>92.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	0.4	6.6	7.0	52.4	40.6	93.0	100.0
여성	(505)	0.4	7.7	8.1	50.1	41.8	91.9	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	1.1	11.3	12.4	45.8	41.8	87.6	100.0
30세~39세	(155)	0.6	3.2	3.9	54.2	41.9	96.1	100.0
40세~49세	(192)	0.5	10.4	10.9	51.0	38.0	89.1	100.0
50세~59세	(195)	0.0	6.7	6.7	53.8	39.5	93.3	100.0
60세 이상	(284)	0.0	4.9	4.9	51.4	43.7	95.1	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	1.1	13.8	14.9	47.9	37.2	85.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	8.4	9.6	43.4	47.0	90.4	100.0
30대 남성	(78)	0.0	3.8	3.8	56.4	39.7	96.2	100.0
30대 여성	(77)	1.3	2.6	3.9	51.9	44.2	96.1	100.0
40대 남성	(99)	1.0	9.1	10.1	52.5	37.4	89.9	100.0
40대 여성	(93)	0.0	11.8	11.8	49.5	38.7	88.2	100.0
50대 남성	(97)	0.0	5.2	5.2	50.5	44.3	94.8	100.0
50대 여성	(98)	0.0	8.2	8.2	57.1	34.7	91.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	2.3	2.3	54.6	43.1	97.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	7.1	7.1	48.7	44.2	92.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.0	4.5	4.5	49.4	46.1	95.5	100.0
고졸	(405)	0.5	6.7	7.2	52.3	40.5	92.8	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	8.6	9.0	50.9	40.1	91.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	0.0	8.0	8.0	47.9	44.1	92.0	100.0
인천/경기	(315)	0.3	8.9	9.2	44.1	46.7	90.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	7.1	8.9	58.9	32.1	91.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	50.5	47.4	97.9	100.0
대구/경북	(97)	0.0	8.2	8.2	61.9	29.9	91.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	7.3	7.9	55.6	36.4	92.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	60.5	39.5	100.0	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	0.0	7.0	7.0	43.4	49.6	93.0	100.0
중도	(446)	0.4	7.2	7.6	54.3	38.1	92.4	100.0
보수	(313)	0.6	7.3	8.0	53.0	39.0	92.0	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	0.3	4.9	5.3	51.6	43.1	94.7	100.0
필요하지 않다	(414)	0.5	10.4	10.9	50.7	38.4	89.1	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.0	7.0	7.0	48.7	44.3	93.0	100.0
국민의힘	(220)	0.9	7.3	8.2	50.0	41.8	91.8	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	45.8	45.8	91.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	19.0	19.0	71.4	9.5	81.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	6.7	7.1	53.0	39.9	92.9	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	3.1	14.1	17.2	53.1	29.7	82.8	100.0
중위	(476)	0.2	8.8	9.0	49.8	41.2	91.0	100.0
하위	(463)	0.2	4.5	4.8	52.5	42.8	95.2	100.0

[표 149] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_8) 군사력

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.4</b>	<b>46.8</b>	<b>51.1</b>	<b>39.7</b>	<b>9.2</b>	<b>48.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	5.2	46.0	51.2	37.8	11.0	48.8	100.0
여성	(505)	3.6	47.5	51.1	41.6	7.3	48.9	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	4.5	48.0	52.5	40.1	7.3	47.5	100.0
30세~39세	(155)	4.5	44.5	49.0	39.4	11.6	51.0	100.0
40세~49세	(192)	4.2	51.6	55.7	34.4	9.9	44.3	100.0
50세~59세	(195)	6.2	49.2	55.4	35.9	8.7	44.6	100.0
60세 이상	(284)	3.2	42.3	45.4	45.8	8.8	54.6	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	3.2	50.0	53.2	40.4	6.4	46.8	100.0
20대 여성	(83)	6.0	45.8	51.8	39.8	8.4	48.2	100.0
30대 남성	(78)	5.1	46.2	51.3	34.6	14.1	48.7	100.0
30대 여성	(77)	3.9	42.9	46.8	44.2	9.1	53.2	100.0
40대 남성	(99)	6.1	47.5	53.5	34.3	12.1	46.5	100.0
40대 여성	(93)	2.2	55.9	58.1	34.4	7.5	41.9	100.0
50대 남성	(97)	7.2	47.4	54.6	33.0	12.4	45.4	100.0
50대 여성	(98)	5.1	51.0	56.1	38.8	5.1	43.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	40.8	45.4	43.8	10.8	54.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	43.5	45.5	47.4	7.1	54.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	5.2	41.6	46.8	43.5	9.7	53.2	100.0
고졸	(405)	4.0	49.1	53.1	40.0	6.9	46.9	100.0
대졸 이상	(444)	4.5	46.4	50.9	38.1	11.0	49.1	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	6.4	38.3	44.7	42.6	12.8	55.3	100.0
인천/경기	(315)	3.8	45.4	49.2	43.5	7.3	50.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	56.3	58.0	35.7	6.3	42.0	100.0
광주/전라	(97)	3.1	33.0	36.1	41.2	22.7	63.9	100.0
대구/경북	(97)	4.1	61.9	66.0	32.0	2.1	34.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	53.0	55.0	38.4	6.6	45.0	100.0
강원/제주	(43)	18.6	44.2	62.8	27.9	9.3	37.2	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.5	47.1	49.6	37.3	13.1	50.4	100.0
중도	(446)	4.3	48.0	52.2	40.8	7.0	47.8	100.0
보수	(313)	6.1	44.7	50.8	39.9	9.3	49.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	3.4	44.1	47.5	41.3	11.2	52.5	100.0
필요하지 않다	(414)	5.8	50.5	56.3	37.4	6.3	43.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	1.0	41.9	43.0	42.6	14.4	57.0	100.0
국민의힘	(220)	4.5	46.8	51.4	41.8	6.8	48.6	100.0
정의당	(24)	8.3	62.5	70.8	16.7	12.5	29.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	61.9	66.7	28.6	4.8	33.3	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	6.0	48.6	54.6	38.9	6.5	45.4	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	4.7	48.4	53.1	39.1	7.8	46.9	100.0
중위	(476)	4.4	45.0	49.4	41.8	8.8	50.6	100.0
하위	(463)	4.3	48.4	52.7	37.6	9.7	47.3	100.0

[표 150] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_9) 역사

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.4</b>	<b>25.3</b>	<b>27.7</b>	<b>51.7</b>	<b>20.5</b>	<b>72.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	3.0	24.3	27.3	52.0	20.7	72.7	100.0
여성	(505)	1.8	26.3	28.1	51.5	20.4	71.9	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	3.4	26.0	29.4	53.1	17.5	70.6	100.0
30세~39세	(155)	3.2	25.2	28.4	46.5	25.2	71.6	100.0
40세~49세	(192)	2.6	27.1	29.7	50.5	19.8	70.3	100.0
50세~59세	(195)	1.0	28.7	29.7	49.2	21.0	70.3	100.0
60세 이상	(284)	2.1	21.5	23.6	56.3	20.1	76.4	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	2.1	22.3	24.5	58.5	17.0	75.5	100.0
20대 여성	(83)	4.8	30.1	34.9	47.0	18.1	65.1	100.0
30대 남성	(78)	5.1	25.6	30.8	50.0	19.2	69.2	100.0
30대 여성	(77)	1.3	24.7	26.0	42.9	31.2	74.0	100.0
40대 남성	(99)	5.1	30.3	35.4	42.4	22.2	64.6	100.0
40대 여성	(93)	0.0	23.7	23.7	59.1	17.2	76.3	100.0
50대 남성	(97)	0.0	29.9	29.9	47.4	22.7	70.1	100.0
50대 여성	(98)	2.0	27.6	29.6	51.0	19.4	70.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.1	16.2	19.2	59.2	21.5	80.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	26.0	27.3	53.9	18.8	72.7	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	3.2	27.9	31.2	48.1	20.8	68.8	100.0
고졸	(405)	1.0	23.0	24.0	57.5	18.5	76.0	100.0
대졸 이상	(444)	3.4	26.6	30.0	47.7	22.3	70.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	3.2	32.4	35.6	50.0	14.4	64.4	100.0
인천/경기	(315)	5.1	29.8	34.9	47.6	17.5	65.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	34.8	34.8	50.9	14.3	65.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	12.4	12.4	38.1	49.5	87.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	11.3	12.4	72.2	15.5	87.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	23.8	24.5	53.0	22.5	75.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	72.1	25.6	97.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	1.2	22.5	23.8	50.4	25.8	76.2	100.0
중도	(446)	2.7	26.7	29.4	52.9	17.7	70.6	100.0
보수	(313)	2.9	25.6	28.4	51.1	20.4	71.6	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	2.2	22.9	25.1	51.1	23.8	74.9	100.0
필요하지 않다	(414)	2.7	28.7	31.4	52.7	15.9	68.6	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	0.3	18.1	18.5	55.7	25.8	81.5	100.0
국민의힘	(220)	3.2	25.5	28.6	56.4	15.0	71.4	100.0
정의당	(24)	4.2	29.2	33.3	41.7	25.0	66.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	42.9	47.6	38.1	14.3	52.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	3.0	29.0	32.0	48.2	19.8	68.0	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	4.7	37.5	42.2	37.5	20.3	57.8	100.0
중위	(476)	2.5	22.9	25.4	57.1	17.4	74.6	100.0
하위	(463)	1.9	26.1	28.1	48.2	23.8	71.9	100.0

[표 151] [한국사회에 대한 평가] 대한민국이 자랑스러운 정도\_10) 공정한 사회적 대우

[문 52] 귀하는 다음의 각 분야에서 대한민국에 대해 얼마나 자랑스럽게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 자랑스럽지 않다	② 별로 자랑스럽지 않다	①+② 자랑스럽지 않다	③ 다소 자랑스럽다	④ 매우 자랑스럽다	③+④ 자랑스럽다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.2</b>	<b>44.0</b>	<b>51.1</b>	<b>40.6</b>	<b>8.3</b>	<b>48.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	8.2	45.0	53.2	36.9	9.8	46.8	100.0
여성	(505)	6.1	43.0	49.1	44.2	6.7	50.9	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	9.6	49.2	58.8	36.2	5.1	41.2	100.0
30세~39세	(155)	8.4	44.5	52.9	37.4	9.7	47.1	100.0
40세~49세	(192)	8.9	43.2	52.1	38.5	9.4	47.9	100.0
50세~59세	(195)	3.1	47.2	50.3	41.0	8.7	49.7	100.0
60세 이상	(284)	6.7	38.7	45.4	46.1	8.5	54.6	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	10.6	47.9	58.5	35.1	6.4	41.5	100.0
20대 여성	(83)	8.4	50.6	59.0	37.3	3.6	41.0	100.0
30대 남성	(78)	9.0	46.2	55.1	34.6	10.3	44.9	100.0
30대 여성	(77)	7.8	42.9	50.6	40.3	9.1	49.4	100.0
40대 남성	(99)	9.1	45.5	54.5	33.3	12.1	45.5	100.0
40대 여성	(93)	8.6	40.9	49.5	44.1	6.5	50.5	100.0
50대 남성	(97)	5.2	47.4	52.6	37.1	10.3	47.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	46.9	48.0	44.9	7.1	52.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	7.7	40.0	47.7	42.3	10.0	52.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	5.8	37.7	43.5	49.4	7.1	56.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	2.6	42.2	44.8	48.7	6.5	55.2	100.0
고졸	(405)	5.2	44.0	49.1	42.5	8.4	50.9	100.0
대졸 이상	(444)	10.6	44.6	55.2	36.0	8.8	44.8	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	10.6	55.3	66.0	31.9	2.1	34.0	100.0
인천/경기	(315)	6.7	33.7	40.3	48.3	11.4	59.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	5.4	56.3	61.6	36.6	1.8	38.4	100.0
광주/전라	(97)	2.1	36.1	38.1	33.0	28.9	61.9	100.0
대구/경북	(97)	5.2	51.5	56.7	40.2	3.1	43.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	8.6	43.7	52.3	43.7	4.0	47.7	100.0
강원/제주	(43)	11.6	39.5	51.2	39.5	9.3	48.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	10.2	36.5	46.7	39.8	13.5	53.3	100.0
중도	(446)	4.7	48.2	52.9	39.7	7.4	47.1	100.0
보수	(313)	8.3	43.8	52.1	42.5	5.4	47.9	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	6.6	42.1	48.7	40.9	10.4	51.3	100.0
필요하지 않다	(414)	8.0	46.6	54.6	40.1	5.3	45.4	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	5.7	38.9	44.6	41.3	14.1	55.4	100.0
국민의힘	(220)	7.3	48.2	55.5	40.0	4.5	44.5	100.0
정의당	(24)	16.7	54.2	70.8	25.0	4.2	29.2	100.0
국민의당	(21)	9.5	61.9	71.4	19.0	9.5	28.6	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	7.4	43.5	50.9	42.6	6.5	49.1	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	14.1	39.1	53.1	34.4	12.5	46.9	100.0
중위	(476)	6.9	44.5	51.5	42.9	5.7	48.5	100.0
하위	(463)	6.5	44.1	50.5	39.1	10.4	49.5	100.0

[표 152] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_1) 나는 태극기가 펄럭이는 것을 보면 기분이 좋다.

[문 53] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>6.5</b>	<b>7.5</b>	<b>24.7</b>	<b>52.4</b>	<b>15.4</b>	<b>67.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.6	6.2	7.8	24.1	51.4	16.7	68.1	100.0
여성	(505)	0.4	6.7	7.1	25.3	53.5	14.1	67.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.6	10.7	11.3	31.6	47.5	9.6	57.1	100.0
30세~39세	(155)	3.9	10.3	14.2	33.5	41.3	11.0	52.3	100.0
40세~49세	(192)	1.0	5.2	6.3	27.1	50.5	16.1	66.7	100.0
50세~59세	(195)	0.0	5.6	5.6	24.6	53.8	15.9	69.7	100.0
60세 이상	(284)	0.4	3.2	3.5	14.1	62.0	20.4	82.4	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	1.1	11.7	12.8	31.9	50.0	5.3	55.3	100.0
20대 여성	(83)	0.0	9.6	9.6	31.3	44.6	14.5	59.0	100.0
30대 남성	(78)	6.4	11.5	17.9	30.8	38.5	12.8	51.3	100.0
30대 여성	(77)	1.3	9.1	10.4	36.4	44.2	9.1	53.2	100.0
40대 남성	(99)	1.0	4.0	5.1	28.3	50.5	16.2	66.7	100.0
40대 여성	(93)	1.1	6.5	7.5	25.8	50.5	16.1	66.7	100.0
50대 남성	(97)	0.0	3.1	3.1	23.7	55.7	17.5	73.2	100.0
50대 여성	(98)	0.0	8.2	8.2	25.5	52.0	14.3	66.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	3.1	3.8	11.5	57.7	26.9	84.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	3.2	3.2	16.2	65.6	14.9	80.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.0	1.3	1.3	13.6	61.0	24.0	85.1	100.0
고졸	(405)	0.2	7.9	8.1	21.7	57.8	12.3	70.1	100.0
대졸 이상	(444)	2.0	7.0	9.0	31.3	44.6	15.1	59.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.5	6.4	6.9	30.3	56.9	5.9	62.8	100.0
인천/경기	(315)	1.3	3.5	4.8	27.0	48.9	19.4	68.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	12.5	12.5	42.0	34.8	10.7	45.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	14.4	14.4	10.3	52.6	22.7	75.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	4.1	4.1	18.6	58.8	18.6	77.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	6.6	8.6	15.2	58.9	17.2	76.2	100.0
강원/제주	(43)	4.7	0.0	4.7	18.6	67.4	9.3	76.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	0.8	7.8	8.6	25.8	50.8	14.8	65.6	100.0
중도	(446)	1.1	6.3	7.4	28.0	51.8	12.8	64.6	100.0
보수	(313)	1.0	5.8	6.7	19.2	54.6	19.5	74.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	0.8	4.2	5.1	20.5	54.0	20.4	74.4	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	9.7	10.9	30.7	50.2	8.2	58.5	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	0.7	5.0	5.7	21.5	56.0	16.8	72.8	100.0
국민의힘	(220)	1.4	6.8	8.2	19.1	55.0	17.7	72.7	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	12.5	25.0	58.3	4.2	62.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	23.8	52.4	9.5	61.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	6.9	7.8	29.5	48.4	14.3	62.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	7.8	7.8	23.4	51.6	17.2	68.8	100.0
중위	(476)	1.3	6.9	8.2	22.1	55.9	13.9	69.7	100.0
하위	(463)	0.9	5.8	6.7	27.6	49.0	16.6	65.7	100.0



[표 153] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_2) 내가 대한민국 사람이라는 사실은 정체성(나는 누구인가?)에 중요한 부분이다.

[문 53] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.6</b>	<b>4.9</b>	<b>5.5</b>	<b>26.3</b>	<b>48.9</b>	<b>19.3</b>	<b>68.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.6	5.0	5.6	26.7	49.4	18.3	67.7	100.0
여성	(505)	0.6	4.8	5.3	25.9	48.3	20.4	68.7	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.6	7.3	7.9	29.4	50.3	12.4	62.7	100.0
30세~39세	(155)	1.9	7.1	9.0	38.7	36.8	15.5	52.3	100.0
40세~49세	(192)	0.5	4.2	4.7	27.6	41.1	26.6	67.7	100.0
50세~59세	(195)	0.0	3.6	3.6	23.6	52.8	20.0	72.8	100.0
60세 이상	(284)	0.4	3.5	3.9	18.7	57.0	20.4	77.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	7.4	7.4	29.8	53.2	9.6	62.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	7.2	8.4	28.9	47.0	15.7	62.7	100.0
30대 남성	(78)	2.6	7.7	10.3	38.5	37.2	14.1	51.3	100.0
30대 여성	(77)	1.3	6.5	7.8	39.0	36.4	16.9	53.2	100.0
40대 남성	(99)	0.0	5.1	5.1	30.3	39.4	25.3	64.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	3.2	4.3	24.7	43.0	28.0	71.0	100.0
50대 남성	(97)	0.0	4.1	4.1	23.7	50.5	21.6	72.2	100.0
50대 여성	(98)	0.0	3.1	3.1	23.5	55.1	18.4	73.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	2.3	3.1	16.9	60.8	19.2	80.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	4.5	4.5	20.1	53.9	21.4	75.3	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.0	3.2	3.2	22.1	51.3	23.4	74.7	100.0
고졸	(405)	0.0	5.4	5.4	25.4	53.1	16.0	69.1	100.0
대졸 이상	(444)	1.4	5.0	6.3	28.6	44.1	20.9	65.1	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.0	7.4	7.4	35.6	39.4	17.6	56.9	100.0
인천/경기	(315)	1.0	4.1	5.1	26.0	47.0	21.9	68.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	7.1	7.1	33.9	45.5	13.4	58.9	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	18.6	51.5	27.8	79.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	25.8	62.9	10.3	73.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	7.3	8.6	17.9	49.7	23.8	73.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	2.3	16.3	72.1	9.3	81.4	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	0.8	2.5	3.3	25.0	52.5	19.3	71.7	100.0
중도	(446)	0.7	5.2	5.8	28.9	48.9	16.4	65.2	100.0
보수	(313)	0.3	6.4	6.7	23.6	46.0	23.6	69.6	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	0.5	2.2	2.7	23.3	51.1	22.9	74.0	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	8.7	9.4	30.7	45.7	14.3	59.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	0.7	1.3	2.0	24.2	52.7	21.1	73.8	100.0
국민의힘	(220)	0.9	5.9	6.8	25.5	47.3	20.5	67.7	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	8.3	20.8	58.3	12.5	70.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	4.8	23.8	52.4	19.0	71.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.2	6.9	7.1	27.9	47.0	18.0	65.0	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	1.6	1.6	17.2	54.7	26.6	81.3	100.0
중위	(476)	0.6	5.3	5.9	25.4	49.6	19.1	68.7	100.0
하위	(463)	0.6	5.0	5.6	28.5	47.3	18.6	65.9	100.0

[표 154] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_3) 애국가를 들으면 기분이 좋다.

[문 53] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.8</b>	<b>6.8</b>	<b>7.6</b>	<b>25.2</b>	<b>46.9</b>	<b>20.3</b>	<b>67.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.8	7.2	8.0	25.5	46.0	20.5	66.5	100.0
여성	(505)	0.8	6.3	7.1	25.0	47.7	20.2	67.9	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.6	11.3	11.9	34.5	42.9	10.7	53.7	100.0
30세~39세	(155)	1.3	11.6	12.9	32.9	38.1	16.1	54.2	100.0
40세~49세	(192)	1.6	7.3	8.9	29.7	40.1	21.4	61.5	100.0
50세~59세	(195)	0.0	4.1	4.1	24.1	50.3	21.5	71.8	100.0
60세 이상	(284)	0.7	2.8	3.5	13.0	56.3	27.1	83.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	12.8	12.8	35.1	46.8	5.3	52.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	9.6	10.8	33.7	38.6	16.9	55.4	100.0
30대 남성	(78)	2.6	14.1	16.7	30.8	38.5	14.1	52.6	100.0
30대 여성	(77)	0.0	9.1	9.1	35.1	37.7	18.2	55.8	100.0
40대 남성	(99)	1.0	6.1	7.1	30.3	39.4	23.2	62.6	100.0
40대 여성	(93)	2.2	8.6	10.8	29.0	40.9	19.4	60.2	100.0
50대 남성	(97)	0.0	5.2	5.2	24.7	45.4	24.7	70.1	100.0
50대 여성	(98)	0.0	3.1	3.1	23.5	55.1	18.4	73.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	1.5	2.3	12.3	55.4	30.0	85.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	3.9	4.5	13.6	57.1	24.7	81.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.0	3.2	3.2	13.6	51.3	31.8	83.1	100.0
고졸	(405)	0.2	7.2	7.4	23.2	52.3	17.0	69.4	100.0
대졸 이상	(444)	1.6	7.7	9.2	31.1	40.3	19.4	59.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.0	8.5	8.5	27.1	50.5	13.8	64.4	100.0
인천/경기	(315)	1.3	3.8	5.1	26.0	44.8	24.1	68.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	11.6	11.6	45.5	33.9	8.9	42.9	100.0
광주/전라	(97)	1.0	11.3	12.4	14.4	39.2	34.0	73.2	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	21.6	55.7	20.6	76.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	9.3	11.3	15.9	49.7	23.2	72.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	23.3	67.4	9.3	76.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.6	6.6	8.2	31.1	38.5	22.1	60.7	100.0
중도	(446)	0.4	7.0	7.4	24.7	51.3	16.6	67.9	100.0
보수	(313)	0.6	6.7	7.3	21.4	47.0	24.3	71.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	0.8	4.9	5.8	22.6	46.2	25.5	71.6	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	9.4	10.1	29.0	47.8	13.0	60.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.0	5.0	6.0	25.5	42.3	26.2	68.5	100.0
국민의힘	(220)	1.4	7.7	9.1	19.5	47.3	24.1	71.4	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	4.2	50.0	33.3	12.5	45.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	38.1	33.3	14.3	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.0	7.1	7.1	26.0	51.6	15.2	66.8	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	4.7	4.7	31.3	45.3	18.8	64.1	100.0
중위	(476)	0.6	7.1	7.8	23.7	49.8	18.7	68.5	100.0
하위	(463)	1.1	6.7	7.8	25.9	44.1	22.2	66.3	100.0

[표 155] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_4 나는 나라를 더 사랑하는 마음에서 우리나라를 비판할 때가 있다.

[문 53] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.9	8.6	9.5	29.3	50.3	10.9	61.2	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.0	8.2	9.2	26.7	52.4	11.6	64.1	100.0
여성	(505)	0.8	8.9	9.7	31.9	48.3	10.1	58.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	1.7	14.1	15.8	26.6	50.3	7.3	57.6	100.0
30세~39세	(155)	1.3	9.7	11.0	40.6	38.7	9.7	48.4	100.0
40세~49세	(192)	0.0	7.8	7.8	32.3	47.4	12.5	59.9	100.0
50세~59세	(195)	0.5	8.2	8.7	26.2	54.4	10.8	65.1	100.0
60세 이상	(284)	1.1	5.3	6.3	25.0	56.0	12.7	68.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	2.1	16.0	18.1	19.1	57.4	5.3	62.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	12.0	13.3	34.9	42.2	9.6	51.8	100.0
30대 남성	(78)	1.3	10.3	11.5	39.7	34.6	14.1	48.7	100.0
30대 여성	(77)	1.3	9.1	10.4	41.6	42.9	5.2	48.1	100.0
40대 남성	(99)	0.0	5.1	5.1	28.3	53.5	13.1	66.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	10.8	10.8	36.6	40.9	11.8	52.7	100.0
50대 남성	(97)	1.0	8.2	9.3	23.7	54.6	12.4	67.0	100.0
50대 여성	(98)	0.0	8.2	8.2	28.6	54.1	9.2	63.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	3.8	4.6	25.4	56.9	13.1	70.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	6.5	7.8	24.7	55.2	12.3	67.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.6	6.5	7.1	22.1	55.2	15.6	70.8	100.0
고졸	(405)	0.7	9.1	9.9	30.6	50.1	9.4	59.5	100.0
대졸 이상	(444)	1.1	8.8	9.9	30.6	48.9	10.6	59.5	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.0	7.4	7.4	33.0	46.3	13.3	59.6	100.0
인천/경기	(315)	1.3	10.2	11.4	30.2	48.9	9.5	58.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	8.9	10.7	30.4	52.7	6.3	58.9	100.0
광주/전라	(97)	3.1	14.4	17.5	24.7	40.2	17.5	57.7	100.0
대구/경북	(97)	0.0	3.1	3.1	24.7	61.9	10.3	72.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	5.3	5.3	21.9	61.6	11.3	72.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	11.6	11.6	51.2	30.2	7.0	37.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.6	9.0	10.7	29.5	50.0	9.8	59.8	100.0
중도	(446)	1.1	9.9	11.0	31.8	48.9	8.3	57.2	100.0
보수	(313)	0.0	6.4	6.4	25.6	52.7	15.3	68.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	0.5	6.8	7.3	30.2	49.7	12.7	62.5	100.0
필요하지 않다	(414)	1.4	11.1	12.6	28.0	51.2	8.2	59.4	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.0	8.4	9.4	31.9	47.3	11.4	58.7	100.0
국민의힘	(220)	0.9	5.5	6.4	21.8	62.7	9.1	71.8	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	8.3	20.8	58.3	12.5	70.8	100.0
국민의당	(21)	4.8	14.3	19.0	28.6	28.6	23.8	52.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	10.1	10.6	32.3	46.8	10.4	57.1	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	10.9	10.9	25.0	53.1	10.9	64.1	100.0
중위	(476)	1.3	7.8	9.0	32.8	48.1	10.1	58.2	100.0
하위	(463)	0.6	9.1	9.7	26.3	52.3	11.7	63.9	100.0

[표 156] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_5 우리나라를 더 나은 방향으로 이끌기 위해 사람들은 열심히 일해야 한다.

[문 53] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
■ 전체 ■	(1,003)	0.5	3.9	4.4	20.5	53.6	21.4	75.1	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.8	3.6	4.4	19.3	53.8	22.5	76.3	100.0
여성	(505)	0.2	4.2	4.4	21.8	53.5	20.4	73.9	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.0	10.7	10.7	22.6	53.7	13.0	66.7	100.0
30세~39세	(155)	1.3	2.6	3.9	26.5	55.5	14.2	69.7	100.0
40세~49세	(192)	0.5	3.1	3.6	20.8	52.6	22.9	75.5	100.0
50세~59세	(195)	0.5	2.1	2.6	20.5	53.3	23.6	76.9	100.0
60세 이상	(284)	0.4	2.1	2.5	15.8	53.5	28.2	81.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	9.6	9.6	20.2	59.6	10.6	70.2	100.0
20대 여성	(83)	0.0	12.0	12.0	25.3	47.0	15.7	62.7	100.0
30대 남성	(78)	2.6	1.3	3.8	30.8	46.2	19.2	65.4	100.0
30대 여성	(77)	0.0	3.9	3.9	22.1	64.9	9.1	74.0	100.0
40대 남성	(99)	1.0	3.0	4.0	20.2	49.5	26.3	75.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	3.2	3.2	21.5	55.9	19.4	75.3	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	0.0	17.5	56.7	25.8	82.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	4.1	5.1	23.5	50.0	21.4	71.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	3.8	4.6	12.3	55.4	27.7	83.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.6	0.6	18.8	51.9	28.6	80.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.6	1.9	2.6	11.0	58.4	27.9	86.4	100.0
고졸	(405)	0.5	4.9	5.4	22.0	51.1	21.5	72.6	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	3.6	4.1	22.5	54.3	19.1	73.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.1	6.9	8.0	31.9	47.9	12.2	60.1	100.0
인천/경기	(315)	0.6	4.1	4.8	18.1	56.5	20.6	77.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	3.6	3.6	23.2	60.7	12.5	73.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	2.1	17.5	51.5	28.9	80.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	2.1	16.5	47.4	34.0	81.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	3.3	4.0	15.9	50.3	29.8	80.1	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	14.0	69.8	16.3	86.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	0.4	5.7	6.1	24.2	48.0	21.7	69.7	100.0
중도	(446)	0.7	2.9	3.6	23.1	52.9	20.4	73.3	100.0
보수	(313)	0.3	3.8	4.2	14.1	59.1	22.7	81.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	0.3	3.2	3.6	20.5	49.9	26.0	75.9	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	4.8	5.6	20.5	58.9	15.0	73.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	0.0	1.7	1.7	25.2	51.0	22.1	73.2	100.0
국민의힘	(220)	0.9	5.5	6.4	14.5	56.4	22.7	79.1	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	12.5	50.0	25.0	75.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	28.6	38.1	19.0	57.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	3.5	3.9	20.3	55.3	20.5	75.8	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	3.1	3.1	23.4	54.7	18.8	73.4	100.0
중위	(476)	0.6	4.0	4.6	20.6	56.1	18.7	74.8	100.0
하위	(463)	0.4	3.9	4.3	20.1	51.0	24.6	75.6	100.0

[표 157] [한국사회에 대한 평가] 애국/민족 관련 느낌 찬반 여부\_6) 한국의 코로나19에 대한 성공적 대응을 보고, 한국이라는 것에 대한 자부심이 높아졌다.

[문 53] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 보통임	④ 다소 동의함	⑤ 매우 동의함	④+⑤ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	2.0	8.8	10.8	25.2	47.0	17.0	64.0	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.0	10.4	12.4	25.1	46.4	16.1	62.4	100.0
여성	(505)	2.0	7.1	9.1	25.3	47.5	18.0	65.5	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	3.4	12.4	15.8	29.9	41.8	12.4	54.2	100.0
30세~39세	(155)	2.6	5.8	8.4	34.2	41.9	15.5	57.4	100.0
40세~49세	(192)	1.0	8.9	9.9	26.0	46.9	17.2	64.1	100.0
50세~59세	(195)	1.5	9.2	10.8	24.1	45.6	19.5	65.1	100.0
60세 이상	(284)	1.8	7.7	9.5	17.6	53.9	19.0	72.9	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	2.1	13.8	16.0	31.9	41.5	10.6	52.1	100.0
20대 여성	(83)	4.8	10.8	15.7	27.7	42.2	14.5	56.6	100.0
30대 남성	(78)	3.8	6.4	10.3	33.3	42.3	14.1	56.4	100.0
30대 여성	(77)	1.3	5.2	6.5	35.1	41.6	16.9	58.4	100.0
40대 남성	(99)	1.0	9.1	10.1	26.3	47.5	16.2	63.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	8.6	9.7	25.8	46.2	18.3	64.5	100.0
50대 남성	(97)	1.0	11.3	12.4	20.6	47.4	19.6	67.0	100.0
50대 여성	(98)	2.0	7.1	9.2	27.6	43.9	19.4	63.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	10.8	13.1	17.7	50.8	18.5	69.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	5.2	6.5	17.5	56.5	19.5	76.0	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	2.6	5.8	8.4	19.5	54.5	17.5	72.1	100.0
고졸	(405)	1.5	8.4	9.9	24.4	50.4	15.3	65.7	100.0
대졸 이상	(444)	2.3	10.1	12.4	27.9	41.2	18.5	59.7	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.1	17.0	18.1	36.2	39.9	5.9	45.7	100.0
인천/경기	(315)	1.3	6.0	7.3	22.5	49.8	20.3	70.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	7.1	10.7	25.0	50.0	14.3	64.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	1.0	6.2	42.3	50.5	92.8	100.0
대구/경북	(97)	3.1	16.5	19.6	37.1	34.0	9.3	43.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	7.9	12.6	19.9	56.3	11.3	67.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	32.6	55.8	11.6	67.4	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.2	9.8	11.1	22.1	43.0	23.8	66.8	100.0
중도	(446)	1.3	6.7	8.1	28.3	47.3	16.4	63.7	100.0
보수	(313)	3.5	10.9	14.4	23.3	49.5	12.8	62.3	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.5	7.3	8.8	22.8	46.2	22.2	68.4	100.0
필요하지 않다	(414)	2.7	10.9	13.5	28.7	48.1	9.7	57.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	0.0	4.4	4.4	19.5	47.0	29.2	76.2	100.0
국민의힘	(220)	5.9	14.5	20.5	23.6	49.1	6.8	55.9	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	33.3	41.7	16.7	58.3	100.0
국민의당	(21)	9.5	9.5	19.0	23.8	42.9	14.3	57.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	8.8	9.9	29.5	46.5	14.1	60.6	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	3.1	10.9	14.1	26.6	35.9	23.4	59.4	100.0
중위	(476)	2.5	8.8	11.3	23.7	49.2	15.8	64.9	100.0
하위	(463)	1.3	8.4	9.7	26.6	46.2	17.5	63.7	100.0

[표 158] [한국사회에 대한 평가] 한국이 비난 받을 때의 느낌

[문 54] 누군가 한국 사람들에 대해 나쁜 이야기를 할 때, 귀하 본인을 욕하는 것처럼 느끼신 적이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 강하게 느낌	② 강하게 느낌	①+② 강하게 느낌	③ 그리 강하게 느끼지 않음	④ 전혀 강하게 느끼지 않음	③+④ 강하게 느끼지 않음	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>8.9</b>	<b>50.0</b>	<b>58.8</b>	<b>36.9</b>	<b>4.3</b>	<b>41.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	8.4	51.8	60.2	35.1	4.6	39.8	100.0
여성	(505)	9.3	48.1	57.4	38.6	4.0	42.6	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	4.5	42.4	46.9	46.9	6.2	53.1	100.0
30세~39세	(155)	7.7	40.0	47.7	47.1	5.2	52.3	100.0
40세~49세	(192)	12.5	47.4	59.9	35.4	4.7	40.1	100.0
50세~59세	(195)	7.7	54.9	62.6	34.9	2.6	37.4	100.0
60세 이상	(284)	10.6	58.5	69.0	27.5	3.5	31.0	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	3.2	46.8	50.0	42.6	7.4	50.0	100.0
20대 여성	(83)	6.0	37.3	43.4	51.8	4.8	56.6	100.0
30대 남성	(78)	3.8	41.0	44.9	52.6	2.6	55.1	100.0
30대 여성	(77)	11.7	39.0	50.6	41.6	7.8	49.4	100.0
40대 남성	(99)	13.1	53.5	66.7	27.3	6.1	33.3	100.0
40대 여성	(93)	11.8	40.9	52.7	44.1	3.2	47.3	100.0
50대 남성	(97)	8.2	54.6	62.9	33.0	4.1	37.1	100.0
50대 여성	(98)	7.1	55.1	62.2	36.7	1.0	37.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	11.5	58.5	70.0	26.9	3.1	30.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	9.7	58.4	68.2	27.9	3.9	31.8	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	12.3	55.2	67.5	26.6	5.8	32.5	100.0
고졸	(405)	7.4	52.3	59.8	36.5	3.7	40.2	100.0
대졸 이상	(444)	9.0	45.9	55.0	40.8	4.3	45.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	7.4	47.3	54.8	41.0	4.3	45.2	100.0
인천/경기	(315)	8.6	50.2	58.7	34.3	7.0	41.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	26.8	34.8	64.3	0.9	65.2	100.0
광주/전라	(97)	16.5	67.0	83.5	15.5	1.0	16.5	100.0
대구/경북	(97)	5.2	67.0	72.2	26.8	1.0	27.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	11.3	52.3	63.6	33.1	3.3	36.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	34.9	37.2	51.2	11.6	62.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	13.5	48.4	61.9	33.2	4.9	38.1	100.0
중도	(446)	5.4	49.1	54.5	41.5	4.0	45.5	100.0
보수	(313)	10.2	52.4	62.6	33.2	4.2	37.4	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	11.0	53.5	64.5	32.4	3.1	35.5	100.0
필요하지 않다	(414)	5.8	44.9	50.7	43.2	6.0	49.3	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	14.1	53.0	67.1	30.2	2.7	32.9	100.0
국민의힘	(220)	10.9	58.2	69.1	26.8	4.1	30.9	100.0
정의당	(24)	0.0	54.2	54.2	41.7	4.2	45.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	28.6	28.6	66.7	4.8	71.4	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	4.8	44.7	49.5	45.2	5.3	50.5	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	9.4	53.1	62.5	29.7	7.8	37.5	100.0
중위	(476)	8.2	49.8	58.0	38.4	3.6	42.0	100.0
하위	(463)	9.5	49.7	59.2	36.3	4.5	40.8	100.0

[표 159] [한국사회에 대한 평가] 한국의 운명을 자신의 운명으로 느끼는 정도

[문 55] 한국의 운명이 나 자신의 운명이 될 것이라고 느끼신 적이 있으십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 강하게 느낌	② 강하게 느낌	①+② 강하게 느낌	③ 어느 정도	④ 그리 느끼지 않음	⑤ 전혀 느끼지 않음	④+⑤ 느끼지 않음	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	5.8	32.1	37.9	45.9	13.6	2.7	16.3	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	7.0	32.9	40.0	44.0	13.5	2.6	16.1	100.0
여성	(505)	4.6	31.3	35.8	47.7	13.7	2.8	16.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	3.4	19.8	23.2	53.1	19.2	4.5	23.7	100.0
30세~39세	(155)	3.9	24.5	28.4	51.6	16.1	3.9	20.0	100.0
40세~49세	(192)	6.3	36.5	42.7	40.6	13.0	3.6	16.7	100.0
50세~59세	(195)	6.7	32.8	39.5	47.7	12.3	0.5	12.8	100.0
60세 이상	(284)	7.4	40.5	47.9	40.5	9.9	1.8	11.6	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	27.7	30.9	44.7	20.2	4.3	24.5	100.0
20대 여성	(83)	3.6	10.8	14.5	62.7	18.1	4.8	22.9	100.0
30대 남성	(78)	3.8	29.5	33.3	50.0	12.8	3.8	16.7	100.0
30대 여성	(77)	3.9	19.5	23.4	53.2	19.5	3.9	23.4	100.0
40대 남성	(99)	9.1	36.4	45.5	38.4	12.1	4.0	16.2	100.0
40대 여성	(93)	3.2	36.6	39.8	43.0	14.0	3.2	17.2	100.0
50대 남성	(97)	9.3	32.0	41.2	45.4	13.4	0.0	13.4	100.0
50대 여성	(98)	4.1	33.7	37.8	50.0	11.2	1.0	12.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	8.5	36.9	45.4	43.1	10.0	1.5	11.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	6.5	43.5	50.0	38.3	9.7	1.9	11.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	12.3	41.6	53.9	33.8	10.4	1.9	12.3	100.0
고졸	(405)	4.4	34.3	38.8	45.4	12.6	3.2	15.8	100.0
대졸 이상	(444)	4.7	26.8	31.5	50.5	15.5	2.5	18.0	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	4.8	29.8	34.6	43.1	15.4	6.9	22.3	100.0
인천/경기	(315)	6.7	30.2	36.8	43.5	17.1	2.5	19.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	19.6	23.2	59.8	17.0	0.0	17.0	100.0
광주/전라	(97)	4.1	50.5	54.6	39.2	4.1	2.1	6.2	100.0
대구/경북	(97)	5.2	37.1	42.3	47.4	9.3	1.0	10.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	36.4	43.7	44.4	10.6	1.3	11.9	100.0
강원/제주	(43)	9.3	20.9	30.2	55.8	11.6	2.3	14.0	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	7.4	33.2	40.6	46.3	12.3	0.8	13.1	100.0
중도	(446)	3.6	31.4	35.0	46.6	14.8	3.6	18.4	100.0
보수	(313)	7.7	32.3	39.9	44.4	12.8	2.9	15.7	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	7.8	34.0	41.8	45.8	10.2	2.2	12.4	100.0
필요하지 않다	(414)	2.9	29.5	32.4	45.9	18.4	3.4	21.7	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	7.0	35.2	42.3	44.3	11.1	2.3	13.4	100.0
국민의힘	(220)	9.1	36.4	45.5	40.0	10.9	3.6	14.5	100.0
정의당	(24)	8.3	20.8	29.2	45.8	20.8	4.2	25.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	4.8	61.9	28.6	4.8	33.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.5	29.5	32.9	49.3	15.4	2.3	17.7	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	3.1	31.3	34.4	45.3	15.6	4.7	20.3	100.0
중위	(476)	6.3	32.1	38.4	44.7	14.7	2.1	16.8	100.0
하위	(463)	5.6	32.2	37.8	47.1	12.1	3.0	15.1	100.0

[표 160] [한국사회에 대한 평가] 다른 나라에 비해 한국이 우월한 정도

[문 56] 한국이 다른 나라에 비해 얼마나 우월한 나라라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 우월하다	② 상당히 우월하다	①+② 우월하다	③ 그다지 우월하지 않다	④ 전혀 우월하지 않다	③+④ 우월하지 않다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>6.6</b>	<b>52.2</b>	<b>58.8</b>	<b>39.7</b>	<b>1.5</b>	<b>41.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	7.2	52.2	59.4	38.4	2.2	40.6	100.0
여성	(505)	5.9	52.3	58.2	41.0	0.8	41.8	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	3.4	45.2	48.6	49.2	2.3	51.4	100.0
30세~39세	(155)	5.2	46.5	51.6	45.2	3.2	48.4	100.0
40세~49세	(192)	6.8	54.7	61.5	37.0	1.6	38.5	100.0
50세~59세	(195)	7.7	50.3	57.9	41.5	0.5	42.1	100.0
60세 이상	(284)	8.5	59.5	68.0	31.3	0.7	32.0	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	5.3	43.6	48.9	47.9	3.2	51.1	100.0
20대 여성	(83)	1.2	47.0	48.2	50.6	1.2	51.8	100.0
30대 남성	(78)	6.4	43.6	50.0	46.2	3.8	50.0	100.0
30대 여성	(77)	3.9	49.4	53.2	44.2	2.6	46.8	100.0
40대 남성	(99)	7.1	58.6	65.7	32.3	2.0	34.3	100.0
40대 여성	(93)	6.5	50.5	57.0	41.9	1.1	43.0	100.0
50대 남성	(97)	8.2	50.5	58.8	40.2	1.0	41.2	100.0
50대 여성	(98)	7.1	50.0	57.1	42.9	0.0	42.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	8.5	60.0	68.5	30.0	1.5	31.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	8.4	59.1	67.5	32.5	0.0	32.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	11.0	59.7	70.8	28.6	0.6	29.2	100.0
고졸	(405)	7.2	47.9	55.1	43.5	1.5	44.9	100.0
대졸 이상	(444)	4.5	53.6	58.1	40.1	1.8	41.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	4.3	53.2	57.4	39.9	2.7	42.6	100.0
인천/경기	(315)	6.7	42.5	49.2	49.5	1.3	50.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	12.5	52.7	65.2	33.9	0.9	34.8	100.0
광주/전라	(97)	11.3	67.0	78.4	21.6	0.0	21.6	100.0
대구/경북	(97)	3.1	49.5	52.6	46.4	1.0	47.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.6	64.9	69.5	27.8	2.6	30.5	100.0
강원/제주	(43)	4.7	46.5	51.2	48.8	0.0	48.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	8.6	56.1	64.8	32.0	3.3	35.2	100.0
중도	(446)	6.5	47.8	54.3	44.6	1.1	45.7	100.0
보수	(313)	5.1	55.6	60.7	38.7	0.6	39.3	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	7.5	56.7	64.2	34.1	1.7	35.8	100.0
필요하지 않다	(414)	5.3	45.9	51.2	47.6	1.2	48.8	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	10.1	60.1	70.1	27.9	2.0	29.9	100.0
국민의힘	(220)	6.4	57.3	63.6	35.5	0.9	36.4	100.0
정의당	(24)	4.2	45.8	50.0	50.0	0.0	50.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	38.1	38.1	57.1	4.8	61.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	100.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	4.8	45.2	50.0	48.8	1.2	50.0	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	10.9	53.1	64.1	32.8	3.1	35.9	100.0
중위	(476)	5.9	52.3	58.2	40.1	1.7	41.8	100.0
하위	(463)	6.7	52.1	58.7	40.2	1.1	41.3	100.0



[표 161] [한국사회에 대한 평가] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하는지 여부

[문 57] 애국자라면 한국이 잘못된 경우에도 한국을 지지해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 동의함	② 다소 동의함	①+② 동의함	③ 별로 동의하지 않음	④ 전혀 동의하지 않음	③+④ 동의하지 않음	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.0</b>	<b>36.1</b>	<b>39.1</b>	<b>47.7</b>	<b>13.3</b>	<b>60.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	3.2	33.3	36.5	49.4	14.1	63.5	100.0
여성	(505)	2.8	38.8	41.6	45.9	12.5	58.4	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	1.1	19.8	20.9	58.8	20.3	79.1	100.0
30세~39세	(155)	3.2	34.8	38.1	51.6	10.3	61.9	100.0
40세~49세	(192)	3.6	35.4	39.1	45.8	15.1	60.9	100.0
50세~59세	(195)	4.6	39.5	44.1	46.7	9.2	55.9	100.0
60세 이상	(284)	2.5	45.1	47.5	40.5	12.0	52.5	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	1.1	19.1	20.2	59.6	20.2	79.8	100.0
20대 여성	(83)	1.2	20.5	21.7	57.8	20.5	78.3	100.0
30대 남성	(78)	2.6	33.3	35.9	53.8	10.3	64.1	100.0
30대 여성	(77)	3.9	36.4	40.3	49.4	10.4	59.7	100.0
40대 남성	(99)	6.1	34.3	40.4	46.5	13.1	59.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	36.6	37.6	45.2	17.2	62.4	100.0
50대 남성	(97)	4.1	35.1	39.2	49.5	11.3	60.8	100.0
50대 여성	(98)	5.1	43.9	49.0	43.9	7.1	51.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	41.5	43.8	41.5	14.6	56.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	48.1	50.6	39.6	9.7	49.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	1.9	49.4	51.3	36.4	12.3	48.7	100.0
고졸	(405)	3.7	37.0	40.7	45.7	13.6	59.3	100.0
대졸 이상	(444)	2.7	30.6	33.3	53.4	13.3	66.7	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	2.7	36.2	38.8	49.5	11.7	61.2	100.0
인천/경기	(315)	5.4	29.2	34.6	52.4	13.0	65.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	34.8	36.6	53.6	9.8	63.4	100.0
광주/전라	(97)	2.1	36.1	38.1	37.1	24.7	61.9	100.0
대구/경북	(97)	1.0	39.2	40.2	46.4	13.4	59.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	46.4	47.7	39.7	12.6	52.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	46.5	48.8	44.2	7.0	51.2	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.9	34.8	37.7	48.4	13.9	62.3	100.0
중도	(446)	2.9	33.6	36.5	52.5	11.0	63.5	100.0
보수	(313)	3.2	40.6	43.8	40.3	16.0	56.2	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	3.7	37.5	41.3	45.7	13.1	58.7	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	34.1	36.0	50.5	13.5	64.0	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	3.0	38.6	41.6	42.6	15.8	58.4	100.0
국민의힘	(220)	4.1	44.5	48.6	38.2	13.2	51.4	100.0
정의당	(24)	4.2	33.3	37.5	33.3	29.2	62.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	23.8	23.8	66.7	9.5	76.2	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	2.5	30.9	33.4	55.8	10.8	66.6	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	4.7	25.0	29.7	60.9	9.4	70.3	100.0
중위	(476)	3.8	33.8	37.6	51.3	11.1	62.4	100.0
하위	(463)	1.9	40.0	41.9	42.1	16.0	58.1	100.0

[표 162] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)\_1순위

[문 58-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	높은 경제성장	직장/사회의 중요한 결정에 시민/사민 참여 확대	국방 강화	도시와 농촌의 환경을 보호/ 아름답게 하는 일	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	68.0	14.1	10.0	8.0	100.0
<b>성별</b>						
남성	(498)	66.3	13.7	12.2	7.8	100.0
여성	(505)	69.7	14.5	7.7	8.1	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	66.1	17.5	7.9	8.5	100.0
30세~39세	(155)	67.1	17.4	9.7	5.8	100.0
40세~49세	(192)	71.9	14.6	7.8	5.7	100.0
50세~59세	(195)	68.2	10.8	12.8	8.2	100.0
60세 이상	(284)	66.9	12.0	10.9	10.2	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	63.8	20.2	8.5	7.4	100.0
20대 여성	(83)	68.7	14.5	7.2	9.6	100.0
30대 남성	(78)	67.9	14.1	14.1	3.8	100.0
30대 여성	(77)	66.2	20.8	5.2	7.8	100.0
40대 남성	(99)	71.7	12.1	10.1	6.1	100.0
40대 여성	(93)	72.0	17.2	5.4	5.4	100.0
50대 남성	(97)	69.1	8.2	14.4	8.2	100.0
50대 여성	(98)	67.3	13.3	11.2	8.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	60.8	13.8	13.8	11.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	72.1	10.4	8.4	9.1	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	65.6	10.4	13.0	11.0	100.0
고졸	(405)	70.9	12.3	10.9	5.9	100.0
대졸 이상	(444)	66.2	16.9	8.1	8.8	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	62.2	17.0	14.4	6.4	100.0
인천/경기	(315)	70.5	14.9	8.3	6.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	63.4	14.3	8.9	13.4	100.0
광주/전라	(97)	67.0	8.2	13.4	11.3	100.0
대구/경북	(97)	75.3	7.2	10.3	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	74.2	13.2	7.9	4.6	100.0
강원/제주	(43)	51.2	25.6	4.7	18.6	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	65.2	16.4	10.7	7.8	100.0
중도	(446)	69.7	14.8	7.0	8.5	100.0
보수	(313)	67.7	11.2	13.7	7.3	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	64.0	14.6	11.0	10.4	100.0
필요하지 않다	(414)	73.7	13.3	8.5	4.6	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	65.1	16.4	8.7	9.7	100.0
국민의힘	(220)	70.5	8.6	15.0	5.9	100.0
정의당	(24)	54.2	12.5	12.5	20.8	100.0
국민의당	(21)	66.7	19.0	9.5	4.8	100.0
열린민주당	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	69.8	14.7	8.3	7.1	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	60.9	18.8	7.8	12.5	100.0
중위	(476)	69.1	14.3	10.1	6.5	100.0
하위	(463)	67.8	13.2	10.2	8.9	100.0

[표 163] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)\_2순위

[문 58-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	국방 강화	직장/사회的重要한 결정에 시민/사민 참여 확대	도시와 농촌의 환경을 보호/ 아름답게 하는 일	높은 경제성장	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>32.9</b>	<b>30.1</b>	<b>20.2</b>	<b>16.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	34.1	30.3	16.9	18.7	100.0
여성	(505)	31.7	29.9	23.6	14.9	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	31.6	33.3	15.3	19.8	100.0
30세~39세	(155)	26.5	33.5	25.8	14.2	100.0
40세~49세	(192)	29.7	32.3	26.6	11.5	100.0
50세~59세	(195)	37.4	31.8	16.9	13.8	100.0
60세 이상	(284)	36.3	23.6	18.3	21.8	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	31.9	30.9	13.8	23.4	100.0
20대 여성	(83)	31.3	36.1	16.9	15.7	100.0
30대 남성	(78)	30.8	28.2	24.4	16.7	100.0
30대 여성	(77)	22.1	39.0	27.3	11.7	100.0
40대 남성	(99)	30.3	33.3	21.2	15.2	100.0
40대 여성	(93)	29.0	31.2	32.3	7.5	100.0
50대 남성	(97)	39.2	33.0	15.5	12.4	100.0
50대 여성	(98)	35.7	30.6	18.4	15.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	36.9	26.9	12.3	23.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	35.7	20.8	23.4	20.1	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	33.8	24.7	19.5	22.1	100.0
고졸	(405)	35.3	29.6	19.0	16.0	100.0
대졸 이상	(444)	30.4	32.4	21.6	15.5	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	29.8	28.7	25.5	16.0	100.0
인천/경기	(315)	24.8	36.2	23.5	15.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	24.1	33.9	21.4	20.5	100.0
광주/전라	(97)	34.0	27.8	16.5	21.6	100.0
대구/경북	(97)	49.5	26.8	8.2	15.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	49.7	23.2	11.9	15.2	100.0
강원/제주	(43)	30.2	18.6	34.9	16.3	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	31.1	29.9	21.3	17.6	100.0
중도	(446)	31.6	33.2	20.9	14.3	100.0
보수	(313)	36.1	25.9	18.5	19.5	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	29.9	30.9	21.6	17.7	100.0
필요하지 않다	(414)	37.2	29.0	18.4	15.5	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	28.2	31.5	20.8	19.5	100.0
국민의힘	(220)	39.1	25.0	16.8	19.1	100.0
정의당	(24)	16.7	41.7	20.8	20.8	100.0
국민의당	(21)	47.6	23.8	14.3	14.3	100.0
열린민주당	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	32.9	31.3	21.9	13.8	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	21.9	34.4	26.6	17.2	100.0
중위	(476)	33.0	30.9	20.0	16.2	100.0
하위	(463)	34.3	28.7	19.7	17.3	100.0

[표 164] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(1)\_1+2순위(중복응답)

[문 58-1] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	높은 경제성장	직장/사회의 중요한 결정에 사원/시민 참여 확대	국방 강화	도시와 농촌의 환경을 보호/ 아름답게 하는 일
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>84.7</b>	<b>44.2</b>	<b>42.9</b>	<b>28.2</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	84.9	44.0	46.4	24.7
여성	(505)	84.6	44.4	39.4	31.7
<b>연령</b>					
18세~29세	(177)	85.9	50.8	39.5	23.7
30세~39세	(155)	81.3	51.0	36.1	31.6
40세~49세	(192)	83.3	46.9	37.5	32.3
50세~59세	(195)	82.1	42.6	50.3	25.1
60세 이상	(284)	88.7	35.6	47.2	28.5
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(94)	87.2	51.1	40.4	21.3
20대 여성	(83)	84.3	50.6	38.6	26.5
30대 남성	(78)	84.6	42.3	44.9	28.2
30대 여성	(77)	77.9	59.7	27.3	35.1
40대 남성	(99)	86.9	45.5	40.4	27.3
40대 여성	(93)	79.6	48.4	34.4	37.6
50대 남성	(97)	81.4	41.2	53.6	23.7
50대 여성	(98)	82.7	43.9	46.9	26.5
60대 이상 남성	(130)	84.6	40.8	50.8	23.8
60대 이상 여성	(154)	92.2	31.2	44.2	32.5
<b>학력</b>					
중졸 이하	(154)	87.7	35.1	46.8	30.5
고졸	(405)	86.9	42.0	46.2	24.9
대졸 이상	(444)	81.8	49.3	38.5	30.4
<b>거주지역</b>					
서울	(188)	78.2	45.7	44.1	31.9
인천/경기	(315)	86.0	51.1	33.0	29.8
대전/충청/세종	(112)	83.9	48.2	33.0	34.8
광주/전라	(97)	88.7	36.1	47.4	27.8
대구/경북	(97)	90.7	34.0	59.8	15.5
부산/울산/경남	(151)	89.4	36.4	57.6	16.6
강원/제주	(43)	67.4	44.2	34.9	53.5
<b>이념성향</b>					
진보	(244)	82.8	46.3	41.8	29.1
중도	(446)	84.1	48.0	38.6	29.4
보수	(313)	87.2	37.1	49.8	25.9
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(589)	81.7	45.5	40.9	31.9
필요하지 않다	(414)	89.1	42.3	45.7	22.9
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(298)	84.6	48.0	36.9	30.5
국민의힘	(220)	89.5	33.6	54.1	22.7
정의당	(24)	75.0	54.2	29.2	41.7
국민의당	(21)	81.0	42.9	57.1	19.0
열린민주당	(3)	66.7	66.7	66.7	0.0
기타	(3)	33.3	66.7	33.3	66.7
지지정당 없음	(434)	83.6	46.1	41.2	29.0
<b>소득수준</b>					
상위	(64)	78.1	53.1	29.7	39.1
중위	(476)	85.3	45.2	43.1	26.5
하위	(463)	85.1	41.9	44.5	28.5

[표 165] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)\_1순위

[문 58-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	물가 상승 억제	언론 자유 확대	사회 질서 유지	정부정책결정에 대한 국민 참여 확대	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>51.2</b>	<b>19.8</b>	<b>17.8</b>	<b>11.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	48.6	23.9	16.9	10.6	100.0
여성	(505)	53.9	15.8	18.8	11.5	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	44.6	19.2	19.8	16.4	100.0
30세~39세	(155)	50.3	21.3	14.8	13.5	100.0
40세~49세	(192)	51.0	20.3	16.1	12.5	100.0
50세~59세	(195)	50.3	20.5	19.0	10.3	100.0
60세 이상	(284)	56.7	18.7	18.7	6.0	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	40.4	24.5	18.1	17.0	100.0
20대 여성	(83)	49.4	13.3	21.7	15.7	100.0
30대 남성	(78)	50.0	25.6	12.8	11.5	100.0
30대 여성	(77)	50.6	16.9	16.9	15.6	100.0
40대 남성	(99)	47.5	24.2	17.2	11.1	100.0
40대 여성	(93)	54.8	16.1	15.1	14.0	100.0
50대 남성	(97)	51.5	21.6	17.5	9.3	100.0
50대 여성	(98)	49.0	19.4	20.4	11.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	52.3	23.8	17.7	6.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	60.4	14.3	19.5	5.8	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	64.3	13.0	18.8	3.9	100.0
고졸	(405)	50.9	22.0	15.6	11.6	100.0
대졸 이상	(444)	47.1	20.3	19.6	13.1	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	37.8	30.3	22.3	9.6	100.0
인천/경기	(315)	60.6	16.2	11.4	11.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	50.9	13.4	30.4	5.4	100.0
광주/전라	(97)	49.5	22.7	15.5	12.4	100.0
대구/경북	(97)	58.8	16.5	18.6	6.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	49.0	17.2	15.2	18.5	100.0
강원/제주	(43)	37.2	27.9	25.6	9.3	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	44.7	21.3	17.6	16.4	100.0
중도	(446)	51.3	18.8	19.3	10.5	100.0
보수	(313)	56.2	20.1	16.0	7.7	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	48.0	20.0	20.2	11.7	100.0
필요하지 않다	(414)	55.8	19.6	14.5	10.1	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	46.0	20.1	21.8	12.1	100.0
국민의힘	(220)	53.6	19.5	18.2	8.6	100.0
정의당	(24)	37.5	16.7	33.3	12.5	100.0
국민의당	(21)	42.9	9.5	19.0	28.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	55.3	20.0	14.3	10.4	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	53.1	17.2	12.5	17.2	100.0
중위	(476)	49.4	20.0	19.1	11.6	100.0
하위	(463)	52.9	20.1	17.3	9.7	100.0

[표 166] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)\_2순위

[문 58-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	사회 질서 유지	물가 상승 억제	정부정책결정에 대한 국민 참여 확대	언론 자유 확대	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>40.9</b>	<b>23.8</b>	<b>22.9</b>	<b>12.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	40.8	23.3	23.3	12.7	100.0
여성	(505)	41.0	24.4	22.6	12.1	100.0
<b>연령</b>						
18세-29세	(177)	39.5	20.9	23.2	16.4	100.0
30세-39세	(155)	40.6	29.7	20.0	9.7	100.0
40세-49세	(192)	40.1	22.9	24.0	13.0	100.0
50세-59세	(195)	32.8	22.1	28.2	16.9	100.0
60세 이상	(284)	47.9	24.3	20.1	7.7	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	42.6	19.1	21.3	17.0	100.0
20대 여성	(83)	36.1	22.9	25.3	15.7	100.0
30대 남성	(78)	38.5	29.5	24.4	7.7	100.0
30대 여성	(77)	42.9	29.9	15.6	11.7	100.0
40대 남성	(99)	43.4	23.2	20.2	13.1	100.0
40대 여성	(93)	36.6	22.6	28.0	12.9	100.0
50대 남성	(97)	30.9	19.6	28.9	20.6	100.0
50대 여성	(98)	34.7	24.5	27.6	13.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	46.2	25.4	22.3	6.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	49.4	23.4	18.2	9.1	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	52.6	22.1	18.2	7.1	100.0
고졸	(405)	41.2	23.7	22.7	12.3	100.0
대졸 이상	(444)	36.5	24.5	24.8	14.2	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	34.6	31.4	17.0	17.0	100.0
인천/경기	(315)	42.2	18.4	25.7	13.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	42.9	28.6	19.6	8.9	100.0
광주/전라	(97)	41.2	23.7	26.8	8.2	100.0
대구/경북	(97)	41.2	27.8	18.6	12.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	45.7	21.9	22.5	9.9	100.0
강원/제주	(43)	34.9	16.3	39.5	9.3	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	36.1	20.5	27.9	15.6	100.0
중도	(446)	40.6	25.8	22.6	11.0	100.0
보수	(313)	45.0	23.6	19.5	11.8	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	39.6	25.1	22.9	12.4	100.0
필요하지 않다	(414)	42.8	22.0	22.9	12.3	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	35.2	24.2	26.8	13.8	100.0
국민의힘	(220)	43.2	27.7	16.4	12.7	100.0
정의당	(24)	29.2	33.3	29.2	8.3	100.0
국민의당	(21)	33.3	23.8	28.6	14.3	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	44.7	21.2	22.8	11.3	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	53.1	14.1	25.0	7.8	100.0
중위	(476)	38.2	25.8	22.9	13.0	100.0
하위	(463)	41.9	23.1	22.7	12.3	100.0

[표 167] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(2)\_1+2순위(중복응답)

[문 58-2] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	물가 상승 억제	사회 질서 유지	정부정책결정에 대한 국민 참여 확대	언론 자유 확대
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>75.1</b>	<b>58.7</b>	<b>34.0</b>	<b>32.2</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	71.9	57.6	33.9	36.5
여성	(505)	78.2	59.8	34.1	27.9
<b>연령</b>					
18세~29세	(177)	65.5	59.3	39.5	35.6
30세~39세	(155)	80.0	55.5	33.5	31.0
40세~49세	(192)	74.0	56.3	36.5	33.3
50세~59세	(195)	72.3	51.8	38.5	37.4
60세 이상	(284)	81.0	66.5	26.1	26.4
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(94)	59.6	60.6	38.3	41.5
20대 여성	(83)	72.3	57.8	41.0	28.9
30대 남성	(78)	79.5	51.3	35.9	33.3
30대 여성	(77)	80.5	59.7	31.2	28.6
40대 남성	(99)	70.7	60.6	31.3	37.4
40대 여성	(93)	77.4	51.6	41.9	29.0
50대 남성	(97)	71.1	48.5	38.1	42.3
50대 여성	(98)	73.5	55.1	38.8	32.7
60대 이상 남성	(130)	77.7	63.8	28.5	30.0
60대 이상 여성	(154)	83.8	68.8	24.0	23.4
<b>학력</b>					
중졸 이하	(154)	86.4	71.4	22.1	20.1
고졸	(405)	74.6	56.8	34.3	34.3
대졸 이상	(444)	71.6	56.1	37.8	34.5
<b>거주지역</b>					
서울	(188)	69.1	56.9	26.6	47.3
인천/경기	(315)	79.0	53.7	37.5	29.8
대전/충청/세종	(112)	79.5	73.2	25.0	22.3
광주/전라	(97)	73.2	56.7	39.2	30.9
대구/경북	(97)	86.6	59.8	24.7	28.9
부산/울산/경남	(151)	70.9	60.9	41.1	27.2
강원/제주	(43)	53.5	60.5	48.8	37.2
<b>이념성향</b>					
진보	(244)	65.2	53.7	44.3	36.9
중도	(446)	77.1	59.9	33.2	29.8
보수	(313)	79.9	61.0	27.2	31.9
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(589)	73.2	59.8	34.6	32.4
필요하지 않다	(414)	77.8	57.2	33.1	31.9
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(298)	70.1	57.0	38.9	33.9
국민의힘	(220)	81.4	61.4	25.0	32.3
정의당	(24)	70.8	62.5	41.7	25.0
국민의당	(21)	66.7	52.4	57.1	23.8
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	66.7
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	66.7
지지정당 없음	(434)	76.5	59.0	33.2	31.3
<b>소득수준</b>					
상위	(64)	67.2	65.6	42.2	25.0
중위	(476)	75.2	57.4	34.5	33.0
하위	(463)	76.0	59.2	32.4	32.4

[표 168] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)\_1순위

[문 58-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	경제 안정	더욱 인간적인 사회로서의 발전	범죄소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시 되는 사회로의 발전	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>71.1</b>	<b>14.8</b>	<b>7.9</b>	<b>6.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	69.9	14.3	7.6	8.2	100.0
여성	(505)	72.3	15.2	8.1	4.4	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	68.4	12.4	9.6	9.6	100.0
30세~39세	(155)	72.9	12.9	10.3	3.9	100.0
40세~49세	(192)	72.9	13.5	5.2	8.3	100.0
50세~59세	(195)	70.3	18.5	6.7	4.6	100.0
60세 이상	(284)	71.1	15.5	8.1	5.3	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	72.3	10.6	4.3	12.8	100.0
20대 여성	(83)	63.9	14.5	15.7	6.0	100.0
30대 남성	(78)	70.5	11.5	12.8	5.1	100.0
30대 여성	(77)	75.3	14.3	7.8	2.6	100.0
40대 남성	(99)	71.7	11.1	7.1	10.1	100.0
40대 여성	(93)	74.2	16.1	3.2	6.5	100.0
50대 남성	(97)	69.1	17.5	7.2	6.2	100.0
50대 여성	(98)	71.4	19.4	6.1	3.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	66.9	18.5	7.7	6.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	74.7	13.0	8.4	3.9	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	73.4	9.1	13.0	4.5	100.0
고졸	(405)	74.1	13.3	6.2	6.4	100.0
대졸 이상	(444)	67.6	18.0	7.7	6.8	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	64.4	15.4	12.2	8.0	100.0
인천/경기	(315)	72.4	16.5	7.6	3.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	68.8	17.0	7.1	7.1	100.0
광주/전라	(97)	69.1	11.3	8.2	11.3	100.0
대구/경북	(97)	74.2	14.4	6.2	5.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	81.5	8.6	4.6	5.3	100.0
강원/제주	(43)	58.1	23.3	7.0	11.6	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	63.9	20.9	8.6	6.6	100.0
중도	(446)	72.6	13.9	8.5	4.9	100.0
보수	(313)	74.4	11.2	6.4	8.0	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	66.2	16.8	8.8	8.1	100.0
필요하지 않다	(414)	78.0	11.8	6.5	3.6	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	64.8	18.5	8.7	8.1	100.0
국민의힘	(220)	73.2	12.3	10.0	4.5	100.0
정의당	(24)	50.0	25.0	8.3	16.7	100.0
국민의당	(21)	76.2	19.0	4.8	0.0	100.0
열린민주당	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	75.1	12.9	6.2	5.8	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	71.9	14.1	6.3	7.8	100.0
중위	(476)	70.4	16.2	7.8	5.7	100.0
하위	(463)	71.7	13.4	8.2	6.7	100.0



[표 169] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)\_2순위

[문 58-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	더욱 인간적인 사회로서의 발전	범죄소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시 되는 사회로의 발전	경제 안정	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>39.3</b>	<b>25.0</b>	<b>21.1</b>	<b>14.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	38.6	23.1	22.1	16.3	100.0
여성	(505)	40.0	26.9	20.2	12.9	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	41.8	19.8	27.1	11.3	100.0
30세~39세	(155)	34.8	29.0	19.4	16.8	100.0
40세~49세	(192)	41.7	24.5	20.8	13.0	100.0
50세~59세	(195)	43.1	21.0	21.0	14.9	100.0
60세 이상	(284)	35.9	29.2	18.7	16.2	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	43.6	18.1	27.7	10.6	100.0
20대 여성	(83)	39.8	21.7	26.5	12.0	100.0
30대 남성	(78)	34.6	28.2	17.9	19.2	100.0
30대 여성	(77)	35.1	29.9	20.8	14.3	100.0
40대 남성	(99)	42.4	18.2	23.2	16.2	100.0
40대 여성	(93)	40.9	31.2	18.3	9.7	100.0
50대 남성	(97)	44.3	19.6	17.5	18.6	100.0
50대 여성	(98)	41.8	22.4	24.5	11.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	30.0	30.0	23.1	16.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	40.9	28.6	14.9	15.6	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	42.2	26.0	16.2	15.6	100.0
고졸	(405)	37.0	29.6	20.5	12.8	100.0
대졸 이상	(444)	40.3	20.5	23.4	15.8	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	33.0	31.9	20.2	14.9	100.0
인천/경기	(315)	40.6	21.0	25.1	13.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	42.0	26.8	16.1	15.2	100.0
광주/전라	(97)	45.4	16.5	23.7	14.4	100.0
대구/경북	(97)	37.1	23.7	23.7	15.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	38.4	29.8	17.2	14.6	100.0
강원/제주	(43)	44.2	25.6	11.6	18.6	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	36.5	23.0	23.0	17.6	100.0
중도	(446)	39.9	25.1	22.2	12.8	100.0
보수	(313)	40.6	26.5	18.2	14.7	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	37.4	22.4	22.2	18.0	100.0
필요하지 않다	(414)	42.0	28.7	19.6	9.7	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	35.2	24.8	20.8	19.1	100.0
국민의힘	(220)	40.0	26.8	18.2	15.0	100.0
정의당	(24)	37.5	12.5	12.5	37.5	100.0
국민의당	(21)	42.9	14.3	28.6	14.3	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	41.2	25.6	23.0	10.1	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	39.1	18.8	26.6	15.6	100.0
중위	(476)	40.5	24.2	23.3	12.0	100.0
하위	(463)	38.0	26.8	18.1	17.1	100.0

[표 170] [한국사회에 대한 평가] 한국사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 목표(3)\_1+2순위(중복응답)

[문 58-3] 한국 사회가 앞으로 10년간 지향해야 할 가장 중요한 목표는 무엇이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	경제 안정	더욱 인간적인 사회로서의 발전	범죄소탕	돈보다는 창의적 아이디어가 중요시 되는 사회로의 발전
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>85.6</b>	<b>54.0</b>	<b>32.9</b>	<b>27.4</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	86.1	52.8	30.7	30.3
여성	(505)	85.1	55.2	35.0	24.6
<b>연령</b>					
18세~29세	(177)	79.7	54.2	29.4	36.7
30세~39세	(155)	89.7	47.7	39.4	23.2
40세~49세	(192)	85.9	55.2	29.7	29.2
50세~59세	(195)	85.1	61.5	27.7	25.6
60세 이상	(284)	87.3	51.4	37.3	23.9
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(94)	83.0	54.3	22.3	40.4
20대 여성	(83)	75.9	54.2	37.3	32.5
30대 남성	(78)	89.7	46.2	41.0	23.1
30대 여성	(77)	89.6	49.4	37.7	23.4
40대 남성	(99)	87.9	53.5	25.3	33.3
40대 여성	(93)	83.9	57.0	34.4	24.7
50대 남성	(97)	87.6	61.9	26.8	23.7
50대 여성	(98)	82.7	61.2	28.6	27.6
60대 이상 남성	(130)	83.8	48.5	37.7	30.0
60대 이상 여성	(154)	90.3	53.9	37.0	18.8
<b>학력</b>					
중졸 이하	(154)	89.0	51.3	39.0	20.8
고졸	(405)	86.9	50.4	35.8	26.9
대졸 이상	(444)	83.3	58.3	28.2	30.2
<b>거주지역</b>					
서울	(188)	79.3	48.4	44.1	28.2
인천/경기	(315)	85.7	57.1	28.6	28.6
대전/충청/세종	(112)	83.9	58.9	33.9	23.2
광주/전라	(97)	83.5	56.7	24.7	35.1
대구/경북	(97)	89.7	51.5	29.9	28.9
부산/울산/경남	(151)	96.0	47.0	34.4	22.5
강원/제주	(43)	76.7	67.4	32.6	23.3
<b>이념성향</b>					
진보	(244)	81.6	57.4	31.6	29.5
중도	(446)	85.4	53.8	33.6	27.1
보수	(313)	89.1	51.8	32.9	26.2
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(589)	84.2	54.2	31.2	30.4
필요하지 않다	(414)	87.7	53.9	35.3	23.2
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(298)	83.9	53.7	33.6	28.9
국민의힘	(220)	88.2	52.3	36.8	22.7
정의당	(24)	87.5	62.5	20.8	29.2
국민의당	(21)	90.5	61.9	19.0	28.6
열린민주당	(3)	100.0	66.7	0.0	33.3
기타	(3)	66.7	66.7	66.7	0.0
지지정당 없음	(434)	85.3	54.1	31.8	28.8
<b>소득수준</b>					
상위	(64)	87.5	53.1	25.0	34.4
중위	(476)	82.4	56.7	31.9	29.0
하위	(463)	88.8	51.4	35.0	24.8

[표 171] [한국사회에 대한 평가] 연봉 차이 관련 의견\_1) 대기업과 중소기업 간 연봉 차이는 개인의 능력 차이에 의한 것이므로 당연한 것이다.

[문 59] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 다소 동의함	④ 매우 동의함	③+④ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	9.7	34.8	44.5	49.1	6.5	55.5	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	10.6	34.1	44.8	47.2	8.0	55.2	100.0
여성	(505)	8.7	35.4	44.2	50.9	5.0	55.8	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	10.2	34.5	44.6	44.6	10.7	55.4	100.0
30세~39세	(155)	9.7	39.4	49.0	45.2	5.8	51.0	100.0
40세~49세	(192)	12.0	37.5	49.5	45.8	4.7	50.5	100.0
50세~59세	(195)	8.2	43.6	51.8	43.6	4.6	48.2	100.0
60세 이상	(284)	8.8	24.6	33.5	59.9	6.7	66.5	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	9.6	27.7	37.2	46.8	16.0	62.8	100.0
20대 여성	(83)	10.8	42.2	53.0	42.2	4.8	47.0	100.0
30대 남성	(78)	11.5	38.5	50.0	44.9	5.1	50.0	100.0
30대 여성	(77)	7.8	40.3	48.1	45.5	6.5	51.9	100.0
40대 남성	(99)	12.1	37.4	49.5	43.4	7.1	50.5	100.0
40대 여성	(93)	11.8	37.6	49.5	48.4	2.2	50.5	100.0
50대 남성	(97)	8.2	47.4	55.7	40.2	4.1	44.3	100.0
50대 여성	(98)	8.2	39.8	48.0	46.9	5.1	52.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	11.5	23.8	35.4	56.9	7.7	64.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	6.5	25.3	31.8	62.3	5.8	68.2	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	7.8	24.7	32.5	57.8	9.7	67.5	100.0
고졸	(405)	8.1	33.8	42.0	51.4	6.7	58.0	100.0
대졸 이상	(444)	11.7	39.2	50.9	43.9	5.2	49.1	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	2.7	35.6	38.3	52.1	9.6	61.7	100.0
인천/경기	(315)	20.0	40.3	60.3	36.8	2.9	39.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	44.6	47.3	46.4	6.3	52.7	100.0
광주/전라	(97)	3.1	19.6	22.7	59.8	17.5	77.3	100.0
대구/경북	(97)	10.3	38.1	48.5	44.3	7.2	51.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.6	25.2	31.8	66.2	2.0	68.2	100.0
강원/제주	(43)	7.0	25.6	32.6	58.1	9.3	67.4	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	9.8	34.4	44.3	47.5	8.2	55.7	100.0
중도	(446)	9.0	39.5	48.4	46.9	4.7	51.6	100.0
보수	(313)	10.5	28.4	39.0	53.4	7.7	61.0	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	9.7	36.0	45.7	48.0	6.3	54.3	100.0
필요하지 않다	(414)	9.7	33.1	42.8	50.5	6.8	57.2	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	6.7	35.2	41.9	50.3	7.7	58.1	100.0
국민의힘	(220)	9.5	27.7	37.3	55.9	6.8	62.7	100.0
정의당	(24)	8.3	37.5	45.8	41.7	12.5	54.2	100.0
국민의당	(21)	14.3	23.8	38.1	57.1	4.8	61.9	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	11.3	38.5	49.8	44.9	5.3	50.2	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	12.5	32.8	45.3	43.8	10.9	54.7	100.0
중위	(476)	8.8	35.5	44.3	49.8	5.9	55.7	100.0
하위	(463)	10.2	34.3	44.5	49.0	6.5	55.5	100.0

[표 172] [한국사회에 대한 평가] 연봉 차이 관련 의견\_2) 같은 시간에 같은 수준의 일을 한다면, 동일한 연봉을 받는 것은 당연하다.

[문 59] 각 문항에 대해 자유롭게 솔직하게 응답해 주시기 바랍니다.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않음	② 별로 동의하지 않음	①+② 동의하지 않음	③ 다소 동의함	④ 매우 동의함	③+④ 동의함	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.7	26.7	30.4	51.6	17.9	69.6	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	3.2	27.5	30.7	50.4	18.9	69.3	100.0
여성	(505)	4.2	25.9	30.1	52.9	17.0	69.9	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	6.2	26.6	32.8	49.2	18.1	67.2	100.0
30세~39세	(155)	3.2	28.4	31.6	53.5	14.8	68.4	100.0
40세~49세	(192)	4.2	26.0	30.2	50.0	19.8	69.8	100.0
50세~59세	(195)	4.6	23.6	28.2	53.3	18.5	71.8	100.0
60세 이상	(284)	1.4	28.5	29.9	52.1	18.0	70.1	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	8.5	28.7	37.2	43.6	19.1	62.8	100.0
20대 여성	(83)	3.6	24.1	27.7	55.4	16.9	72.3	100.0
30대 남성	(78)	3.8	29.5	33.3	52.6	14.1	66.7	100.0
30대 여성	(77)	2.6	27.3	29.9	54.5	15.6	70.1	100.0
40대 남성	(99)	2.0	27.3	29.3	49.5	21.2	70.7	100.0
40대 여성	(93)	6.5	24.7	31.2	50.5	18.3	68.8	100.0
50대 남성	(97)	3.1	23.7	26.8	52.6	20.6	73.2	100.0
50대 여성	(98)	6.1	23.5	29.6	54.1	16.3	70.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	28.5	28.5	53.1	18.5	71.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	28.6	31.2	51.3	17.5	68.8	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	1.9	31.8	33.8	47.4	18.8	66.2	100.0
고졸	(405)	3.7	24.7	28.4	55.3	16.3	71.6	100.0
대졸 이상	(444)	4.3	26.8	31.1	49.8	19.1	68.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	4.3	29.8	34.0	56.4	9.6	66.0	100.0
인천/경기	(315)	4.4	21.3	25.7	49.8	24.4	74.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	13.4	17.9	67.9	14.3	82.1	100.0
광주/전라	(97)	2.1	20.6	22.7	43.3	34.0	77.3	100.0
대구/경북	(97)	5.2	30.9	36.1	47.4	16.5	63.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	44.4	46.4	45.0	8.6	53.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	30.2	30.2	53.5	16.3	69.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	3.3	24.6	27.9	51.2	20.9	72.1	100.0
중도	(446)	5.2	27.4	32.5	52.0	15.5	67.5	100.0
보수	(313)	1.9	27.5	29.4	51.4	19.2	70.6	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	3.2	26.0	29.2	53.0	17.8	70.8	100.0
필요하지 않다	(414)	4.3	27.8	32.1	49.8	18.1	67.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	3.4	25.2	28.5	51.0	20.5	71.5	100.0
국민의힘	(220)	3.2	30.9	34.1	48.6	17.3	65.9	100.0
정의당	(24)	4.2	12.5	16.7	66.7	16.7	83.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	47.6	47.6	33.3	19.0	52.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	4.4	25.3	29.7	54.1	16.1	70.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	7.8	15.6	23.4	59.4	17.2	76.6	100.0
중위	(476)	5.0	26.5	31.5	53.2	15.3	68.5	100.0
하위	(463)	1.7	28.5	30.2	49.0	20.7	69.8	100.0

[표 173] [한국사회에 대한 평가] 우리 사회 신뢰성 평가

[문 60] 귀하는 우리 사회가 신뢰할 수 있는 사회라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	①	②	③	④	④+①+ ②+③+ ④	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰할 수 있다	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩	계	
		① 신뢰할 수 없다	②	③	④	신뢰할 수 없다						신뢰할 수 있다	신뢰할 수 있다		
■ 전체 ■	(1,003)	1.2	1.1	3.3	9.4	10.5	25.4	31.5	12.5	15.2	12.1	3.0	0.4	43.1	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	1.4	1.8	2.8	9.6	11.6	27.3	33.3	10.8	13.5	11.0	3.4	0.6	39.4	100.0
여성	(505)	1.0	0.4	3.8	9.1	9.3	23.6	29.7	14.1	16.8	13.1	2.6	0.2	46.7	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	2.8	0.6	6.8	10.7	11.3	32.2	35.0	11.3	12.4	7.3	1.7	0.0	32.8	100.0
30세-39세	(155)	0.6	0.0	5.2	7.7	11.6	25.2	31.6	12.9	19.4	10.3	0.6	0.0	43.2	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.5	1.0	8.3	12.0	22.4	34.9	13.0	13.0	13.0	3.1	0.5	42.7	100.0
50세-59세	(195)	1.0	2.6	3.6	10.8	8.2	26.2	32.3	12.3	13.8	10.8	3.6	1.0	41.5	100.0
60세 이상	(284)	1.1	1.4	1.4	9.2	9.9	22.9	26.4	12.7	16.9	16.2	4.6	0.4	50.7	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	3.2	1.1	6.4	10.6	10.6	31.9	40.4	5.3	12.8	7.4	2.1	0.0	27.7	100.0
20대 여성	(83)	2.4	0.0	7.2	10.8	12.0	32.5	28.9	18.1	12.0	7.2	1.2	0.0	38.6	100.0
30대 남성	(77)	1.3	0.0	5.1	7.7	14.1	28.2	37.2	9.0	16.7	9.0	0.0	0.0	34.6	100.0
30대 여성	(78)	0.0	0.0	5.2	7.8	9.1	22.1	26.0	16.9	22.1	11.7	1.3	0.0	51.9	100.0
40대 남성	(99)	1.0	1.0	1.0	10.1	13.1	26.3	33.3	12.1	12.1	12.1	3.0	1.0	40.4	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	1.1	6.5	10.8	18.3	36.6	14.0	14.0	14.0	3.2	0.0	45.2	100.0
50대 남성	(97)	1.0	3.1	2.1	10.3	8.2	24.7	29.9	12.4	14.4	12.4	5.2	1.0	45.4	100.0
50대 여성	(98)	1.0	2.0	5.1	11.2	8.2	27.6	34.7	12.2	13.3	9.2	2.0	1.0	37.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	3.1	0.8	9.2	12.3	26.2	28.5	13.8	12.3	13.1	5.4	0.8	45.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	0.0	1.9	9.1	7.8	20.1	24.7	11.7	20.8	18.8	3.9	0.0	55.2	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	1.3	0.6	0.6	9.1	12.3	24.0	26.6	9.7	20.1	14.9	3.9	0.6	49.4	100.0
고졸	(405)	1.5	1.5	3.5	9.9	8.4	24.7	34.1	11.9	13.3	11.9	4.0	0.2	41.2	100.0
대졸 이상	(444)	0.9	0.9	4.1	9.0	11.7	26.6	30.9	14.0	15.1	11.3	1.8	0.5	42.6	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	1.1	2.1	10.1	13.3	26.6	35.1	13.8	12.8	8.0	3.7	0.0	38.3	100.0
인천/경기	(315)	1.0	1.3	4.1	7.9	13.3	27.6	33.7	11.4	15.6	8.3	3.2	0.3	38.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	0.0	4.5	8.9	7.1	21.4	36.6	11.6	15.2	13.4	1.8	0.0	42.0	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	1.0	2.1	2.1	7.2	26.8	13.4	21.6	21.6	7.2	2.1	66.0	100.0
대구/경북	(97)	2.1	1.0	6.2	23.7	12.4	45.4	22.7	8.2	13.4	9.3	1.0	0.0	32.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	2.0	2.0	6.0	7.9	20.5	25.2	16.6	14.6	21.2	2.0	0.0	54.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	2.3	14.0	9.3	27.9	39.5	9.3	14.0	7.0	0.0	2.3	32.6	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	2.5	0.4	2.5	6.1	8.2	19.7	28.7	13.9	15.2	16.0	5.7	0.8	51.6	100.0
중도	(446)	0.2	0.9	4.3	9.4	11.2	26.0	37.4	11.4	14.6	8.5	1.8	0.2	36.5	100.0
보수	(313)	1.6	1.9	2.6	11.8	11.2	29.1	25.2	12.8	16.0	14.1	2.6	0.3	45.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.8	1.2	2.4	7.8	8.0	20.2	30.4	13.4	17.1	14.4	3.7	0.7	49.4	100.0
필요하지 않다	(414)	1.7	1.0	4.6	11.6	14.0	32.9	33.1	11.1	12.3	8.7	1.9	0.0	34.1	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.7	0.3	1.7	5.4	6.0	14.1	28.9	14.1	18.8	17.8	5.0	1.3	57.0	100.0
국민의힘	(220)	2.3	0.9	2.3	10.5	11.8	27.7	26.8	12.7	14.5	16.4	1.8	0.0	45.5	100.0
정의당	(24)	4.2	8.3	4.2	8.3	8.3	33.3	25.0	20.8	12.5	8.3	0.0	0.0	41.7	100.0
국민의당	(21)	4.8	4.8	0.0	14.3	9.5	33.3	33.3	9.5	14.3	9.5	0.0	0.0	33.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.7	1.2	4.8	11.5	12.9	31.1	35.9	11.1	12.9	6.5	2.5	0.0	32.9	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	1.6	3.1	3.1	4.7	12.5	25.0	31.3	7.8	20.3	12.5	3.1	0.0	43.8	100.0
중위	(476)	1.1	0.2	2.9	11.3	10.1	25.6	30.9	12.8	14.5	12.8	3.4	0.0	43.5	100.0
하위	(463)	1.3	1.7	3.7	8.0	10.6	25.3	32.2	12.7	15.1	11.2	2.6	0.9	42.5	100.0

[표 174] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도\_1) 대통령

[문 61] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 신뢰하지 않는다	②	③	④	④+①+ ②+③+ ④	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩	계	
															신뢰하지 않는다
■ 전체 ■	(1,003)	5.4	7.6	12.2	9.6	6.3	41.0	27.6	9.6	8.9	7.4	3.1	2.5	31.4	100.0
<b>성별</b>															
남성 (498)		6.8	8.4	11.2	9.2	6.8	42.6	25.7	8.6	9.4	7.6	3.0	3.0	31.7	100.0
여성 (505)		4.0	6.7	13.1	9.9	5.7	39.4	29.5	10.5	8.3	7.1	3.2	2.0	31.1	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세 (177)		5.6	7.3	11.3	15.8	5.1	45.2	32.8	11.3	6.2	2.8	1.1	0.6	22.0	100.0
30세-39세 (155)		5.2	5.2	12.3	9.0	8.4	40.0	32.9	9.0	9.0	5.8	1.3	1.9	27.1	100.0
40세-49세 (192)		4.2	6.3	10.9	5.7	7.3	34.4	29.2	7.8	12.0	9.9	2.6	4.2	36.5	100.0
50세-59세 (195)		3.6	7.2	14.9	9.2	6.7	41.5	23.1	7.7	7.7	11.3	6.2	2.6	35.4	100.0
60세 이상 (284)		7.4	10.2	11.6	8.8	4.9	43.0	23.6	11.3	9.2	6.7	3.5	2.8	33.5	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성 (94)		7.4	8.5	11.7	13.8	6.4	47.9	31.9	11.7	4.3	2.1	1.1	1.1	20.2	100.0
20대 여성 (83)		3.6	6.0	10.8	18.1	3.6	42.2	33.7	10.8	8.4	3.6	1.2	0.0	24.1	100.0
30대 남성 (78)		5.1	6.4	12.8	11.5	7.7	43.6	32.1	7.7	9.0	7.7	0.0	0.0	24.4	100.0
30대 여성 (77)		5.2	3.9	11.7	6.5	9.1	36.4	33.8	10.4	9.1	3.9	2.6	3.9	29.9	100.0
40대 남성 (99)		5.1	7.1	11.1	7.1	6.1	36.4	26.3	8.1	13.1	8.1	2.0	6.1	37.4	100.0
40대 여성 (93)		3.2	5.4	10.8	4.3	8.6	32.3	32.3	7.5	10.8	11.8	3.2	2.2	35.5	100.0
50대 남성 (97)		4.1	7.2	14.4	9.3	8.2	43.3	16.5	6.2	9.3	14.4	7.2	3.1	40.2	100.0
50대 여성 (98)		3.1	7.1	15.3	9.2	5.1	39.8	29.6	9.2	6.1	8.2	5.1	2.0	30.6	100.0
60대 이상 남성 (130)		10.8	11.5	7.7	6.2	6.2	42.3	23.8	9.2	10.8	6.2	3.8	3.8	33.8	100.0
60대 이상 여성 (154)		4.5	9.1	14.9	11.0	3.9	43.5	23.4	13.0	7.8	7.1	3.2	1.9	33.1	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하 (154)		7.1	10.4	13.0	7.8	6.5	44.8	24.7	11.7	9.1	4.5	2.6	2.6	30.5	100.0
고졸 (405)		5.7	6.9	11.6	11.1	5.9	41.2	29.1	9.6	7.2	7.7	3.5	1.7	29.6	100.0
대졸 이상 (444)		4.5	7.2	12.4	8.8	6.5	39.4	27.3	8.8	10.4	8.1	2.9	3.2	33.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울 (188)		3.7	2.1	8.0	13.8	12.2	39.9	28.2	14.9	9.6	4.8	2.7	0.0	31.9	100.0
인천/경기 (315)		7.3	7.9	12.4	9.2	5.4	42.2	33.3	9.5	4.4	6.7	2.5	1.3	24.4	100.0
대전/충청/세종 (112)		4.5	5.4	9.8	7.1	2.7	29.5	32.1	5.4	12.5	10.7	4.5	5.4	38.4	100.0
광주/전라 (97)		1.0	0.0	1.0	2.1	4.1	8.2	19.6	14.4	23.7	16.5	7.2	10.3	72.2	100.0
대구/경북 (97)		10.3	25.8	15.5	9.3	6.2	67.0	17.5	4.1	5.2	4.1	2.1	0.0	15.5	100.0
부산/울산/경남 (151)		4.6	7.9	23.2	12.6	6.0	54.3	19.9	9.3	6.6	6.0	2.0	2.0	25.8	100.0
강원/제주 (43)		2.3	9.3	14.0	7.0	2.3	34.9	39.5	0.0	11.6	7.0	2.3	4.7	25.6	100.0
<b>이념성향</b>															
진보 (244)		2.5	2.9	7.8	6.1	5.7	25.0	23.0	11.5	14.3	15.2	4.9	6.1	52.0	100.0
중도 (446)		4.7	5.6	11.9	10.5	6.7	39.5	35.9	8.1	7.2	5.8	2.5	1.1	24.7	100.0
보수 (313)		8.6	14.1	16.0	10.9	6.1	55.6	19.5	10.2	7.0	3.5	2.6	1.6	24.9	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다 (589)		4.1	5.8	8.3	9.2	6.5	33.8	25.8	10.2	12.2	10.4	3.9	3.7	40.4	100.0
필요하지 않다 (414)		7.2	10.1	17.6	10.1	6.0	51.2	30.2	8.7	4.1	3.1	1.9	0.7	18.6	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당 (298)		1.3	0.7	3.4	3.0	5.0	13.4	21.8	13.1	18.5	18.8	7.4	7.0	64.8	100.0
국민의힘 (220)		9.1	18.2	21.4	16.4	6.4	71.4	17.3	6.4	2.7	1.8	0.5	0.0	11.4	100.0
정의당 (24)		4.2	4.2	16.7	12.5	0.0	37.5	20.8	8.3	12.5	12.5	4.2	4.2	41.7	100.0
국민의당 (21)		4.8	23.8	14.3	9.5	4.8	57.1	23.8	9.5	4.8	4.8	0.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당 (3)		0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타 (3)		33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음 (434)		6.2	6.2	13.4	10.6	7.4	43.8	37.3	9.0	5.5	2.3	1.4	0.7	18.9	100.0
<b>소득수준</b>															
상위 (64)		3.1	1.6	6.3	9.4	6.3	26.6	25.0	15.6	12.5	12.5	6.3	1.6	48.4	100.0
중위 (476)		5.0	8.2	12.0	10.1	5.3	40.5	30.9	8.0	8.0	6.7	3.2	2.7	28.6	100.0
하위 (463)		6.0	7.8	13.2	9.1	7.3	43.4	24.6	10.4	9.3	7.3	2.6	2.4	32.0	100.0

[표 175] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도\_2 행정부

[문 61] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 신뢰하지 않는다	②	③	④	⑤+⑥+ ⑦+⑧+ ⑨	⑤ 중간 신뢰하지 않는다	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰한다	⑪ ⑫+⑬+ ⑭	계	
															⑩
■ 전체 ■	(1,003)	4.0	6.4	11.6	12.7	11.2	45.8	30.8	8.8	6.7	5.7	1.5	0.8	23.4	100.0
<b>성별</b>															
남성	(498)	4.4	8.2	11.8	11.4	11.2	47.2	29.5	9.4	5.0	6.0	2.0	0.8	23.3	100.0
여성	(505)	3.6	4.6	11.3	13.9	11.1	44.4	32.1	8.1	8.3	5.3	1.0	0.8	23.6	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	5.6	6.2	11.3	15.8	13.6	52.5	34.5	5.1	4.0	2.8	0.6	0.6	13.0	100.0
30세-39세	(155)	5.8	3.9	10.3	15.5	14.8	50.3	27.1	7.7	7.7	5.2	0.6	1.3	22.6	100.0
40세-49세	(192)	3.1	4.7	16.1	9.9	12.0	45.8	28.6	9.4	8.3	5.2	1.6	1.0	25.5	100.0
50세-59세	(195)	3.1	7.2	8.2	12.8	10.3	41.5	30.3	11.8	7.2	6.7	2.6	0.0	28.2	100.0
60세 이상	(284)	3.2	8.5	11.6	10.9	7.7	41.9	32.4	9.2	6.3	7.4	1.8	1.1	25.7	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	6.4	8.5	12.8	9.6	13.8	51.1	36.2	5.3	4.3	1.1	1.1	1.1	12.8	100.0
20대 여성	(83)	4.8	3.6	9.6	22.9	13.3	54.2	32.5	4.8	3.6	4.8	0.0	0.0	13.3	100.0
30대 남성	(78)	5.1	6.4	11.5	20.5	15.4	59.0	24.4	6.4	5.1	5.1	0.0	0.0	16.7	100.0
30대 여성	(77)	6.5	1.3	9.1	10.4	14.3	41.6	29.9	9.1	10.4	5.2	1.3	2.6	28.6	100.0
40대 남성	(99)	2.0	5.1	16.2	11.1	12.1	46.5	28.3	11.1	6.1	4.0	2.0	2.0	25.3	100.0
40대 여성	(93)	4.3	4.3	16.1	8.6	11.8	45.2	29.0	7.5	10.8	6.5	1.1	0.0	25.8	100.0
50대 남성	(97)	5.2	7.2	8.2	10.3	10.3	41.2	26.8	11.3	8.2	8.2	4.1	0.0	32.0	100.0
50대 여성	(98)	1.0	7.1	8.2	15.3	10.2	41.8	33.7	12.2	6.1	5.1	1.0	0.0	24.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.8	12.3	10.8	8.5	6.9	42.3	30.8	11.5	2.3	10.0	2.3	0.8	26.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	5.2	12.3	13.0	8.4	41.6	33.8	7.1	9.7	5.2	1.3	1.3	24.7	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	3.9	8.4	11.7	11.7	7.1	42.9	31.8	7.8	8.4	7.1	1.3	0.6	25.3	100.0
고졸	(405)	3.5	7.7	9.4	14.1	12.8	47.4	30.4	8.1	5.7	5.7	2.0	0.7	22.2	100.0
대졸 이상	(444)	4.5	4.5	13.5	11.7	11.0	45.3	30.9	9.7	7.0	5.2	1.1	0.9	23.9	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.5	4.3	14.4	14.9	13.8	47.9	28.2	12.2	3.7	7.4	0.5	0.0	23.9	100.0
인천/경기	(315)	7.0	4.4	13.3	10.5	11.4	46.7	34.6	7.0	5.4	5.4	1.0	0.0	18.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	5.4	7.1	11.6	7.1	33.0	46.4	8.9	6.3	3.6	1.8	0.0	20.5	100.0
광주/전라	(97)	5.2	0.0	5.2	8.2	6.2	24.7	23.7	14.4	19.6	9.3	4.1	4.1	51.5	100.0
대구/경북	(97)	4.1	17.5	15.5	20.6	14.4	72.2	14.4	6.2	4.1	2.1	1.0	0.0	13.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	9.3	7.9	12.6	9.3	42.4	31.8	7.9	7.3	6.0	2.6	2.0	25.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	11.6	16.3	14.0	18.6	62.8	23.3	2.3	4.7	4.7	0.0	2.3	14.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	2.9	2.5	9.8	9.4	9.8	34.4	31.6	10.2	10.2	7.8	3.7	2.0	34.0	100.0
중도	(446)	3.8	6.3	11.9	13.0	12.6	47.5	34.3	6.5	5.8	4.5	0.9	0.4	18.2	100.0
보수	(313)	5.1	9.6	12.5	14.7	10.2	52.1	25.2	10.9	5.1	5.8	0.6	0.3	22.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	2.7	5.3	11.0	11.4	9.3	39.7	31.7	9.7	8.3	7.6	1.9	1.0	28.5	100.0
필요하지 않다	(414)	5.8	8.0	12.3	14.5	13.8	54.3	29.5	7.5	4.3	2.9	1.0	0.5	16.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	2.3	1.3	6.4	8.1	8.1	26.2	28.9	15.4	12.8	10.7	3.7	2.3	45.0	100.0
국민의힘	(220)	4.1	12.3	16.4	17.3	11.4	61.4	25.0	5.9	3.6	3.2	0.5	0.5	13.6	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	16.7	8.3	12.5	41.7	29.2	12.5	8.3	8.3	0.0	0.0	29.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	9.5	19.0	14.3	9.5	57.1	33.3	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	4.8	6.9	12.0	13.8	13.4	50.9	34.8	5.5	4.4	3.7	0.7	0.0	14.3	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	3.1	0.0	7.8	12.5	12.5	35.9	39.1	12.5	10.9	0.0	1.6	0.0	25.0	100.0
중위	(476)	3.6	5.7	11.3	12.0	10.7	43.3	33.6	8.8	5.7	6.1	1.5	1.1	23.1	100.0
하위	(463)	4.5	8.0	12.3	13.4	11.4	49.7	26.8	8.2	7.1	6.0	1.5	0.6	23.5	100.0

[표 176] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도\_3) 사법부

[문 61] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 신뢰하지 않는다	②	③	④	⑤ ④+①+ ②+③+ ④ 신뢰하지 않는다	⑥ 5 중간	⑦	⑧	⑨	⑩ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 신뢰한다	계		
													100	
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.3</b>	<b>10.9</b>	<b>14.6</b>	<b>15.8</b>	<b>12.7</b>	<b>61.1</b>	<b>26.5</b>	<b>5.1</b>	<b>4.5</b>	<b>2.4</b>	<b>0.4</b>	<b>12.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	8.4	12.2	15.1	16.3	12.7	64.7	23.3	4.8	3.6	2.8	0.8	12.0	100.0
여성	(505)	6.1	9.5	14.1	15.2	12.7	57.6	29.7	5.3	5.3	2.0	0.0	12.7	100.0
<b>연령</b>														
18세-29세	(177)	7.3	9.6	16.4	16.4	13.6	63.3	25.4	5.6	4.0	1.7	0.0	11.3	100.0
30세-39세	(155)	11.0	7.1	12.3	14.8	17.4	62.6	24.5	5.2	5.2	2.6	0.0	12.9	100.0
40세-49세	(192)	6.8	14.6	12.5	13.0	14.1	60.9	26.6	5.7	3.6	2.6	0.5	12.5	100.0
50세-59세	(195)	6.7	9.7	15.9	19.5	9.2	61.0	26.7	4.6	3.6	3.1	1.0	12.3	100.0
60세 이상	(284)	6.0	12.0	15.1	15.1	10.9	59.2	28.2	4.6	5.6	2.1	0.4	12.7	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(94)	10.6	9.6	16.0	11.7	14.9	62.8	26.6	6.4	2.1	2.1	0.0	10.6	100.0
20대 여성	(83)	3.6	9.6	16.9	21.7	12.0	63.9	24.1	4.8	6.0	1.2	0.0	12.0	100.0
30대 남성	(78)	11.5	9.0	12.8	15.4	16.7	65.4	24.4	5.1	3.8	1.3	0.0	10.3	100.0
30대 여성	(77)	10.4	5.2	11.7	14.3	18.2	59.7	24.7	5.2	6.5	3.9	0.0	15.6	100.0
40대 남성	(99)	4.0	18.2	13.1	13.1	13.1	61.6	24.2	6.1	3.0	4.0	1.0	14.1	100.0
40대 여성	(93)	9.7	10.8	11.8	12.9	15.1	60.2	29.0	5.4	4.3	1.1	0.0	10.8	100.0
50대 남성	(97)	9.3	9.3	17.5	22.7	9.3	68.0	19.6	1.0	5.2	4.1	2.1	12.4	100.0
50대 여성	(98)	4.1	10.2	14.3	16.3	9.2	54.1	33.7	8.2	2.0	2.0	0.0	12.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	7.7	13.8	15.4	17.7	10.8	65.4	28.3	5.4	3.8	2.3	0.8	12.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	4.5	10.4	14.9	13.0	11.0	53.9	33.1	3.9	7.1	1.9	0.0	13.0	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(154)	5.2	8.4	16.2	11.7	10.4	51.9	33.1	5.2	7.1	2.6	0.0	14.9	100.0
고졸	(405)	7.9	9.9	16.3	18.0	11.4	63.5	25.4	4.2	4.2	2.2	0.5	11.1	100.0
대졸 이상	(444)	7.4	12.6	12.4	15.1	14.6	62.2	25.2	5.9	3.8	2.5	0.5	12.6	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	6.9	9.6	12.8	21.8	16.0	67.0	20.7	3.7	5.3	2.7	0.5	12.2	100.0
인천/경기	(315)	7.9	10.2	16.2	13.3	11.4	59.0	30.2	3.8	3.2	3.5	0.3	10.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.0	8.9	17.9	17.9	10.7	63.4	29.5	3.6	3.6	0.0	0.0	7.1	100.0
광주/전라	(97)	7.2	10.3	12.4	17.5	13.4	60.8	25.8	4.1	7.2	2.1	0.0	13.4	100.0
대구/경북	(97)	9.3	19.6	21.6	17.5	10.3	78.4	11.3	5.2	3.1	1.0	1.0	10.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	8.6	7.9	8.6	11.9	42.4	35.1	11.3	7.3	3.3	0.7	22.5	100.0
강원/제주	(43)	4.7	16.3	14.0	18.6	18.6	72.1	23.3	4.7	0.0	0.0	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	7.8	8.6	15.2	16.8	9.8	58.2	24.2	7.0	4.5	5.3	0.8	17.6	100.0
중도	(446)	6.7	10.1	13.7	16.6	14.8	61.9	29.4	3.1	3.8	1.3	0.4	8.7	100.0
보수	(313)	7.7	13.7	15.3	13.7	11.8	62.3	24.3	6.4	5.4	1.6	0.0	13.4	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(589)	6.1	10.5	13.8	15.3	12.4	58.1	26.7	5.9	5.3	3.6	0.5	15.3	100.0
필요하지 않다	(414)	8.9	11.4	15.7	16.4	13.0	65.5	26.3	3.9	3.4	0.7	0.2	8.2	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(298)	7.7	9.1	11.1	15.1	12.4	55.4	26.8	7.7	6.0	3.4	0.7	17.8	100.0
국민의힘	(220)	4.1	15.9	18.6	14.1	9.1	61.8	24.1	6.8	5.5	1.8	0.0	14.1	100.0
정의당	(24)	8.3	4.2	8.3	41.7	16.7	79.2	12.5	4.2	0.0	4.2	0.0	8.3	100.0
국민의당	(21)	4.8	14.3	9.5	33.3	14.3	76.2	19.0	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	8.3	9.7	15.4	14.5	14.5	62.4	29.0	2.8	3.2	2.1	0.5	8.5	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(64)	6.3	3.1	17.2	21.9	17.2	65.6	23.4	6.3	3.1	0.0	1.6	10.9	100.0
중위	(476)	7.4	10.7	14.9	14.3	11.3	58.6	29.6	5.0	4.0	2.3	0.4	11.8	100.0
하위	(463)	7.3	12.1	13.8	16.4	13.4	63.1	23.8	5.0	5.2	2.8	0.2	13.2	100.0



[표 177] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도\_4 국회

[문 61] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 신뢰하지 않는다	②	③	④	④+①+ ②+③+ ④ 신뢰하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ① 신뢰한다	계	
														①
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>16.6</b>	<b>19.3</b>	<b>16.7</b>	<b>15.7</b>	<b>11.1</b>	<b>79.3</b>	<b>14.7</b>	<b>2.2</b>	<b>2.2</b>	<b>1.6</b>	<b>0.1</b>	<b>6.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	18.5	21.1	18.3	14.3	9.2	81.3	12.7	1.8	2.2	2.0	0.0	6.0	100.0
여성	(505)	14.7	17.6	15.0	17.0	12.9	77.2	16.6	2.6	2.2	1.2	0.2	6.1	100.0
<b>연령</b>														
18세-29세	(177)	15.8	18.6	14.7	15.8	10.7	75.7	17.5	3.4	3.4	0.0	0.0	6.8	100.0
30세-39세	(155)	16.8	22.6	14.8	15.5	12.3	81.9	13.5	1.9	1.3	0.6	0.6	4.5	100.0
40세-49세	(192)	14.6	20.3	17.7	15.6	13.0	81.3	12.0	2.1	2.6	2.1	0.0	6.8	100.0
50세-59세	(195)	19.5	19.5	16.9	12.3	10.3	78.5	15.4	2.1	1.5	2.6	0.0	6.2	100.0
60세 이상	(284)	16.2	17.3	18.0	18.0	9.9	79.2	14.8	1.8	2.1	2.1	0.0	6.0	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(94)	13.8	21.3	16.0	12.8	13.8	77.7	16.0	3.2	3.2	0.0	0.0	6.4	100.0
20대 여성	(83)	18.1	15.7	13.3	19.3	7.2	73.5	19.3	3.6	3.6	0.0	0.0	7.2	100.0
30대 남성	(78)	19.2	28.2	14.1	14.1	10.3	85.9	10.3	3.8	0.0	0.0	0.0	3.8	100.0
30대 여성	(77)	14.3	16.9	15.6	16.9	14.3	77.9	16.9	0.0	2.6	1.3	1.3	5.2	100.0
40대 남성	(99)	15.2	21.2	21.2	14.1	9.1	80.8	13.1	1.0	3.0	2.0	0.0	6.1	100.0
40대 여성	(93)	14.0	19.4	14.0	17.2	17.2	81.7	10.8	3.2	2.2	2.2	0.0	7.5	100.0
50대 남성	(97)	23.7	17.5	20.6	12.4	7.2	81.4	11.3	1.0	3.1	3.1	0.0	7.2	100.0
50대 여성	(98)	15.3	21.4	13.3	12.2	13.3	75.5	19.4	3.1	0.0	2.0	0.0	5.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	20.0	19.2	18.5	16.9	6.9	81.5	12.3	0.8	1.5	3.8	0.0	6.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	13.0	15.6	17.5	18.8	12.3	77.3	16.9	2.6	2.6	0.6	0.0	5.8	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(154)	14.3	14.9	16.9	15.6	11.7	73.4	20.1	2.6	3.2	0.6	0.0	6.5	100.0
고졸	(405)	18.0	18.8	16.3	14.3	11.4	78.8	15.1	2.2	2.5	1.5	0.0	6.2	100.0
대졸 이상	(444)	16.0	21.4	16.9	16.9	10.6	81.8	12.4	2.0	1.6	2.0	0.2	5.9	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	15.4	15.4	19.1	19.1	11.7	80.9	12.8	2.7	2.7	1.1	0.0	6.4	100.0
인천/경기	(315)	17.8	19.7	9.5	10.8	12.1	69.8	23.2	2.2	2.2	2.5	0.0	7.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	8.9	17.9	25.0	18.8	13.4	83.9	12.5	2.7	0.9	0.0	0.0	3.6	100.0
광주/전라	(97)	23.7	13.4	6.2	13.4	14.4	71.1	14.4	4.1	7.2	3.1	0.0	14.4	100.0
대구/경북	(97)	19.6	28.9	26.8	15.5	2.1	92.8	3.1	1.0	1.0	2.1	0.0	4.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	17.9	21.2	20.5	19.9	8.6	88.1	8.6	1.3	0.7	0.7	0.7	3.3	100.0
강원/제주	(43)	4.7	23.3	23.3	18.6	16.3	86.0	14.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	12.3	20.9	16.8	16.0	7.0	73.0	15.6	2.9	4.9	3.3	0.4	11.5	100.0
중도	(446)	15.5	17.7	17.7	15.9	13.2	80.0	15.7	1.6	1.8	0.9	0.0	4.3	100.0
보수	(313)	21.4	20.4	15.0	15.0	11.2	83.1	12.5	2.6	0.6	1.3	0.0	4.5	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(589)	14.8	16.6	16.6	16.6	11.9	76.6	15.3	2.4	3.1	2.5	0.2	8.1	100.0
필요하지 않다	(414)	19.1	23.2	16.7	14.3	9.9	83.1	13.8	1.9	1.0	0.2	0.0	3.1	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(298)	12.1	16.4	13.8	16.1	12.8	71.1	17.4	3.4	4.4	3.4	0.3	11.4	100.0
국민의힘	(220)	20.9	23.2	18.2	16.4	9.5	88.2	7.7	2.3	0.9	0.9	0.0	4.1	100.0
정의당	(24)	20.8	12.5	16.7	29.2	8.3	87.5	12.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	38.1	23.8	14.3	4.8	85.7	9.5	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	17.7	19.1	17.1	14.1	11.3	79.3	16.8	1.4	1.6	0.9	0.0	3.9	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(64)	17.2	17.2	12.5	20.3	10.9	78.1	14.1	3.1	1.6	3.1	0.0	7.8	100.0
중위	(476)	15.1	18.3	17.0	16.0	12.0	78.4	16.2	1.7	1.7	1.9	0.2	5.5	100.0
하위	(463)	17.9	20.7	16.8	14.7	10.2	80.3	13.2	2.6	2.8	1.1	0.0	6.5	100.0

[표 178] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도\_5) 정당

[문 61] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩	계			
		① 전혀 신뢰하지 않는다	②	③	④	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 신뢰한다	⑩ ⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 신뢰한다				
■ 전체 ■	(1,003)	11.7	17.1	18.9	17.3	12.2	77.3	17.1	2.4	1.9	1.0	0.2	0.1	5.6	100.0
<b>성별</b>															
남성 (498)		13.5	18.5	19.7	17.9	10.8	80.3	14.1	2.2	1.8	1.2	0.4	0.0	5.6	100.0
여성 (505)		9.9	15.8	18.2	16.8	13.5	74.3	20.2	2.6	2.0	0.8	0.0	0.2	5.5	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세 (177)		12.4	17.5	15.3	18.1	11.3	74.6	22.0	2.3	0.6	0.6	0.0	0.0	3.4	100.0
30세-39세 (155)		14.8	16.1	21.3	16.8	7.7	76.8	18.7	1.3	1.9	0.6	0.0	0.6	4.5	100.0
40세-49세 (192)		9.9	18.8	20.8	15.6	14.1	79.2	14.1	2.1	3.1	1.6	0.0	0.0	6.8	100.0
50세-59세 (195)		11.3	19.5	15.9	17.4	12.8	76.9	15.9	2.6	2.1	2.1	0.5	0.0	7.2	100.0
60세 이상 (284)		10.9	14.8	20.8	18.3	13.4	78.2	16.2	3.2	1.8	0.4	0.4	0.0	5.6	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성 (94)		11.7	18.1	17.0	19.1	11.7	77.7	19.1	3.2	0.0	0.0	0.0	0.0	3.2	100.0
20대 여성 (83)		13.3	16.9	13.3	16.9	10.8	71.1	25.3	1.2	1.2	1.2	0.0	0.0	3.6	100.0
30대 남성 (78)		17.9	17.9	23.1	12.8	9.0	80.8	17.9	0.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	100.0
30대 여성 (77)		11.7	14.3	19.5	20.8	6.5	72.7	19.5	2.6	2.6	1.3	0.0	1.3	7.8	100.0
40대 남성 (99)		10.1	22.2	20.2	16.2	12.1	80.8	13.1	1.0	3.0	2.0	0.0	0.0	6.1	100.0
40대 여성 (93)		9.7	15.1	21.5	15.1	16.1	77.4	15.1	3.2	3.2	1.1	0.0	0.0	7.5	100.0
50대 남성 (97)		13.4	23.7	12.4	20.6	10.3	80.4	11.3	2.1	2.1	3.1	1.0	0.0	8.2	100.0
50대 여성 (98)		9.2	15.3	19.4	14.3	15.3	73.5	20.4	3.1	2.0	1.0	0.0	0.0	6.1	100.0
60대 이상 남성 (130)		14.6	12.3	24.6	19.2	10.8	81.5	10.8	3.8	2.3	0.8	0.8	0.0	7.7	100.0
60대 이상 여성 (154)		7.8	16.9	17.5	17.5	15.6	75.3	20.8	2.6	1.3	0.0	0.0	0.0	3.9	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하 (154)		9.1	14.9	16.9	16.2	14.3	71.4	24.0	1.9	2.6	0.0	0.0	0.0	4.5	100.0
고졸 (405)		13.1	16.5	17.5	18.5	12.8	78.5	16.3	2.5	1.7	0.5	0.5	0.0	5.2	100.0
대졸 이상 (444)		11.3	18.5	20.9	16.7	10.8	78.2	15.5	2.5	1.8	1.8	0.0	0.2	6.3	100.0
<b>거주지역</b>															
서울 (188)		11.2	13.3	19.1	22.9	14.4	80.9	12.2	3.2	1.6	1.6	0.5	0.0	6.9	100.0
인천/경기 (315)		12.1	17.8	14.9	11.7	12.4	68.9	25.4	1.9	2.5	1.3	0.0	0.0	5.7	100.0
대전/충청/세종 (112)		6.3	18.8	24.1	25.0	9.8	83.9	12.5	1.8	1.8	0.0	0.0	0.0	3.6	100.0
광주/전라 (97)		19.6	10.3	9.3	21.6	12.4	73.2	16.5	5.2	4.1	1.0	0.0	0.0	10.3	100.0
대구/경북 (97)		8.2	27.8	27.8	18.6	6.2	88.7	8.2	1.0	0.0	1.0	1.0	0.0	3.1	100.0
부산/울산/경남 (151)		14.6	18.5	21.2	11.9	15.2	81.5	13.2	2.6	1.3	0.7	0.0	0.7	5.3	100.0
강원/제주 (43)		4.7	11.6	27.9	20.9	9.3	74.4	25.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보 (244)		10.7	18.4	19.3	16.8	7.4	72.5	16.8	4.1	3.7	2.0	0.4	0.4	10.7	100.0
중도 (446)		11.0	15.7	20.0	17.7	12.6	76.9	19.3	1.6	1.1	0.9	0.2	0.0	3.8	100.0
보수 (313)		13.4	18.2	17.3	17.3	15.3	81.5	14.4	2.2	1.6	0.3	0.0	0.0	4.2	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다 (589)		11.4	14.1	19.9	16.6	12.2	74.2	18.5	2.7	2.9	1.4	0.2	0.2	7.3	100.0
필요하지 않다 (414)		12.1	21.5	17.6	18.4	12.1	81.6	15.2	1.9	0.5	0.5	0.2	0.0	3.1	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당 (298)		10.1	12.8	15.8	17.4	11.4	67.4	21.1	4.7	4.7	1.3	0.3	0.3	11.4	100.0
국민의힘 (220)		13.6	20.9	20.9	15.5	14.1	85.0	11.4	2.3	0.5	0.9	0.0	0.0	3.6	100.0
정의당 (24)		16.7	20.8	12.5	25.0	8.3	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당 (21)		4.8	33.3	9.5	14.3	19.0	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당 (3)		0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타 (3)		33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음 (434)		11.8	17.5	20.7	18.0	11.8	79.7	17.3	0.9	0.9	0.9	0.2	0.0	3.0	100.0
<b>소득수준</b>															
상위 (64)		14.1	12.5	17.2	20.3	9.4	73.4	18.8	3.1	3.1	1.6	0.0	0.0	7.8	100.0
중위 (476)		10.7	17.0	19.5	16.0	12.6	75.8	19.1	2.5	0.8	1.1	0.4	0.2	5.0	100.0
하위 (463)		12.3	17.9	18.6	18.4	12.1	79.3	14.9	2.2	2.8	0.9	0.0	0.0	5.8	100.0

[표 179] [한국사회에 대한 평가] 다음 각 기관이나 사람 신뢰 정도\_6) 언론

[문 61] 귀하는 한국 사회의 다음 각 기관이나 사람에 대하여 얼마나 신뢰하고 계십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 신뢰하지 않는다	②	③	④	④+①+ ②+③+ ④ 신뢰하지 않는다	⑤ 중간	⑥	⑦	⑧	⑨	⑩ 매우 신뢰한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨+ ⑩ 신뢰한다	계	
															(1,003)
<b>성별</b>	남성 (498)	11.0	10.8	17.9	14.5	13.1	67.3	21.3	5.2	3.0	2.4	0.4	0.4	11.4	100.0
	여성 (505)	6.1	11.3	13.9	13.9	14.5	59.6	28.1	7.1	3.6	1.4	0.0	0.2	12.3	100.0
<b>연령</b>	18세-29세 (177)	10.2	10.2	14.7	12.4	18.6	66.1	24.9	6.2	2.3	0.6	0.0	0.0	9.0	100.0
	30세-39세 (155)	10.3	7.1	14.2	16.1	11.0	58.7	25.8	7.7	5.2	0.6	0.6	1.3	15.5	100.0
	40세-49세 (192)	9.9	10.4	19.3	12.5	14.6	66.7	20.3	7.3	2.6	3.1	0.0	0.0	13.0	100.0
	50세-59세 (195)	7.7	14.9	15.9	15.4	11.3	65.1	25.1	2.6	4.6	2.1	0.5	0.0	9.7	100.0
	60세 이상 (284)	6.3	11.6	15.1	14.4	13.4	60.9	26.8	7.0	2.5	2.5	0.0	0.4	12.3	100.0
<b>성별×연령</b>	20대 남성 (94)	13.8	6.4	17.0	8.5	19.1	64.9	25.5	4.3	4.3	1.1	0.0	0.0	9.6	100.0
	20대 여성 (83)	6.0	14.5	12.0	16.9	18.1	67.5	24.1	8.4	0.0	0.0	0.0	8.4	100.0	
	30대 남성 (78)	11.5	9.0	14.1	21.8	10.3	66.7	17.9	6.4	6.4	0.0	1.3	1.3	15.4	100.0
	30대 여성 (77)	9.1	5.2	14.3	10.4	11.7	50.6	33.8	9.1	3.9	1.3	0.0	1.3	15.6	100.0
	40대 남성 (99)	8.1	12.1	21.2	8.1	16.2	65.7	20.2	9.1	2.0	3.0	0.0	0.0	14.1	100.0
	40대 여성 (93)	11.8	8.6	17.2	17.2	12.9	67.7	20.4	5.4	3.2	3.2	0.0	0.0	11.8	100.0
	50대 남성 (97)	12.4	16.5	14.4	12.4	11.3	67.0	22.7	2.1	3.1	4.1	1.0	0.0	10.3	100.0
	50대 여성 (98)	3.1	13.3	17.3	18.4	11.2	63.3	27.6	3.1	6.1	0.0	0.0	0.0	9.2	100.0
	60대 이상 남성 (130)	10.0	10.0	20.8	20.8	9.2	70.8	20.0	4.6	0.8	3.1	0.0	0.8	9.2	100.0
	60대 이상 여성 (154)	3.2	13.0	10.4	9.1	16.9	52.6	32.5	9.1	3.9	1.9	0.0	0.0	14.9	100.0
<b>학력</b>	중졸 이하 (154)	3.9	9.1	13.6	12.3	16.2	55.2	30.5	7.8	3.9	2.6	0.0	0.0	14.3	100.0
	고졸 (405)	8.9	11.6	15.3	14.6	15.8	66.2	23.7	4.9	3.2	1.7	0.0	0.2	10.1	100.0
	대졸 이상 (444)	9.9	11.3	17.1	14.4	11.0	63.7	23.6	6.8	3.2	1.8	0.5	0.5	12.6	100.0
<b>거주지역</b>	서울 (188)	6.9	7.4	15.4	16.0	13.8	59.6	19.1	10.6	7.4	2.7	0.0	0.5	21.3	100.0
	인천/경기 (315)	10.5	11.4	14.9	10.5	14.9	62.2	26.3	4.4	3.5	2.9	0.6	0.0	11.4	100.0
	대전/충청/세종 (112)	11.6	17.0	13.4	17.9	11.6	71.4	20.5	5.4	2.7	0.0	0.0	0.0	8.0	100.0
	광주/전라 (97)	13.4	6.2	18.6	18.6	13.4	70.1	21.6	7.2	1.0	0.0	0.0	0.0	8.2	100.0
	대구/경북 (97)	4.1	13.4	15.5	11.3	22.7	67.0	20.6	5.2	3.1	3.1	0.0	1.0	12.4	100.0
	부산/울산/경남 (151)	4.6	11.9	18.5	17.9	8.6	61.6	31.1	6.0	0.7	0.7	0.0	0.0	7.3	100.0
	강원/제주 (43)	7.0	11.6	16.3	7.0	9.3	51.2	41.9	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3	7.0	100.0
<b>이념성향</b>	진보 (244)	11.9	11.1	16.4	15.6	11.9	66.8	20.5	6.1	3.3	2.9	0.4	0.0	12.7	100.0
	중도 (446)	7.4	10.5	15.5	14.3	16.6	64.3	25.8	6.5	2.2	0.9	0.0	0.2	9.9	100.0
	보수 (313)	7.7	11.8	16.0	12.8	11.2	59.4	26.5	5.8	4.8	2.6	0.3	0.6	14.1	100.0
<b>통일 필요성</b>	필요하다 (589)	9.2	10.2	14.3	15.4	13.8	62.8	24.1	6.5	3.6	2.4	0.3	0.3	13.1	100.0
	필요하지 않다 (414)	7.7	12.3	18.1	12.3	13.8	64.3	25.6	5.8	2.9	1.2	0.0	0.2	10.1	100.0
<b>지지 정당</b>	더불어민주당 (298)	11.4	11.1	11.7	13.4	12.1	59.7	25.8	7.7	3.4	2.7	0.3	0.3	14.4	100.0
	국민의힘 (220)	3.2	14.1	21.8	14.5	11.4	65.0	23.2	5.5	3.2	2.3	0.0	0.9	11.8	100.0
	정의당 (24)	25.0	12.5	20.8	16.7	16.7	91.7	8.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
	국민의당 (21)	4.8	9.5	19.0	9.5	19.0	61.9	28.6	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	100.0
	열린민주당 (3)	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
	기타 (3)	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
	지지정당 없음 (434)	8.3	9.7	15.2	14.5	15.9	63.6	25.8	5.5	3.5	1.4	0.2	0.0	10.6	100.0
<b>소득수준</b>	상위 (64)	14.1	3.1	12.5	23.4	15.6	68.8	25.0	4.7	1.6	0.0	0.0	0.0	6.3	100.0
	중위 (476)	8.6	10.3	16.0	13.4	14.5	62.8	26.7	5.7	2.3	2.1	0.0	0.4	10.5	100.0
	하위 (463)	7.8	13.0	16.2	13.6	12.7	63.3	22.7	6.9	4.5	1.9	0.4	0.2	14.0	100.0

[표 180] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각\_1) 한 나라에 다양한 인종이 공존하는 것

[문 62] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대로 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.4</b>	<b>14.6</b>	<b>16.9</b>	<b>39.0</b>	<b>38.6</b>	<b>5.5</b>	<b>44.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	1.4	15.1	16.5	36.9	40.6	6.0	46.6	100.0
여성	(505)	3.4	14.1	17.4	41.0	36.6	5.0	41.6	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.0	9.6	9.6	46.3	34.5	9.6	44.1	100.0
30세~39세	(155)	2.6	14.2	16.8	36.8	39.4	7.1	46.5	100.0
40세~49세	(192)	0.5	12.0	12.5	40.6	42.2	4.7	46.9	100.0
50세~59세	(195)	3.1	13.8	16.9	35.9	43.1	4.1	47.2	100.0
60세 이상	(284)	4.6	20.1	24.6	36.6	35.2	3.5	38.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	7.4	7.4	53.2	30.9	8.5	39.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	12.0	12.0	38.6	38.6	10.8	49.4	100.0
30대 남성	(78)	3.8	19.2	23.1	33.3	38.5	5.1	43.6	100.0
30대 여성	(77)	1.3	9.1	10.4	40.3	40.3	9.1	49.4	100.0
40대 남성	(99)	0.0	13.1	13.1	32.3	48.5	6.1	54.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	10.8	11.8	49.5	35.5	3.2	38.7	100.0
50대 남성	(97)	2.1	14.4	16.5	36.1	44.3	3.1	47.4	100.0
50대 여성	(98)	4.1	13.3	17.3	35.7	41.8	5.1	46.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	20.0	21.5	31.5	40.0	6.9	46.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	7.1	20.1	27.3	40.9	31.2	0.6	31.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	8.4	23.4	31.8	35.7	29.2	3.2	32.5	100.0
고졸	(405)	1.7	15.1	16.8	40.7	36.8	5.7	42.5	100.0
대졸 이상	(444)	0.9	11.0	11.9	38.5	43.5	6.1	49.5	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.0	9.6	9.6	47.3	40.4	2.7	43.1	100.0
인천/경기	(315)	3.2	21.3	24.4	34.0	34.0	7.6	41.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	2.7	2.7	33.0	58.0	6.3	64.3	100.0
광주/전라	(97)	4.1	34.0	38.1	35.1	19.6	7.2	26.8	100.0
대구/경북	(97)	6.2	11.3	17.5	46.4	28.9	7.2	36.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	7.9	10.6	35.8	51.7	2.0	53.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	4.7	58.1	32.6	4.7	37.2	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	1.2	13.1	14.3	36.5	41.4	7.8	49.2	100.0
중도	(446)	1.3	13.5	14.8	41.5	39.5	4.3	43.7	100.0
보수	(313)	4.8	17.3	22.0	37.4	35.1	5.4	40.6	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	1.9	14.4	16.3	36.0	40.2	7.5	47.7	100.0
필요하지 않다	(414)	3.1	14.7	17.9	43.2	36.2	2.7	38.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	1.7	14.4	16.1	33.6	42.6	7.7	50.3	100.0
국민의힘	(220)	4.1	16.4	20.5	41.8	32.7	5.0	37.7	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	12.5	12.5	66.7	8.3	75.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	9.5	14.3	38.1	42.9	4.8	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	2.1	14.1	16.1	42.6	37.3	3.9	41.2	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	4.7	12.5	17.2	26.6	45.3	10.9	56.3	100.0
중위	(476)	0.8	12.2	13.0	37.6	44.3	5.0	49.4	100.0
하위	(463)	3.7	17.3	21.0	42.1	31.7	5.2	36.9	100.0

[표 181] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각\_2) 한 나라에 다양한 종교가 공존하는 것

[문 62] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대로 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.2</b>	<b>17.4</b>	<b>21.6</b>	<b>35.0</b>	<b>35.2</b>	<b>8.2</b>	<b>43.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	2.4	17.1	19.5	36.1	36.1	8.2	44.4	100.0
여성	(505)	5.9	17.8	23.8	33.9	34.3	8.1	42.4	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	5.1	14.1	19.2	37.3	33.9	9.6	43.5	100.0
30세~39세	(155)	5.8	15.5	21.3	37.4	31.6	9.7	41.3	100.0
40세~49세	(192)	1.0	20.3	21.4	34.9	34.9	8.9	43.8	100.0
50세~59세	(195)	4.1	18.5	22.6	30.8	37.4	9.2	46.7	100.0
60세 이상	(284)	4.9	18.0	22.9	35.2	36.6	5.3	41.9	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	13.8	17.0	40.4	33.0	9.6	42.6	100.0
20대 여성	(83)	7.2	14.5	21.7	33.7	34.9	9.6	44.6	100.0
30대 남성	(78)	5.1	17.9	23.1	39.7	30.8	6.4	37.2	100.0
30대 여성	(77)	6.5	13.0	19.5	35.1	32.5	13.0	45.5	100.0
40대 남성	(99)	1.0	17.2	18.2	37.4	35.4	9.1	44.4	100.0
40대 여성	(93)	1.1	23.7	24.7	32.3	34.4	8.6	43.0	100.0
50대 남성	(97)	1.0	17.5	18.6	33.0	39.2	9.3	48.5	100.0
50대 여성	(98)	7.1	19.4	26.5	28.6	35.7	9.2	44.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	18.5	20.8	32.3	40.0	6.9	46.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	7.1	17.5	24.7	37.7	33.8	3.9	37.7	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	7.8	19.5	27.3	37.0	31.2	4.5	35.7	100.0
고졸	(405)	4.2	21.0	25.2	34.1	33.8	6.9	40.7	100.0
대졸 이상	(444)	2.9	13.5	16.4	35.1	37.8	10.6	48.4	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	4.3	22.9	27.1	37.8	29.3	5.9	35.1	100.0
인천/경기	(315)	4.4	19.4	23.8	31.1	31.7	13.3	45.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	2.7	3.6	26.8	61.6	8.0	69.6	100.0
광주/전라	(97)	6.2	34.0	40.2	42.3	12.4	5.2	17.5	100.0
대구/경북	(97)	1.0	14.4	15.5	53.6	23.7	7.2	30.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	5.3	8.6	28.5	58.9	4.0	62.9	100.0
강원/제주	(43)	16.3	30.2	46.5	37.2	11.6	4.7	16.3	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	3.3	17.6	20.9	29.9	38.1	11.1	49.2	100.0
중도	(446)	4.0	17.0	21.1	37.2	34.8	7.0	41.7	100.0
보수	(313)	5.1	17.9	23.0	35.8	33.5	7.7	41.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	3.2	17.1	20.4	32.4	36.2	11.0	47.2	100.0
필요하지 않다	(414)	5.6	17.9	23.4	38.6	33.8	4.1	37.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.3	17.1	19.5	36.2	32.2	12.1	44.3	100.0
국민의힘	(220)	4.1	13.6	17.7	40.0	34.5	7.7	42.3	100.0
정의당	(24)	4.2	29.2	33.3	12.5	33.3	20.8	54.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	42.9	38.1	4.8	42.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	5.8	19.1	24.9	32.7	37.3	5.1	42.4	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	6.3	15.6	21.9	21.9	42.2	14.1	56.3	100.0
중위	(476)	3.2	17.9	21.0	33.4	37.2	8.4	45.6	100.0
하위	(463)	5.0	17.3	22.2	38.4	32.2	7.1	39.3	100.0

[표 182] [한국사회에 대한 평가] 다양성에 관한 생각\_3) 한 나라에 다양한 문화가 공존하는 것

[문 62] 귀하는 다음의 상황에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 약간 반대한다	①+② 반대한다	③ 반대로 찬성도 아니다	④ 다소 지지한다	⑤ 매우 지지한다	④+⑤ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.6</b>	<b>7.9</b>	<b>8.5</b>	<b>32.9</b>	<b>45.2</b>	<b>13.5</b>	<b>58.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>									
남성	(498)	0.8	8.2	9.0	30.5	47.0	13.5	60.4	100.0
여성	(505)	0.4	7.5	7.9	35.2	43.4	13.5	56.8	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	0.0	7.3	7.3	31.1	46.9	14.7	61.6	100.0
30세~39세	(155)	1.9	11.0	12.9	27.1	46.5	13.5	60.0	100.0
40세~49세	(192)	0.5	3.6	4.2	35.4	44.3	16.1	60.4	100.0
50세~59세	(195)	0.5	8.7	9.2	32.3	47.7	10.8	58.5	100.0
60세 이상	(284)	0.4	8.8	9.2	35.9	42.3	12.7	54.9	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	0.0	6.4	6.4	35.1	45.7	12.8	58.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	8.4	8.4	26.5	48.2	16.9	65.1	100.0
30대 남성	(78)	3.8	12.8	16.7	24.4	48.7	10.3	59.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	9.1	9.1	29.9	44.2	16.9	61.0	100.0
40대 남성	(99)	0.0	5.1	5.1	32.3	46.5	16.2	62.6	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	3.2	38.7	41.9	16.1	58.1	100.0
50대 남성	(97)	0.0	8.2	8.2	32.0	46.4	13.4	59.8	100.0
50대 여성	(98)	1.0	9.2	10.2	32.7	49.0	8.2	57.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	9.2	10.0	28.5	47.7	13.8	61.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	8.4	8.4	42.2	37.7	11.7	49.4	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	0.0	8.4	8.4	38.3	46.1	7.1	53.2	100.0
고졸	(405)	0.5	7.9	8.4	34.6	44.0	13.1	57.0	100.0
대졸 이상	(444)	0.9	7.7	8.6	29.5	45.9	16.0	61.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	0.0	5.9	5.9	30.3	54.3	9.6	63.8	100.0
인천/경기	(315)	0.6	7.3	7.9	28.6	42.9	20.6	63.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	0.9	22.3	63.4	13.4	76.8	100.0
광주/전라	(97)	1.0	21.6	22.7	42.3	25.8	9.3	35.1	100.0
대구/경북	(97)	0.0	4.1	4.1	52.6	27.8	15.5	43.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	3.3	3.3	31.8	57.6	7.3	64.9	100.0
강원/제주	(43)	7.0	32.6	39.5	41.9	14.0	4.7	18.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	0.4	8.6	9.0	27.0	47.5	16.4	63.9	100.0
중도	(446)	0.7	8.1	8.7	35.7	43.0	12.6	55.6	100.0
보수	(313)	0.6	7.0	7.7	33.5	46.3	12.5	58.8	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	0.5	6.8	7.3	29.4	46.7	16.6	63.3	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	9.4	10.1	37.9	43.0	8.9	51.9	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	0.3	8.7	9.1	31.5	42.6	16.8	59.4	100.0
국민의힘	(220)	0.0	6.4	6.4	35.0	47.3	11.4	58.6	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	16.7	58.3	25.0	83.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	38.1	33.3	14.3	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	8.3	9.4	33.6	45.4	11.5	56.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	7.8	7.8	21.9	53.1	17.2	70.3	100.0
중위	(476)	1.1	6.9	8.0	31.7	45.0	15.3	60.3	100.0
하위	(463)	0.2	8.9	9.1	35.6	44.3	11.0	55.3	100.0

[표 183] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_1) 어떤 집단은 상층부에, 다른 집단들은 하층에 있을 때 이상적인 사회가 될 수 있다.

[문 63] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 답해주시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	8.0	18.7	15.3	42.0	32.2	19.4	6.0	0.4	25.8	100.0
<b>성별</b>											
남성	(498)	8.4	18.3	13.7	40.4	33.3	20.7	5.4	0.2	26.3	100.0
여성	(505)	7.5	19.2	16.8	43.6	31.1	18.2	6.5	0.6	25.3	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	6.8	19.2	17.5	43.5	35.0	17.5	4.0	0.0	21.5	100.0
30세-39세	(155)	7.1	20.0	18.1	45.2	32.3	16.8	5.8	0.0	22.6	100.0
40세-49세	(192)	9.4	22.4	12.0	43.8	29.2	20.3	6.3	0.5	27.1	100.0
50세-59세	(195)	11.3	19.0	13.3	43.6	31.3	21.0	4.1	0.0	25.1	100.0
60세 이상	(284)	6.0	15.1	15.8	37.0	33.1	20.4	8.5	1.1	29.9	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	7.4	16.0	14.9	38.3	41.5	14.9	5.3	0.0	20.2	100.0
20대 여성	(83)	6.0	22.9	20.5	49.4	27.7	20.5	2.4	0.0	22.9	100.0
30대 남성	(78)	3.8	20.5	20.5	44.9	28.2	17.9	9.0	0.0	26.9	100.0
30대 여성	(77)	10.4	19.5	15.6	45.5	36.4	15.6	2.6	0.0	18.2	100.0
40대 남성	(99)	8.1	20.2	12.1	40.4	28.3	26.3	5.1	0.0	31.3	100.0
40대 여성	(93)	10.8	24.7	11.8	47.3	30.1	14.0	7.5	1.1	22.6	100.0
50대 남성	(97)	11.3	23.7	11.3	46.4	29.9	22.7	1.0	0.0	23.7	100.0
50대 여성	(98)	11.2	14.3	15.3	40.8	32.7	19.4	7.1	0.0	26.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	10.0	13.1	11.5	34.6	36.9	20.8	6.9	0.8	28.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	16.9	19.5	39.0	29.9	20.1	9.7	1.3	31.2	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	5.2	18.8	16.2	40.3	31.8	14.9	11.0	1.9	27.9	100.0
고졸	(405)	7.9	16.5	14.8	39.3	33.3	22.2	5.2	0.0	27.4	100.0
대졸 이상	(444)	9.0	20.7	15.3	45.0	31.3	18.5	5.0	0.2	23.6	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	2.1	27.7	16.5	46.3	28.7	20.2	4.8	0.0	25.0	100.0
인천/경기	(315)	10.5	23.8	11.1	45.4	29.2	20.6	4.4	0.3	25.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	7.1	11.6	17.0	35.7	31.3	17.9	12.5	2.7	33.0	100.0
광주/전라	(97)	13.4	19.6	21.6	54.6	16.5	21.6	7.2	0.0	28.9	100.0
대구/경북	(97)	11.3	12.4	17.5	41.2	38.1	13.4	7.2	0.0	20.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	3.3	9.9	10.6	23.8	54.3	19.9	2.0	0.0	21.9	100.0
강원/제주	(43)	14.0	4.7	32.6	51.2	16.3	18.6	14.0	0.0	32.6	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	12.7	24.6	13.1	50.4	26.2	19.3	3.7	0.4	23.4	100.0
중도	(446)	6.7	16.6	17.3	40.6	35.9	17.9	5.2	0.4	23.5	100.0
보수	(313)	6.1	17.3	14.1	37.4	31.6	21.7	8.9	0.3	31.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	8.3	19.9	14.3	42.4	32.1	19.4	5.8	0.3	25.5	100.0
필요하지 않다	(414)	7.5	17.1	16.7	41.3	32.4	19.6	6.3	0.5	26.3	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	9.7	21.1	14.4	45.3	26.5	22.5	5.0	0.7	28.2	100.0
국민의힘	(220)	4.5	15.9	16.8	37.3	35.0	18.2	9.5	0.0	27.7	100.0
정의당	(24)	20.8	33.3	8.3	62.5	20.8	16.7	0.0	0.0	16.7	100.0
국민의당	(21)	14.3	19.0	19.0	52.4	19.0	23.8	4.8	0.0	28.6	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	7.4	18.0	15.4	40.8	35.5	18.0	5.3	0.5	23.7	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	12.5	17.2	15.6	45.3	31.3	18.8	3.1	1.6	23.4	100.0
중위	(476)	8.2	16.8	13.9	38.9	34.9	18.9	6.9	0.4	26.3	100.0
하위	(463)	7.1	21.0	16.6	44.7	29.6	20.1	5.4	0.2	25.7	100.0

[표 184] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_2) 솔직히 다른 사람들보다 열등한 이들이 있는 건 사실이다.

[문 63] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 답해주시요.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.9</b>	<b>4.5</b>	<b>8.6</b>	<b>15.0</b>	<b>25.1</b>	<b>34.7</b>	<b>23.2</b>	<b>2.0</b>	<b>59.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	1.4	4.6	7.4	13.5	25.7	34.3	24.5	2.0	60.8	100.0
여성	(505)	2.4	4.4	9.7	16.4	24.6	35.0	22.0	2.0	59.0	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	0.6	4.0	9.6	14.1	27.1	37.9	18.6	2.3	58.8	100.0
30세-39세	(155)	3.2	6.5	7.1	16.8	27.1	34.8	20.0	1.3	56.1	100.0
40세-49세	(192)	4.7	5.7	6.8	17.2	24.5	33.9	23.4	1.0	58.3	100.0
50세-59세	(195)	2.1	5.1	9.2	16.4	24.6	33.8	23.1	2.1	59.0	100.0
60세 이상	(284)	0.0	2.5	9.5	12.0	23.6	33.8	27.8	2.8	64.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	0.0	3.2	8.5	11.7	26.6	40.4	19.1	2.1	61.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	4.8	10.8	16.9	27.7	34.9	18.1	2.4	55.4	100.0
30대 남성	(78)	0.0	6.4	6.4	12.8	28.2	34.6	24.4	0.0	59.0	100.0
30대 여성	(77)	6.5	6.5	7.8	20.8	26.0	35.1	15.6	2.6	53.2	100.0
40대 남성	(99)	3.0	5.1	5.1	13.1	26.3	36.4	22.2	2.0	60.6	100.0
40대 여성	(93)	6.5	6.5	8.6	21.5	22.6	31.2	24.7	0.0	55.9	100.0
50대 남성	(97)	4.1	6.2	8.2	18.6	24.7	29.9	23.7	3.1	56.7	100.0
50대 여성	(98)	0.0	4.1	10.2	14.3	24.5	37.8	22.4	1.0	61.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.0	3.1	8.5	11.5	23.8	31.5	30.8	2.3	64.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	1.9	10.4	12.3	23.4	35.7	25.3	3.2	64.3	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	0.0	5.8	11.0	16.9	23.4	30.5	27.3	1.9	59.7	100.0
고졸	(405)	2.0	4.2	9.1	15.3	25.2	34.6	23.2	1.7	59.5	100.0
대졸 이상	(444)	2.5	4.3	7.2	14.0	25.7	36.3	21.8	2.3	60.4	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	1.1	4.8	11.7	17.6	22.3	35.1	23.4	1.6	60.1	100.0
인천/경기	(315)	3.2	9.5	8.6	21.3	28.6	28.9	20.0	1.3	50.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	2.7	6.3	10.7	17.0	38.4	31.3	2.7	72.3	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	6.2	8.2	14.4	35.1	36.1	6.2	77.3	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	10.3	11.3	34.0	35.1	18.6	1.0	54.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	0.7	6.0	9.3	31.8	40.4	17.9	0.7	58.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	11.6	11.6	14.0	44.2	25.6	4.7	74.4	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	5.3	2.5	11.9	19.7	22.1	35.2	20.9	2.0	58.2	100.0
중도	(446)	0.7	6.5	7.2	14.3	26.0	35.4	22.6	1.6	59.6	100.0
보수	(313)	1.0	3.2	8.0	12.1	26.2	33.2	25.9	2.6	61.7	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	2.5	5.1	8.8	16.5	22.2	34.5	24.8	2.0	61.3	100.0
필요하지 않다	(414)	1.0	3.6	8.2	12.8	29.2	35.0	21.0	1.9	58.0	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	3.0	3.0	9.4	15.4	18.5	35.2	26.8	4.0	66.1	100.0
국민의힘	(220)	0.5	3.2	9.1	12.7	30.0	35.0	20.9	1.4	57.3	100.0
정의당	(24)	12.5	0.0	4.2	16.7	25.0	25.0	29.2	4.2	58.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	38.1	28.6	33.3	0.0	61.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	1.2	6.7	8.3	16.1	26.5	35.3	21.2	0.9	57.4	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	4.7	7.8	12.5	25.0	25.0	32.8	14.1	3.1	50.0	100.0
중위	(476)	2.1	4.4	8.2	14.7	24.4	35.1	23.3	2.5	60.9	100.0
하위	(463)	1.3	4.1	8.4	13.8	25.9	34.6	24.4	1.3	60.3	100.0



[표 185] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_3) 어떤 한 집단도 사회 전체를 지배해서는 안 된다.

[문 63] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.7</b>	<b>3.0</b>	<b>5.7</b>	<b>9.4</b>	<b>12.6</b>	<b>19.8</b>	<b>38.8</b>	<b>19.4</b>	<b>78.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	1.2	3.4	5.8	10.4	13.5	19.1	38.0	19.1	76.1	100.0
여성	(505)	0.2	2.6	5.5	8.3	11.7	20.6	39.6	19.8	80.0	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	0.0	2.3	4.0	6.2	16.4	20.3	37.3	19.8	77.4	100.0
30세-39세	(155)	0.0	4.5	7.7	12.3	13.5	21.3	34.2	18.7	74.2	100.0
40세-49세	(192)	1.0	1.6	3.6	6.3	12.0	20.8	37.5	23.4	81.8	100.0
50세-59세	(195)	0.5	4.1	5.1	9.7	9.7	18.5	42.1	20.0	80.5	100.0
60세 이상	(284)	1.4	2.8	7.4	11.6	12.0	19.0	40.8	16.5	76.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	0.0	3.2	4.3	7.4	18.1	18.1	39.4	17.0	74.5	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	3.6	4.8	14.5	22.9	34.9	22.9	80.7	100.0
30대 남성	(78)	0.0	5.1	10.3	15.4	17.9	24.4	28.2	14.1	66.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	3.9	5.2	9.1	9.1	18.2	40.3	23.4	81.8	100.0
40대 남성	(99)	1.0	1.0	5.1	7.1	9.1	20.2	41.4	22.2	83.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	2.2	2.2	5.4	15.1	21.5	33.3	24.7	79.6	100.0
50대 남성	(97)	1.0	7.2	3.1	11.3	10.3	15.5	39.2	23.7	78.4	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	7.1	8.2	9.2	21.4	44.9	16.3	82.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.1	1.5	6.9	11.5	13.1	18.5	39.2	17.7	75.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	3.9	7.8	11.7	11.0	19.5	42.2	15.6	77.3	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	0.6	3.2	6.5	10.4	15.6	19.5	36.4	18.2	74.0	100.0
고졸	(405)	0.7	3.2	5.7	9.6	12.8	21.0	38.8	17.8	77.5	100.0
대졸 이상	(444)	0.7	2.7	5.4	8.8	11.3	18.9	39.6	21.4	80.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	0.0	2.7	6.9	9.6	13.8	23.9	36.2	16.5	76.6	100.0
인천/경기	(315)	1.6	5.1	5.7	12.4	12.1	19.7	36.8	19.0	75.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	3.6	3.6	8.0	9.8	19.6	44.6	17.9	82.1	100.0
광주/전라	(97)	0.0	2.1	5.2	7.2	6.2	16.5	32.0	38.1	86.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	8.2	10.3	14.4	15.5	44.3	15.5	75.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	0.0	6.0	6.6	18.5	16.6	41.1	17.2	74.8	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	0.0	2.3	7.0	32.6	44.2	14.0	90.7	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	1.2	3.3	6.1	10.7	9.0	18.9	37.7	23.8	80.3	100.0
중도	(446)	0.4	3.4	3.6	7.4	14.3	20.0	41.0	17.3	78.3	100.0
보수	(313)	0.6	2.2	8.3	11.2	12.8	20.4	36.4	19.2	76.0	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	1.0	2.9	4.9	8.8	9.7	20.4	41.8	19.4	81.5	100.0
필요하지 않다	(414)	0.2	3.1	6.8	10.1	16.7	19.1	34.5	19.6	73.2	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	1.3	4.7	3.7	9.7	9.7	18.5	39.3	22.8	80.5	100.0
국민의힘	(220)	0.5	1.8	6.4	8.6	15.9	21.8	39.1	14.5	75.5	100.0
정의당	(24)	4.2	0.0	12.5	16.7	8.3	16.7	29.2	29.2	75.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	0.0	0.0	4.8	9.5	33.3	33.3	19.0	85.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.0	2.5	6.7	9.2	13.1	19.4	39.6	18.7	77.6	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	1.6	4.7	6.3	12.5	10.9	14.1	40.6	21.9	76.6	100.0
중위	(476)	0.8	2.7	6.3	9.9	14.7	20.0	35.9	19.5	75.4	100.0
하위	(463)	0.4	3.0	5.0	8.4	10.6	20.5	41.5	19.0	81.0	100.0

[표 186] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_4) 하층의 사람들이라도 최상류층과 마찬가지로 존중을 받아야 한다.

[문 63] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 답해주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.1</b>	<b>0.7</b>	<b>5.3</b>	<b>6.1</b>	<b>14.4</b>	<b>20.5</b>	<b>31.8</b>	<b>27.2</b>	<b>79.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	0.2	0.8	6.0	7.0	14.9	17.3	33.5	27.3	78.1	100.0
여성	(505)	0.0	0.6	4.6	5.1	13.9	23.8	30.1	27.1	81.0	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	0.0	1.7	4.5	6.2	15.3	19.2	34.5	24.9	78.5	100.0
30세-39세	(155)	0.0	1.3	6.5	7.7	18.7	21.3	28.4	23.9	73.5	100.0
40세-49세	(192)	0.0	1.0	3.1	4.2	16.7	19.3	30.2	29.7	79.2	100.0
50세-59세	(195)	0.0	0.0	6.7	6.7	10.3	16.9	38.5	27.7	83.1	100.0
60세 이상	(284)	0.4	0.0	5.6	6.0	12.7	24.3	28.5	28.5	81.3	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	0.0	2.1	4.3	6.4	13.8	19.1	40.4	20.2	79.8	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	4.8	6.0	16.9	19.3	27.7	30.1	77.1	100.0
30대 남성	(78)	0.0	1.3	5.1	6.4	25.6	14.1	34.6	19.2	67.9	100.0
30대 여성	(77)	0.0	1.3	7.8	9.1	11.7	28.6	22.1	28.6	79.2	100.0
40대 남성	(99)	0.0	1.0	2.0	3.0	18.2	17.2	30.3	31.3	78.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	1.1	4.3	5.4	15.1	21.5	30.1	28.0	79.6	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	8.2	8.2	8.2	17.5	37.1	28.9	83.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	5.1	5.1	12.2	16.3	39.8	26.5	82.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	0.0	9.2	10.0	11.5	17.7	27.7	33.1	78.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.0	2.6	2.6	13.6	29.9	29.2	24.7	83.8	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	0.6	0.0	4.5	5.2	11.7	24.0	28.6	30.5	83.1	100.0
고졸	(405)	0.0	1.0	6.2	7.2	15.1	21.0	32.1	24.7	77.8	100.0
대졸 이상	(444)	0.0	0.7	4.7	5.4	14.6	18.9	32.7	28.4	80.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	0.0	0.5	3.2	3.7	15.4	34.0	29.8	17.0	80.9	100.0
인천/경기	(315)	0.3	1.3	4.4	6.0	13.0	17.5	32.7	30.8	81.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	0.9	7.1	8.0	13.4	12.5	33.9	32.1	78.6	100.0
광주/전라	(97)	0.0	1.0	6.2	7.2	13.4	14.4	20.6	44.3	79.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	8.2	8.2	12.4	27.8	33.0	18.6	79.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	7.3	7.3	21.2	15.2	31.1	25.2	71.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	4.7	20.9	53.5	20.9	95.3	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	0.4	1.2	7.8	9.4	13.5	13.9	31.1	32.0	77.0	100.0
중도	(446)	0.0	0.7	5.6	6.3	13.5	22.2	34.1	24.0	80.3	100.0
보수	(313)	0.0	0.3	2.9	3.2	16.3	23.3	29.1	28.1	80.5	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	0.2	0.2	4.6	4.9	13.4	19.9	31.4	30.4	81.7	100.0
필요하지 않다	(414)	0.0	1.4	6.3	7.7	15.7	21.5	32.4	22.7	76.6	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	0.3	0.7	7.4	8.4	11.7	18.5	25.8	35.6	79.9	100.0
국민의힘	(220)	0.0	0.5	2.7	3.2	19.1	24.5	30.5	22.7	77.7	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	12.5	12.5	25.0	0.0	37.5	25.0	62.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	9.5	28.6	42.9	19.0	90.5	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.0	0.9	5.1	6.0	13.6	20.5	35.5	24.4	80.4	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	0.0	1.6	3.1	4.7	20.3	18.8	25.0	31.3	75.0	100.0
중위	(476)	0.0	0.6	5.0	5.7	16.0	19.5	31.9	26.9	78.4	100.0
하위	(463)	0.2	0.6	5.8	6.7	11.9	21.8	32.6	27.0	81.4	100.0

[표 187] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_5) 집단들끼리의 평등이 우리 사회의 중요한 목적이어서는 안 된다.

[문 63] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대로 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.5</b>	<b>5.6</b>	<b>10.5</b>	<b>18.5</b>	<b>27.3</b>	<b>26.7</b>	<b>21.1</b>	<b>6.3</b>	<b>54.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	2.6	5.8	9.4	17.9	27.9	26.3	21.5	6.4	54.2	100.0
여성	(505)	2.4	5.3	11.5	19.2	26.7	27.1	20.8	6.1	54.1	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	1.7	5.1	12.4	19.2	28.2	24.3	22.0	6.2	52.5	100.0
30세-39세	(155)	1.9	5.8	13.5	21.3	23.9	27.7	20.6	6.5	54.8	100.0
40세-49세	(192)	3.1	7.3	12.5	22.9	29.2	24.5	17.2	6.3	47.9	100.0
50세-59세	(195)	4.1	6.2	6.7	16.9	26.7	26.2	25.1	5.1	56.4	100.0
60세 이상	(284)	1.8	4.2	8.8	14.8	27.8	29.6	20.8	7.0	57.4	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	1.1	5.3	11.7	18.1	24.5	26.6	26.6	4.3	57.4	100.0
20대 여성	(83)	2.4	4.8	13.3	20.5	32.5	21.7	16.9	8.4	47.0	100.0
30대 남성	(78)	1.3	6.4	16.7	24.4	20.5	28.2	21.8	5.1	55.1	100.0
30대 여성	(77)	2.6	5.2	10.4	18.2	27.3	27.3	19.5	7.8	54.5	100.0
40대 남성	(99)	2.0	5.1	10.1	17.2	34.3	23.2	17.2	8.1	48.5	100.0
40대 여성	(93)	4.3	9.7	15.1	29.0	23.7	25.8	17.2	4.3	47.3	100.0
50대 남성	(97)	7.2	8.2	5.2	20.6	29.9	22.7	20.6	6.2	49.5	100.0
50대 여성	(98)	1.0	4.1	8.2	13.3	23.5	29.6	29.6	4.1	63.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	4.6	6.2	12.3	28.5	30.0	21.5	7.7	59.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	3.9	11.0	16.9	27.3	29.2	20.1	6.5	55.8	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	1.3	2.6	13.0	16.9	27.3	24.7	24.0	7.1	55.8	100.0
고졸	(405)	2.2	6.4	8.1	16.8	27.4	28.9	20.0	6.9	55.8	100.0
대졸 이상	(444)	3.2	5.9	11.7	20.7	27.3	25.5	21.2	5.4	52.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	1.1	2.7	12.8	16.5	26.1	37.8	18.1	1.6	57.4	100.0
인천/경기	(315)	2.9	7.3	7.3	17.5	26.3	23.8	24.8	7.6	56.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	4.5	17.0	24.1	27.7	25.9	13.4	8.9	48.2	100.0
광주/전라	(97)	2.1	10.3	10.3	22.7	21.6	28.9	18.6	8.2	55.7	100.0
대구/경북	(97)	6.2	3.1	9.3	18.6	40.2	22.7	13.4	5.2	41.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	4.0	8.6	13.9	25.8	23.8	28.5	7.9	60.3	100.0
강원/제주	(43)	2.3	9.3	16.3	27.9	27.9	16.3	25.6	2.3	44.2	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	4.9	7.8	11.5	24.2	23.4	27.0	19.7	5.7	52.5	100.0
중도	(446)	2.0	6.1	11.0	19.1	28.7	25.6	21.5	5.2	52.2	100.0
보수	(313)	1.3	3.2	8.9	13.4	28.4	28.1	21.7	8.3	58.1	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	3.2	6.8	10.2	20.2	25.1	28.9	20.0	5.8	54.7	100.0
필요하지 않다	(414)	1.4	3.9	10.9	16.2	30.4	23.7	22.7	7.0	53.4	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	4.4	7.0	13.1	24.5	23.8	25.8	20.8	5.0	51.7	100.0
국민의힘	(220)	1.4	0.5	7.3	9.1	28.6	30.9	23.2	8.2	62.3	100.0
정의당	(24)	8.3	8.3	4.2	20.8	37.5	12.5	25.0	4.2	41.7	100.0
국민의당	(21)	0.0	14.3	14.3	28.6	28.6	23.8	9.5	9.5	42.9	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	1.4	6.5	10.6	18.4	28.3	26.3	20.7	6.2	53.2	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	6.3	6.3	17.2	29.7	29.7	23.4	12.5	4.7	40.6	100.0
중위	(476)	3.2	5.3	10.7	19.1	26.9	27.3	19.5	7.1	54.0	100.0
하위	(463)	1.3	5.8	9.3	16.4	27.4	26.6	24.0	5.6	56.2	100.0

[표 188] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_6) 여러 집단들을 동등하게 대우하는 것은 공평하지 못하다.

[문 63] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>6.1</b>	<b>13.7</b>	<b>22.4</b>	<b>42.2</b>	<b>34.1</b>	<b>14.8</b>	<b>7.7</b>	<b>1.3</b>	<b>23.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>											
남성	(498)	6.2	13.3	23.3	42.8	32.9	13.7	8.6	2.0	24.3	100.0
여성	(505)	5.9	14.1	21.6	41.6	35.2	15.8	6.7	0.6	23.2	100.0
<b>연령</b>											
18세~29세	(177)	4.5	11.3	21.5	37.3	36.7	15.3	9.6	1.1	26.0	100.0
30세~39세	(155)	5.2	12.3	24.5	41.9	33.5	16.8	6.5	1.3	24.5	100.0
40세~49세	(192)	8.3	16.1	16.7	41.1	36.5	16.7	5.7	0.0	22.4	100.0
50세~59세	(195)	9.2	15.9	24.1	49.2	27.7	14.4	6.7	2.1	23.1	100.0
60세 이상	(284)	3.9	12.7	24.6	41.2	35.6	12.3	9.2	1.8	23.2	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	1.1	8.5	24.5	34.0	39.4	12.8	12.8	1.1	26.6	100.0
20대 여성	(83)	8.4	14.5	18.1	41.0	33.7	18.1	6.0	1.2	25.3	100.0
30대 남성	(78)	1.3	14.1	25.6	41.0	35.9	16.7	3.8	2.6	23.1	100.0
30대 여성	(77)	9.1	10.4	23.4	42.9	31.2	16.9	9.1	0.0	26.0	100.0
40대 남성	(99)	9.1	13.1	19.2	41.4	35.4	16.2	7.1	0.0	23.2	100.0
40대 여성	(93)	7.5	19.4	14.0	40.9	37.6	17.2	4.3	0.0	21.5	100.0
50대 남성	(97)	11.3	13.4	21.6	46.4	22.7	17.5	10.3	3.1	30.9	100.0
50대 여성	(98)	7.1	18.4	26.5	52.0	32.7	11.2	3.1	1.0	15.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	6.9	16.2	25.4	48.5	32.3	7.7	8.5	3.1	19.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	9.7	24.0	35.1	38.3	16.2	9.7	0.6	26.6	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	3.9	11.0	26.0	40.9	35.1	13.6	7.8	2.6	24.0	100.0
고졸	(405)	5.9	14.3	22.5	42.7	32.6	15.3	8.4	1.0	24.7	100.0
대졸 이상	(444)	7.0	14.0	21.2	42.1	35.1	14.6	7.0	1.1	22.7	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	3.7	10.6	30.9	45.2	28.2	19.7	5.9	1.1	26.6	100.0
인천/경기	(315)	7.9	14.3	21.6	43.8	34.3	12.4	7.9	1.6	21.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	8.9	30.4	45.5	29.5	14.3	7.1	3.6	25.0	100.0
광주/전라	(97)	7.2	21.6	11.3	40.2	35.1	16.5	8.2	0.0	24.7	100.0
대구/경북	(97)	7.2	12.4	23.7	43.3	42.3	11.3	3.1	0.0	14.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	15.9	11.9	31.8	43.0	13.2	10.6	1.3	25.2	100.0
강원/제주	(43)	4.7	11.6	30.2	46.5	18.6	20.9	14.0	0.0	34.9	100.0
<b>이별성향</b>											
진보	(244)	11.1	13.9	21.3	46.3	33.2	11.9	7.8	0.8	20.5	100.0
중도	(446)	4.3	15.5	22.4	42.2	33.2	16.6	7.2	0.9	24.7	100.0
보수	(313)	4.8	10.9	23.3	39.0	36.1	14.4	8.3	2.2	24.9	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	6.6	16.3	22.1	45.0	30.6	14.4	8.7	1.4	24.4	100.0
필요하지 않다	(414)	5.3	9.9	22.9	38.2	39.1	15.2	6.3	1.2	22.7	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	10.4	13.4	19.8	43.6	31.2	15.8	9.1	0.3	25.2	100.0
국민의힘	(220)	4.1	10.5	25.9	40.5	34.5	14.5	8.6	1.8	25.0	100.0
정의당	(24)	4.2	37.5	12.5	54.2	25.0	8.3	8.3	4.2	20.8	100.0
국민의당	(21)	9.5	19.0	28.6	57.1	28.6	0.0	14.3	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	66.7	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.9	13.6	22.8	40.3	36.9	15.2	6.0	1.6	22.8	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	7.8	18.8	29.7	56.3	32.8	4.7	6.3	0.0	10.9	100.0
중위	(476)	5.9	13.7	20.6	40.1	34.0	15.8	8.6	1.5	25.8	100.0
하위	(463)	6.0	13.0	23.3	42.3	34.3	15.1	6.9	1.3	23.3	100.0

[표 189] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_7) 각 집단들이 처한 조건을 동등하게 하기 위해 우리는 노력해야 한다.

[문 63] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 답해주시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대도 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑧+⑥+⑦ 지지한다	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	0.3	1.7	5.3	7.3	22.7	33.0	26.2	10.8	70.0	100.0
<b>성별</b>											
남성	(498)	0.4	2.0	5.6	8.0	22.9	32.1	26.3	10.6	69.1	100.0
여성	(505)	0.2	1.4	5.0	6.5	22.6	33.9	26.1	10.9	70.9	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	0.0	2.3	4.0	6.2	27.7	36.2	18.1	11.9	66.1	100.0
30세-39세	(155)	0.0	1.9	3.9	5.8	23.2	37.4	24.5	9.0	71.0	100.0
40세-49세	(192)	1.0	0.5	5.7	7.3	18.8	33.9	29.2	10.9	74.0	100.0
50세-59세	(195)	0.0	1.0	6.2	7.2	20.5	31.3	29.2	11.8	72.3	100.0
60세 이상	(284)	0.4	2.5	6.0	8.8	23.6	29.2	28.2	10.2	67.6	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	0.0	2.1	3.2	5.3	29.8	38.3	16.0	10.6	64.9	100.0
20대 여성	(83)	0.0	2.4	4.8	7.2	25.3	33.7	20.5	13.3	67.5	100.0
30대 남성	(78)	0.0	3.8	6.4	10.3	29.5	38.5	15.4	6.4	60.3	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	1.3	1.3	16.9	36.4	33.8	11.7	81.8	100.0
40대 남성	(99)	1.0	0.0	6.1	7.1	15.2	35.4	33.3	9.1	77.8	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	5.4	7.5	22.6	32.3	24.7	12.9	69.9	100.0
50대 남성	(97)	0.0	1.0	6.2	7.2	21.6	28.9	28.9	13.4	71.1	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	6.1	7.1	19.4	33.7	29.6	10.2	73.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	3.1	6.2	10.0	20.8	23.8	33.1	12.3	69.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	1.9	5.8	7.8	26.0	33.8	24.0	8.4	66.2	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	0.6	2.6	5.8	9.1	22.1	31.2	28.6	9.1	68.8	100.0
고졸	(405)	0.0	1.5	5.7	7.2	25.7	30.1	26.2	10.9	67.2	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	1.6	4.7	6.8	20.3	36.3	25.5	11.3	73.0	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	0.0	0.0	2.1	2.1	23.9	41.0	28.2	4.8	73.9	100.0
인천/경기	(315)	0.0	2.2	7.3	9.5	23.5	32.4	21.0	13.7	67.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	2.7	5.4	8.9	31.3	28.6	18.8	12.5	59.8	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	6.2	8.2	13.4	32.0	38.1	8.2	78.4	100.0
대구/경북	(97)	0.0	2.1	9.3	11.3	20.6	32.0	24.7	11.3	68.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	2.6	2.6	6.0	23.8	27.8	29.8	12.6	70.2	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	2.3	2.3	11.6	37.2	39.5	9.3	86.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	0.4	1.6	6.6	8.6	18.4	34.4	25.0	13.5	73.0	100.0
중도	(446)	0.0	0.9	4.0	4.9	24.4	34.5	26.2	9.9	70.6	100.0
보수	(313)	0.6	2.9	6.1	9.6	23.6	29.7	27.2	9.9	66.8	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	0.5	1.5	4.1	6.1	19.2	34.5	28.5	11.7	74.7	100.0
필요하지 않다	(414)	0.0	1.9	7.0	8.9	27.8	30.9	22.9	9.4	63.3	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	0.7	1.3	5.7	7.7	19.1	32.9	28.2	12.1	73.2	100.0
국민의힘	(220)	0.5	2.7	6.4	9.5	24.1	30.0	27.3	9.1	66.4	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	8.3	8.3	12.5	33.3	25.0	20.8	79.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	9.5	0.0	9.5	23.8	28.6	28.6	9.5	66.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.0	1.2	4.6	5.8	24.9	35.0	24.4	9.9	69.4	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	1.6	3.1	7.8	12.5	20.3	34.4	20.3	12.5	67.2	100.0
중위	(476)	0.2	1.7	4.8	6.7	23.5	33.2	24.8	11.8	69.7	100.0
하위	(463)	0.2	1.5	5.4	7.1	22.2	32.6	28.5	9.5	70.6	100.0

[표 190] [한국사회에 대한 평가] 집단 관련 의견 찬반 여부\_8) 모든 집단들에게 공평한 성공의 기회를 주기 위해 우리는 노력해야 한다.

[문 63] 아래 주장들에 대해 귀하가 얼마나 반대하는지, 혹은 지지하는지를 답해주시시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 반대한다	② 다소 반대한다	③ 약하게 반대한다	④+②+③ 반대한다	④ 반대 찬성도 아니다	⑤ 약하게 지지한다	⑥ 다소 지지한다	⑦ 매우 지지한다	⑤+⑥+⑦ 지지한다	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	0.2	0.6	3.1	3.9	20.4	25.4	33.8	16.5	75.7	100.0
<b>성별</b>											
남성	(498)	0.4	0.6	3.4	4.4	21.3	22.9	34.5	16.9	74.3	100.0
여성	(505)	0.0	0.6	2.8	3.4	19.6	27.9	33.1	16.0	77.0	100.0
<b>연령</b>											
18세-29세	(177)	0.0	0.6	1.7	2.3	19.8	30.5	33.9	13.6	78.0	100.0
30세-39세	(155)	0.0	0.6	3.9	4.5	21.9	29.0	27.1	17.4	73.5	100.0
40세-49세	(192)	0.0	1.0	3.6	4.7	17.7	24.5	35.4	17.7	77.6	100.0
50세-59세	(195)	0.0	0.0	2.1	2.1	23.1	21.0	35.9	17.9	74.9	100.0
60세 이상	(284)	0.7	0.7	3.9	5.3	20.1	23.9	34.9	15.8	74.6	100.0
<b>성별×연령</b>											
20대 남성	(94)	0.0	0.0	2.1	2.1	21.3	25.5	39.4	11.7	76.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	1.2	1.2	2.4	18.1	36.1	27.7	15.7	79.5	100.0
30대 남성	(78)	0.0	1.3	5.1	6.4	26.9	30.8	20.5	15.4	66.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	2.6	2.6	16.9	27.3	33.8	19.5	80.5	100.0
40대 남성	(99)	0.0	0.0	3.0	3.0	20.2	21.2	39.4	16.2	78.8	100.0
40대 여성	(93)	0.0	2.2	4.3	6.5	15.1	28.0	31.2	19.4	78.5	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	19.6	20.6	35.1	21.6	77.3	100.0
50대 여성	(98)	0.0	0.0	1.0	1.0	26.5	21.4	36.7	14.3	72.4	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	1.5	3.8	6.9	20.0	19.2	35.4	18.5	73.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.0	3.9	3.9	20.1	27.9	34.4	13.6	76.0	100.0
<b>학력</b>											
중졸 이하	(154)	1.3	0.0	4.5	5.8	24.0	26.0	29.2	14.9	70.1	100.0
고졸	(405)	0.0	1.0	3.2	4.2	20.2	28.1	32.3	15.1	75.6	100.0
대졸 이상	(444)	0.0	0.5	2.5	2.9	19.4	22.7	36.7	18.2	77.7	100.0
<b>거주지역</b>											
서울	(188)	0.0	0.0	2.1	2.1	17.6	39.4	30.9	10.1	80.3	100.0
인천/경기	(315)	0.3	0.6	3.2	4.1	21.6	23.2	32.4	18.7	74.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	1.8	6.3	8.0	26.8	16.1	30.4	18.8	65.2	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	10.3	26.8	41.2	18.6	86.6	100.0
대구/경북	(97)	0.0	0.0	3.1	3.1	21.6	23.7	36.1	15.5	75.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.7	1.3	2.6	4.6	26.5	17.9	33.1	17.9	68.9	100.0
강원/제주	(43)	0.0	0.0	0.0	0.0	7.0	32.6	46.5	14.0	93.0	100.0
<b>이념성향</b>											
진보	(244)	0.4	0.0	3.3	3.7	17.6	23.8	34.4	20.5	78.7	100.0
중도	(446)	0.0	0.9	3.1	4.0	20.9	25.3	34.5	15.2	75.1	100.0
보수	(313)	0.3	0.6	2.9	3.8	22.0	26.8	32.3	15.0	74.1	100.0
<b>통일 필요성</b>											
필요하다	(589)	0.3	0.3	2.9	3.6	16.3	23.9	37.9	18.3	80.1	100.0
필요하지 않다	(414)	0.0	1.0	3.4	4.3	26.3	27.5	28.0	13.8	69.3	100.0
<b>지지 정당</b>											
더불어민주당	(298)	0.3	0.3	4.4	5.0	13.8	27.2	35.2	18.8	81.2	100.0
국민의힘	(220)	0.5	0.9	1.8	3.2	24.5	28.2	32.7	11.4	72.3	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	8.3	45.8	29.2	83.3	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	19.0	19.0	23.8	38.1	81.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.0	0.7	3.2	3.9	23.0	24.2	33.4	15.4	73.0	100.0
<b>소득수준</b>											
상위	(64)	0.0	1.6	3.1	4.7	20.3	25.0	35.9	14.1	75.0	100.0
중위	(476)	0.0	0.6	2.3	2.9	22.1	24.6	31.9	18.5	75.0	100.0
하위	(463)	0.4	0.4	3.9	4.8	18.8	26.3	35.4	14.7	76.5	100.0

[표 191] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_1) 대체로 우리사회는 공평한 것 같다.

[문 64] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의한다	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.7</b>	<b>11.2</b>	<b>17.6</b>	<b>15.5</b>	<b>48.0</b>	<b>25.7</b>	<b>14.0</b>	<b>8.0</b>	<b>3.4</b>	<b>1.0</b>	<b>26.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	4.8	11.0	18.7	15.3	49.8	26.7	11.8	6.6	3.4	1.6	23.5	100.0
여성	(505)	2.6	11.3	16.6	15.6	46.1	24.8	16.0	9.3	3.4	0.4	29.1	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	4.5	12.4	19.2	17.5	53.7	23.2	13.0	7.3	2.8	0.0	23.2	100.0
30세-39세	(155)	3.2	11.6	15.5	13.5	43.9	34.2	13.5	7.1	1.3	0.0	21.9	100.0
40세-49세	(192)	6.3	8.3	16.1	15.1	45.8	23.4	18.8	6.8	3.6	1.6	30.7	100.0
50세-59세	(195)	4.1	8.2	19.0	17.4	48.7	26.2	13.8	7.7	3.1	0.5	25.1	100.0
60세 이상	(284)	1.4	14.1	18.0	14.1	47.5	23.9	11.6	9.9	4.9	2.1	28.5	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	5.3	10.6	22.3	17.0	55.3	25.5	9.6	6.4	3.2	0.0	19.1	100.0
20대 여성	(83)	3.6	14.5	15.7	18.1	51.8	20.5	16.9	8.4	2.4	0.0	27.7	100.0
30대 남성	(78)	2.6	12.8	16.7	10.3	42.3	41.0	11.5	3.8	1.3	0.0	16.7	100.0
30대 여성	(77)	3.9	10.4	14.3	16.9	45.5	27.3	15.6	10.4	1.3	0.0	27.3	100.0
40대 남성	(99)	8.1	6.1	16.2	14.1	44.4	22.2	20.2	6.1	4.0	3.0	33.3	100.0
40대 여성	(93)	4.3	10.8	16.1	16.1	47.3	24.7	17.2	7.5	3.2	0.0	28.0	100.0
50대 남성	(97)	6.2	10.3	19.6	16.5	52.6	27.8	9.3	7.2	2.1	1.0	19.6	100.0
50대 여성	(98)	2.0	6.1	18.4	18.4	44.9	24.5	18.4	8.2	4.1	0.0	30.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	14.6	18.5	16.9	52.3	21.5	9.2	8.5	5.4	3.1	26.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	13.6	17.5	11.7	43.5	26.0	13.6	11.0	4.5	1.3	30.5	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	1.3	11.0	20.1	16.9	49.4	25.3	11.0	8.4	3.2	2.6	25.3	100.0
고졸	(405)	3.5	12.6	17.0	13.8	46.9	24.0	15.3	8.9	4.2	0.7	29.1	100.0
대졸 이상	(444)	4.7	9.9	17.3	16.4	48.4	27.5	13.7	7.0	2.7	0.7	24.1	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	3.7	13.3	19.7	15.4	52.1	20.7	13.3	9.0	4.3	0.5	27.1	100.0
인천/경기	(315)	4.4	9.8	15.2	20.0	49.5	28.3	12.7	4.4	3.5	1.6	22.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	8.9	17.9	17.0	47.3	35.7	4.5	9.8	2.7	0.0	17.0	100.0
광주/전라	(97)	6.2	14.4	10.3	3.1	34.0	16.5	29.9	13.4	4.1	2.1	49.5	100.0
대구/경북	(97)	2.1	20.6	28.9	10.3	61.9	20.6	11.3	4.1	1.0	1.0	17.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	4.0	13.2	17.9	37.1	30.5	15.9	11.3	4.6	0.7	32.5	100.0
강원/제주	(43)	2.3	14.0	32.6	9.3	58.1	18.6	14.0	9.3	0.0	0.0	23.3	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	4.5	9.4	10.2	18.9	43.0	25.4	16.0	9.4	4.5	1.6	31.6	100.0
중도	(446)	3.8	11.9	19.1	14.1	48.9	28.7	13.0	6.7	2.0	0.7	22.4	100.0
보수	(313)	2.9	11.5	21.4	14.7	50.5	21.7	13.7	8.6	4.5	1.0	27.8	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	3.7	9.0	16.6	14.1	43.5	24.6	16.1	10.2	3.9	1.7	31.9	100.0
필요하지 않다	(414)	3.6	14.3	19.1	17.4	54.3	27.3	10.9	4.8	2.7	0.0	18.4	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	2.7	8.7	11.4	15.4	39.3	25.5	17.8	10.7	4.7	2.0	35.2	100.0
국민의힘	(220)	3.7	12.3	21.8	16.8	53.6	23.2	9.1	9.5	3.6	0.9	23.2	100.0
정의당	(24)	4.2	20.8	16.7	20.8	62.5	12.5	12.5	8.3	4.2	0.0	25.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	4.8	14.3	9.5	33.3	42.9	19.0	4.8	0.0	0.0	23.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	66.7	0.0	66.7	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	0.0	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.7	12.2	19.8	14.7	50.5	27.4	13.8	5.3	2.5	0.5	22.1	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	3.1	7.8	10.9	21.9	43.8	26.6	12.5	10.9	3.1	3.1	29.7	100.0
중위	(476)	4.4	10.3	16.8	15.5	47.1	26.9	16.2	6.9	2.1	0.8	26.1	100.0
하위	(463)	3.0	12.5	19.4	14.5	49.5	24.4	11.9	8.6	4.8	0.9	26.1	100.0

[표 192] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_2) 한국 사회는 근본적으로 재편되어야 할 필요가 있다.

[문 64] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 명	① 전혀 동의하지 않다	②	③	④	①+②+③ +④ 동의하지 않다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑥+⑦+⑧ +⑨ 동의한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.5</b>	<b>1.3</b>	<b>2.6</b>	<b>7.5</b>	<b>11.9</b>	<b>27.2</b>	<b>21.1</b>	<b>22.9</b>	<b>11.7</b>	<b>5.2</b>	<b>60.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	0.8	2.0	2.4	6.2	11.4	24.9	22.5	22.9	12.2	6.0	63.7	100.0
여성	(505)	0.2	0.6	2.8	8.7	12.3	29.5	19.8	23.0	11.1	4.4	58.2	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	0.6	1.7	3.4	8.5	14.1	24.9	17.5	27.1	8.5	7.9	61.0	100.0
30세-39세	(155)	0.6	1.3	1.9	8.4	12.3	29.7	25.8	15.5	11.0	5.8	58.1	100.0
40세-49세	(192)	0.5	0.0	2.6	9.4	12.5	25.5	20.3	27.6	8.3	5.7	62.0	100.0
50세-59세	(195)	0.5	1.5	2.6	8.2	12.8	28.7	21.0	21.5	11.8	4.1	58.5	100.0
60세 이상	(284)	0.4	1.8	2.5	4.6	9.2	27.5	21.5	22.2	16.2	3.5	63.4	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	1.1	3.2	3.2	8.5	16.0	24.5	18.1	26.6	7.4	7.4	59.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	3.6	8.4	12.0	25.3	16.9	27.7	9.6	8.4	62.7	100.0
30대 남성	(78)	0.0	1.3	2.6	7.7	11.5	28.2	28.2	15.4	11.5	5.1	60.3	100.0
30대 여성	(77)	1.3	1.3	1.3	9.1	13.0	31.2	23.4	15.6	10.4	6.5	55.8	100.0
40대 남성	(99)	1.0	0.0	2.0	6.1	9.1	24.2	23.2	27.3	10.1	6.1	66.7	100.0
40대 여성	(93)	0.0	0.0	3.2	12.9	16.1	26.9	17.2	28.0	6.5	5.4	57.0	100.0
50대 남성	(97)	1.0	2.1	3.1	7.2	13.4	26.8	21.6	19.6	13.4	5.2	59.8	100.0
50대 여성	(98)	0.0	1.0	2.0	9.2	12.2	30.6	20.4	23.5	10.2	3.1	57.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	3.1	1.5	3.1	8.5	22.3	22.3	23.8	16.9	6.2	69.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.6	3.2	5.8	9.7	31.8	20.8	20.8	15.6	1.3	58.4	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	0.6	0.6	1.3	5.8	8.4	27.3	24.7	22.1	13.0	4.5	64.3	100.0
고졸	(405)	0.2	2.2	2.7	7.9	13.1	26.4	18.5	26.4	11.6	4.0	60.5	100.0
대졸 이상	(444)	0.7	0.7	2.9	7.7	11.9	27.9	22.3	20.0	11.3	6.5	60.1	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	0.0	0.5	2.7	3.7	6.9	16.5	23.4	28.2	18.6	6.4	76.6	100.0
인천/경기	(315)	0.0	1.3	1.6	11.4	14.3	31.4	13.7	20.3	13.0	7.3	54.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	1.8	3.6	8.0	14.3	21.4	25.9	26.8	7.1	4.5	64.3	100.0
광주/전라	(97)	0.0	3.1	1.0	7.2	11.3	25.8	18.6	32.0	8.2	4.1	62.9	100.0
대구/경북	(97)	1.0	1.0	4.1	7.2	13.4	36.1	28.9	16.5	3.1	2.1	50.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	1.3	4.6	5.3	12.6	31.8	23.2	17.9	11.9	2.6	55.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	0.0	0.0	2.3	4.7	25.6	34.9	20.9	9.3	4.7	69.8	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	0.4	0.4	4.9	7.0	12.7	29.5	17.2	24.2	11.5	4.9	57.8	100.0
중도	(446)	0.4	1.3	1.6	7.4	10.8	30.5	22.0	21.5	9.4	5.8	58.7	100.0
보수	(313)	0.6	1.9	2.2	8.0	12.8	20.8	23.0	24.0	15.0	4.5	66.5	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	0.5	1.0	2.7	5.8	10.0	29.5	21.7	23.3	11.5	3.9	60.4	100.0
필요하지 않다	(414)	0.5	1.7	2.4	9.9	14.5	23.9	20.3	22.5	11.8	7.0	61.6	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	0.3	1.7	3.4	5.4	10.7	30.2	21.5	21.8	11.1	4.7	59.1	100.0
국민의힘	(220)	0.5	1.8	2.7	6.4	11.4	22.7	21.8	24.1	15.5	4.5	65.9	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	20.8	20.8	16.7	16.7	8.3	62.5	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	0.0	4.8	9.5	33.3	9.5	23.8	19.0	4.8	57.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0	100.0	
기타	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.7	0.7	1.2	10.1	12.7	27.9	21.0	23.3	9.7	5.5	59.4	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	0.0	0.0	1.6	14.1	15.6	34.4	20.3	17.2	9.4	3.1	50.0	100.0
중위	(476)	0.6	0.8	3.6	6.1	11.1	27.9	23.3	21.0	10.1	6.5	60.9	100.0
하위	(463)	0.4	1.9	1.7	8.0	12.1	25.5	19.0	25.7	13.6	4.1	62.4	100.0



[표 193] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_3) 대한민국은 세상에서 가장 살기 좋은 나라이다.

[문 64] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의한다	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.9</b>	<b>4.6</b>	<b>9.7</b>	<b>8.0</b>	<b>24.1</b>	<b>23.1</b>	<b>18.4</b>	<b>19.2</b>	<b>10.2</b>	<b>4.9</b>	<b>52.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	3.2	4.2	9.4	8.2	25.1	22.7	18.5	18.1	11.6	4.0	52.2	100.0
여성	(505)	0.6	5.0	9.9	7.7	23.2	23.6	18.4	20.4	8.7	5.7	53.3	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	2.8	7.9	10.2	12.4	33.3	27.7	13.6	11.9	11.9	1.7	39.0	100.0
30세-39세	(155)	1.9	2.6	9.7	7.1	21.3	25.2	23.9	18.1	8.4	3.2	53.5	100.0
40세-49세	(192)	1.6	4.7	11.5	7.8	25.5	21.9	22.9	19.8	7.8	2.1	52.6	100.0
50세-59세	(195)	2.1	3.6	11.8	5.1	22.6	22.6	19.5	24.6	6.2	4.6	54.9	100.0
60세 이상	(284)	1.4	4.2	6.7	7.7	20.1	20.4	14.8	20.4	14.4	9.9	59.5	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	4.3	4.3	10.6	14.9	34.0	23.4	10.6	12.8	18.1	1.1	42.6	100.0
20대 여성	(83)	1.2	12.0	9.6	9.6	32.5	32.5	16.9	10.8	4.8	2.4	34.9	100.0
30대 남성	(78)	3.8	5.1	9.0	7.7	25.6	20.5	26.9	16.7	7.7	2.6	53.8	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	10.4	6.5	16.9	29.9	20.8	19.5	9.1	3.9	53.2	100.0
40대 남성	(99)	3.0	5.1	11.1	8.1	27.3	19.2	20.2	21.2	10.1	2.0	53.5	100.0
40대 여성	(93)	0.0	4.3	11.8	7.5	23.7	24.7	25.8	18.3	5.4	2.2	51.6	100.0
50대 남성	(97)	4.1	5.2	8.2	4.1	21.6	28.9	23.7	17.5	5.2	3.1	49.5	100.0
50대 여성	(98)	0.0	2.0	15.3	6.1	23.5	16.3	15.3	31.6	7.1	6.1	60.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	2.3	8.5	6.9	19.2	21.5	13.8	20.8	15.4	9.2	59.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	5.8	5.2	8.4	20.8	19.5	15.6	20.1	13.6	10.4	59.7	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	0.0	3.9	5.8	5.8	15.6	18.8	11.7	24.7	13.6	15.6	65.6	100.0
고졸	(405)	0.7	3.2	9.1	8.1	21.2	24.7	18.5	20.0	11.9	3.7	54.1	100.0
대졸 이상	(444)	3.6	6.1	11.5	8.6	29.7	23.2	20.7	16.7	7.4	2.3	47.1	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	2.7	8.0	6.9	7.4	25.0	16.0	19.1	21.3	14.4	4.3	59.0	100.0
인천/경기	(315)	2.9	2.9	10.8	10.2	26.7	28.3	20.3	17.1	4.1	3.5	45.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	9.8	21.4	7.1	38.4	19.6	8.9	15.2	9.8	8.0	42.0	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	4.1	6.2	12.4	27.8	10.3	19.6	17.5	12.4	59.8	100.0
대구/경북	(97)	1.0	8.2	12.4	9.3	30.9	27.8	20.6	14.4	4.1	2.1	41.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	0.7	4.0	6.6	13.2	15.2	24.5	23.8	18.5	4.6	71.5	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	9.3	2.3	14.0	32.6	18.6	30.2	4.7	0.0	53.5	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	2.9	2.5	9.4	7.4	22.1	21.3	14.8	23.8	14.3	3.7	56.6	100.0
중도	(446)	1.1	4.7	11.4	9.0	26.2	24.9	20.2	14.8	8.3	5.6	48.9	100.0
보수	(313)	2.2	6.1	7.3	7.0	22.7	22.0	18.8	22.0	9.6	4.8	55.3	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	2.4	3.9	10.0	6.5	22.8	20.7	18.5	20.7	11.4	5.9	56.5	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	5.6	9.2	10.1	26.1	26.6	18.4	17.1	8.5	3.4	47.3	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	1.0	3.7	10.1	4.4	19.1	21.1	16.4	21.1	15.4	6.7	59.7	100.0
국민의힘	(220)	1.8	5.5	10.9	5.9	24.1	18.6	18.2	23.6	11.4	4.1	57.3	100.0
정의당	(24)	20.8	4.2	0.0	12.5	37.5	16.7	16.7	20.8	8.3	0.0	45.8	100.0
국민의당	(21)	14.3	0.0	4.8	9.5	28.6	33.3	23.8	4.8	9.5	0.0	38.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.7	4.8	9.4	11.3	26.3	26.7	19.8	16.4	6.2	4.6	47.0	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	7.8	3.1	15.6	4.7	31.3	20.3	20.3	17.2	9.4	1.6	48.4	100.0
중위	(476)	1.5	4.4	11.3	8.8	26.1	25.0	18.7	16.8	9.0	4.4	48.9	100.0
하위	(463)	1.5	5.0	7.1	7.6	21.2	21.6	17.9	22.0	11.4	5.8	57.2	100.0

[표 194] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_4) 부자가 되고 행복을 누릴 기회를 모든 사람들이 공평하게 가지고 있다.

[문 64] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	②	③	④	⑤+⑥ ③+④ 동의하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑩+⑪ ⑧+⑨ 동의한다	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.2</b>	<b>7.2</b>	<b>12.9</b>	<b>13.1</b>	<b>37.3</b>	<b>19.6</b>	<b>13.2</b>	<b>13.3</b>	<b>9.1</b>	<b>7.6</b>	<b>43.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	4.0	6.6	13.3	13.7	37.6	19.9	12.4	13.7	8.8	7.6	42.6	100.0
여성	(505)	4.4	7.7	12.5	12.5	37.0	19.4	13.9	12.9	9.3	7.5	43.6	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	8.5	9.6	12.4	13.0	43.5	16.4	9.6	13.0	7.3	10.2	40.1	100.0
30세-39세	(155)	4.5	10.3	7.1	16.1	38.1	23.9	11.6	13.5	7.7	5.2	38.1	100.0
40세-49세	(192)	5.2	4.2	17.2	15.1	41.7	18.8	9.9	14.1	8.3	7.3	39.6	100.0
50세-59세	(195)	2.6	5.1	16.4	13.8	37.9	15.9	16.9	16.4	7.7	5.1	46.2	100.0
60세 이상	(284)	1.8	7.4	10.9	9.5	29.6	22.5	15.8	10.6	12.3	9.2	47.9	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	6.4	9.6	12.8	13.8	42.6	14.9	9.6	12.8	7.4	12.8	42.6	100.0
20대 여성	(83)	10.8	9.6	12.0	12.0	44.6	18.1	9.6	13.3	7.2	7.2	37.3	100.0
30대 남성	(78)	3.8	6.4	7.7	17.9	35.9	25.6	12.8	14.1	9.0	2.6	38.5	100.0
30대 여성	(77)	5.2	14.3	6.5	14.3	40.3	22.1	10.4	13.0	6.5	7.8	37.7	100.0
40대 남성	(99)	5.1	5.1	15.2	16.2	41.4	16.2	10.1	15.2	10.1	7.1	42.4	100.0
40대 여성	(93)	5.4	3.2	19.4	14.0	41.9	21.5	9.7	12.9	6.5	7.5	36.6	100.0
50대 남성	(97)	3.1	5.2	21.6	12.4	42.3	16.5	17.5	14.4	6.2	3.1	41.2	100.0
50대 여성	(98)	2.0	5.1	11.2	15.3	33.7	15.3	16.3	18.4	9.2	7.1	51.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	2.3	6.9	9.2	10.0	28.5	25.4	12.3	12.3	10.8	10.8	46.2	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	7.8	12.3	9.1	30.5	20.1	18.8	9.1	13.6	7.8	49.4	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	0.0	5.8	12.3	9.1	27.3	24.7	16.2	9.1	11.0	11.7	48.1	100.0
고졸	(405)	2.5	6.4	12.3	11.6	32.8	17.3	15.3	16.0	9.9	8.6	49.9	100.0
대졸 이상	(444)	7.2	8.3	13.5	15.8	44.8	20.0	10.1	12.2	7.7	5.2	35.1	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	5.9	6.4	9.6	8.0	29.8	16.0	18.1	17.6	13.3	5.3	54.3	100.0
인천/경기	(315)	7.0	4.8	11.7	16.2	39.7	19.7	12.7	13.3	8.9	5.7	40.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	14.3	17.0	19.6	53.6	18.8	8.0	9.8	2.7	7.1	27.7	100.0
광주/전라	(97)	3.1	8.2	8.2	15.5	35.1	16.5	5.2	21.6	6.2	15.5	48.5	100.0
대구/경북	(97)	2.1	10.3	14.4	12.4	39.2	28.9	20.6	7.2	2.1	2.1	32.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	2.6	8.6	7.3	18.5	21.9	15.2	11.9	17.9	14.6	59.6	100.0
강원/제주	(43)	2.3	16.3	46.5	11.6	76.7	16.3	2.3	2.3	0.0	2.3	7.0	100.0
<b>이별성향</b>													
진보	(244)	4.9	9.0	7.8	12.7	34.4	21.3	12.3	14.3	7.8	9.8	44.3	100.0
중도	(446)	4.3	6.5	15.7	12.6	39.0	20.4	11.2	13.7	10.1	5.6	40.6	100.0
보수	(313)	3.5	6.7	12.8	14.1	37.1	17.3	16.6	11.8	8.6	8.6	45.7	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	3.9	7.3	12.6	11.9	35.7	18.2	14.6	13.9	8.8	8.8	46.2	100.0
필요하지 않다	(414)	4.6	7.0	13.3	14.7	39.6	21.7	11.1	12.3	9.4	5.8	38.6	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	4.7	6.4	11.4	10.7	33.2	18.8	12.1	17.1	8.7	10.1	48.0	100.0
국민의힘	(220)	2.7	7.3	11.4	10.5	31.8	19.1	16.8	14.1	10.5	7.7	49.1	100.0
정의당	(24)	12.5	8.3	20.8	12.5	54.2	12.5	8.3	16.7	4.2	4.2	33.3	100.0
국민의당	(21)	9.5	4.8	9.5	19.0	42.9	19.0	19.0	0.0	14.3	4.8	38.1	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.5	7.6	14.5	15.7	41.2	21.2	12.0	10.8	8.5	6.2	37.6	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	4.7	6.3	12.5	18.8	42.2	15.6	10.9	17.2	4.7	9.4	42.2	100.0
중위	(476)	4.2	7.8	13.9	13.7	39.5	20.8	13.7	13.0	6.7	6.3	39.7	100.0
하위	(463)	4.1	6.7	11.9	11.7	34.3	19.0	13.0	13.0	12.1	8.6	46.7	100.0

[표 195] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_5) 대체로 보아 한국의 정치체제는 적절하게 작동하고 있다.

[문 64] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 명	① 전혀 동의하지 않다	②	③	④	①+②+③ +④ 동의하지 않다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑥+⑦+⑧ +⑨ 동의한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.5</b>	<b>11.3</b>	<b>17.2</b>	<b>15.3</b>	<b>48.3</b>	<b>28.4</b>	<b>11.2</b>	<b>7.9</b>	<b>3.6</b>	<b>0.7</b>	<b>23.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	4.4	11.4	16.9	14.5	47.2	27.5	11.8	8.2	4.6	0.6	25.3	100.0
여성	(505)	4.6	11.1	17.6	16.0	49.3	29.3	10.5	7.5	2.6	0.8	21.4	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	4.5	10.7	22.0	13.6	50.8	30.5	7.3	6.8	4.5	0.0	18.6	100.0
30세-39세	(155)	5.8	9.7	12.3	18.1	45.8	34.8	10.3	5.2	3.9	0.0	19.4	100.0
40세-49세	(192)	5.2	10.4	16.1	16.7	48.4	27.6	9.4	12.0	1.0	1.6	24.0	100.0
50세-59세	(195)	4.6	11.3	17.4	13.8	47.2	26.2	13.8	6.7	6.2	0.0	26.7	100.0
60세 이상	(284)	3.2	13.0	17.6	14.8	48.6	25.7	13.4	8.1	2.8	1.4	25.7	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	6.4	9.6	23.4	14.9	54.3	26.6	7.4	5.3	6.4	0.0	19.1	100.0
20대 여성	(83)	2.4	12.0	20.5	12.0	47.0	34.9	7.2	8.4	2.4	0.0	18.1	100.0
30대 남성	(78)	3.8	11.5	12.8	12.8	41.0	37.2	11.5	5.1	5.1	0.0	21.8	100.0
30대 여성	(77)	7.8	7.8	11.7	23.4	50.6	32.5	9.1	5.2	2.6	0.0	16.9	100.0
40대 남성	(99)	3.0	12.1	13.1	13.1	41.4	29.3	10.1	16.2	2.0	1.0	29.3	100.0
40대 여성	(93)	7.5	8.6	19.4	20.4	55.9	25.8	8.6	7.5	0.0	2.2	18.3	100.0
50대 남성	(97)	5.2	11.3	17.5	12.4	46.4	27.8	13.4	4.1	8.2	0.0	25.8	100.0
50대 여성	(98)	4.1	11.2	17.3	15.3	48.0	24.5	14.3	9.2	4.1	0.0	27.6	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.8	12.3	16.9	17.7	50.8	20.8	15.4	9.2	2.3	1.5	28.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	13.6	18.2	12.3	46.8	29.9	11.7	7.1	3.2	1.3	23.4	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	3.2	13.0	16.9	17.5	50.6	27.9	14.3	5.8	0.6	0.6	21.4	100.0
고졸	(405)	3.5	11.1	16.5	13.6	44.7	28.9	12.1	9.4	4.4	0.5	26.4	100.0
대졸 이상	(444)	5.9	10.8	18.0	16.0	50.7	28.2	9.2	7.2	3.8	0.9	21.2	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	3.7	6.4	19.1	12.2	41.5	26.1	15.4	10.6	3.7	2.7	32.4	100.0
인천/경기	(315)	4.8	11.7	16.2	18.1	50.8	32.4	8.9	4.8	3.2	0.0	16.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	9.8	20.5	20.5	54.5	27.7	8.9	6.3	1.8	0.9	17.9	100.0
광주/전라	(97)	3.1	8.2	15.5	14.4	41.2	28.9	11.3	15.5	3.1	0.0	29.9	100.0
대구/경북	(97)	3.1	22.7	21.6	11.3	58.8	28.9	7.2	5.2	0.0	0.0	12.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.6	9.3	11.9	11.9	39.7	23.2	15.9	11.3	9.3	0.7	37.1	100.0
강원/제주	(43)	7.0	20.9	20.9	16.3	65.1	27.9	7.0	0.0	0.0	0.0	7.0	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	2.5	7.8	15.6	13.9	39.8	30.3	13.9	11.1	4.5	0.4	29.9	100.0
중도	(446)	3.8	11.9	17.0	15.5	48.2	31.4	10.8	6.1	3.1	0.4	20.4	100.0
보수	(313)	7.0	13.1	18.8	16.0	55.0	22.7	9.6	8.0	3.5	1.3	22.4	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	3.9	9.8	15.6	14.6	44.0	28.7	13.9	9.7	3.2	0.5	27.3	100.0
필요하지 않다	(414)	5.3	13.3	19.6	16.2	54.3	28.0	7.2	5.3	4.1	1.0	17.6	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	3.0	8.4	13.4	13.8	38.6	29.5	15.1	12.1	3.7	1.0	31.9	100.0
국민의힘	(220)	6.4	15.5	17.7	13.6	53.2	23.6	10.0	7.3	4.5	1.4	23.2	100.0
정의당	(24)	8.3	4.2	37.5	12.5	62.5	12.5	20.8	4.2	0.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	14.3	38.1	9.5	66.7	19.0	0.0	14.3	0.0	0.0	14.3	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	4.1	11.3	17.7	17.7	50.9	31.3	9.2	4.8	3.5	0.2	17.7	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	7.8	6.3	23.4	21.9	59.4	21.9	15.6	3.1	0.0	0.0	18.8	100.0
중위	(476)	4.4	11.1	15.5	17.2	48.3	29.4	10.1	8.0	3.6	0.6	22.3	100.0
하위	(463)	4.1	12.1	18.1	12.3	46.7	28.3	11.7	8.4	4.1	0.9	25.1	100.0

[표 196] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_6) 대부분의 정책은 공익에 기여한다.

[문 64] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 동의하지 않는다	②	③	④	①+②+③ +④ 동의하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑥+⑦+⑧ +⑨	계
☐ 전체 ☐	(1,003)	3.1	10.0	11.5	13.5	38.0	29.9	14.9	10.5	5.1	1.7	32.1	100.0
<b>성별</b>													
남성	(498)	3.8	10.6	11.2	11.4	37.1	28.9	14.3	12.7	4.8	2.2	33.9	100.0
여성	(505)	2.4	9.3	11.7	15.4	38.8	30.9	15.4	8.3	5.3	1.2	30.3	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	3.4	6.8	12.4	14.1	36.7	35.6	13.0	5.6	6.8	2.3	27.7	100.0
30세-39세	(155)	3.9	6.5	11.0	18.1	39.4	34.2	11.6	9.7	3.9	1.3	26.5	100.0
40세-49세	(192)	2.6	10.4	12.0	12.0	37.0	27.6	18.2	12.5	3.6	1.0	35.4	100.0
50세-59세	(195)	3.6	13.8	8.7	12.3	38.5	23.1	18.5	11.8	6.2	2.1	38.5	100.0
60세 이상	(284)	2.5	10.9	12.7	12.3	38.4	30.3	13.0	11.6	4.9	1.8	31.3	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	6.4	8.5	8.5	13.8	37.2	36.2	9.6	7.4	7.4	2.1	26.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	4.8	16.9	14.5	36.1	34.9	16.9	3.6	6.0	2.4	28.9	100.0
30대 남성	(78)	2.6	9.0	11.5	14.1	37.2	33.3	11.5	10.3	6.4	1.3	29.5	100.0
30대 여성	(77)	5.2	3.9	10.4	22.1	41.6	35.1	11.7	9.1	1.3	1.3	23.4	100.0
40대 남성	(99)	2.0	10.1	15.2	7.1	34.3	24.2	20.2	16.2	4.0	1.0	41.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	10.8	8.6	17.2	39.8	31.2	16.1	8.6	3.2	1.1	29.0	100.0
50대 남성	(97)	5.2	10.3	12.4	10.3	38.1	22.7	18.6	11.3	5.2	4.1	39.2	100.0
50대 여성	(98)	2.0	17.3	5.1	14.3	38.8	23.5	18.4	12.2	7.1	0.0	37.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.1	13.8	9.2	12.3	38.5	29.2	11.5	16.2	2.3	2.3	32.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.9	8.4	15.6	12.3	38.3	31.2	14.3	7.8	7.1	1.3	30.5	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	1.3	9.1	10.4	15.6	36.4	33.1	13.6	10.4	4.5	1.9	30.5	100.0
고졸	(405)	2.7	10.9	10.9	13.1	37.5	26.7	15.8	12.8	5.7	1.5	35.8	100.0
대졸 이상	(444)	4.1	9.5	12.4	13.1	39.0	31.8	14.4	8.3	4.7	1.8	29.3	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	2.7	7.4	8.5	13.8	32.4	28.7	21.3	11.7	5.9	0.0	38.8	100.0
인천/경기	(315)	4.1	7.9	14.0	16.2	42.2	33.0	13.7	6.7	3.2	1.3	24.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	9.8	10.7	15.2	36.6	34.8	14.3	12.5	0.9	0.9	28.6	100.0
광주/전라	(97)	1.0	10.3	9.3	6.2	26.8	27.8	19.6	15.5	9.3	1.0	45.4	100.0
대구/경북	(97)	3.1	18.6	17.5	17.5	56.7	20.6	12.4	9.3	1.0	0.0	22.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	4.0	9.9	5.3	9.9	29.1	29.8	9.9	13.9	9.9	7.3	41.1	100.0
강원/제주	(43)	4.7	16.3	20.9	7.0	48.8	25.6	9.3	7.0	9.3	0.0	25.6	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	2.5	5.3	11.5	9.0	28.3	29.9	20.1	12.7	7.4	1.6	41.8	100.0
중도	(446)	3.4	10.8	11.9	15.7	41.7	31.6	13.2	7.2	4.7	1.6	26.7	100.0
보수	(313)	3.2	12.5	10.9	13.7	40.3	27.5	13.1	13.4	3.8	1.9	32.3	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	2.2	10.2	9.5	10.4	32.3	30.1	18.2	11.4	5.9	2.2	37.7	100.0
필요하지 않다	(414)	4.3	9.7	14.3	17.9	46.1	29.7	10.1	9.2	3.9	1.0	24.2	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	1.0	6.7	10.7	11.1	29.5	28.2	18.5	15.1	6.7	2.0	42.3	100.0
국민의힘	(220)	5.0	13.6	10.9	14.1	43.6	27.3	11.8	12.7	3.6	0.9	29.1	100.0
정의당	(24)	8.3	12.5	20.8	12.5	54.2	16.7	20.8	8.3	0.0	0.0	29.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	0.0	14.3	0.0	19.0	28.6	23.8	14.3	9.5	4.8	52.4	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	3.2	10.6	11.8	15.2	40.8	33.4	13.1	6.2	4.6	1.8	25.8	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	4.7	9.4	10.9	12.5	37.5	39.1	9.4	6.3	6.3	1.6	23.4	100.0
중위	(476)	3.6	9.0	11.6	14.5	38.7	30.7	14.5	10.5	4.2	1.5	30.7	100.0
하위	(463)	2.4	11.0	11.4	12.5	37.4	27.9	16.0	11.0	5.8	1.9	34.8	100.0

[표 197] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_7) 우리사회는 매년 나빠지고 있다.

[문 64] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 명	① 전혀 동의하지 않는다	②	③	④	①+②+③ +④ 동의하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑥+⑦+⑧ +⑨ 동의한다	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>1.0</b>	<b>3.8</b>	<b>7.7</b>	<b>12.1</b>	<b>24.5</b>	<b>30.2</b>	<b>15.5</b>	<b>17.5</b>	<b>8.5</b>	<b>3.8</b>	<b>45.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	1.4	4.0	8.6	11.8	25.9	28.3	15.1	17.7	8.6	4.4	45.8	100.0
여성	(505)	0.6	3.6	6.7	12.3	23.2	32.1	15.8	17.4	8.3	3.2	44.8	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	0.6	1.7	7.3	15.8	25.4	26.0	16.4	19.2	9.0	4.0	48.6	100.0
30세-39세	(155)	1.9	3.2	6.5	9.7	21.3	36.8	11.0	12.9	12.9	5.2	41.9	100.0
40세-49세	(192)	1.0	5.7	9.4	10.4	26.6	31.3	13.0	19.3	7.3	2.6	42.2	100.0
50세-59세	(195)	1.5	4.6	6.7	13.3	26.2	32.3	14.4	17.9	6.2	3.1	41.5	100.0
60세 이상	(284)	0.4	3.5	8.1	11.3	23.2	27.1	19.7	17.6	8.1	4.2	49.6	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	0.0	2.1	6.4	19.1	27.7	27.7	10.6	20.2	9.6	4.3	44.7	100.0
20대 여성	(83)	1.2	1.2	8.4	12.0	22.9	24.1	22.9	18.1	8.4	3.6	53.0	100.0
30대 남성	(78)	3.8	3.8	10.3	9.0	26.9	33.3	12.8	7.7	12.8	6.4	39.7	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	2.6	10.4	15.6	40.3	9.1	18.2	13.0	3.9	44.2	100.0
40대 남성	(99)	2.0	5.1	10.1	8.1	25.3	26.3	16.2	22.2	7.1	3.0	48.5	100.0
40대 여성	(93)	0.0	6.5	8.6	12.9	28.0	36.6	9.7	16.1	7.5	2.2	35.5	100.0
50대 남성	(97)	1.0	7.2	8.2	12.4	28.9	29.9	11.3	20.6	7.2	2.1	41.2	100.0
50대 여성	(98)	2.0	2.0	5.1	14.3	23.5	34.7	17.3	15.3	5.1	4.1	41.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	2.3	8.5	10.8	22.3	26.2	21.5	16.2	7.7	6.2	51.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	4.5	7.8	11.7	24.0	27.9	18.2	18.8	8.4	2.6	48.1	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	0.0	3.2	8.4	11.0	22.7	21.4	18.2	26.0	9.7	1.9	55.8	100.0
고졸	(405)	0.7	2.5	6.9	14.1	24.2	31.4	16.8	15.8	7.7	4.2	44.4	100.0
대졸 이상	(444)	1.6	5.2	8.1	10.6	25.5	32.2	13.3	16.2	8.8	4.1	42.3	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	1.1	0.5	5.3	11.7	18.6	20.2	19.7	24.5	12.8	4.3	61.2	100.0
인천/경기	(315)	1.3	5.1	7.3	15.9	29.5	34.0	8.6	14.6	8.3	5.1	36.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.0	5.4	11.6	9.8	26.8	42.9	12.5	12.5	3.6	1.8	30.4	100.0
광주/전라	(97)	1.0	3.1	6.2	9.3	19.6	25.8	27.8	20.6	6.2	0.0	54.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	3.1	9.3	10.3	23.7	27.8	13.4	25.8	8.2	1.0	48.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	4.6	6.6	9.3	21.9	30.5	17.9	13.2	10.6	6.0	47.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	4.7	14.0	11.6	30.2	27.9	23.3	11.6	2.3	4.7	41.9	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	2.0	7.0	10.7	11.1	30.7	27.9	14.3	18.0	6.1	2.9	41.4	100.0
중도	(446)	0.2	2.7	8.1	13.5	24.4	33.4	15.5	14.8	8.1	3.8	42.2	100.0
보수	(313)	1.3	2.9	4.8	10.9	19.8	27.5	16.3	21.1	10.9	4.5	52.7	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	1.5	4.6	9.0	12.6	27.7	30.1	14.9	16.6	8.1	2.5	42.3	100.0
필요하지 않다	(414)	0.2	2.7	5.8	11.4	20.0	30.4	16.2	18.8	8.9	5.6	49.5	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	1.0	6.0	14.1	12.8	33.9	28.2	15.4	12.8	6.7	3.0	37.9	100.0
국민의힘	(220)	1.4	3.2	3.6	9.5	17.7	24.1	15.5	24.1	13.6	5.0	58.2	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	4.2	29.2	41.7	33.3	4.2	8.3	8.3	4.2	25.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	4.8	9.5	14.3	47.6	23.8	9.5	0.0	4.8	38.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	2.3	5.8	12.2	21.2	33.9	15.7	18.2	7.6	3.5	44.9	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	4.7	6.3	10.9	12.5	34.4	40.6	9.4	10.9	1.6	3.1	25.0	100.0
중위	(476)	0.8	4.4	8.2	13.2	26.7	31.3	16.8	14.5	7.1	3.6	42.0	100.0
하위	(463)	0.6	2.8	6.7	10.8	21.0	27.6	14.9	21.6	10.8	4.1	51.4	100.0

[표 198] [한국사회에 대한 평가] 한국 사회에 대한 의견\_8) 사람들은 사회에서 대체로 정당한 대가를 받는다.

[문 64] 귀하는 다음의 각 항목에 대해서 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 명	① 전혀 동의하지 않는다	②	③	④	①+②+ ③+④ 동의하지 않는다	⑤ 반반 이다	⑥	⑦	⑧	⑨ 매우 동의한다	⑥+⑦+ ⑧+⑨ 동의한다	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.1</b>	<b>6.5</b>	<b>13.4</b>	<b>18.0</b>	<b>40.0</b>	<b>32.2</b>	<b>15.4</b>	<b>8.6</b>	<b>3.4</b>	<b>0.5</b>	<b>27.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	2.0	7.0	13.7	16.9	39.6	31.9	14.9	9.0	3.8	0.8	28.5	100.0
여성	(505)	2.2	5.9	13.1	19.2	40.4	32.5	15.8	8.1	3.0	0.2	27.1	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	2.3	6.2	18.1	14.7	41.2	33.9	15.3	5.1	3.4	1.1	24.9	100.0
30세-39세	(155)	2.6	7.1	10.3	20.6	40.6	34.2	12.9	8.4	3.2	0.6	25.2	100.0
40세-49세	(192)	3.1	7.8	9.4	24.0	44.3	30.7	10.9	11.5	2.1	0.5	25.0	100.0
50세-59세	(195)	2.6	5.1	14.4	14.9	36.9	28.7	24.1	6.7	3.6	0.0	34.4	100.0
60세 이상	(284)	0.7	6.3	14.1	16.9	38.0	33.5	13.7	10.2	4.2	0.4	28.5	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	2.1	5.3	20.2	19.1	46.8	31.9	10.6	5.3	4.3	1.1	21.3	100.0
20대 여성	(83)	2.4	7.2	15.7	9.6	34.9	36.1	20.5	4.8	2.4	1.2	28.9	100.0
30대 남성	(78)	2.6	6.4	10.3	20.5	39.7	33.3	15.4	5.1	5.1	1.3	26.9	100.0
30대 여성	(77)	2.6	7.8	10.4	20.8	41.6	35.1	10.4	11.7	1.3	0.0	23.4	100.0
40대 남성	(99)	2.0	9.1	10.1	14.1	35.4	40.4	7.1	14.1	2.0	1.0	24.2	100.0
40대 여성	(93)	4.3	6.5	8.6	34.4	53.8	20.4	15.1	8.6	2.2	0.0	25.8	100.0
50대 남성	(97)	2.1	6.2	14.4	14.4	37.1	26.8	24.7	8.2	3.1	0.0	36.1	100.0
50대 여성	(98)	3.1	4.1	14.3	15.3	36.7	30.6	23.5	5.1	4.1	0.0	32.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	7.7	13.1	16.9	39.2	28.5	16.2	10.8	4.6	0.8	32.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	5.2	14.9	16.9	37.0	37.7	11.7	9.7	3.9	0.0	25.3	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	0.6	5.2	13.0	18.8	37.7	31.8	18.2	9.7	2.6	0.0	30.5	100.0
고졸	(405)	2.0	6.2	15.3	16.8	40.2	30.9	14.6	9.6	4.0	0.7	28.9	100.0
대졸 이상	(444)	2.7	7.2	11.7	18.9	40.5	33.6	15.1	7.2	3.2	0.5	25.9	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	1.1	8.5	10.1	16.0	35.6	28.2	20.2	10.6	4.8	0.5	36.2	100.0
인천/경기	(315)	4.1	5.1	12.7	20.0	41.9	32.1	14.0	9.2	2.5	0.3	26.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	0.9	3.6	15.2	32.1	51.8	36.6	4.5	5.4	0.9	0.9	11.6	100.0
광주/전라	(97)	1.0	9.3	13.4	12.4	36.1	21.6	22.7	17.5	0.0	2.1	42.3	100.0
대구/경북	(97)	1.0	11.3	17.5	18.6	48.5	41.2	9.3	0.0	1.0	0.0	10.3	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.0	2.6	8.6	10.6	23.8	38.4	19.9	7.9	9.9	0.0	37.7	100.0
강원/제주	(43)	0.0	11.6	34.9	14.0	60.5	20.9	14.0	4.7	0.0	0.0	18.6	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	3.7	2.9	11.5	17.6	35.7	30.7	16.8	11.1	4.5	1.2	33.6	100.0
중도	(446)	1.6	7.0	15.7	17.5	41.7	34.1	15.5	6.5	2.0	0.2	24.2	100.0
보수	(313)	1.6	8.6	11.5	19.2	40.9	30.7	14.1	9.6	4.5	0.3	28.4	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	2.2	5.4	12.6	16.8	37.0	31.6	16.3	10.5	4.2	0.3	31.4	100.0
필요하지 않다	(414)	1.9	8.0	14.5	19.8	44.2	33.1	14.0	5.8	2.2	0.7	22.7	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	2.3	4.7	11.1	16.1	34.2	30.9	18.8	12.1	3.4	0.7	34.9	100.0
국민의힘	(220)	1.4	7.7	10.5	19.1	38.6	35.5	12.7	8.6	4.1	0.5	25.9	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	25.0	20.8	54.2	20.8	12.5	12.5	0.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	0.0	0.0	9.5	14.3	47.6	23.8	4.8	9.5	0.0	38.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.8	7.6	16.6	18.9	44.9	31.3	14.1	6.2	3.0	0.5	23.7	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	4.7	3.1	10.9	18.8	37.5	35.9	17.2	6.3	1.6	1.6	26.6	100.0
중위	(476)	2.5	7.1	13.7	18.7	42.0	31.9	15.3	7.4	2.7	0.6	26.1	100.0
하위	(463)	1.3	6.3	13.4	17.3	38.2	32.0	15.1	10.2	4.3	0.2	29.8	100.0

[표 199] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도\_1) 미국

[문 65] 귀하께서는 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5) (-4) (-3) (-2) (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1) (2) (3) (4) (5) 좋음	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.5</b>	<b>0.5</b>	<b>1.5</b>	<b>3.4</b>	<b>3.9</b>	<b>9.8</b>	<b>37.4</b>	<b>13.8</b>	<b>19.7</b>	<b>13.3</b>	<b>4.6</b>	<b>1.5</b>	<b>52.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.4	0.0	1.8	4.4	3.4	10.0	37.1	12.0	19.7	13.3	5.0	2.8	52.8	100.0
여성	(505)	0.6	1.0	1.2	2.4	4.4	9.5	37.6	15.4	19.8	13.3	4.2	0.2	52.9	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.0	0.0	0.6	2.3	5.1	7.9	35.6	14.7	19.8	15.3	4.5	2.3	56.5	100.0
30세-39세	(155)	0.6	0.0	1.9	4.5	3.2	10.3	36.8	12.9	21.9	12.3	3.9	1.9	52.9	100.0
40세-49세	(192)	0.0	0.5	1.6	5.2	5.7	13.0	37.5	16.7	21.9	7.3	2.6	1.0	49.5	100.0
50세-59세	(195)	1.5	1.5	2.1	4.1	4.6	13.8	42.1	10.8	20.0	9.2	3.1	1.0	44.1	100.0
60세 이상	(284)	0.4	0.4	1.4	1.8	1.8	5.6	35.6	13.7	16.9	19.4	7.4	1.4	58.8	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	0.0	0.0	3.2	5.3	8.5	31.9	10.6	19.1	18.1	7.4	4.3	59.6	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	1.2	1.2	4.8	7.2	39.8	19.3	20.5	12.0	1.2	0.0	53.0	100.0
30대 남성	(78)	1.3	0.0	2.6	7.7	2.6	14.1	39.7	10.3	19.2	10.3	3.8	2.6	46.2	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	1.3	1.3	3.9	6.5	33.8	15.6	24.7	14.3	3.9	1.3	59.7	100.0
40대 남성	(99)	0.0	0.0	1.0	6.1	5.1	12.1	34.3	17.2	22.2	8.1	4.0	2.0	53.5	100.0
40대 여성	(93)	0.0	1.1	2.2	4.3	6.5	14.0	40.9	16.1	21.5	6.5	1.1	0.0	45.2	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	4.1	5.2	2.1	11.3	44.3	10.3	20.6	8.2	3.1	2.1	44.3	100.0
50대 여성	(98)	3.1	3.1	0.0	3.1	7.1	16.3	39.8	11.2	19.4	10.2	3.1	0.0	43.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	0.8	0.0	1.5	1.5	2.3	6.2	36.2	11.5	17.7	19.2	6.2	3.1	57.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.6	1.3	1.9	1.3	5.2	35.1	15.6	16.2	19.5	8.4	0.0	59.7	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	0.6	0.6	0.6	1.9	1.3	5.2	32.5	11.0	16.2	21.4	11.0	2.6	62.3	100.0
고졸	(405)	0.5	0.7	1.2	4.2	4.2	10.9	42.0	14.3	17.3	11.6	3.5	0.5	47.2	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	0.2	2.0	3.2	4.5	10.4	34.9	14.2	23.2	11.9	3.4	2.0	54.7	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.0	0.5	1.6	3.7	4.8	10.6	33.0	19.1	20.7	13.3	3.2	0.0	56.4	100.0
인천/경기	(315)	0.3	0.3	1.3	3.5	2.5	7.9	46.3	13.3	17.8	10.2	3.8	0.6	45.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	0.0	3.6	4.5	3.6	14.3	40.2	12.5	11.6	9.8	8.0	3.6	45.5	100.0
광주/전라	(97)	0.0	0.0	2.1	2.1	6.2	10.3	35.1	15.5	18.6	14.4	5.2	1.0	54.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	0.0	0.0	0.0	4.1	5.2	30.9	9.3	25.8	23.7	2.1	3.1	63.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.0	0.7	5.3	5.3	11.3	34.4	7.9	21.2	15.2	7.3	2.6	54.3	100.0
강원/제주	(43)	0.0	7.0	2.3	2.3	0.0	11.6	14.0	23.3	34.9	11.6	2.3	2.3	74.4	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	1.2	0.8	2.9	4.5	5.3	14.8	37.7	16.0	16.8	10.7	2.5	1.6	47.5	100.0
중도	(446)	0.2	0.4	0.7	2.2	4.0	7.6	40.6	14.1	22.0	10.3	4.5	0.9	51.8	100.0
보수	(313)	0.3	0.3	1.6	4.2	2.6	8.9	32.6	11.5	18.8	19.5	6.4	2.2	58.5	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.3	0.7	1.7	2.9	3.2	8.8	38.5	13.8	18.3	14.9	4.4	1.2	52.6	100.0
필요하지 않다	(414)	0.7	0.2	1.2	4.1	4.8	11.1	35.7	13.8	21.7	10.9	4.8	1.9	53.1	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	1.0	0.3	2.7	4.0	5.7	13.8	35.6	14.8	16.8	13.4	4.0	1.7	50.7	100.0
국민의힘	(220)	0.0	0.5	0.9	4.1	1.4	6.8	31.8	14.1	16.8	21.4	7.3	1.8	61.4	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	0.0	4.2	8.3	16.7	58.3	4.2	16.7	4.2	0.0	0.0	25.0	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	23.8	23.8	9.5	4.8	4.8	66.7	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	0.5	0.5	1.2	2.5	3.9	8.5	40.3	13.1	23.3	9.7	3.9	1.2	51.2	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	0.0	1.6	4.7	7.8	14.1	35.9	7.8	20.3	14.1	6.3	1.6	50.0	100.0
중위	(476)	0.4	0.6	1.3	3.6	3.6	9.5	36.8	16.0	19.5	12.8	4.0	1.5	53.8	100.0
하위	(463)	0.6	0.4	1.7	3.0	3.7	9.5	38.2	12.3	19.9	13.6	5.0	1.5	52.3	100.0

[표 200] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도\_2) 중국

[문 65] 귀하께서는 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5+ -4+ -3+ -2+ -1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1+ 2+ 3+ 4+ 5) 좋음	계
<b>회 전체 회</b>	<b>(1,003)</b>	<b>10.3</b>	<b>7.4</b>	<b>15.1</b>	<b>18.8</b>	<b>14.3</b>	<b>65.8</b>	<b>26.6</b>	<b>3.8</b>	<b>2.8</b>	<b>0.7</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>7.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	11.2	8.0	14.5	18.1	14.1	65.9	26.9	3.8	1.8	1.2	0.2	0.2	7.2	100.0
여성	(505)	9.3	6.7	15.6	19.6	14.5	65.7	26.3	3.8	3.8	0.2	0.2	0.0	7.9	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	15.3	9.6	14.1	18.6	10.7	68.4	27.1	2.3	2.3	0.0	0.0	0.0	4.5	100.0
30세-39세	(155)	11.0	8.4	16.8	19.4	12.9	68.4	23.9	2.6	3.2	1.3	0.6	0.0	7.7	100.0
40세-49세	(192)	10.9	4.7	15.6	16.7	18.2	66.1	25.0	4.7	3.1	1.0	0.0	0.0	8.9	100.0
50세-59세	(195)	9.7	6.7	15.4	22.6	12.8	67.2	26.7	2.6	2.6	0.0	0.5	0.5	6.2	100.0
60세 이상	(284)	6.7	7.7	14.1	17.6	15.5	61.6	28.9	5.6	2.8	1.1	0.0	0.0	9.5	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	18.1	9.6	16.0	16.0	7.4	67.0	30.9	0.0	2.1	0.0	0.0	0.0	2.1	100.0
20대 여성	(83)	12.0	9.6	12.0	21.7	14.5	69.9	22.9	4.8	2.4	0.0	0.0	0.0	7.2	100.0
30대 남성	(78)	15.4	11.5	11.5	17.9	12.8	69.2	23.1	2.6	3.8	1.3	0.0	0.0	7.7	100.0
30대 여성	(77)	6.5	5.2	22.1	20.8	13.0	67.5	24.7	2.6	2.6	1.3	1.3	0.0	7.8	100.0
40대 남성	(99)	8.1	6.1	16.2	17.2	18.2	65.7	27.3	4.0	1.0	2.0	0.0	0.0	7.1	100.0
40대 여성	(93)	14.0	3.2	15.1	16.1	18.3	66.7	22.6	5.4	5.4	0.0	0.0	0.0	10.8	100.0
50대 남성	(97)	7.2	8.2	15.5	22.7	15.5	69.1	24.7	3.1	1.0	0.0	1.0	1.0	6.2	100.0
50대 여성	(98)	12.2	5.1	15.3	22.4	10.2	65.3	28.6	2.0	4.1	0.0	0.0	0.0	6.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	9.2	6.2	13.1	16.9	15.4	60.8	27.7	7.7	1.5	2.3	0.0	0.0	11.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	4.5	9.1	14.9	18.2	15.6	62.3	29.9	3.9	3.9	0.0	0.0	0.0	7.8	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	5.8	11.0	14.3	20.1	16.9	68.2	24.0	5.2	2.6	0.0	0.0	0.0	7.8	100.0
고졸	(405)	9.4	5.4	13.3	20.5	14.6	63.2	29.9	3.5	2.2	1.2	0.0	0.0	6.9	100.0
대졸 이상	(444)	12.6	7.9	16.9	16.9	13.1	67.3	24.5	3.6	3.4	0.5	0.5	0.2	8.1	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	4.3	8.5	16.5	14.4	15.4	59.0	27.7	7.4	4.3	1.6	0.0	0.0	13.3	100.0
인천/경기	(315)	12.4	3.5	13.7	22.5	10.8	62.9	32.1	3.2	1.3	0.6	0.0	0.0	5.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	13.4	6.3	8.9	14.3	14.3	57.1	34.8	2.7	5.4	0.0	0.0	0.0	8.0	100.0
광주/전라	(97)	14.4	8.2	18.6	17.5	9.3	68.0	15.5	7.2	7.2	1.0	0.0	1.0	16.5	100.0
대구/경북	(97)	8.2	10.3	21.6	27.8	16.5	64.5	8.2	4.1	2.1	1.0	0.0	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	9.3	13.2	17.9	17.9	17.2	75.5	23.8	0.0	0.0	0.0	0.7	0.0	0.7	100.0
강원/제주	(43)	11.6	4.7	2.3	9.3	30.2	58.1	37.2	0.0	2.3	0.0	2.3	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	11.9	8.2	16.0	18.4	12.3	66.8	24.6	4.1	2.5	0.8	0.8	0.4	8.6	100.0
중도	(446)	10.1	6.1	14.6	19.5	14.3	64.6	29.1	2.9	3.1	0.2	0.0	0.0	6.3	100.0
보수	(313)	9.3	8.6	15.0	18.2	15.7	66.8	24.6	4.8	2.6	1.3	0.0	0.0	8.6	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	10.4	7.6	14.3	17.8	14.1	64.2	26.0	4.8	3.9	0.7	0.3	0.2	9.8	100.0
필요하지 않다	(414)	10.1	7.0	16.2	20.3	14.5	68.1	27.5	2.4	1.2	0.7	0.0	0.0	4.3	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	10.4	7.7	14.8	15.8	11.7	60.4	26.8	6.0	4.7	1.0	0.7	0.3	12.8	100.0
국민의힘	(220)	8.2	10.0	19.1	18.6	15.9	71.8	21.4	4.1	1.8	0.9	0.0	0.0	6.8	100.0
정의당	(24)	16.7	4.2	16.7	12.5	16.7	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	9.5	9.5	9.5	38.1	14.3	81.0	14.3	4.8	0.0	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	10.8	5.8	13.6	20.0	15.2	65.4	29.7	2.1	2.3	0.5	0.0	0.0	4.8	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	18.8	7.8	14.1	14.1	14.1	68.8	26.6	1.6	1.6	0.0	0.0	1.6	4.7	100.0
중위	(476)	9.9	7.8	14.9	18.1	16.0	66.6	26.7	3.2	2.7	0.6	0.2	0.0	6.7	100.0
하위	(463)	9.5	6.9	15.3	20.3	12.5	64.6	26.6	4.8	3.0	0.9	0.2	0.0	8.9	100.0



[표 201] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도\_3) 일본

[문 65] 귀하께서는 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>21.3</b>	<b>23.6</b>	<b>20.1</b>	<b>13.2</b>	<b>6.3</b>	<b>84.5</b>	<b>12.0</b>	<b>1.4</b>	<b>1.0</b>	<b>0.4</b>	<b>0.4</b>	<b>0.3</b>	<b>3.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	20.5	22.5	19.3	12.9	6.8	81.9	13.3	1.8	1.4	0.4	0.6	0.6	4.8	100.0
여성	(505)	22.2	24.8	21.0	13.5	5.7	87.1	10.7	1.0	0.6	0.4	0.2	0.0	2.2	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	19.2	19.8	19.2	15.3	8.5	81.9	11.3	2.3	1.7	1.1	1.1	0.6	6.8	100.0
30세-39세	(155)	14.8	24.5	19.4	13.5	6.5	78.7	15.5	1.9	1.9	1.3	0.0	0.6	5.8	100.0
40세-49세	(192)	21.9	21.4	18.2	16.7	5.2	83.3	14.6	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.1	100.0
50세-59세	(195)	26.2	23.6	22.1	9.7	6.7	88.2	8.2	2.1	0.5	0.0	0.5	0.5	3.6	100.0
60세 이상	(284)	22.5	27.1	21.1	11.6	5.3	87.7	11.3	0.4	0.4	0.0	0.4	0.0	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	18.1	19.1	16.0	12.8	10.6	76.6	12.8	3.2	3.2	2.1	1.1	1.1	10.6	100.0
20대 여성	(83)	20.5	20.5	22.9	18.1	6.0	88.0	9.6	1.2	0.0	0.0	1.2	0.0	2.4	100.0
30대 남성	(78)	15.4	21.8	20.5	11.5	5.1	74.4	19.2	1.3	3.8	0.0	0.0	1.3	6.4	100.0
30대 여성	(77)	14.3	27.3	18.2	15.6	7.8	83.1	11.7	2.6	0.0	2.6	0.0	0.0	5.2	100.0
40대 남성	(99)	20.2	22.2	15.2	21.2	6.1	84.8	13.1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
40대 여성	(93)	23.7	20.4	21.5	11.8	4.3	81.7	16.1	1.1	1.1	0.0	0.0	0.0	2.2	100.0
50대 남성	(97)	24.7	22.7	23.7	8.2	5.2	84.5	10.3	3.1	0.0	0.0	1.0	1.0	5.2	100.0
50대 여성	(98)	27.6	24.5	20.4	11.2	8.2	91.8	6.1	1.0	1.0	0.0	0.0	0.0	2.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	22.3	25.4	20.8	10.8	6.9	86.2	12.3	0.8	0.0	0.0	0.8	0.0	1.5	100.0
60대 이상 여성	(154)	22.7	28.6	21.4	12.3	3.9	89.0	10.4	0.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	20.8	27.3	24.7	14.9	4.5	92.2	6.5	0.6	0.0	0.0	0.6	0.0	1.3	100.0
고졸	(405)	22.5	24.2	18.8	12.3	6.4	84.2	12.6	1.0	1.0	0.5	0.5	0.2	3.2	100.0
대졸 이상	(444)	20.5	21.8	19.8	13.3	6.8	82.2	13.3	2.0	1.4	0.5	0.2	0.5	4.5	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	14.9	10.6	19.7	22.3	15.4	83.0	12.8	2.1	1.6	0.5	0.0	0.0	4.3	100.0
인천/경기	(315)	19.7	19.0	21.0	14.6	6.3	80.6	17.1	1.0	0.6	0.3	0.0	0.3	2.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	18.8	33.9	18.8	8.9	3.6	83.9	10.7	2.7	0.9	0.0	1.8	0.0	5.4	100.0
광주/전라	(97)	52.6	23.7	11.3	2.1	1.0	90.7	6.2	0.0	1.0	1.0	0.0	1.0	3.1	100.0
대구/경북	(97)	16.5	21.6	23.7	17.5	5.2	84.5	12.4	2.1	1.0	0.0	0.0	0.0	3.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	19.2	43.7	17.9	6.0	2.0	88.7	7.3	1.3	0.7	0.0	1.3	0.7	4.0	100.0
강원/제주	(43)	16.3	20.9	39.5	14.0	2.3	93.0	2.3	0.0	2.3	2.3	0.0	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	24.6	27.9	17.6	13.9	5.3	89.3	7.4	2.0	0.8	0.0	0.0	0.4	3.3	100.0
중도	(446)	19.7	21.1	21.7	13.7	6.5	82.7	14.6	0.4	1.1	0.7	0.2	0.2	2.7	100.0
보수	(313)	21.1	24.0	19.8	11.8	6.7	83.4	11.8	2.2	1.0	0.3	1.0	0.3	4.8	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	23.8	23.3	20.7	12.9	5.3	85.9	10.4	1.7	1.4	0.2	0.3	0.2	3.7	100.0
필요하지 않다	(414)	17.9	24.2	19.3	13.5	7.7	82.6	14.3	1.0	0.5	0.7	0.5	0.5	3.1	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	29.5	26.2	15.8	10.7	7.4	89.6	7.0	1.3	1.3	0.3	0.0	0.3	3.4	100.0
국민의힘	(220)	15.9	25.5	22.7	12.3	4.5	80.9	14.1	2.7	0.5	0.5	0.9	0.5	5.0	100.0
정의당	(24)	25.0	20.8	12.5	20.8	0.0	79.2	16.7	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	19.0	19.0	9.5	19.0	4.8	71.4	23.8	0.0	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	66.7	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
기타	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	18.2	21.4	22.6	14.5	6.9	83.6	13.6	0.7	0.9	0.5	0.5	0.2	2.8	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	17.2	23.4	15.6	12.5	6.3	75.0	14.1	3.1	4.7	0.0	0.0	3.1	10.9	100.0
중위	(476)	20.4	23.1	20.2	13.7	5.9	83.2	13.7	1.3	0.8	0.2	0.6	0.2	3.2	100.0
하위	(463)	22.9	24.2	20.7	12.7	6.7	87.3	9.9	1.3	0.6	0.6	0.2	0.0	2.8	100.0

[표 202] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도\_4) 러시아

[문 65] 귀하께서는 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	시례 수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5) (-4) (-3) (-2) (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	(1) (2) (3) (4) (5) 좋음	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.5</b>	<b>5.2</b>	<b>14.0</b>	<b>16.5</b>	<b>16.4</b>	<b>55.4</b>	<b>38.6</b>	<b>3.2</b>	<b>1.5</b>	<b>1.0</b>	<b>0.3</b>	<b>6.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	3.4	5.6	11.2	16.9	17.9	55.0	37.8	3.4	2.0	1.4	0.4	7.2	100.0
여성	(505)	3.6	4.8	16.6	16.0	14.9	55.8	39.4	3.0	1.0	0.6	0.2	4.8	100.0
<b>연령</b>														
18세-29세	(177)	2.8	4.0	13.0	18.1	16.4	54.2	40.1	2.8	0.6	1.7	0.6	5.6	100.0
30세-39세	(155)	2.6	5.2	13.5	12.3	11.6	45.2	48.4	2.6	2.6	0.6	0.6	6.5	100.0
40세-49세	(192)	1.6	4.2	14.1	19.3	17.2	56.3	33.9	4.7	3.6	1.6	0.0	9.9	100.0
50세-59세	(195)	5.6	2.6	16.4	15.4	16.4	56.4	40.0	1.5	1.0	1.0	0.0	3.6	100.0
60세 이상	(284)	4.2	8.5	13.0	16.5	18.3	60.6	34.5	3.9	0.4	0.4	0.4	4.9	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(94)	2.1	4.3	10.6	18.1	18.1	53.2	39.4	3.2	1.1	2.1	1.1	7.4	100.0
20대 여성	(83)	3.6	3.6	15.7	18.1	14.5	55.4	41.0	2.4	0.0	1.2	0.0	3.6	100.0
30대 남성	(78)	5.1	5.1	14.1	7.7	12.8	44.9	50.0	2.6	2.6	0.0	0.0	5.1	100.0
30대 여성	(77)	0.0	5.2	13.0	16.9	10.4	45.5	46.8	2.6	2.6	1.3	1.3	7.8	100.0
40대 남성	(99)	2.0	4.0	11.1	22.2	19.2	58.6	29.3	4.0	5.1	3.0	0.0	12.1	100.0
40대 여성	(93)	1.1	4.3	17.2	16.1	15.1	53.8	38.7	5.4	2.2	0.0	0.0	7.5	100.0
50대 남성	(97)	3.1	4.1	9.3	21.6	17.5	55.7	40.2	2.1	1.0	1.0	0.0	4.1	100.0
50대 여성	(98)	8.2	1.0	23.5	9.2	15.3	57.1	39.8	1.0	1.0	1.0	0.0	3.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	4.6	9.2	11.5	13.8	20.0	59.2	33.8	4.6	0.8	0.8	0.8	6.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.9	7.8	14.3	18.8	16.9	61.7	35.1	3.2	0.0	0.0	0.0	3.2	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(154)	3.9	7.1	12.3	17.5	20.8	61.7	35.1	1.9	0.0	0.6	0.6	3.2	100.0
고졸	(405)	4.9	5.4	13.6	15.1	14.3	53.3	40.7	3.2	1.2	1.2	0.2	5.9	100.0
대졸 이상	(444)	2.0	4.3	14.9	17.3	16.7	55.2	37.8	3.6	2.3	0.9	0.2	7.0	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	1.6	4.3	9.6	15.4	28.7	59.6	34.0	4.8	0.5	1.1	0.0	6.4	100.0
인천/경기	(315)	4.1	5.1	14.9	16.8	13.3	54.3	40.0	2.5	1.9	1.0	0.3	5.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	2.7	20.5	18.8	10.7	54.5	40.2	3.6	0.9	0.9	0.0	5.4	100.0
광주/전라	(97)	12.4	6.2	9.3	10.3	15.5	53.6	36.1	4.1	3.1	3.1	0.0	10.3	100.0
대구/경북	(97)	1.0	6.2	18.6	33.0	14.4	73.2	19.6	4.1	2.1	1.0	0.0	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	1.3	7.9	16.6	8.6	13.2	47.7	47.7	2.0	1.3	0.0	1.3	4.6	100.0
강원/제주	(43)	4.7	2.3	0.0	16.3	16.3	39.5	60.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	4.5	4.5	17.6	17.2	13.5	57.4	35.2	3.7	2.9	0.4	0.4	7.4	100.0
중도	(446)	3.6	4.0	14.6	16.1	16.8	55.2	41.0	1.6	1.1	0.9	0.2	3.8	100.0
보수	(313)	2.6	7.3	10.2	16.3	17.9	54.3	37.7	5.1	1.0	1.6	0.3	8.0	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(589)	3.4	6.1	13.8	17.0	15.3	55.5	38.0	3.2	1.7	1.0	0.5	6.5	100.0
필요하지 않다	(414)	3.6	3.9	14.3	15.7	17.9	55.3	39.4	3.1	1.2	1.0	0.0	5.3	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(298)	5.0	4.0	13.4	12.8	16.4	51.7	39.6	4.0	2.3	2.0	0.3	8.7	100.0
국민의힘	(220)	1.4	7.3	10.5	17.7	16.8	53.6	40.5	3.2	1.8	0.5	0.5	5.9	100.0
정의당	(24)	4.2	4.2	16.7	8.3	25.0	58.3	29.2	8.3	0.0	0.0	4.2	12.5	100.0
국민의당	(21)	4.8	9.5	9.5	14.3	33.3	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.5	4.4	16.4	19.1	14.7	58.1	37.8	2.5	0.9	0.7	0.0	4.1	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(64)	1.6	10.9	12.5	17.2	9.4	51.6	42.2	1.6	1.6	1.6	1.6	6.3	100.0
중위	(476)	2.9	4.4	14.3	17.2	17.0	55.9	38.2	3.6	1.1	1.1	0.2	5.9	100.0
하위	(463)	4.3	5.2	13.8	15.6	16.6	55.5	38.4	3.0	1.9	0.9	0.2	6.0	100.0

[표 203] [주변국과의 관계] 각 국가에 대한 호감도\_5) 북한

[문 65] 귀하께서는 얼마나 좋아하는지 혹은 얼마나 싫어하는지 -5점에서 5점 사이의 점수를 매겨주십시오.

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	-5 매우 싫음	-4	-3	-2	-1	(-5)+ (-4)+ (-3)+ (-2)+ (-1) 싫음	0 보통	1	2	3	4	5 매우 좋음	(1)+ (2)+ (3)+ (4)+ (5) 좋음	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>9.6</b>	<b>12.4</b>	<b>16.4</b>	<b>20.1</b>	<b>12.7</b>	<b>71.1</b>	<b>24.8</b>	<b>1.9</b>	<b>0.8</b>	<b>1.0</b>	<b>0.3</b>	<b>0.1</b>	<b>4.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	10.2	11.4	15.5	18.5	14.1	69.7	26.7	1.8	0.4	1.0	0.2	0.2	3.6	100.0
여성	(505)	8.9	13.3	17.2	21.8	11.3	72.5	23.0	2.0	1.2	1.0	0.4	0.0	4.6	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	7.3	11.9	22.0	24.3	13.6	79.1	19.2	1.1	0.6	0.0	0.0	0.0	1.7	100.0
30세-39세	(155)	7.7	11.0	13.5	25.2	12.3	69.7	26.5	1.3	0.6	1.3	0.6	0.0	3.9	100.0
40세-49세	(192)	6.8	10.9	15.1	20.3	13.0	66.1	28.6	2.1	0.5	2.6	0.0	0.0	5.2	100.0
50세-59세	(195)	11.3	11.8	14.4	16.9	15.4	69.7	23.6	4.1	0.5	1.0	0.5	0.5	6.7	100.0
60세 이상	(284)	12.7	14.8	16.5	16.9	10.2	71.1	25.7	1.1	1.4	0.4	0.4	0.0	3.2	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	11.7	11.7	18.1	22.3	16.0	79.8	19.1	1.1	0.0	0.0	0.0	0.0	1.1	100.0
20대 여성	(83)	2.4	12.0	26.5	26.5	10.8	78.3	19.3	1.2	1.2	0.0	0.0	0.0	2.4	100.0
30대 남성	(78)	12.8	12.8	11.5	25.6	11.5	74.4	23.1	2.6	0.0	0.0	0.0	0.0	2.6	100.0
30대 여성	(77)	2.6	9.1	15.6	24.7	13.0	64.9	29.9	0.0	1.3	2.6	1.3	0.0	5.2	100.0
40대 남성	(99)	8.1	11.1	13.1	18.2	16.2	66.7	28.3	2.0	0.0	3.0	0.0	0.0	5.1	100.0
40대 여성	(93)	5.4	10.8	17.2	22.6	9.7	65.6	29.0	2.2	1.1	2.2	0.0	0.0	5.4	100.0
50대 남성	(97)	7.2	11.3	13.4	16.5	17.5	66.0	29.9	2.1	0.0	1.0	0.0	1.0	4.1	100.0
50대 여성	(98)	15.3	12.2	15.3	17.3	13.3	73.5	17.3	6.1	1.0	1.0	1.0	0.0	9.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	11.5	10.8	19.2	13.1	10.0	64.6	30.8	1.5	1.5	0.8	0.8	0.0	4.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	13.6	18.2	14.3	20.1	10.4	76.6	21.4	0.6	1.3	0.0	0.0	0.0	1.9	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	14.3	17.5	20.1	18.8	11.7	82.5	15.6	0.6	1.3	0.0	0.0	0.0	1.9	100.0
고졸	(405)	10.4	12.1	16.3	19.0	11.6	69.4	26.4	2.0	0.7	1.0	0.5	0.0	4.2	100.0
대졸 이상	(444)	7.2	10.8	15.1	21.6	14.0	68.7	26.6	2.3	0.7	1.4	0.2	0.2	4.7	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	3.2	10.6	19.1	19.7	17.0	69.7	25.0	3.7	1.1	0.5	0.0	0.0	5.3	100.0
인천/경기	(315)	9.2	8.9	18.1	22.5	11.1	69.8	26.3	1.9	1.0	1.0	0.0	0.0	3.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	18.8	14.3	16.1	15.2	70.5	25.9	1.8	0.0	1.8	0.0	0.0	3.6	100.0
광주/전라	(97)	14.4	3.1	6.2	25.8	16.5	66.0	27.8	1.0	1.0	2.1	2.1	0.0	6.2	100.0
대구/경북	(97)	26.8	22.7	20.6	12.4	5.2	87.6	9.3	1.0	2.1	0.0	0.0	0.0	3.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	15.2	11.3	20.5	11.3	66.2	31.8	0.7	0.0	0.7	0.7	0.0	2.0	100.0
강원/제주	(43)	4.7	16.3	27.9	18.6	11.6	79.1	14.0	2.3	0.0	2.3	0.0	2.3	7.0	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	7.8	10.7	14.3	15.6	13.1	61.5	30.7	3.3	1.2	2.5	0.8	0.0	7.8	100.0
중도	(446)	8.7	10.5	17.5	21.5	13.0	71.3	25.8	1.3	0.9	0.2	0.2	0.2	2.9	100.0
보수	(313)	12.1	16.3	16.3	21.7	11.8	78.3	18.8	1.6	0.3	1.0	0.0	0.0	2.9	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	7.5	11.0	13.9	18.3	13.8	64.5	29.4	2.9	1.4	1.2	0.5	0.2	6.1	100.0
필요하지 않다	(414)	12.6	14.3	19.8	22.7	11.1	80.4	18.4	0.5	0.0	0.7	0.0	0.0	1.2	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	6.0	7.0	12.1	17.4	15.4	58.1	33.9	2.7	2.0	2.3	0.7	0.3	8.1	100.0
국민의힘	(220)	12.3	18.6	16.8	21.8	10.0	79.5	18.2	1.4	0.5	0.5	0.0	0.0	2.3	100.0
정의당	(24)	8.3	25.0	12.5	4.2	8.3	58.3	37.5	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	19.0	14.3	28.6	9.5	4.8	76.2	23.8	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	33.3	33.3	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	10.4	12.2	18.4	22.6	12.7	76.3	21.2	1.6	0.2	0.5	0.2	0.0	2.5	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	7.8	6.3	17.2	17.2	9.4	57.8	34.4	4.7	1.6	1.6	0.0	0.0	7.8	100.0
중위	(476)	8.2	13.2	16.0	21.6	11.8	70.8	25.8	1.3	0.8	0.8	0.4	0.0	3.4	100.0
하위	(463)	11.2	12.3	16.6	19.0	14.0	73.2	22.5	2.2	0.6	1.1	0.2	0.2	4.3	100.0

[표 204] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견\_1) 바이든 미국 대통령

[문 66] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.7</b>	<b>0.7</b>	<b>1.2</b>	<b>2.6</b>	<b>3.3</b>	<b>8.5</b>	<b>47.0</b>	<b>18.1</b>	<b>15.9</b>	<b>8.5</b>	<b>1.4</b>	<b>0.7</b>	<b>44.6</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	0.8	0.6	1.4	2.8	2.6	8.2	45.8	19.7	15.7	8.2	1.2	1.2	46.0	100.0
여성	(505)	0.6	0.8	1.0	2.4	4.0	8.7	48.1	16.6	16.0	8.7	1.6	0.2	43.2	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	0.0	0.6	2.8	3.4	5.6	12.4	49.7	17.5	14.7	5.6	0.0	0.0	37.9	100.0
30세-39세	(155)	0.6	0.6	0.6	4.5	2.6	9.0	48.4	14.8	16.8	9.7	1.3	0.0	42.6	100.0
40세-49세	(192)	2.1	1.0	0.5	2.1	6.3	12.0	49.5	17.2	15.6	4.2	1.0	0.5	38.5	100.0
50세-59세	(195)	0.0	1.0	1.0	3.6	2.1	7.7	50.3	17.4	14.9	8.2	0.5	1.0	42.1	100.0
60세 이상	(284)	0.7	0.4	1.1	0.7	1.1	3.9	40.5	21.5	16.9	12.7	3.2	1.4	55.6	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	0.0	1.1	2.1	3.2	3.2	9.6	51.1	17.0	16.0	6.4	0.0	0.0	39.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	0.0	3.6	3.6	8.4	15.7	48.2	18.1	13.3	4.8	0.0	0.0	36.1	100.0
30대 남성	(78)	1.3	1.3	1.3	7.7	2.6	14.1	44.9	17.9	11.5	10.3	1.3	0.0	41.0	100.0
30대 여성	(77)	0.0	0.0	0.0	1.3	2.6	3.9	51.9	11.7	22.1	9.1	1.3	0.0	44.2	100.0
40대 남성	(99)	1.0	1.0	0.0	1.0	5.1	8.1	48.5	20.2	16.2	5.1	1.0	1.0	43.4	100.0
40대 여성	(93)	3.2	1.1	1.1	3.2	7.5	16.1	50.5	14.0	15.1	3.2	1.1	0.0	33.3	100.0
50대 남성	(97)	0.0	0.0	2.1	3.1	2.1	7.2	52.6	16.5	14.4	8.2	0.0	1.0	40.2	100.0
50대 여성	(98)	0.0	2.0	0.0	4.1	2.0	8.2	48.0	18.4	15.3	8.2	1.0	1.0	43.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	0.0	1.5	0.8	0.8	4.6	35.4	24.6	18.5	10.8	3.1	3.1	60.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.0	0.6	0.6	0.6	1.3	3.2	44.8	18.8	15.6	14.3	3.2	0.0	51.9	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	1.9	0.6	1.3	1.3	1.9	7.1	40.3	18.2	17.5	11.7	3.2	1.9	52.6	100.0
고졸	(405)	0.5	0.5	1.2	3.5	2.7	8.4	49.4	19.0	13.8	8.1	0.7	0.5	42.2	100.0
대졸 이상	(444)	0.5	0.9	1.1	2.3	4.3	9.0	47.1	17.3	17.1	7.7	1.4	0.5	43.9	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.5	0.5	0.5	1.6	1.1	4.3	44.1	21.8	18.1	11.7	0.0	0.0	51.6	100.0
인천/경기	(315)	0.6	0.3	1.6	4.4	4.8	11.7	43.8	20.6	16.5	6.3	0.3	0.6	44.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	0.0	1.8	0.9	4.5	8.9	53.6	14.3	14.3	3.6	3.6	1.8	37.5	100.0
광주/전라	(97)	1.0	1.0	2.1	1.0	2.1	7.2	43.3	32.0	11.3	4.1	1.0	1.0	49.5	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	2.1	2.1	6.2	42.3	10.3	15.5	19.6	5.2	1.0	51.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	0.7	0.7	2.6	3.3	7.3	52.3	10.6	17.9	9.3	2.0	0.7	40.4	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	0.0	2.3	4.7	14.0	65.1	7.0	9.3	4.7	0.0	0.0	20.9	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	0.4	0.8	2.0	3.3	6.1	12.7	49.6	16.0	13.1	6.6	1.2	0.8	37.7	100.0
중도	(446)	1.1	0.4	0.4	2.5	2.0	6.5	52.7	17.9	13.7	7.8	1.1	0.2	40.8	100.0
보수	(313)	0.3	1.0	1.6	2.2	2.9	8.0	36.7	20.1	21.1	10.9	1.9	1.3	55.3	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	0.3	0.5	1.0	2.2	3.1	7.1	46.9	18.5	16.1	9.2	1.4	0.8	46.0	100.0
필요하지 않다	(414)	1.2	1.0	1.4	3.1	3.6	10.4	47.1	17.6	15.5	7.5	1.4	0.5	42.5	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	1.0	0.7	0.3	3.4	2.7	8.1	48.7	20.1	14.1	7.0	1.3	0.7	43.3	100.0
국민의힘	(220)	0.0	0.9	1.4	1.4	2.7	6.4	40.0	18.2	17.7	15.0	1.4	1.4	53.6	100.0
정의당	(24)	0.0	0.0	4.2	12.5	0.0	16.7	37.5	16.7	20.8	8.3	0.0	0.0	45.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	0.0	4.8	0.0	0.0	4.8	47.6	19.0	14.3	9.5	4.8	0.0	47.6	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	0.9	0.5	1.2	2.3	4.1	9.0	50.5	16.8	15.9	6.0	1.4	0.5	40.6	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	1.6	0.0	1.6	0.0	3.1	45.3	21.9	21.9	7.8	0.0	0.0	51.6	100.0
중위	(476)	0.6	0.6	1.5	2.5	4.4	9.7	46.6	17.2	16.2	7.8	1.7	0.8	43.7	100.0
하위	(463)	0.9	0.6	1.1	2.8	2.6	8.0	47.5	18.6	14.7	9.3	1.3	0.6	44.5	100.0

[표 205] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견\_2) 시진핑 중국 국가주석

[문 66] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>7.4</b>	<b>6.5</b>	<b>15.1</b>	<b>23.1</b>	<b>18.5</b>	<b>70.6</b>	<b>25.1</b>	<b>2.8</b>	<b>1.2</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>4.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	8.6	7.8	14.9	21.1	17.3	69.7	25.7	2.8	1.6	0.2	0.0	4.6	100.0
여성	(505)	6.1	5.1	15.2	25.1	19.8	71.5	24.6	2.8	0.8	0.2	0.2	4.0	100.0
<b>연령</b>														
18세-29세	(177)	13.0	6.2	14.7	21.5	19.2	74.6	22.0	2.8	0.6	0.0	0.0	3.4	100.0
30세-39세	(155)	6.5	6.5	18.1	21.9	21.9	74.8	21.9	1.9	0.6	0.0	0.6	3.2	100.0
40세-49세	(192)	8.3	2.6	16.7	25.5	19.8	72.9	24.5	0.5	1.6	0.5	0.0	2.6	100.0
50세-59세	(195)	4.6	9.7	15.9	21.5	15.9	67.7	26.7	4.1	1.0	0.5	0.0	5.6	100.0
60세 이상	(284)	5.6	7.0	12.0	24.3	17.3	66.2	28.2	3.9	1.8	0.0	0.0	5.6	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(94)	13.8	10.6	13.8	18.1	20.2	76.6	19.1	3.2	1.1	0.0	0.0	4.3	100.0
20대 여성	(83)	12.0	1.2	15.7	25.3	18.1	72.3	25.3	2.4	0.0	0.0	0.0	2.4	100.0
30대 남성	(78)	11.5	7.7	17.9	21.8	16.7	75.6	24.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(77)	1.3	5.2	18.2	22.1	27.3	74.0	19.5	3.9	1.3	0.0	1.3	6.5	100.0
40대 남성	(99)	5.1	3.0	16.2	27.3	19.2	70.7	26.3	0.0	2.0	1.0	0.0	3.0	100.0
40대 여성	(93)	11.8	2.2	17.2	23.7	20.4	75.3	22.6	1.1	1.1	0.0	0.0	2.2	100.0
50대 남성	(97)	5.2	10.3	17.5	15.5	16.5	64.9	28.9	5.2	1.0	0.0	0.0	6.2	100.0
50대 여성	(98)	4.1	9.2	14.3	27.6	15.3	70.4	24.5	3.1	1.0	1.0	0.0	5.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	8.5	7.7	10.8	22.3	14.6	63.8	28.5	4.6	3.1	0.0	0.0	7.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	6.5	13.0	26.0	19.5	68.2	27.9	3.2	0.6	0.0	0.0	3.9	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(154)	7.1	3.9	13.0	21.4	17.5	63.0	33.1	3.2	0.6	0.0	0.0	3.9	100.0
고졸	(405)	6.4	7.7	14.8	24.0	19.3	72.1	23.5	3.2	1.2	0.0	0.0	4.4	100.0
대졸 이상	(444)	8.3	6.3	16.0	23.0	18.2	71.8	23.9	2.3	1.4	0.5	0.2	4.3	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	3.2	6.4	9.6	22.3	22.9	64.4	28.2	5.9	1.6	0.0	0.0	7.4	100.0
인천/경기	(315)	7.9	3.5	19.0	22.9	15.9	69.2	27.3	1.9	1.0	0.6	0.0	3.5	100.0
대전/충청/세종	(112)	6.3	7.1	8.9	17.0	15.2	54.5	39.3	5.4	0.9	0.0	0.0	6.3	100.0
광주/전라	(97)	16.5	6.2	19.6	15.5	18.6	76.3	18.6	4.1	1.0	0.0	0.0	5.2	100.0
대구/경북	(97)	8.2	9.3	13.4	34.0	20.6	85.6	10.3	1.0	3.1	0.0	0.0	4.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	6.0	10.6	19.2	23.8	15.9	75.5	23.8	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	100.0
강원/제주	(43)	7.0	7.0	4.7	34.9	32.6	86.0	11.6	0.0	2.3	0.0	0.0	2.3	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	9.8	7.4	16.8	21.7	18.9	74.6	20.9	2.9	1.2	0.0	0.4	4.5	100.0
중도	(446)	6.1	5.2	17.3	24.4	16.6	69.5	28.0	1.8	0.7	0.0	0.0	2.5	100.0
보수	(313)	7.3	7.7	10.5	22.4	21.1	69.0	24.3	4.2	1.9	0.6	0.0	6.7	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(589)	7.6	7.5	14.9	22.6	17.3	69.9	24.8	3.2	1.7	0.2	0.2	5.3	100.0
필요하지 않다	(414)	7.0	5.1	15.2	23.9	20.3	71.5	25.6	2.2	0.5	0.2	0.0	2.9	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(298)	7.7	7.0	13.4	20.8	17.4	66.4	25.5	5.0	2.7	0.0	0.3	8.1	100.0
국민의힘	(220)	5.5	7.3	16.4	21.8	19.5	70.5	25.9	2.3	0.9	0.5	0.0	3.6	100.0
정의당	(24)	12.5	12.5	16.7	16.7	16.7	75.0	16.7	8.3	0.0	0.0	0.0	8.3	100.0
국민의당	(21)	14.3	0.0	14.3	23.8	19.0	71.4	23.8	4.8	0.0	0.0	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	66.7	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	7.1	5.8	15.4	25.6	18.9	72.8	25.3	1.2	0.5	0.2	0.0	1.8	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(64)	10.9	3.1	15.6	21.9	15.6	67.2	28.1	3.1	1.6	0.0	0.0	4.7	100.0
중위	(476)	7.4	6.5	15.3	24.2	17.9	71.2	24.6	2.7	1.3	0.0	0.2	4.2	100.0
하위	(463)	6.9	6.9	14.7	22.2	19.7	70.4	25.3	2.8	1.1	0.4	0.0	4.3	100.0

[표 206] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견\_3) 스가 일본 총리

[문 66] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>20.3</b>	<b>22.5</b>	<b>22.9</b>	<b>14.9</b>	<b>7.8</b>	<b>88.4</b>	<b>10.2</b>	<b>0.8</b>	<b>0.5</b>	<b>0.1</b>	<b>1.4</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>													
남성	(498)	20.5	22.1	21.7	15.7	8.2	88.2	10.4	0.8	0.4	0.2	1.4	100.0
여성	(505)	20.2	23.0	24.2	14.1	7.3	88.7	9.9	0.8	0.6	0.0	1.4	100.0
<b>연령</b>													
18세-29세	(177)	18.1	20.3	19.8	16.9	9.6	84.7	13.0	1.1	1.1	0.0	2.3	100.0
30세-39세	(155)	14.8	21.9	26.5	13.5	9.0	85.8	12.3	0.0	1.9	0.0	1.9	100.0
40세-49세	(192)	22.9	23.4	18.2	15.6	7.8	88.0	10.9	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
50세-59세	(195)	26.2	20.5	24.1	14.4	6.2	91.3	6.2	2.1	0.0	0.5	2.6	100.0
60세 이상	(284)	19.0	25.0	25.4	14.1	7.0	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>성별×연령</b>													
20대 남성	(94)	12.8	22.3	17.0	22.3	9.6	84.0	12.8	1.1	2.1	0.0	3.2	100.0
20대 여성	(83)	24.1	18.1	22.9	10.8	9.6	85.5	13.3	1.2	0.0	0.0	1.2	100.0
30대 남성	(78)	15.4	19.2	29.5	10.3	10.3	84.6	15.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(77)	14.3	24.7	23.4	16.9	7.8	87.0	9.1	0.0	3.9	0.0	3.9	100.0
40대 남성	(99)	23.2	22.2	19.2	15.2	7.1	86.9	12.1	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
40대 여성	(93)	22.6	24.7	17.2	16.1	8.6	89.2	9.7	1.1	0.0	0.0	1.1	100.0
50대 남성	(97)	30.9	18.6	19.6	17.5	6.2	92.8	4.1	2.1	0.0	1.0	3.1	100.0
50대 여성	(98)	21.4	22.4	28.6	11.2	6.1	89.8	8.2	2.0	0.0	0.0	2.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	19.2	26.2	23.8	13.1	8.5	90.8	9.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
60대 이상 여성	(154)	18.8	24.0	26.6	14.9	5.8	90.3	9.7	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>학력</b>													
중졸 이하	(154)	22.7	18.2	26.6	14.3	7.8	89.6	10.4	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
고졸	(405)	19.8	21.7	25.4	14.6	6.7	88.1	10.6	0.7	0.5	0.0	1.2	100.0
대졸 이상	(444)	20.0	24.8	19.4	15.3	8.8	88.3	9.7	1.1	0.7	0.2	2.0	100.0
<b>거주지역</b>													
서울	(188)	13.8	16.0	16.5	25.0	16.5	87.8	11.2	0.5	0.5	0.0	1.1	100.0
인천/경기	(315)	19.7	20.3	25.4	15.2	7.0	87.6	10.8	1.0	0.6	0.0	1.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	21.4	25.0	18.8	14.3	3.6	83.0	15.2	0.9	0.0	0.9	1.8	100.0
광주/전라	(97)	45.4	21.6	12.4	6.2	5.2	90.7	8.2	1.0	0.0	0.0	1.0	100.0
대구/경북	(97)	18.6	8.2	38.1	13.4	8.2	86.6	11.3	2.1	0.0	0.0	2.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	15.2	36.4	24.5	11.3	4.6	92.1	6.6	0.0	1.3	0.0	1.3	100.0
강원/제주	(43)	16.3	46.5	27.9	4.7	2.3	97.7	2.3	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>													
진보	(244)	26.2	24.6	18.4	15.6	7.8	92.6	6.1	0.4	0.8	0.0	1.2	100.0
중도	(446)	19.3	22.4	22.0	15.5	5.6	84.8	14.3	0.2	0.7	0.0	0.9	100.0
보수	(313)	17.3	21.1	27.8	13.4	10.9	90.4	7.3	1.9	0.0	0.3	2.2	100.0
<b>통일 필요성</b>													
필요하다	(589)	24.1	23.1	21.2	14.3	7.1	89.8	8.7	1.0	0.5	0.0	1.5	100.0
필요하지 않다	(414)	15.0	21.7	25.4	15.7	8.7	86.5	12.3	0.5	0.5	0.2	1.2	100.0
<b>지지 정당</b>													
더불어민주당	(298)	28.9	24.5	17.4	14.8	5.4	90.9	7.7	0.7	0.7	0.0	1.3	100.0
국민의힘	(220)	13.2	20.5	29.5	16.4	10.0	89.5	8.6	1.4	0.5	0.0	1.8	100.0
정의당	(24)	25.0	33.3	20.8	16.7	0.0	95.8	4.2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	14.3	9.5	23.8	19.0	4.8	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	17.7	22.4	23.7	13.8	8.8	86.4	12.2	0.7	0.5	0.2	1.4	100.0
<b>소득수준</b>													
상위	(64)	10.9	23.4	21.9	18.8	7.8	82.8	15.6	1.6	0.0	0.0	1.6	100.0
중위	(476)	20.4	25.4	20.2	14.3	8.6	88.9	9.7	0.6	0.6	0.2	1.5	100.0
하위	(463)	21.6	19.4	25.9	14.9	6.9	88.8	9.9	0.9	0.4	0.0	1.3	100.0

[표 207] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견\_4) 푸틴 러시아 대통령

[문 66] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	50+10+ 20+30 +40 부정적	50 보통	60	70	80	90	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>4.7</b>	<b>7.2</b>	<b>15.2</b>	<b>20.9</b>	<b>17.3</b>	<b>65.3</b>	<b>29.5</b>	<b>3.8</b>	<b>1.1</b>	<b>0.2</b>	<b>0.1</b>	<b>5.2</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	4.4	8.0	14.9	19.7	16.5	63.5	29.9	4.6	1.6	0.4	0.0	6.6	100.0
여성	(505)	5.0	6.3	15.4	22.2	18.2	67.1	29.1	3.0	0.6	0.0	0.2	3.8	100.0
<b>연령</b>														
18세-29세	(177)	5.1	6.2	13.6	24.9	14.1	63.8	29.4	5.1	1.7	0.0	0.0	6.8	100.0
30세-39세	(155)	3.9	7.1	16.1	19.4	16.8	63.2	28.4	4.5	3.2	0.0	0.6	8.4	100.0
40세-49세	(192)	3.1	9.4	12.5	20.8	20.8	66.7	29.7	1.6	1.6	0.5	0.0	3.6	100.0
50세-59세	(195)	5.6	6.2	16.4	20.0	15.4	63.6	32.3	3.6	0.0	0.5	0.0	4.1	100.0
60세 이상	(284)	5.3	7.0	16.5	20.1	18.7	67.6	28.2	4.2	0.0	0.0	0.0	4.2	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(94)	3.2	7.4	9.6	24.5	16.0	60.6	33.0	4.3	2.1	0.0	0.0	6.4	100.0
20대 여성	(83)	7.2	4.8	18.1	25.3	12.0	67.5	25.3	6.0	1.2	0.0	0.0	7.2	100.0
30대 남성	(78)	5.1	10.3	11.5	21.8	11.5	60.3	26.9	7.7	5.1	0.0	0.0	12.8	100.0
30대 여성	(77)	2.6	3.9	20.8	16.9	22.1	66.2	29.9	1.3	1.3	0.0	1.3	3.9	100.0
40대 남성	(99)	2.0	8.1	12.1	24.2	15.2	61.6	32.3	3.0	2.0	1.0	0.0	6.1	100.0
40대 여성	(93)	4.3	10.8	12.9	17.2	26.9	72.0	26.9	0.0	1.1	0.0	0.0	1.1	100.0
50대 남성	(97)	2.1	6.2	18.6	15.5	19.6	61.9	34.0	3.1	0.0	1.0	0.0	4.1	100.0
50대 여성	(98)	9.2	6.1	14.3	24.5	11.2	65.3	30.6	4.1	0.0	0.0	0.0	4.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	8.5	8.5	20.0	14.6	18.5	70.0	24.6	5.4	0.0	0.0	0.0	5.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	5.8	13.6	24.7	18.8	65.6	31.2	3.2	0.0	0.0	0.0	3.2	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(154)	4.5	4.5	12.3	24.0	18.8	64.3	31.8	3.9	0.0	0.0	0.0	3.9	100.0
고졸	(405)	5.9	6.7	14.3	19.5	18.3	64.7	31.4	3.0	0.7	0.2	0.0	4.0	100.0
대졸 이상	(444)	3.6	8.6	16.9	21.2	16.0	66.2	27.0	4.5	1.8	0.2	0.2	6.8	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	2.7	5.9	17.0	16.0	23.9	65.4	27.7	5.9	1.1	0.0	0.0	6.9	100.0
인천/경기	(315)	3.8	9.2	17.8	19.4	16.5	66.7	27.9	4.1	1.3	0.0	0.0	5.4	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	8.9	8.9	22.3	17.0	61.6	33.9	3.6	0.9	0.0	0.0	4.5	100.0
광주/전라	(97)	14.4	8.2	7.2	24.7	15.5	70.1	21.6	6.2	1.0	1.0	0.0	8.2	100.0
대구/경북	(97)	4.1	2.1	16.5	33.0	16.5	72.2	23.7	1.0	2.1	1.0	0.0	4.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	6.6	19.9	15.2	13.9	58.3	39.1	1.3	0.7	0.0	0.7	2.6	100.0
강원/제주	(43)	7.0	4.7	2.3	34.9	14.0	62.8	34.9	2.3	0.0	0.0	0.0	2.3	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	6.1	9.0	19.7	18.9	14.8	68.4	27.0	2.9	1.2	0.0	0.4	4.5	100.0
중도	(446)	4.0	7.0	13.0	24.2	16.1	64.3	31.8	2.5	1.1	0.2	0.0	3.8	100.0
보수	(313)	4.5	6.1	14.7	17.9	21.1	64.2	28.1	6.4	1.0	0.3	0.0	7.7	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(589)	4.6	8.5	16.5	21.6	17.5	68.6	26.8	2.9	1.4	0.2	0.2	4.6	100.0
필요하지 않다	(414)	4.8	5.3	13.3	20.0	17.1	60.6	33.3	5.1	0.7	0.2	0.0	6.0	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(298)	7.4	8.7	14.1	19.1	18.1	67.4	26.8	3.0	1.7	0.7	0.3	5.7	100.0
국민의힘	(220)	2.7	6.8	14.1	19.5	16.8	60.0	33.2	5.9	0.9	0.0	0.0	6.8	100.0
정의당	(24)	0.0	12.5	29.2	12.5	20.8	75.0	20.8	0.0	4.2	0.0	0.0	4.2	100.0
국민의당	(21)	9.5	9.5	9.5	23.8	19.0	71.4	28.6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	33.3	33.3	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	3.7	6.0	16.1	23.3	16.8	65.9	29.7	3.7	0.7	0.0	0.0	4.4	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(64)	3.1	7.8	18.8	18.8	17.2	65.6	26.6	4.7	3.1	0.0	0.0	7.8	100.0
중위	(476)	5.0	8.2	12.4	22.7	16.6	64.9	30.7	2.7	1.3	0.2	0.2	4.4	100.0
하위	(463)	4.5	6.0	17.5	19.4	18.1	65.7	28.7	4.8	0.6	0.2	0.0	5.6	100.0

[표 208] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견\_5) 김정은 북한 국무위원장

[문 66] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	0+10+ 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>12.5</b>	<b>15.4</b>	<b>20.2</b>	<b>22.0</b>	<b>13.7</b>	<b>83.7</b>	<b>14.0</b>	<b>1.4</b>	<b>0.6</b>	<b>0.1</b>	<b>0.2</b>	<b>2.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>														
남성	(498)	13.3	15.9	18.1	21.9	14.5	83.5	14.3	1.6	0.4	0.2	0.0	2.2	100.0
여성	(505)	11.7	14.9	22.4	22.2	12.9	84.0	13.7	1.2	0.8	0.0	0.4	2.4	100.0
<b>연령</b>														
18세-29세	(177)	15.8	15.3	22.6	18.6	15.3	87.6	12.4	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30세-39세	(155)	12.3	14.2	20.0	23.2	16.1	85.8	11.0	1.9	0.6	0.0	0.6	3.2	100.0
40세-49세	(192)	10.9	12.0	17.7	24.5	15.6	80.7	15.6	2.6	1.0	0.0	0.0	3.6	100.0
50세-59세	(195)	11.8	17.4	20.0	20.0	12.8	82.1	14.9	1.5	0.5	0.5	0.5	3.1	100.0
60세 이상	(284)	12.0	16.9	20.8	23.2	10.6	83.5	14.8	1.1	0.7	0.0	0.0	1.8	100.0
<b>성별×연령</b>														
20대 남성	(94)	19.1	16.0	18.1	18.1	17.0	88.3	11.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	12.0	14.5	27.7	19.3	13.3	86.7	13.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(78)	17.9	15.4	17.9	19.2	19.2	89.7	9.0	1.3	0.0	0.0	0.0	1.3	100.0
30대 여성	(77)	6.5	13.0	22.1	27.3	13.0	81.8	13.0	2.6	1.3	0.0	1.3	5.2	100.0
40대 남성	(99)	11.1	14.1	16.2	25.3	14.1	80.8	14.1	4.0	1.0	0.0	0.0	5.1	100.0
40대 여성	(93)	10.8	9.7	19.4	23.7	17.2	80.6	17.2	1.1	1.1	0.0	0.0	2.2	100.0
50대 남성	(97)	7.2	16.5	21.6	19.6	13.4	78.4	19.6	1.0	0.0	1.0	0.0	2.1	100.0
50대 여성	(98)	16.3	18.4	18.4	20.4	12.2	85.7	10.2	2.0	1.0	0.0	1.0	4.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	12.3	16.9	16.9	25.4	10.8	82.3	15.4	1.5	0.8	0.0	0.0	2.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	11.7	16.9	24.0	21.4	10.4	84.4	14.3	0.6	0.6	0.0	0.0	1.3	100.0
<b>학력</b>														
중졸 이하	(154)	13.0	18.2	20.1	25.3	9.7	86.4	13.0	0.6	0.0	0.0	0.0	0.6	100.0
고졸	(405)	11.4	16.8	20.2	22.0	13.1	83.5	14.3	1.0	1.0	0.0	0.2	2.2	100.0
대졸 이상	(444)	13.3	13.1	20.3	20.9	15.5	83.1	14.0	2.0	0.5	0.2	0.2	2.9	100.0
<b>거주지역</b>														
서울	(188)	6.9	14.4	21.3	23.9	18.6	85.1	12.2	1.6	1.1	0.0	0.0	2.7	100.0
인천/경기	(315)	12.7	13.0	21.9	25.4	11.1	84.1	14.0	1.6	0.3	0.0	0.0	1.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	13.4	12.5	18.8	17.9	17.0	79.5	17.0	1.8	0.9	0.0	0.9	3.6	100.0
광주/전라	(97)	11.3	8.2	12.4	26.8	20.6	79.4	18.6	1.0	1.0	0.0	0.0	2.1	100.0
대구/경북	(97)	30.9	20.6	18.6	10.3	11.3	91.8	5.2	2.1	1.0	0.0	0.0	3.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.9	17.9	21.9	21.9	9.9	79.5	19.9	0.0	0.0	0.0	0.7	0.7	100.0
강원/제주	(43)	9.3	39.5	23.3	16.3	4.7	93.0	2.3	2.3	0.0	2.3	0.0	4.7	100.0
<b>이념성향</b>														
진보	(244)	10.2	15.6	16.8	19.7	16.0	78.3	18.9	1.6	0.4	0.0	0.8	2.9	100.0
중도	(446)	12.3	13.7	21.1	24.9	12.1	84.1	13.9	1.1	0.7	0.2	0.0	2.0	100.0
보수	(313)	14.4	17.6	21.7	19.8	14.1	87.5	10.2	1.6	0.6	0.0	0.0	2.2	100.0
<b>통일 필요성</b>														
필요하다	(589)	10.9	14.6	17.8	22.9	15.6	81.8	15.1	1.7	1.0	0.2	0.2	3.1	100.0
필요하지 않다	(414)	14.7	16.4	23.7	20.8	10.9	86.5	12.3	1.0	0.0	0.0	0.2	1.2	100.0
<b>지지 정당</b>														
더불어민주당	(298)	10.4	9.1	15.4	24.5	16.4	75.8	18.8	3.0	1.3	0.3	0.7	5.4	100.0
국민의힘	(220)	13.2	24.1	21.4	19.1	10.5	88.2	11.4	0.0	0.5	0.0	0.0	0.5	100.0
정의당	(24)	20.8	16.7	16.7	16.7	12.5	83.3	16.7	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	23.8	14.3	33.3	4.8	14.3	90.5	9.5	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	12.7	15.2	22.8	23.0	13.1	86.9	12.0	0.9	0.2	0.0	0.0	1.2	100.0
<b>소득수준</b>														
상위	(64)	12.5	9.4	21.9	17.2	14.1	75.0	20.3	4.7	0.0	0.0	0.0	4.7	100.0
중위	(476)	13.4	14.3	20.6	20.2	14.9	83.4	14.1	1.7	0.4	0.0	0.4	2.5	100.0
하위	(463)	11.4	17.3	19.7	24.6	12.3	85.3	13.0	0.6	0.9	0.2	0.0	1.7	100.0



[표 209] [주변국과의 관계] 한반도 주변 정치 지도자들에 대한 의견\_6) 문재인 한국 대통령

[문 66] 귀하는 다음의 정치 지도자들에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	0 매우 부정적	10	20	30	40	40+50 20+30+ 40 부정적	50 보통	60	70	80	90	100 매우 호의적	60+70+ 80+90+ 100 호의적	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.1</b>	<b>4.1</b>	<b>5.9</b>	<b>7.4</b>	<b>10.4</b>	<b>30.8</b>	<b>29.7</b>	<b>10.8</b>	<b>13.9</b>	<b>10.1</b>	<b>2.4</b>	<b>2.4</b>	<b>39.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>															
남성	(498)	4.2	4.4	6.8	8.2	9.2	32.9	28.3	11.6	13.3	8.6	2.2	3.0	38.8	100.0
여성	(505)	2.0	3.8	5.0	6.5	11.5	28.7	31.1	9.9	14.5	11.5	2.6	1.8	40.2	100.0
<b>연령</b>															
18세-29세	(177)	4.0	2.8	6.2	10.2	11.3	34.5	36.2	14.7	9.6	4.5	0.6	0.0	29.4	100.0
30세-39세	(155)	3.2	3.2	7.7	3.9	7.7	25.8	33.5	12.3	14.2	11.6	1.9	0.6	40.6	100.0
40세-49세	(192)	2.1	2.1	5.7	7.8	10.9	28.6	24.5	9.9	16.7	13.0	3.1	4.2	46.9	100.0
50세-59세	(195)	1.0	4.6	6.2	8.7	10.3	30.8	27.2	8.7	12.8	13.3	2.6	4.6	42.1	100.0
60세 이상	(284)	4.6	6.3	4.6	6.3	10.9	32.7	28.9	9.5	15.1	8.5	3.2	2.1	38.4	100.0
<b>성별×연령</b>															
20대 남성	(94)	5.3	2.1	8.5	11.7	7.4	35.1	35.1	14.9	9.6	4.3	1.1	0.0	29.8	100.0
20대 여성	(83)	2.4	3.6	3.6	8.4	15.7	33.7	37.3	14.5	9.6	4.8	0.0	0.0	28.9	100.0
30대 남성	(78)	5.1	5.1	10.3	5.1	7.7	33.3	29.5	11.5	14.1	9.0	2.6	0.0	37.2	100.0
30대 여성	(77)	1.3	1.3	5.2	2.6	7.8	18.2	37.7	13.0	14.3	14.3	1.3	1.3	44.2	100.0
40대 남성	(99)	3.0	3.0	7.1	9.1	10.1	32.3	19.2	15.2	15.2	10.1	2.0	6.1	48.5	100.0
40대 여성	(93)	1.1	1.1	4.3	6.5	11.8	24.7	30.1	4.3	18.3	16.1	4.3	2.2	45.2	100.0
50대 남성	(97)	1.0	4.1	5.2	11.3	9.3	30.9	24.7	8.2	13.4	14.4	2.1	6.2	44.3	100.0
50대 여성	(98)	1.0	5.1	7.1	6.1	11.2	30.6	29.6	9.2	12.2	12.2	3.1	3.1	39.8	100.0
60대 이상 남성	(130)	6.2	6.9	4.6	4.6	10.8	33.1	32.3	9.2	13.8	6.2	3.1	2.3	34.6	100.0
60대 이상 여성	(154)	3.2	5.8	4.5	7.8	11.0	32.5	26.0	9.7	16.2	10.4	3.2	1.9	41.6	100.0
<b>학력</b>															
중졸 이하	(154)	6.5	5.8	5.2	6.5	12.3	36.4	25.3	7.8	16.2	9.1	3.9	1.3	38.3	100.0
고졸	(405)	2.5	4.2	5.9	8.4	8.4	29.4	34.3	9.9	12.1	9.4	3.0	2.0	36.3	100.0
대졸 이상	(444)	2.5	3.4	6.1	6.8	11.5	30.2	27.0	12.6	14.6	11.0	1.4	3.2	42.8	100.0
<b>거주지역</b>															
서울	(188)	0.5	1.6	3.2	10.1	14.4	29.8	29.8	15.4	17.0	5.9	1.1	1.1	40.4	100.0
인천/경기	(315)	4.1	3.5	6.3	6.3	9.8	30.2	32.1	9.5	11.1	14.0	1.9	1.3	37.8	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	1.8	4.5	5.4	8.9	23.2	32.1	8.9	18.8	7.1	6.3	3.6	44.6	100.0
광주/전라	(97)	2.1	2.1	1.0	1.0	2.1	8.2	14.4	19.6	25.8	17.5	6.2	8.2	77.3	100.0
대구/경북	(97)	5.2	13.4	20.6	7.2	12.4	58.8	21.6	4.1	5.2	7.2	3.1	0.0	19.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	4.6	4.0	10.6	13.2	35.1	35.8	9.3	10.6	7.3	0.0	2.0	29.1	100.0
강원/제주	(43)	7.0	7.0	2.3	11.6	4.7	32.6	37.2	4.7	11.6	7.0	0.0	7.0	30.2	100.0
<b>이념성향</b>															
진보	(244)	2.0	2.5	3.7	4.9	7.0	20.1	24.2	11.9	17.2	19.3	0.8	6.6	55.7	100.0
중도	(446)	2.9	2.9	4.7	6.7	10.5	27.8	35.4	10.5	13.7	7.6	3.6	1.3	36.8	100.0
보수	(313)	4.2	7.0	9.3	10.2	12.8	43.5	25.9	10.2	11.5	6.4	1.9	0.6	30.7	100.0
<b>통일 필요성</b>															
필요하다	(589)	1.9	4.2	4.1	5.4	8.7	24.3	27.7	11.7	16.3	12.9	3.2	3.9	48.0	100.0
필요하지 않다	(414)	4.8	3.9	8.5	10.1	12.8	40.1	32.6	9.4	10.4	6.0	1.2	0.2	27.3	100.0
<b>지지 정당</b>															
더불어민주당	(298)	0.7	0.3	0.7	2.0	6.0	9.7	18.8	13.8	25.8	21.1	4.0	6.7	71.5	100.0
국민의힘	(220)	5.0	10.5	9.5	11.4	20.5	56.8	28.2	4.5	6.8	3.2	0.5	0.0	15.0	100.0
정의당	(24)	0.0	8.3	8.3	8.3	8.3	33.3	20.8	8.3	8.3	20.8	4.2	4.2	45.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	14.3	14.3	19.0	52.4	28.6	9.5	9.5	0.0	0.0	0.0	19.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	0.0	0.0	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	3.9	3.2	7.1	8.5	8.1	30.9	38.5	12.0	9.9	6.0	2.1	0.7	30.6	100.0
<b>소득수준</b>															
상위	(64)	0.0	3.1	6.3	3.1	9.4	21.9	23.4	10.9	21.9	14.1	6.3	1.6	54.7	100.0
중위	(476)	2.9	3.6	6.9	7.6	10.5	31.5	30.5	10.5	13.2	9.9	2.3	2.1	38.0	100.0
하위	(463)	3.7	4.8	4.8	7.8	10.4	31.3	29.8	11.0	13.4	9.7	1.9	2.8	38.9	100.0

[표 210] [주변국과의 관계] 남북한 통일을 가장 바라지 않는 국가

[문 67] 귀하께서는 다음 중 어느 국가가 남북한 통일을 가장 바라지 않는다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수(명)	중국	일본	미국	러시아	계
<b>전체</b>	<b>(1,003)</b>	<b>47.9</b>	<b>31.8</b>	<b>18.4</b>	<b>1.9</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	47.2	31.1	19.5	2.2	100.0
여성	(505)	48.5	32.5	17.4	1.6	100.0
<b>연령</b>						
18세-29세	(177)	54.8	25.4	18.6	1.1	100.0
30세-39세	(155)	54.2	27.1	14.2	4.5	100.0
40세-49세	(192)	44.8	31.8	21.9	1.6	100.0
50세-59세	(195)	41.5	35.4	21.0	2.1	100.0
60세 이상	(284)	46.5	35.9	16.5	1.1	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	58.5	21.3	20.2	0.0	100.0
20대 여성	(83)	50.6	30.1	16.9	2.4	100.0
30대 남성	(78)	56.4	23.1	15.4	5.1	100.0
30대 여성	(77)	51.9	31.2	13.0	3.9	100.0
40대 남성	(99)	41.4	33.3	23.2	2.0	100.0
40대 여성	(93)	48.4	30.1	20.4	1.1	100.0
50대 남성	(97)	38.1	37.1	22.7	2.1	100.0
50대 여성	(98)	44.9	33.7	19.4	2.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	44.6	36.9	16.2	2.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	48.1	35.1	16.9	0.0	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	42.9	36.4	18.8	1.9	100.0
고졸	(405)	46.9	31.6	20.5	1.0	100.0
대졸 이상	(444)	50.5	30.4	16.4	2.7	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	47.9	26.1	23.9	2.1	100.0
인천/경기	(315)	51.7	30.2	15.9	2.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	40.2	42.9	12.5	4.5	100.0
광주/전라	(97)	32.0	24.7	40.2	3.1	100.0
대구/경북	(97)	50.5	32.0	17.5	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	54.3	35.1	10.6	0.0	100.0
강원/제주	(43)	46.5	44.2	9.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	42.2	37.3	18.9	1.6	100.0
중도	(446)	50.2	29.1	18.6	2.0	100.0
보수	(313)	48.9	31.3	17.9	1.9	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	47.0	33.4	18.2	1.4	100.0
필요하지 않다	(414)	49.0	29.5	18.8	2.7	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	37.9	37.2	23.5	1.3	100.0
국민의힘	(220)	53.6	27.3	17.7	1.4	100.0
정의당	(24)	37.5	37.5	25.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	71.4	19.0	9.5	0.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	33.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	51.6	30.4	15.4	2.5	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	54.7	26.6	17.2	1.6	100.0
중위	(476)	47.3	32.8	18.3	1.7	100.0
하위	(463)	47.5	31.5	18.8	2.2	100.0

[표 211] [주변국과의 관계] 대미·대중 외교 정책 방향

[문 68] 향후 한국은 미국과 중국과의 외교 정책을 어떻게 펼쳐야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	미국과 중국 사이의 균형 외교를 한다	중국보다는 미국과의 동맹을 강화한다	미국과 중국과 관계없이 자주 외교를 해야 한다	미국보다는 중국과의 동맹 관계를 강화한다	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>56.7</b>	<b>25.6</b>	<b>13.7</b>	<b>4.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	56.4	25.7	14.1	3.8	100.0
여성	(505)	57.0	25.5	13.3	4.2	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	49.7	29.9	16.9	3.4	100.0
30세~39세	(155)	65.2	18.7	12.3	3.9	100.0
40세~49세	(192)	64.6	21.9	8.9	4.7	100.0
50세~59세	(195)	60.5	18.5	17.4	3.6	100.0
60세 이상	(284)	48.6	34.2	13.0	4.2	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	47.9	35.1	17.0	0.0	100.0
20대 여성	(83)	51.8	24.1	16.9	7.2	100.0
30대 남성	(78)	67.9	19.2	9.0	3.8	100.0
30대 여성	(77)	62.3	18.2	15.6	3.9	100.0
40대 남성	(99)	56.6	29.3	8.1	6.1	100.0
40대 여성	(93)	73.1	14.0	9.7	3.2	100.0
50대 남성	(97)	63.9	11.3	18.6	6.2	100.0
50대 여성	(98)	57.1	25.5	16.3	1.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	50.0	30.8	16.2	3.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	47.4	37.0	10.4	5.2	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	43.5	40.3	12.3	3.9	100.0
고졸	(405)	57.8	24.4	14.3	3.5	100.0
대졸 이상	(444)	60.4	21.6	13.5	4.5	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	53.7	26.1	17.0	3.2	100.0
인천/경기	(315)	62.9	23.2	8.9	5.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	62.5	24.1	8.9	4.5	100.0
광주/전라	(97)	42.3	26.8	28.9	2.1	100.0
대구/경북	(97)	49.5	36.1	12.4	2.1	100.0
부산/울산/경남	(151)	57.6	21.2	16.6	4.6	100.0
강원/제주	(43)	55.8	34.9	4.7	4.7	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	60.2	20.1	14.8	4.9	100.0
중도	(446)	59.9	22.2	14.1	3.8	100.0
보수	(313)	49.5	34.8	12.1	3.5	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	58.9	24.3	13.2	3.6	100.0
필요하지 않다	(414)	53.6	27.5	14.3	4.6	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	58.7	19.8	16.1	5.4	100.0
국민의힘	(220)	44.5	38.2	12.7	4.5	100.0
정의당	(24)	66.7	16.7	16.7	0.0	100.0
국민의당	(21)	57.1	28.6	9.5	4.8	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
기타	(3)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	60.6	24.0	12.4	3.0	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	50.0	31.3	15.6	3.1	100.0
중위	(476)	57.8	24.2	14.3	3.8	100.0
하위	(463)	56.6	26.3	12.7	4.3	100.0

[표 212] [주변국과의 관계] 향후 한미동맹 필요성

[문 69] 귀하는 한미동맹이 앞으로도 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>0.7</b>	<b>5.5</b>	<b>6.2</b>	<b>63.1</b>	<b>30.7</b>	<b>93.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	1.0	6.2	7.2	56.4	36.3	92.8	100.0
여성	(505)	0.4	4.8	5.1	69.7	25.1	94.9	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	0.0	4.5	4.5	65.5	29.9	95.5	100.0
30세~39세	(155)	0.6	3.9	4.5	67.1	28.4	95.5	100.0
40세~49세	(192)	0.0	7.3	7.3	68.8	24.0	92.7	100.0
50세~59세	(195)	1.5	8.7	10.3	63.1	26.7	89.7	100.0
60세 이상	(284)	1.1	3.5	4.6	55.6	39.8	95.4	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	0.0	5.3	5.3	57.4	37.2	94.7	100.0
20대 여성	(83)	0.0	3.6	3.6	74.7	21.7	96.4	100.0
30대 남성	(78)	1.3	5.1	6.4	57.7	35.9	93.6	100.0
30대 여성	(77)	0.0	2.6	2.6	76.6	20.8	97.4	100.0
40대 남성	(99)	0.0	7.1	7.1	60.6	32.3	92.9	100.0
40대 여성	(93)	0.0	7.5	7.5	77.4	15.1	92.5	100.0
50대 남성	(97)	2.1	11.3	13.4	55.7	30.9	86.6	100.0
50대 여성	(98)	1.0	6.1	7.1	70.4	22.4	92.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	1.5	3.1	4.6	52.3	43.1	95.4	100.0
60대 이상 여성	(154)	0.6	3.9	4.5	58.4	37.0	95.5	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	0.0	3.9	3.9	55.2	40.9	96.1	100.0
고졸	(405)	1.0	6.2	7.2	64.0	28.9	92.8	100.0
대졸 이상	(444)	0.7	5.4	6.1	65.1	28.8	93.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	0.5	6.4	6.9	71.3	21.8	93.1	100.0
인천/경기	(315)	0.6	7.3	7.9	61.9	30.2	92.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	1.8	6.3	8.0	68.8	23.2	92.0	100.0
광주/전라	(97)	2.1	4.1	6.2	66.0	27.8	93.8	100.0
대구/경북	(97)	0.0	1.0	1.0	42.3	56.7	99.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	0.0	4.6	4.6	68.9	26.5	95.4	100.0
강원/제주	(43)	0.0	2.3	2.3	41.9	55.8	97.7	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	2.0	8.6	10.7	69.3	20.1	89.3	100.0
중도	(446)	0.0	5.2	5.2	63.7	31.2	94.8	100.0
보수	(313)	0.6	3.5	4.2	57.5	38.3	95.8	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	0.8	6.1	7.0	62.8	30.2	93.0	100.0
필요하지 않다	(414)	0.5	4.6	5.1	63.5	31.4	94.9	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	1.3	8.7	10.1	64.8	25.2	89.9	100.0
국민의힘	(220)	0.9	2.7	3.6	55.9	40.5	96.4	100.0
정의당	(24)	0.0	4.2	4.2	70.8	25.0	95.8	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	4.8	66.7	28.6	95.2	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	0.2	4.6	4.8	65.0	30.2	95.2	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	1.6	6.3	7.8	64.1	28.1	92.2	100.0
중위	(476)	0.8	5.0	5.9	63.4	30.7	94.1	100.0
하위	(463)	0.4	5.8	6.3	62.6	31.1	93.7	100.0

[표 213] [주변국과의 관계] 현재 주한미군 필요성

[문 70] 귀하께서는 주한미군이 현재 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>2.1</b>	<b>7.6</b>	<b>9.7</b>	<b>61.8</b>	<b>28.5</b>	<b>90.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	2.6	6.6	9.2	56.4	34.3	90.8	100.0
여성	(505)	1.6	8.5	10.1	67.1	22.8	89.9	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	0.6	9.6	10.2	61.6	28.2	89.8	100.0
30세~39세	(155)	1.3	7.1	8.4	63.9	27.7	91.6	100.0
40세~49세	(192)	2.1	9.4	11.5	65.1	23.4	88.5	100.0
50세~59세	(195)	3.6	11.3	14.9	65.6	19.5	85.1	100.0
60세 이상	(284)	2.5	2.8	5.3	56.0	38.7	94.7	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	1.1	9.6	10.6	55.3	34.0	89.4	100.0
20대 여성	(83)	0.0	9.6	9.6	68.7	21.7	90.4	100.0
30대 남성	(78)	1.3	3.8	5.1	53.8	41.0	94.9	100.0
30대 여성	(77)	1.3	10.4	11.7	74.0	14.3	88.3	100.0
40대 남성	(99)	1.0	7.1	8.1	62.6	29.3	91.9	100.0
40대 여성	(93)	3.2	11.8	15.1	67.7	17.2	84.9	100.0
50대 남성	(97)	5.2	9.3	14.4	61.9	23.7	85.6	100.0
50대 여성	(98)	2.0	13.3	15.3	69.4	15.3	84.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	3.8	3.8	7.7	50.0	42.3	92.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	1.9	3.2	61.0	35.7	96.8	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	1.9	5.2	7.1	48.7	44.2	92.9	100.0
고졸	(405)	2.5	6.2	8.6	63.7	27.7	91.4	100.0
대졸 이상	(444)	1.8	9.7	11.5	64.6	23.9	88.5	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	0.5	3.7	4.3	68.6	27.1	95.7	100.0
인천/경기	(315)	2.2	10.8	13.0	61.9	25.1	87.0	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	8.9	11.6	65.2	23.2	88.4	100.0
광주/전라	(97)	4.1	8.2	12.4	59.8	27.8	87.6	100.0
대구/경북	(97)	1.0	2.1	3.1	39.2	57.7	96.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	8.6	11.3	67.5	21.2	88.7	100.0
강원/제주	(43)	2.3	4.7	7.0	58.1	34.9	93.0	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	3.7	12.7	16.4	67.2	16.4	83.6	100.0
중도	(446)	1.3	6.5	7.8	64.8	27.4	92.2	100.0
보수	(313)	1.9	5.1	7.0	53.4	39.6	93.0	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	2.5	7.1	9.7	64.2	26.1	90.3	100.0
필요하지 않다	(414)	1.4	8.2	9.7	58.5	31.9	90.3	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	3.0	10.7	13.8	65.1	21.1	86.2	100.0
국민의힘	(220)	0.9	3.6	4.5	54.1	41.4	95.5	100.0
정의당	(24)	8.3	12.5	20.8	58.3	20.8	79.2	100.0
국민의당	(21)	0.0	4.8	4.8	52.4	42.9	95.2	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(434)	1.8	7.1	9.0	63.8	27.2	91.0	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	4.7	9.4	14.1	65.6	20.3	85.9	100.0
중위	(476)	1.7	8.0	9.7	63.4	26.9	90.3	100.0
하위	(463)	2.2	6.9	9.1	59.6	31.3	90.9	100.0

[표 214] [주변국과의 관계] 통일 이후 주한미군 필요성

[문 71] 귀하께서는 주한미군이 통일 이후에도 필요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 필요하지 않다	② 별로 필요하지 않다	①+② 필요하지 않다	③ 약간 필요하다	④ 매우 필요하다	③+④ 필요하다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>16.2</b>	<b>31.7</b>	<b>47.9</b>	<b>43.9</b>	<b>8.3</b>	<b>52.1</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	16.9	29.1	46.0	42.8	11.2	54.0	100.0
여성	(505)	15.4	34.3	49.7	45.0	5.3	50.3	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	13.0	38.4	51.4	41.2	7.3	48.6	100.0
30세~39세	(155)	12.9	32.3	45.2	47.1	7.7	54.8	100.0
40세~49세	(192)	18.8	32.3	51.0	40.1	8.9	49.0	100.0
50세~59세	(195)	19.5	29.7	49.2	44.6	6.2	50.8	100.0
60세 이상	(284)	15.8	28.2	44.0	45.8	10.2	56.0	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	11.7	37.2	48.9	41.5	9.6	51.1	100.0
20대 여성	(83)	14.5	39.8	54.2	41.0	4.8	45.8	100.0
30대 남성	(78)	14.1	29.5	43.6	43.6	12.8	56.4	100.0
30대 여성	(77)	11.7	35.1	46.8	50.6	2.6	53.2	100.0
40대 남성	(99)	18.2	24.2	42.4	45.5	12.1	57.6	100.0
40대 여성	(93)	19.4	40.9	60.2	34.4	5.4	39.8	100.0
50대 남성	(97)	19.6	24.7	44.3	46.4	9.3	55.7	100.0
50대 여성	(98)	19.4	34.7	54.1	42.9	3.1	45.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	19.2	30.0	49.2	38.5	12.3	50.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	13.0	26.6	39.6	51.9	8.4	60.4	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	12.3	31.2	43.5	44.8	11.7	56.5	100.0
고졸	(405)	17.3	31.9	49.1	42.5	8.4	50.9	100.0
대졸 이상	(444)	16.4	31.8	48.2	44.8	7.0	51.8	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	11.2	38.8	50.0	43.1	6.9	50.0	100.0
인천/경기	(315)	12.4	34.0	46.3	47.0	6.7	53.7	100.0
대전/충청/세종	(112)	19.6	29.5	49.1	39.3	11.6	50.9	100.0
광주/전라	(97)	35.1	26.8	61.9	34.0	4.1	38.1	100.0
대구/경북	(97)	3.1	14.4	17.5	59.8	22.7	82.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	22.5	31.8	54.3	40.4	5.3	45.7	100.0
강원/제주	(43)	20.9	39.5	60.5	34.9	4.7	39.5	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	24.6	25.8	50.4	45.1	4.5	49.6	100.0
중도	(446)	13.9	37.7	51.6	40.4	8.1	48.4	100.0
보수	(313)	12.8	27.8	40.6	47.9	11.5	59.4	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	19.5	31.6	51.1	43.0	5.9	48.9	100.0
필요하지 않다	(414)	11.4	31.9	43.2	45.2	11.6	56.8	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	27.9	30.9	58.7	36.6	4.7	41.3	100.0
국민의힘	(220)	8.2	27.7	35.9	48.6	15.5	64.1	100.0
정의당	(24)	29.2	25.0	54.2	41.7	4.2	45.8	100.0
국민의당	(21)	4.8	57.1	61.9	19.0	19.0	38.1	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	33.3	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	12.0	33.6	45.6	47.5	6.9	54.4	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	18.8	35.9	54.7	37.5	7.8	45.3	100.0
중위	(476)	15.8	32.6	48.3	43.5	8.2	51.7	100.0
하위	(463)	16.2	30.2	46.4	45.1	8.4	53.6	100.0

[표 215] [주변국과의 관계] 지난 1년 한미관계 평가

[문 72] 지난 1년 동안 한미관계를 어떻게 평가하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	더 좋아졌다	더 나빠졌다	별로 달라지지 않았다	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>3.8</b>	<b>25.9</b>	<b>70.3</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	4.4	28.7	66.9	100.0
여성	(505)	3.2	23.2	73.7	100.0
<b>연령</b>					
18세-29세	(177)	4.0	23.7	72.3	100.0
30세-39세	(155)	3.9	27.7	68.4	100.0
40세-49세	(192)	2.6	24.5	72.9	100.0
50세-59세	(195)	3.1	27.7	69.2	100.0
60세 이상	(284)	4.9	26.1	69.0	100.0
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(94)	3.2	22.3	74.5	100.0
20대 여성	(83)	4.8	25.3	69.9	100.0
30대 남성	(78)	1.3	38.5	60.3	100.0
30대 여성	(77)	6.5	16.9	76.6	100.0
40대 남성	(99)	3.0	25.3	71.7	100.0
40대 여성	(93)	2.2	23.7	74.2	100.0
50대 남성	(97)	5.2	30.9	63.9	100.0
50대 여성	(98)	1.0	24.5	74.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	7.7	28.5	63.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	2.6	24.0	73.4	100.0
<b>학력</b>					
중졸 이하	(154)	5.2	32.5	62.3	100.0
고졸	(405)	2.0	24.0	74.1	100.0
대졸 이상	(444)	5.0	25.5	69.6	100.0
<b>거주지역</b>					
서울	(188)	3.7	28.7	67.6	100.0
인천/경기	(315)	2.5	22.2	75.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	2.7	20.5	76.8	100.0
광주/전라	(97)	10.3	13.4	76.3	100.0
대구/경북	(97)	2.1	33.0	64.9	100.0
부산/울산/경남	(151)	5.3	39.1	55.6	100.0
강원/제주	(43)	0.0	20.9	79.1	100.0
<b>이념성향</b>					
진보	(244)	4.5	22.5	73.0	100.0
중도	(446)	3.1	21.5	75.3	100.0
보수	(313)	4.2	34.8	61.0	100.0
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(589)	4.9	23.3	71.8	100.0
필요하지 않다	(414)	2.2	29.7	68.1	100.0
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(298)	5.0	17.4	77.5	100.0
국민의힘	(220)	2.3	41.4	56.4	100.0
정의당	(24)	4.2	29.2	66.7	100.0
국민의당	(21)	14.3	42.9	42.9	100.0
열린민주당	(3)	0.0	33.3	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	3.2	22.8	74.0	100.0
<b>소득수준</b>					
상위	(64)	3.1	25.0	71.9	100.0
중위	(476)	2.7	26.7	70.6	100.0
하위	(463)	5.0	25.3	69.8	100.0

[표 216] [주변국과의 관계] 한미관계 악화의 책임

[문 73] 한미관계가 나빠졌다면 그 책임은 어느 쪽에 있다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=한미관계 악화됨	사례 수 (명)	미국 때문에 한미관계가 나빠졌다	한국 때문에 한미관계가 나빠졌다	미국과 한국 모두의 책임이다	미국이나 한국 책임이 아닌 국제 환경 때문이다	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(260)</b>	<b>28.8</b>	<b>17.3</b>	<b>43.8</b>	<b>10.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(143)	29.4	21.7	41.3	7.7	100.0
여성	(117)	28.2	12.0	47.0	12.8	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(42)	21.4	21.4	47.6	9.5	100.0
30세~39세	(43)	27.9	25.6	34.9	11.6	100.0
40세~49세	(47)	29.8	8.5	51.1	10.6	100.0
50세~59세	(54)	31.5	14.8	48.1	5.6	100.0
60세 이상	(74)	31.1	17.6	39.2	12.2	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(21)	28.6	28.6	38.1	4.8	100.0
20대 여성	(21)	14.3	14.3	57.1	14.3	100.0
30대 남성	(30)	20.0	30.0	43.3	6.7	100.0
30대 여성	(13)	46.2	15.4	15.4	23.1	100.0
40대 남성	(25)	36.0	12.0	36.0	16.0	100.0
40대 여성	(22)	22.7	4.5	68.2	4.5	100.0
50대 남성	(30)	36.7	16.7	46.7	0.0	100.0
50대 여성	(24)	25.0	12.5	50.0	12.5	100.0
60대 이상 남성	(37)	27.0	21.6	40.5	10.8	100.0
60대 이상 여성	(37)	35.1	13.5	37.8	13.5	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(50)	44.0	12.0	32.0	12.0	100.0
고졸	(97)	25.8	13.4	50.5	10.3	100.0
대졸 이상	(113)	24.8	23.0	43.4	8.8	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(54)	40.7	11.1	42.6	5.6	100.0
인천/경기	(70)	30.0	11.4	45.7	12.9	100.0
대전/충청/세종	(23)	30.4	30.4	34.8	4.3	100.0
광주/전라	(13)	53.8	0.0	38.5	7.7	100.0
대구/경북	(32)	31.3	18.8	46.9	3.1	100.0
부산/울산/경남	(59)	8.5	28.8	50.8	11.9	100.0
강원/제주	(9)	33.3	11.1	11.1	44.4	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(55)	29.1	1.8	56.4	12.7	100.0
중도	(96)	25.0	14.6	49.0	11.5	100.0
보수	(109)	32.1	27.5	33.0	7.3	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(137)	35.0	15.3	38.0	11.7	100.0
필요하지 않다	(123)	22.0	19.5	50.4	8.1	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(52)	38.5	9.6	38.5	13.5	100.0
국민의힘	(91)	30.8	25.3	38.5	5.5	100.0
정의당	(7)	42.9	14.3	42.9	0.0	100.0
국민의당	(9)	22.2	33.3	44.4	0.0	100.0
열린민주당	(1)	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(1)	0.0	0.0	0.0	100.0	100.0
지지정당 없음	(99)	21.2	13.1	52.5	13.1	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(16)	56.3	18.8	18.8	6.3	100.0
중위	(127)	28.3	17.3	41.7	12.6	100.0
하위	(117)	25.6	17.1	49.6	7.7	100.0



[표 217] [주변국과의 관계] 미국의 북한 경제제재가 남북관계 개선 방해 여부

[문 74] 귀하는 미국의 북한에 대한 경제제재가 남북관계 개선에 장애물이 된다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 전혀 그렇지 않다	② 다소 그렇지 않다	①+② 그렇지 않다	③ 보통이다	④ 다소 그렇다	⑤ 매우 그렇다	④+⑤ 그렇다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	3.5	17.6	21.1	46.5	29.0	3.4	32.4	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	5.4	19.1	24.5	44.0	28.7	2.8	31.5	100.0
여성	(505)	1.6	16.2	17.8	48.9	29.3	4.0	33.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	3.4	15.8	19.2	47.5	30.5	2.8	33.3	100.0
30세~39세	(155)	4.5	12.3	16.8	56.1	23.2	3.9	27.1	100.0
40세~49세	(192)	3.1	17.2	20.3	46.9	29.2	3.6	32.8	100.0
50세~59세	(195)	3.6	19.0	22.6	42.6	30.8	4.1	34.9	100.0
60세 이상	(284)	3.2	21.1	24.3	43.0	29.9	2.8	32.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	3.2	21.3	24.5	44.7	28.7	2.1	30.9	100.0
20대 여성	(83)	3.6	9.6	13.3	50.6	32.5	3.6	36.1	100.0
30대 남성	(77)	7.7	15.4	23.1	51.3	23.1	2.6	25.6	100.0
30대 여성	(77)	1.3	9.1	10.4	61.0	23.4	5.2	28.6	100.0
40대 남성	(99)	5.1	16.2	21.2	46.5	29.3	3.0	32.3	100.0
40대 여성	(93)	1.1	18.3	19.4	47.3	29.0	4.3	33.3	100.0
50대 남성	(97)	6.2	18.6	24.7	41.2	29.9	4.1	34.0	100.0
50대 여성	(98)	1.0	19.4	20.4	43.9	31.6	4.1	35.7	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	22.3	27.7	39.2	30.8	2.3	33.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	1.3	20.1	21.4	46.1	29.2	3.2	32.5	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	4.5	22.7	27.3	44.8	24.0	3.9	27.9	100.0
고졸	(405)	2.0	18.5	20.5	45.2	32.1	2.2	34.3	100.0
대졸 이상	(444)	4.5	15.1	19.6	48.2	27.9	4.3	32.2	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	1.6	21.8	23.4	41.0	35.1	0.5	35.6	100.0
인천/경기	(315)	2.2	17.1	19.4	53.0	24.1	3.5	27.6	100.0
대전/충청/세종	(112)	4.5	13.4	17.9	39.3	37.5	5.4	42.9	100.0
광주/전라	(97)	1.0	8.2	9.3	32.0	47.4	11.3	58.8	100.0
대구/경북	(97)	7.2	15.5	22.7	57.7	17.5	2.1	19.6	100.0
부산/울산/경남	(151)	7.3	22.5	29.8	42.4	26.5	1.3	27.8	100.0
강원/제주	(43)	2.3	23.3	25.6	62.8	9.3	2.3	11.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	3.3	13.5	16.8	43.9	34.0	5.3	39.3	100.0
중도	(446)	2.0	17.7	19.7	50.4	27.8	2.0	29.8	100.0
보수	(313)	5.8	20.8	26.5	42.8	26.8	3.8	30.7	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	2.5	17.7	20.2	44.1	31.1	4.6	35.7	100.0
필요하지 않다	(414)	4.8	17.6	22.5	49.8	26.1	1.7	27.8	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	2.3	13.8	16.1	42.6	34.9	6.4	41.3	100.0
국민의힘	(220)	6.8	25.0	31.8	46.4	21.4	0.5	21.8	100.0
정의당	(24)	0.0	20.8	20.8	29.2	41.7	8.3	50.0	100.0
국민의당	(21)	28.6	19.0	47.6	28.6	23.8	0.0	23.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	33.3	66.7	0.0	66.7	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	1.6	16.4	18.0	51.2	28.3	2.5	30.9	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	0.0	10.9	10.9	43.8	42.2	3.1	45.3	100.0
중위	(476)	3.8	18.9	22.7	47.7	26.9	2.7	29.6	100.0
하위	(463)	3.7	17.3	21.0	45.6	29.4	4.1	33.5	100.0

[표 218] [주변국과의 관계] 트럼프 전 대통령의 북미정상 교류 평가

[문 75] 미국의 트럼프 전 대통령은 북한의 김정은 위원장과 북미정상회담을 개최하고 서신을 교환했습니다. 이 북미정상 교류에 대해 어떻게 평가하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 매우 긍정적으로 평가	② 어느 정도 긍정적으로 평가	①+② 긍정적으로 평가	③ 어느 정도 부정적으로 평가	④ 매우 부정적으로 평가	③+④ 부정적으로 평가	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>6.0</b>	<b>65.5</b>	<b>71.5</b>	<b>25.5</b>	<b>3.0</b>	<b>28.5</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>								
남성	(498)	5.6	63.7	69.3	26.3	4.4	30.7	100.0
여성	(505)	6.3	67.3	73.7	24.8	1.6	26.3	100.0
<b>연령</b>								
18세-29세	(177)	5.1	65.5	70.6	27.1	2.3	29.4	100.0
30세-39세	(155)	9.0	61.3	70.3	25.8	3.9	29.7	100.0
40세-49세	(192)	5.2	65.1	70.3	27.6	2.1	29.7	100.0
50세-59세	(195)	5.6	70.8	76.4	20.5	3.1	23.6	100.0
60세 이상	(284)	5.6	64.4	70.1	26.4	3.5	29.9	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	3.2	64.9	68.1	28.7	3.2	31.9	100.0
20대 여성	(83)	7.2	66.3	73.5	25.3	1.2	26.5	100.0
30대 남성	(78)	6.4	56.4	62.8	29.5	7.7	37.2	100.0
30대 여성	(77)	11.7	66.2	77.9	22.1	0.0	22.1	100.0
40대 남성	(99)	7.1	61.6	68.7	28.3	3.0	31.3	100.0
40대 여성	(93)	3.2	68.8	72.0	26.9	1.1	28.0	100.0
50대 남성	(97)	6.2	72.2	78.4	18.6	3.1	21.6	100.0
50대 여성	(98)	5.1	69.4	74.5	22.4	3.1	25.5	100.0
60대 이상 남성	(130)	5.4	62.3	67.7	26.9	5.4	32.3	100.0
60대 이상 여성	(154)	5.8	66.2	72.1	26.0	1.9	27.9	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	7.8	62.3	70.1	27.9	1.9	29.9	100.0
고졸	(405)	3.5	66.9	70.4	25.9	3.7	29.6	100.0
대졸 이상	(444)	7.7	65.3	73.0	24.3	2.7	27.0	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	3.7	54.8	58.5	34.0	7.4	41.5	100.0
인천/경기	(315)	7.0	64.8	71.7	26.0	2.2	28.3	100.0
대전/충청/세종	(112)	3.6	79.5	83.0	16.1	0.9	17.0	100.0
광주/전라	(97)	17.5	67.0	84.5	14.4	1.0	15.5	100.0
대구/경북	(97)	5.2	71.1	76.3	20.6	3.1	23.7	100.0
부산/울산/경남	(151)	2.6	70.2	72.8	24.5	2.6	27.2	100.0
강원/제주	(43)	2.3	48.8	51.2	48.8	0.0	48.8	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	8.6	68.9	77.5	20.5	2.0	22.5	100.0
중도	(446)	4.3	66.4	70.6	27.1	2.2	29.4	100.0
보수	(313)	6.4	61.7	68.1	27.2	4.8	31.9	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	6.8	67.9	74.7	22.2	3.1	25.3	100.0
필요하지 않다	(414)	4.8	62.1	66.9	30.2	2.9	33.1	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	10.1	70.1	80.2	17.4	2.3	19.8	100.0
국민의힘	(220)	1.4	61.8	63.2	30.0	6.8	36.8	100.0
정의당	(24)	4.2	66.7	70.8	20.8	8.3	29.2	100.0
국민의당	(21)	4.8	47.6	52.4	42.9	4.8	47.6	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	66.7	33.3	0.0	33.3	100.0
기타	(3)	0.0	66.7	66.7	0.0	33.3	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	5.5	65.2	70.7	28.3	0.9	29.3	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	4.7	76.6	81.3	18.8	0.0	18.8	100.0
중위	(476)	5.0	65.8	70.8	26.5	2.7	29.2	100.0
하위	(463)	7.1	63.7	70.8	25.5	3.7	29.2	100.0

[표 219] [주변국과의 관계] 북미정상회담 재개에 대한 의견

[문 76] 귀하께서는 미국의 바이든 대통령이 북한의 김정은 위원장과 다시 북미정상회담을 개최해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	북한이 비핵화 문제에 어느 정도 실질적 진전을 보인다면 재개해야 한다	북한이 핵무기를 완전히 포기하기 전에 재개해서는 안 된다	북미정상회담을 조건없이 재개해야 한다	어떤 상황에서도 북미정상회담을 재개해서는 안 된다	계
<b>☐ 전체 ☐</b>	<b>(1,003)</b>	<b>49.6</b>	<b>26.4</b>	<b>19.0</b>	<b>5.0</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	48.6	25.7	20.3	5.4	100.0
여성	(505)	50.5	27.1	17.8	4.6	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	53.7	31.1	11.9	3.4	100.0
30세~39세	(155)	49.0	28.4	18.7	3.9	100.0
40세~49세	(192)	44.8	25.5	24.5	5.2	100.0
50세~59세	(195)	48.7	25.1	23.1	3.1	100.0
60세 이상	(284)	51.1	23.9	17.3	7.7	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	59.6	27.7	7.4	5.3	100.0
20대 여성	(83)	47.0	34.9	16.9	1.2	100.0
30대 남성	(78)	51.3	28.2	15.4	5.1	100.0
30대 여성	(77)	46.8	28.6	22.1	2.6	100.0
40대 남성	(99)	42.4	26.3	26.3	5.1	100.0
40대 여성	(93)	47.3	24.7	22.6	5.4	100.0
50대 남성	(97)	43.3	22.7	30.9	3.1	100.0
50대 여성	(98)	54.1	27.6	15.3	3.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	47.7	24.6	20.0	7.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	53.9	23.4	14.9	7.8	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	51.3	24.0	13.6	11.0	100.0
고졸	(405)	49.4	27.7	18.3	4.7	100.0
대졸 이상	(444)	49.1	26.1	21.6	3.2	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	48.4	28.2	17.6	5.9	100.0
인천/경기	(315)	47.9	27.9	20.0	4.1	100.0
대전/충청/세종	(112)	61.6	16.1	18.8	3.6	100.0
광주/전라	(97)	42.3	16.5	41.2	0.0	100.0
대구/경북	(97)	50.5	22.7	11.3	15.5	100.0
부산/울산/경남	(151)	47.0	35.8	12.6	4.6	100.0
강원/제주	(43)	58.1	32.6	9.3	0.0	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	49.2	18.0	29.9	2.9	100.0
중도	(446)	55.6	26.9	13.9	3.6	100.0
보수	(313)	41.2	32.3	17.9	8.6	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	51.6	20.4	24.8	3.2	100.0
필요하지 않다	(414)	46.6	35.0	10.9	7.5	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	49.3	16.1	31.9	2.7	100.0
국민의힘	(220)	44.1	37.3	8.6	10.0	100.0
정의당	(24)	41.7	12.5	41.7	4.2	100.0
국민의당	(21)	47.6	33.3	19.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	0.0	66.7	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	33.3	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	53.0	28.8	13.8	4.4	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	59.4	17.2	23.4	0.0	100.0
중위	(476)	48.3	28.6	17.6	5.5	100.0
하위	(463)	49.5	25.5	19.9	5.2	100.0

[표 220] [주변국과의 관계] 바이든 정부의 북한 경제제재에 대한 태도

[문 77] 귀하께서는 미국의 바이든 정부는 북한에 대한 경제제재를 어떻게 해야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	북한에 대한 경제제재는 현수준을 유지해야 한다	북한에 대한 경제제재를 강화해야 한다	북한에 대한 경제제재를 완화해야 한다	잘 모르겠다	계
<b>▣ 전체 ▣</b>	<b>(1,003)</b>	<b>44.7</b>	<b>23.2</b>	<b>18.4</b>	<b>13.7</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>						
남성	(498)	46.0	24.5	18.3	11.2	100.0
여성	(505)	43.4	22.0	18.6	16.0	100.0
<b>연령</b>						
18세~29세	(177)	41.8	26.0	11.3	20.9	100.0
30세~39세	(155)	47.1	23.9	14.8	14.2	100.0
40세~49세	(192)	43.2	20.8	21.9	14.1	100.0
50세~59세	(195)	47.7	17.9	24.6	9.7	100.0
60세 이상	(284)	44.0	26.4	18.3	11.3	100.0
<b>성별×연령</b>						
20대 남성	(94)	38.3	28.7	9.6	23.4	100.0
20대 여성	(83)	45.8	22.9	13.3	18.1	100.0
30대 남성	(78)	46.2	30.8	11.5	11.5	100.0
30대 여성	(77)	48.1	16.9	18.2	16.9	100.0
40대 남성	(99)	46.5	21.2	20.2	12.1	100.0
40대 여성	(93)	39.8	20.4	23.7	16.1	100.0
50대 남성	(97)	52.6	17.5	25.8	4.1	100.0
50대 여성	(98)	42.9	18.4	23.5	15.3	100.0
60대 이상 남성	(130)	46.2	25.4	21.5	6.9	100.0
60대 이상 여성	(154)	42.2	27.3	15.6	14.9	100.0
<b>학력</b>						
중졸 이하	(154)	44.2	26.0	11.7	18.2	100.0
고졸	(405)	42.2	24.4	20.7	12.6	100.0
대졸 이상	(444)	47.1	21.2	18.7	13.1	100.0
<b>거주지역</b>						
서울	(188)	44.7	23.4	20.2	11.7	100.0
인천/경기	(315)	37.1	22.2	18.7	21.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	51.8	13.4	25.0	9.8	100.0
광주/전라	(97)	46.4	12.4	35.1	6.2	100.0
대구/경북	(97)	54.6	27.8	4.1	13.4	100.0
부산/울산/경남	(151)	50.3	33.8	11.3	4.6	100.0
강원/제주	(43)	34.9	32.6	11.6	20.9	100.0
<b>이념성향</b>						
진보	(244)	43.4	18.0	24.6	13.9	100.0
중도	(446)	45.3	22.9	16.4	15.5	100.0
보수	(313)	44.7	27.8	16.6	10.9	100.0
<b>통일 필요성</b>						
필요하다	(589)	45.7	19.9	21.2	13.2	100.0
필요하지 않다	(414)	43.2	28.0	14.5	14.3	100.0
<b>지지 정당</b>						
더불어민주당	(298)	46.3	12.4	32.2	9.1	100.0
국민의힘	(220)	46.8	33.6	10.9	8.6	100.0
정의당	(24)	25.0	25.0	33.3	16.7	100.0
국민의당	(21)	57.1	38.1	0.0	4.8	100.0
열린민주당	(3)	33.3	33.3	33.3	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	0.0	66.7	100.0
지지정당 없음	(434)	43.3	24.4	12.9	19.4	100.0
<b>소득수준</b>						
상위	(64)	28.1	23.4	29.7	18.8	100.0
중위	(476)	47.9	22.5	17.4	12.2	100.0
하위	(463)	43.6	24.0	17.9	14.5	100.0

[표 221] [주변국과의 관계] 현재 방위비 분담금 수준에 대한 의견

[문 78] 한국이 증액하기로 한 분담금에 대해 어떻게 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 한국이 너무 많이 낸다	② 한국이 어느 정도 많이 낸다	①+② 한국이 많이 낸다	③ 적절한 금액이다	④ 한국이 어느 정도 적게 낸다	④+⑤ 한국이 적게 낸다	계
■ 전체 ■	(1,003)	26.9	47.6	74.5	24.1	1.4	1.4	100.0
<b>성별</b>								
남성	(498)	24.9	46.6	71.5	26.3	2.2	2.2	100.0
여성	(505)	28.9	48.5	77.4	22.0	0.6	0.6	100.0
<b>연령</b>								
18세~29세	(177)	21.5	49.7	71.2	28.2	0.6	0.6	100.0
30세~39세	(155)	24.5	50.3	74.8	25.2	0.0	0.0	100.0
40세~49세	(192)	29.7	45.8	75.5	21.9	2.6	2.6	100.0
50세~59세	(195)	30.8	44.1	74.9	23.1	2.1	2.1	100.0
60세 이상	(284)	27.1	48.2	75.4	23.2	1.4	1.4	100.0
<b>성별×연령</b>								
20대 남성	(94)	21.3	45.7	67.0	31.9	1.1	1.1	100.0
20대 여성	(83)	21.7	54.2	75.9	24.1	0.0	0.0	100.0
30대 남성	(78)	17.9	52.6	70.5	29.5	0.0	0.0	100.0
30대 여성	(77)	31.2	48.1	79.2	20.8	0.0	0.0	100.0
40대 남성	(99)	29.3	39.4	68.7	28.3	3.0	3.0	100.0
40대 여성	(93)	30.1	52.7	82.8	15.1	2.2	2.2	100.0
50대 남성	(97)	30.9	48.5	79.4	17.5	3.1	3.1	100.0
50대 여성	(98)	30.6	39.8	70.4	28.6	1.0	1.0	100.0
60대 이상 남성	(130)	23.8	47.7	71.5	25.4	3.1	3.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	29.9	48.7	78.6	21.4	0.0	0.0	100.0
<b>학력</b>								
중졸 이하	(154)	33.8	43.5	77.3	20.8	1.9	1.9	100.0
고졸	(405)	24.0	45.4	69.4	28.9	1.7	1.7	100.0
대졸 이상	(444)	27.3	50.9	78.2	20.9	0.9	0.9	100.0
<b>거주지역</b>								
서울	(188)	21.8	40.4	62.2	35.6	2.1	2.1	100.0
인천/경기	(315)	31.4	45.7	77.1	20.6	2.2	2.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	29.5	45.5	75.0	23.2	1.8	1.8	100.0
광주/전라	(97)	26.8	50.5	77.3	21.6	1.0	1.0	100.0
대구/경북	(97)	23.7	58.8	82.5	17.5	0.0	0.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	20.5	51.7	72.2	27.8	0.0	0.0	100.0
강원/제주	(43)	39.5	51.2	90.7	9.3	0.0	0.0	100.0
<b>이념성향</b>								
진보	(244)	27.9	45.9	73.8	24.2	2.0	2.0	100.0
중도	(446)	24.0	50.9	74.9	24.0	1.1	1.1	100.0
보수	(313)	30.4	44.1	74.4	24.3	1.3	1.3	100.0
<b>통일 필요성</b>								
필요하다	(589)	26.7	47.5	74.2	24.6	1.2	1.2	100.0
필요하지 않다	(414)	27.3	47.6	74.9	23.4	1.7	1.7	100.0
<b>지지 정당</b>								
더불어민주당	(298)	27.2	49.3	76.5	22.1	1.3	1.3	100.0
국민의힘	(220)	26.4	47.3	73.6	25.5	0.9	0.9	100.0
정의당	(24)	54.2	33.3	87.5	12.5	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	4.8	52.4	57.1	42.9	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	66.7	0.0	66.7	33.3	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	26.3	47.2	73.5	24.7	1.8	1.8	100.0
<b>소득수준</b>								
상위	(64)	21.9	54.7	76.6	20.3	3.1	3.1	100.0
중위	(476)	25.2	47.7	72.9	25.8	1.3	1.3	100.0
하위	(463)	29.4	46.4	75.8	22.9	1.3	1.3	100.0

[표 222] [주변국과의 관계] 한국의 퀴드 참가 찬반

[문 79] 귀하께서는 한국이 퀴드에 참가해야 한다고 생각하십니까? 혹은 참가하지 않아야 한다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	한국은 퀴드에 참가해야 한다	한국은 퀴드에 참가해서는 안 된다	잘 모르겠다	계
■ 전체 ■	(1,003)	29.8	28.4	41.8	100.0
<b>성별</b>					
남성	(498)	33.3	33.3	33.3	100.0
여성	(505)	26.3	23.6	50.1	100.0
<b>연령</b>					
18세-29세	(177)	29.4	27.7	42.9	100.0
30세-39세	(155)	33.5	26.5	40.0	100.0
40세-49세	(192)	30.2	32.3	37.5	100.0
50세-59세	(195)	27.7	34.9	37.4	100.0
60세 이상	(284)	29.2	22.9	47.9	100.0
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(94)	34.0	24.5	41.5	100.0
20대 여성	(83)	24.1	31.3	44.6	100.0
30대 남성	(78)	30.8	34.6	34.6	100.0
30대 여성	(77)	36.4	18.2	45.5	100.0
40대 남성	(99)	34.3	35.4	30.3	100.0
40대 여성	(93)	25.8	29.0	45.2	100.0
50대 남성	(97)	29.9	42.3	27.8	100.0
50대 여성	(98)	25.5	27.6	46.9	100.0
60대 이상 남성	(130)	36.2	30.8	33.1	100.0
60대 이상 여성	(154)	23.4	16.2	60.4	100.0
<b>학력</b>					
중졸 이하	(154)	33.8	13.0	53.2	100.0
고졸	(405)	26.9	29.4	43.7	100.0
대졸 이상	(444)	31.1	32.9	36.0	100.0
<b>거주지역</b>					
서울	(188)	34.6	29.3	36.2	100.0
인천/경기	(315)	26.7	24.1	49.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	24.1	26.8	49.1	100.0
광주/전라	(97)	35.1	37.1	27.8	100.0
대구/경북	(97)	27.8	12.4	59.8	100.0
부산/울산/경남	(151)	32.5	43.0	24.5	100.0
강원/제주	(43)	30.2	25.6	44.2	100.0
<b>이념성향</b>					
진보	(244)	27.5	41.8	30.7	100.0
중도	(446)	30.5	22.6	46.9	100.0
보수	(313)	30.7	26.2	43.1	100.0
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(589)	29.4	31.7	38.9	100.0
필요하지 않다	(414)	30.4	23.7	45.9	100.0
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(298)	27.2	37.6	35.2	100.0
국민의힘	(220)	36.4	24.1	39.5	100.0
정의당	(24)	8.3	54.2	37.5	100.0
국민의당	(21)	28.6	42.9	28.6	100.0
열린민주당	(3)	33.3	66.7	0.0	100.0
기타	(3)	66.7	0.0	33.3	100.0
지지정당 없음	(434)	29.3	22.1	48.6	100.0
<b>소득수준</b>					
상위	(64)	31.3	25.0	43.8	100.0
중위	(476)	26.9	30.9	42.2	100.0
하위	(463)	32.6	26.3	41.0	100.0

[표 223] [주변국과의 관계] 한국-북한 간 전쟁 시 미국의 지원 여부

[문 80] 만약 한국과 북한 사이에 전쟁이 일어난다면, 미국이 한국을 도와 북한과 싸울 것이라고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	미국은 무조건 한국을 도울 것이다	미국의 국익에 도움이 된다면 한국을 도울 것이다	미국은 절대로 한국을 돕지 않을 것이다	계
<b>■ 전체 ■</b>	<b>(1,003)</b>	<b>21.8</b>	<b>76.4</b>	<b>1.8</b>	<b>100.0</b>
<b>성별</b>					
남성	(498)	23.7	74.3	2.0	100.0
여성	(505)	20.0	78.4	1.6	100.0
<b>연령</b>					
18세~29세	(177)	19.8	79.7	0.6	100.0
30세~39세	(155)	20.6	78.1	1.3	100.0
40세~49세	(192)	13.5	83.3	3.1	100.0
50세~59세	(195)	22.1	73.8	4.1	100.0
60세 이상	(284)	29.2	70.4	0.4	100.0
<b>성별×연령</b>					
20대 남성	(94)	24.5	74.5	1.1	100.0
20대 여성	(83)	14.5	85.5	0.0	100.0
30대 남성	(78)	23.1	75.6	1.3	100.0
30대 여성	(77)	18.2	80.5	1.3	100.0
40대 남성	(99)	16.2	80.8	3.0	100.0
40대 여성	(93)	10.8	86.0	3.2	100.0
50대 남성	(97)	24.7	71.1	4.1	100.0
50대 여성	(98)	19.4	76.5	4.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	28.5	70.8	0.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	29.9	70.1	0.0	100.0
<b>학력</b>					
중졸 이하	(154)	39.6	60.4	0.0	100.0
고졸	(405)	19.3	78.0	2.7	100.0
대졸 이상	(444)	18.0	80.4	1.6	100.0
<b>거주지역</b>					
서울	(188)	20.2	78.2	1.6	100.0
인천/경기	(315)	20.3	76.8	2.9	100.0
대전/충청/세종	(112)	14.3	83.9	1.8	100.0
광주/전라	(97)	32.0	67.0	1.0	100.0
대구/경북	(97)	27.8	71.1	1.0	100.0
부산/울산/경남	(151)	17.2	81.5	1.3	100.0
강원/제주	(43)	39.5	60.5	0.0	100.0
<b>이념성향</b>					
진보	(244)	18.0	79.9	2.0	100.0
중도	(446)	19.1	79.4	1.6	100.0
보수	(313)	28.8	69.3	1.9	100.0
<b>통일 필요성</b>					
필요하다	(589)	21.1	76.7	2.2	100.0
필요하지 않다	(414)	22.9	75.8	1.2	100.0
<b>지지 정당</b>					
더불어민주당	(298)	20.1	77.9	2.0	100.0
국민의힘	(220)	28.6	70.0	1.4	100.0
정의당	(24)	4.2	87.5	8.3	100.0
국민의당	(21)	42.9	57.1	0.0	100.0
열린민주당	(3)	33.3	66.7	0.0	100.0
기타	(3)	33.3	66.7	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	19.4	79.0	1.6	100.0
<b>소득수준</b>					
상위	(64)	17.2	81.3	1.6	100.0
중위	(476)	21.8	76.3	1.9	100.0
하위	(463)	22.5	75.8	1.7	100.0

[표 224] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 안보에 더 중요한 나라에 대한 의견

[문 81] 한국의 안보를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다	② 미국이 중국보다 다소 중요하다	①+② 미국이 중요하다	③ 미국과 중국 비슷한 정도로 중요하다	④ 중국이 미국보다 다소 중요하다	⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다	④+⑤ 중국 중요하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	29.8	30.3	60.1	37.0	2.3	0.6	2.9	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	33.3	28.3	61.6	36.1	1.8	0.4	2.2	100.0
여성	(505)	26.3	32.3	58.6	37.8	2.8	0.8	3.6	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	29.9	34.5	64.4	33.3	2.3	0.0	2.3	100.0
30세~39세	(155)	25.8	35.5	61.3	36.8	1.3	0.6	1.9	100.0
40세~49세	(192)	21.4	31.8	53.1	42.7	3.6	0.5	4.2	100.0
50세~59세	(195)	34.4	23.6	57.9	38.5	2.1	1.5	3.6	100.0
60세 이상	(284)	34.5	28.5	63.0	34.5	2.1	0.4	2.5	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	33.0	26.6	59.6	37.2	3.2	0.0	3.2	100.0
20대 여성	(83)	26.5	43.4	69.9	28.9	1.2	0.0	1.2	100.0
30대 남성	(78)	35.9	29.5	65.4	33.3	1.3	0.0	1.3	100.0
30대 여성	(77)	15.6	41.6	57.1	40.3	1.3	1.3	2.6	100.0
40대 남성	(99)	27.3	34.3	61.6	36.4	1.0	1.0	2.0	100.0
40대 여성	(93)	15.1	29.0	44.1	49.5	6.5	0.0	6.5	100.0
50대 남성	(97)	35.1	25.8	60.8	35.1	3.1	1.0	4.1	100.0
50대 여성	(98)	33.7	21.4	55.1	41.8	1.0	2.0	3.1	100.0
60대 이상 남성	(130)	35.4	26.2	61.5	37.7	0.8	0.0	0.8	100.0
60대 이상 여성	(154)	33.8	30.5	64.3	31.8	3.2	0.6	3.9	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	42.2	24.7	66.9	29.9	2.6	0.6	3.2	100.0
고졸	(405)	28.1	29.1	57.3	40.2	1.7	0.7	2.5	100.0
대졸 이상	(444)	27.0	33.3	60.4	36.5	2.7	0.5	3.2	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	25.5	38.8	64.4	33.5	2.1	0.0	2.1	100.0
인천/경기	(315)	23.2	34.0	57.1	40.6	1.9	0.3	2.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	35.7	25.9	61.6	34.8	2.7	0.9	3.6	100.0
광주/전라	(97)	38.1	23.7	61.9	37.1	0.0	1.0	1.0	100.0
대구/경북	(97)	41.2	16.5	57.7	35.1	5.2	2.1	7.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	23.8	29.8	53.6	43.7	2.6	0.0	2.6	100.0
강원/제주	(43)	58.1	25.6	83.7	11.6	2.3	2.3	4.7	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	23.0	34.8	57.8	38.9	2.9	0.4	3.3	100.0
중도	(446)	27.6	31.6	59.2	38.3	2.2	0.2	2.5	100.0
보수	(313)	38.3	24.9	63.3	33.5	1.9	1.3	3.2	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	27.8	32.1	59.9	37.5	2.0	0.5	2.5	100.0
필요하지 않다	(414)	32.6	27.8	60.4	36.2	2.7	0.7	3.4	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	25.8	28.9	54.7	41.9	3.0	0.3	3.4	100.0
국민의힘	(220)	38.2	25.9	64.1	33.6	1.4	0.9	2.3	100.0
정의당	(24)	20.8	45.8	66.7	33.3	0.0	0.0	0.0	100.0
국민의당	(21)	42.9	38.1	81.0	19.0	0.0	0.0	0.0	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	28.6	32.5	61.1	35.7	2.5	0.7	3.2	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	32.8	31.3	64.1	31.3	4.7	0.0	4.7	100.0
중위	(476)	27.1	30.3	57.4	40.1	2.1	0.4	2.5	100.0
하위	(463)	32.2	30.2	62.4	34.6	2.2	0.9	3.0	100.0



[표 225] [주변국과의 관계] 미국과 중국 중 한국의 경제에 더 중요한 나라에 대한 의견

[문 82] 한국의 경제를 위해 미국과 중국 중 어느 나라가 더 중요하다고 생각하십니까?

(단위: %)

Base=전체	사례 수 (명)	① 미국이 중국보다 훨씬 중요하다	② 미국이 중국보다 다소 중요하다	①+② 미국이 중요하다	③ 미국과 중국이 비슷한 정도로 중요하다	④ 중국이 미국보다 다소 중요하다	⑤ 중국이 미국보다 훨씬 중요하다	④+⑤ 중국이 중요하다	계
▣ 전체 ▣	(1,003)	17.6	24.5	42.2	49.4	7.9	0.6	8.5	100.0
<b>성별</b>									
남성	(498)	19.9	23.7	43.6	48.8	7.2	0.4	7.6	100.0
여성	(505)	15.4	25.3	40.8	49.9	8.5	0.8	9.3	100.0
<b>연령</b>									
18세~29세	(177)	16.4	25.4	41.8	50.3	7.3	0.6	7.9	100.0
30세~39세	(155)	15.5	20.6	36.1	53.5	9.7	0.6	10.3	100.0
40세~49세	(192)	10.9	28.6	39.6	53.1	6.8	0.5	7.3	100.0
50세~59세	(195)	16.9	22.6	39.5	50.8	9.2	0.5	9.7	100.0
60세 이상	(284)	24.6	24.6	49.3	43.0	7.0	0.7	7.7	100.0
<b>성별×연령</b>									
20대 남성	(94)	20.2	21.3	41.5	53.2	5.3	0.0	5.3	100.0
20대 여성	(83)	12.0	30.1	42.2	47.0	9.6	1.2	10.8	100.0
30대 남성	(78)	24.4	16.7	41.0	51.3	7.7	0.0	7.7	100.0
30대 여성	(77)	6.5	24.7	31.2	55.8	11.7	1.3	13.0	100.0
40대 남성	(99)	11.1	30.3	41.4	49.5	8.1	1.0	9.1	100.0
40대 여성	(93)	10.8	26.9	37.6	57.0	5.4	0.0	5.4	100.0
50대 남성	(97)	18.6	25.8	44.3	47.4	8.2	0.0	8.2	100.0
50대 여성	(98)	15.3	19.4	34.7	54.1	10.2	1.0	11.2	100.0
60대 이상 남성	(130)	24.6	23.1	47.7	44.6	6.9	0.8	7.7	100.0
60대 이상 여성	(154)	24.7	26.0	50.6	41.6	7.1	0.6	7.8	100.0
<b>학력</b>									
중졸 이하	(154)	30.5	24.7	55.2	39.6	4.5	0.6	5.2	100.0
고졸	(405)	15.8	24.9	40.7	51.1	7.4	0.7	8.1	100.0
대졸 이상	(444)	14.9	24.1	39.0	51.1	9.5	0.5	9.9	100.0
<b>거주지역</b>									
서울	(188)	16.5	31.4	47.9	41.5	10.6	0.0	10.6	100.0
인천/경기	(315)	13.3	27.3	40.6	50.2	8.6	0.6	9.2	100.0
대전/충청/세종	(112)	20.5	25.0	45.5	41.1	13.4	0.0	13.4	100.0
광주/전라	(97)	23.7	18.6	42.3	52.6	4.1	1.0	5.2	100.0
대구/경북	(97)	29.9	13.4	43.3	50.5	5.2	1.0	6.2	100.0
부산/울산/경남	(151)	13.2	21.9	35.1	61.6	3.3	0.0	3.3	100.0
강원/제주	(43)	20.9	20.9	41.9	46.5	7.0	4.7	11.6	100.0
<b>이념성향</b>									
진보	(244)	13.9	23.4	37.3	52.5	10.2	0.0	10.2	100.0
중도	(446)	15.9	26.0	41.9	48.9	8.5	0.7	9.2	100.0
보수	(313)	23.0	23.3	46.3	47.6	5.1	1.0	6.1	100.0
<b>통일 필요성</b>									
필요하다	(589)	16.0	23.9	39.9	50.6	8.8	0.7	9.5	100.0
필요하지 않다	(414)	20.0	25.4	45.4	47.6	6.5	0.5	7.0	100.0
<b>지지 정당</b>									
더불어민주당	(298)	16.1	21.5	37.6	54.4	7.7	0.3	8.1	100.0
국민의힘	(220)	25.5	27.3	52.7	40.9	5.5	0.9	6.4	100.0
정의당	(24)	12.5	20.8	33.3	50.0	16.7	0.0	16.7	100.0
국민의당	(21)	19.0	19.0	38.1	38.1	19.0	4.8	23.8	100.0
열린민주당	(3)	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	100.0
기타	(3)	0.0	33.3	33.3	66.7	0.0	0.0	0.0	100.0
지지정당 없음	(434)	15.2	25.8	41.0	50.2	8.3	0.5	8.8	100.0
<b>소득수준</b>									
상위	(64)	15.6	23.4	39.1	50.0	9.4	1.6	10.9	100.0
중위	(476)	15.1	22.3	37.4	54.0	8.2	0.4	8.6	100.0
하위	(463)	20.5	27.0	47.5	44.5	7.3	0.6	8.0	100.0



# 최근 발간자료 안내

## 연구보고서

### 2019년도 연구보고서

#### <연구총서>

2019-01	트럼프 행정부의 안보전략과 한반도 평화체제의 전망: 미국의 적대국 관계정상화 사례와 한반도에 주는 시사점	이기태 외	8,000원
2019-02	남북관계 2023: 도전요인과 대북정책 추진방향	김갑식 외	17,500원
2019-03	한반도 평화협정의 법적 쟁점과 과제	도경욱, 안준형	8,500원
2019-04	한반도 평화체제 구축을 위한 국제협력	이재영, 김주리	8,000원
2019-05	화해협력 이론과 사례 그리고 한반도	서보혁 외	12,000원
2019-06	한반도 평화체제 구축을 위한 한중협력방안	이재영 외	11,500원
2019-07	북한 여성의 일상생활과 젠더정치	조정아 외	11,000원
2019-08	북한 변화의 변수와 경로: '핵문제'와 '개혁·개방'의 조합을 중심으로	박영자 외	11,000원
2019-09	남북연합 연구: 이론적 논의와 해외사례를 중심으로	이무철 외	15,000원
2019-10	뉴노멀시대 미중관계 변화와 한국의 대북·통일전략	신중호 외	18,000원
2019-11	남북한 인도협력 방안과 과제: 인도·개발·평화의 트리플 넥서스	홍석훈 외	9,000원
2019-12	남북 사회문화교류 활성화를 위한 교류거버넌스 구축방안: 체육교류를 중심으로	이우태 외	9,000원
2019-13	분권형 대북정책 추진 전략과 실천과제: 대북교류협력정책의 지속가능성 제고 방안을 중심으로	나용우 외	10,000원
2019-14	북한 외교정책: 정책패턴과 북핵외교 사례분석	김진하 외	10,000원
2019-15	김정은 정권 핵심집단 구성과 권력 동학	오경섭 외	9,500원
2019-16	북한이탈주민 가치적응 실태연구: 지역사회통합 중심으로	김수경 외	7,500원
2019-17	변화하는 통일환경에 따른 대북·통일정책 개선과제: 신한반도체제 구상을 중심으로	조한범 외	14,500원
2019-18	남북교류협력 재개 과정에서의 신변안전 보호에 관한 연구 - 영사접견 기능의 제도화를 중심으로 -	이규창 외	11,500원
2019-19	국민과 함께하는 통일·대북 정책	이상신 외	24,000원
2019-20	한반도 평화와 남북 협력 종합연구 총론: 평화·경제·화해 협력 구상	서보혁	10,000원
2019-21	한반도 평화체제 관련 쟁점과 이행방안	서보혁 외	14,000원
2019-22	2019 한국인의 평화의식	박주화 외	19,000원

2019-22-01	평화의식 문항별 분석	박주화	18,500원
2019-22-02	평화의식 문항별 테이블	박주화	14,500원
2019-23	평화교육의 실태와 쟁점: 통일교육과의 접점을 중심으로	조정아 외	12,000원
2019-24	북한 실태 연구: 도시경제의 네트워크와 로지스틱스	홍 민 외	10,500원
2019-25	김정은 시대 서부 주요 도시의 기업현황 및 가동률 결정요인 분석	정은외	14,000원
2019-26	남북경협 발전 잠재력과 정책 과제	김석진, 홍제환	10,000원
2019-27	한반도 평화·변영 실현을 위한 국경 협력	현승수 외	14,000원
2019-28	한반도 접경국과의 초국경 관광·교통 협력	최장호 외	10,000원
2019-29	주변국의 사이버 환경과 한반도 평화체제 구축	채재병 외	8,500원
2019	제3세대 인권과 북한	인도협력연구실 편	16,500원

### <정책연구시리즈>

2019-01	한반도 평화협정문 구상과 제안	김상기 외	
2019-02	국제전략환경의 변화와 한국의 신남방정책	이기태, 배정호	
2019-03	국제 비교를 통해 본 북한의 생활수준	김석진, 홍제환	
2019-04	급변하는 동북아 정세가 한국인의 주요 인접국가 인식에 미치는 영향: 한미동맹과 한일관계를 중심으로		이상신 외

### <Study Series>

2019-01	North Koreans' Current Living Conditions Based on UNICEF Survey Results: With a Focus on the Status of Infant Nutrition	Hong, Jea Hwan
2019-02	The Impact of Sanctions on the Enjoyment of Human Rights	Do, Kyung-ok · Baek, Sangme
2019-03	South Koreans' Perception on Peace: With a Focus on Peace, War, the Way Peace is Realized, and the Attitude for Inter-Korean Reconciliation	Kim, Kap-Sik · Park, Juhwa

### 2020년도 연구보고서

#### <연구총서>

2020-01	평화경제 실현방안: 국제협력을 중심으로	김석진, 홍제환	10,000원
2020-02	남북한 주민 왕래 및 이주와 혼인에 관한 법적 연구	이규창, 문선혜	10,000원
2020-03	북한 주민의 정보접근에 관한 연구	김수암 외	9,000원
2020-04	평화-인권-발전의 트리아앵글: 이론적 검토와 분석틀	홍석훈 외	11,000원
2020-05	중·러 협력과 한반도 평화·변영	현승수 외	11,500원
2020-06	한반도 평화변영과 북일관계 연구	이기태 외	8,000원

2020-07	미국의 대북 독자제재: 정치적 배경과 법적 기반 분석	민태은 외	8,500원
2020-08	남북기본합정 체결방향과 과제	도경옥 외	9,000원
2020-09	남북연합 구상과 추진방안	이무철 외	11,000원
2020-10	새로운 한반도 구상 추진전략과 정책과제	김갑식 외	13,000원
2020-11	평화공감대 확산 추진전략과 정책과제	박주화 외	12,500원
2020-12	한반도 비핵·평화 프로세스 추진전략과 정책과제	정성윤 외	15,500원
2020-13	한반도 신경제구상 추진전략과 정책과제	정은이 외	11,000원
2020-14	신남방정책·신북방정책 추진전략과 정책과제	나용우 외	14,500원
2020-15	해외의 시각으로 본 신남방·신북방정책의 평가와 과제	나용우 외	17,500원
2020-16	2020 한국인의 평화의식	박주화 외	14,500원
2020-16-01	2020 한국인의 평화의식: 문항별 분석	박주화	16,500원
2020-16-02	2020 한국인의 평화의식: 문항별 테이블	박주화	16,500원
2020-17	'통일에 대한 태도' 척도 개발 및 타당화 연구	박주화 외	12,500원
2020-18	평화경제의 비전과 추진방향: 남북 육상·해양협력을 중심으로	서보혁 외	20,000원
2020-19	국제 평화경제 사례와 한반도	조한범 외	11,500원
2020-20	북한의 발전전략과 평화경제: 사회기술시스템 전환과 지속가능한 발전목표	홍민 외	18,000원
2020-21	강대국 경쟁과 관련국의 대응: 역사적 사례와 시사점	신종호 외	23,000원
2020-22	북한의 인구변동: 추세, 결정요인 및 전망	홍제환 외	14,000원
2020-23	체제전환 과정에서의 인구구조 변화 연구	최창호 외	7,000원
2020-24	'지식경제시대' 북한의 대학과 고등교육	조정아 외	13,000원
2020-25	KINU 통일외식조사 2020: 주변국 인식 비교연구	이상신 외	24,500원
2020-26	김정은 정권 통치담론과 부문별 정책 변화: 텍스트마이닝을 이용한 담화·연설 분석	오경섭 외	14,500원

### 〈정책연구시리즈〉

2020-01	감염병 공동대응을 위한 남북인도협력	이규창 외
2020-02	2020년 미국 대통령 선거 분석과 국내외 정책 전망	민태은 외

### 〈Study Series〉

2020-01	The Peace Agreement on the Korean Peninsula: Legal Issues and Challenges Do, Kyung-ok·Ahn, Jun-hyeong
2020-02	Variables and Pathways of Changes in North Korea: Focused on Different Combination of 'Nuclear Issues' and 'Reform·Opening' Park, Young-Ja·Jeong, Eun Mee·Han, Ki Bum
2020-03	Daily Lives of North Korean Women and Gender Politics Cho, Jeong-ah·Yee, Ji Sun·Yi, Hee Young
2020-04	2019 Annual Reports of Attitude of Koreans toward Peace and Reconciliation Park, Juhwa et al.

## 2021년도 연구보고서

### 〈연구총서〉

2021-01 남북 민생협력의 효율적 추진방안: 추진체계, 사업기획 및 성과관리	김석진·홍제환 8,000원
2021-02 북한의 사회불평등 연구: 건강 및 교육 불평등과 인권	최규빈 외 9,000원
2021-03 국가상징의 문화적 형상과 북한의 브랜드 전략	이지순 외 9,000원
2021-04 남북 지식협력: 현황 및 추진방향	김수암 외 9,500원
2021-05 유네스코 공동등재를 활용한 남북 문화유산협력	이우태 외 11,000원
2021-06 미국의 평화정책과 전망: 한반도 평화구축을 위한 한미관계	민태은 외 10,000원
2021-07 평화·통일 공공외교 추진기반 조성을 위한 민간의 역할과 개선방안: 주변 4국을 중심으로	전병곤 외 14,500원
2021-08 동아시아 평화·번영을 위한 비전통 안보 협력	이재영 외 11,500원
2021-09 국제협력 성패 결정요인에 대한 이론 연구	정성윤 10,500원
2021-10 북한의 정보화와 주민생활 변화	정은미 외 10,500원
2021-11 김정은 지배체제 구축과 권력 안정화	오경섭 외 10,500원
2021-12 김정은 정권의 핵 외교와 대외정책 변화	김진하 외 18,000원
2021-13 김정은 시대 북한경제: 경제정책, 대외무역, 주민생활	홍제환·김석진 10,000원
2021-14 김정은 시대 북한의 사회정책: 복지와 통제를 중심으로	정은미 외 9,500원
2021-15 KINU 통일외식조사 2021: 통일·북한 인식의 새로운 접근	이상신 외 22,500원
2021-16 통일준비를 위한 북한의 SDGs 소개와 지표분석	황수환 외 16,000원
2021-17 남북 재해재난 공동관리시스템 구축 필요성과 추진방향	나용우 외 16,500원
2021-18 남북 접경지역 재해·재난 대응력 제고를 위한 '방재전이공간(TSDP)' 조성방안 기본 연구	김형수 외 9,500원
2021-19 북한의 성·재생산 건강과 권리 I: 여성과 섹슈얼리티	박영자 외 13,500원
2021-20 북한의 성·재생산 건강과 권리 II: 모성과 양육	이윤진 외 11,000원
2021-21 평화의 인권·발전 효과와 한반도	서보혁 외 11,000원
2021-22 미중 전략경쟁과 한국의 대응: 역사적 사례와 시사점	신종호 외 23,500원
2021-23 한반도 평화 실현을 위한 주변국 협력 방안	이기태 외 13,000원
2021-24 한반도 평화에 대한 일본의 대한민국 협력 방안	최희식 외 11,000원
2021-25 세계질서의 재편과 신한반도체제	박은주 외 19,000원
2021-26 북한발전모델과 한반도 컨센서스	이재영 외 23,000원
2021-27 한반도 군비경쟁과 평화 정착	장철운 외 14,000원
2021-28 한반도 생활공동체 형성을 위한 남북협력 방향 모색	최지영 외 16,500원
2021-29 북한 일상생활 공동체의 변화	최지영 외 12,000원
2021-30 한반도 평화와 남북협력을 위한 근미래 전략과 주요사업 추진방안	김갑식 외 12,000원
2021-31-01 평화공감대 확산 근미래 전략과 주요사업 추진방안	박주화 외 10,000원
2021-31-02 2021 한국인의 평화의식	박주화 외 11,500원

2021-32	한반도 평화·비핵 프로세스 근미래 전략과 주요사업 추진방안	이무철 외 14,000원
2021-33	한반도 신경제구상 근미래 전략과 주요사업 추진방안	정은이 외 14,000원
2021-34	신남방정책·신북방정책 근미래 전략과 주요사업 추진방안	조한범 외 16,500원

### <정책연구시리즈>

2021-01	2020년 미 대선 이후 한미관계 전망에 대한 여론조사	이상신 외
---------	--------------------------------	-------

### <Study Series>

2021-01	International Cooperation for Peace and Prosperity on the Korean Peninsula	Suk-Jin Kim
2021-02	North Korea's Income-Population Puzzle	Jea Hwan Hong · Suk-Jin Kim
2021-03	North Korea's College and University and Higher Education System in an 'Era of Knowledge Economy'	Jeong-ah Cho · Choon Geun Lee · Hyun-suk Oum
2021-04	A Study on the Access to Information of the North Korean People	Soo-Am Kim et al.

### KINU Insight

2018-01	2018년 김정은 신년사 분석과 정세 전망	홍 민 외
2019-01	2019년 김정은 신년사 분석과 정세 전망	홍 민 외
2019-02	김정은 정권의 정보화 실태와 특징: ICT 부문을 중심으로	정은미
2019-03	미국의 INF조약 탈퇴 의미와 트럼프 행정부의 군사·안보 전략에 대한 함의	김주리
2019-04	'우리 국가제일주의'의 문화예술적 표상과 시사점	이지순
2019-05	중국의 4차 산업혁명과 북한에 주는 함의	이재영
2019-06	한반도 국제정세의 역동성과 한국의 대응 방향	서보혁
2019-07	신한반도 체제 구상의 이해	조한범
2019-08	최근 한반도 정세 평가와 정책 과제	김갑식 외
2020-01	북한의 제7기 제5차 당중앙위원회 전원회의 분석과 정세 전망	홍 민 외
2020-02	평화의 경제적 가치: 2018 남북 간 주요 군사합의를 중심으로	장철운
2020-03	미국의 對北성공 관계정상화 프로세스와 대북정책	김유철
2020-04	대북제재 강화가 북한경제에 미치는 영향 - 북중무역 감소의 파급효과를 중심으로	최지영
2021-01	북한 조선노동당 제8차 대회 분석	홍 민 외
2021-02	김정은 시대 주요 전략·정책용어 분석	홍 민 외
2021-03	2014~2020년 북한시장의 소비자물가 및 환율 변동: 추세, 특징, 시사점	최지영

## 북한인권백서

---

북한인권백서 2018	한동호 외	20,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2018	한동호 외	24,000원
북한인권백서 2019	김수경 외	20,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2019	김수경 외	24,500원
북한인권백서 2020	이규창 외	21,500원
White Paper on Human Rights in North Korea 2020	이규창 외	27,000원
북한인권백서 2021	오경섭 외	21,000원
White Paper on Human Rights in North Korea 2021	오경섭 외	27,000원

## 연례정세보고서

---

2018	2019 한반도 정세 전망	통일연구원
2019	2020 한반도 정세 전망	통일연구원
2020	2021 한반도 정세 전망	통일연구원
2021	2022 한반도 정세 전망	통일연구원

## 정기간행물

---

통일정책연구, 제27권 1호 (2018)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 27, No. 1 (2018)	10,000원
통일정책연구, 제27권 2호 (2018)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 27, No. 2 (2018)	10,000원
통일정책연구, 제28권 1호 (2019)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 28, No. 1 (2019)	10,000원
통일정책연구, 제28권 2호 (2019)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 28, No. 2 (2019)	10,000원
통일정책연구, 제29권 1호 (2020)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 29, No. 1 (2020)	10,000원
통일정책연구, 제29권 2호 (2020)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 29, No. 2 (2020)	10,000원
통일정책연구, 제30권 2호 (2021)	10,000원
<i>International Journal of Korean Unification Studies</i> , Vol. 30, No. 2 (2021)	10,000원



## 기타

---

2018	한반도 평화체제 및 비핵화 관련 자료집	박주화, 윤혜령 53,500원
2018	북한의 건강권	이금순 외
2018	The Right to Health in North Korea	Lee, Keumsoon et al.
2018	미·중·일·러 한반도 정책 연구 네트워크 디렉토리	김진하 외
2020	동서 화해사상으로 본 통일공동체의 상과 과제	김범수 외
2020	DMZ 접경지역의 비평화 실태에 관한 인문학적 연구: 전략촌을 중심으로	정근식 외
2021	국제 평화문서 번역집	서보현·옹혜민 엮음



## 통일연구원 定期會員 가입 안내

통일연구원은 민족공동체 실현을 위한 국민 역량을 축적하고 통일환경 변화에 적극적·주도적으로 대응할 수 있도록 통일문제에 관한 제반 사항을 전문적, 체계적으로 연구하고 있습니다. 본원의 연구성과에 관심이 있는 분들에게 보다 많은 정보와 자료를 제공하고자 연간 회원제를 운영하고 있습니다.

연간 회원에게는 간행물을 우편으로 우송해 드리며 각종 학술회의에 참석할 수 있는 혜택을 드립니다.

### 1. 회원 구분

- 가) 학생회원: 대학 및 대학원생
- 나) 일반회원: 학계나 사회기관소속 연구종사자
- 다) 기관회원: 학술 및 연구단체 또는 도서관

### 2. 가입방법

- 가) 회원 가입신청서 작성
- 나) 신한은행 140-002-389681(예금주: 통일연구원)으로 계좌입금
- 다) 연회비: 학생회원 7만원, 일반회원 10만원, 기관회원 20만원

### 3. 회원 특전

- 가) 연구원이 주최하는 국제 및 국내학술회의 등 각종 연구행사에 초청
- 나) 연구원이 발행하는 정기간행물인 『통일정책연구』, International Journal of Korean Unification Studies, 단행본 시리즈인 연구총서, 협동연구총서 등 우송
- 다) 도서관에 소장된 도서 및 자료의 열람, 복사이용
- 라) 통일연구원 발간자료 20% 할인된 가격에 구입

### 4. 회원가입 문의

- 가) 주소: (06578) 서울시 서초구 반포대로 217 통일연구원 도서회원 담당자
- 나) 전화: (02)2023-8009, FAX: (02)2023-8293, E-Mail: books@kinu.or.kr
- 다) 홈페이지: <http://www.kinu.or.kr>

※ 가입기간 중 주소 변경 시에는 즉시 연락해 주시기 바랍니다.







## KINU 통일의식조사 2021: 통일·북한 인식의 새로운 접근